

GEMEENTERAADSZITTING VAN 04 JULI 2019

AANWEZIG : Maaïke De Rudder, burgemeester
 Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts,
 Marita Meul, schepenen;
 Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
 Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,
 Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Denis D'hanis,
 Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls,
 Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,
 Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,
 Iris Ruys - Verbraeken, Erik Rombaut, Marleen Van Hove,
 raadsleden;
 Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

A G E N D AOPENBARE ZITTING**Punten college burgemeester en schepenen**

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route
2. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Samenstelling beheersorgaan van de bibliotheek
3. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Archief - Samenwerkingsovereenkomst archiefbeheersysteem
4. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Organisatiebeheersingssysteem - goedkeuring
5. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - VVSG - bekrachtiging afvaardiging raad van bestuur
6. - Financiën - Financiën - Budget 2019 - vaststellen schema
7. - Financiën - Financiën - Gemeentebudget 2019 - Herziening 1 - Budgetwijziging BW 2019/1
8. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Woonwagenvak inrichten - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
9. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Serverpark vernieuwen - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
10. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Politiepost herlokalisatie - bestek goedkeuren
11. - Financiën - Financiën - Toelagen aan verenigingen - Tussenkomen in de energiebesparende maatregelen aan verenigingen met een eigen accommodatie
12. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen en gewestwegen gebiedsdekkende maatregelen vaststellen
13. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Gedeeltelijke wijziging rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein - Lage Kerkwegel - definitieve vaststelling

14. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21C aan Ferket Ashley (installatie parket) en Sterck Willem (HVAC)

15. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Private verkaveling wijk 't Broek - definitieve goedkeuring wegtracé en ontwerp wegen- en rioleringswerken

16. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Basisschool Het Kompas - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

17. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

18. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijk onderwijs - vaststelling en goedkeuring arbeidsreglement

19. - Welzijn - Welzijn - Gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning ouderen

Punten individuele raadsleden

A1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Het inrichten van een hondenloop- en speelweide in Meerdonk en het aanpakken van overwoekerde terreinen in de Teerlingwijk in Meerdonk

A2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Verkeersveiligheid in Eeckbergstraat verhogen door: laaghangende takken te snoeien en indien nodig een parkeerverbod in de flauwe bochten in te voeren

Mondelinge vragen individuele raadsleden

20. - Grondgebiedzaken - Cel beleidsondersteuning - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Casino

21. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Bosstraat

22. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Stal Hulsterlo

23. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - Groen - Erik Rombaut - Exoten

OPENBARE ZITTING**1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route**

Inleiding	Wilbert Dhondt
------------------	----------------

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De volgende algemene vergadering van vzw Tempus De Route wordt georganiseerd op 27 augustus 2019 om 20 uur in de collegezaal.
-----------------------	---

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de statuten van vzw Tempus De Route bepalen dat de leden minstens vijf weken voor de algemene vergadering worden opgeroepen. In elk geval dient de uitnodiging te worden verstuurd op een ogenblik dat de gemeenteraad nog vóór de bijeenkomst van de algemene vergadering kennis kan nemen van de erin vermelde agendapunten.
-----------------------	--

Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de uitnodiging voor de algemene vergadering van 27 augustus 2019.
------------------------------	---

Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
---------------------------	---

Besluit	<p>Artikel 1</p> <p>Kennisname van de agenda van de Algemene Vergadering van vzw Tempus De Route op 27 augustus 2019:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Goedkeuring verslag 20 mei 2019 2. Kasverslag 3. Stand van zaken ticketverkoop 4. Evaluatie seizoen 2018-2019 5. Filmprogramma najaar 2019 6. Overzicht schoolvoorstellingen 2019-2020 7. Toelichting over intergemeentelijke samenwerking bovenlokaal cultuurbeleid 8. Werkgroep vrijwilligers 9. Mededelingen <p>Artikel 2</p> <p>De gemeenteraad bespreekt de dagorde en geeft hiertoe instructies aan de afgevaardigden.</p> <p>Artikel 3</p>
----------------	--

De gemeenteraad hecht na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring aan de dagorde van de algemene vergadering van vzw Tempus De Route van 27 augustus 2019.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het amendement voor het schrappen van artikel 3:
 15 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut, Marleen Van Hove)
 10 onthoudingen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys -Verbraeken)

Stemming over het agendapunt "Algemene vergadering VZW Tempus De Route".
 Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkost CD&V-raadslid Wilbert Dhondt:

Er wordt een amendement voorgesteld, met name het schrappen van artikel 3 in het besluit.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We nemen er akte van dat er geen stukken aanwezig waren en dat bespreken van een dagorde een vrij luchtledige discussie zou zijn. Puur in het licht van de volgorde - want 27 augustus 2019 is de vergadering - begrijpen we dat de stukken nu niet voorhanden zijn. Maar we gaan er van uit dat in de toekomst de stukken cfr. art 3 wel voorhanden zijn en deze inhoudelijk kunnen besproken worden op de gemeenteraad. Het is immers belangrijk dat de afgevaardigden van de gemeenteraad geen individueel standpunt innemen op de algemene vergadering, maar daar spreken namens de gemeenteraad.

Nu is het toevallig 10 weken omdat we met de grote vakantie zitten. Voor de rest van het jaar nemen we aan dat de stukken wel ter beschikking kunnen zijn en tijdig op extranet ter beschikking kunnen gesteld worden.

2. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Samenstelling beheersorgaan van de bibliotheek

Inleiding Wilbert Dhondt

Situatieschets

- De gemeenteraad van 6 juni 2013 besliste over de oprichting van een beheersorgaan voor de openbare bibliotheek, de samenstelling en het huishoudelijk reglement.
- De installatie van het beheersorgaan gebeurt door de gemeenteraad.
- Het beheersorgaan bestaat uit 14 stemgerechtigde leden en wordt samengesteld enerzijds uit afgevaardigden van de politieke overheid (7), aangewezen volgens het proportioneel stelsel en anderzijds uit

vertegenwoordigers van gebruikers en filosofische en ideologische strekkingen (7).

- Alle leden van het beheersorgaan moeten lid zijn van de bibliotheek.
- De gemeenteraad heeft in zitting van 6 juni 2019 7 politiek afgevaardigden en 6 vertegenwoordigers namens de gebruikers en filosofische en ideologische strekkingen in het beheersorgaan aangesteld. Dat wil zeggen dat de gemeenteraad nog 1 stemgerechtigd lid vanuit de gebruikers en filosofische strekkingen kan aanduiden wanneer zich een nieuwe kandidaat aanmeldt.
- Sindsdien heeft dhr. Dirk Steenssens zijn kandidatuur ingediend als vertegenwoordiger namens de gebruikers en filosofische en ideologische strekkingen.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven geven aanleiding tot dit besluit:

- de leden van het beheersorgaan worden benoemd door de gemeenteraad.

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van de gemeenteraad van 6 juni 2019 m.b.t. de samenstelling van het beheersorgaan van de bibliotheek.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het huishoudelijk reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek;
- het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Aanstelling van dhr. Dirk Steenssens als vertegenwoordiger namens de gebruikers en filosofische en ideologische strekkingen in het beheersorgaan van de openbare bibliotheek.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de benoemde vertegenwoordiger.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

3. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Archief - Samenwerkingsovereenkomst archiefbeheersysteem

Inleiding

Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- De provincie Oost-Vlaanderen biedt, via het verzelfstandigd agentschap Piva eGov, een archiefbeheersysteem (GIAS) aan op kostendelende basis.
 - Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 1 oktober 2018 tot het afsluiten van een (niet-bindende) principieovereenkomst.
 - Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 11 juni 2019 tot het voorleggen van de samenwerkingsovereenkomst aan de gemeenteraad ter goedkeuring.
 - In het exploitatiebudget van 2020 worden kredieten t.b.v. 4000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 011902: Informatica;
 - algemeen rekeningnummer 6132500: informaticamateriaal.
 - In het investeringsbudget 2020 worden kredieten t.b.v. 5000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 011300: Archief;
 - algemeen rekeningnummer 2402000.
-

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- het bewaren van archief in een goede geordende toegankelijke staat is een verplichting voor lokale besturen;
 - de archiefdienst registreert en verwerkt momenteel alle archiefprocedures manueel;
 - de provincie Oost-Vlaanderen biedt een archiefbeheersysteem aan, specifiek op maat van de Wase gemeenten;
 - het archiefbeheersysteem verbetert de toegankelijkheid en beschikbaarheid van overheidsinformatie en -documenten voor burgers én personeel;
 - het archiefbeheersysteem heeft een dienstoverschrijdend nut (bv.: beeldbank voor foto's, beschrijving archiefreeksen, etikettering);
 - de éénmalige instapkost voor het basispakket van GIAS bedraagt € 5.150, die als investering gepland wordt voor 2020. De jaarlijkse onderhoudskost voor het basispakket bedraagt € 4.000 en wordt in het jaarlijks exploitatiebudget van ICT opgenomen. Beide bedragen zijn onder voorbehoud, exclusief migratiekost/uitbreidingen en inclusief btw.
-

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 oktober 2018, houdende de (niet-bindende) principieovereenkomst die afgesloten werd met provincie Oost-Vlaanderen;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 juni 2019 houdende het voorleggen van de samenwerkingsovereenkomst met provincie Oost-Vlaanderen;
 - de samenwerkingsovereenkomst van Piva eGov met bijlage.
-

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
-

- Besluit**
- Artikel 1
De samenwerkingsovereenkomst met provincie Oost-Vlaanderen over de deelname aan het Gemeenschappelijk Archief- en Informatiesysteem goed keuren.

Artikel 2

De samenwerking laten starten vanaf 1 januari 2020.

Artikel 3

Het archiefbeheersysteem GIAS aankopen, waarvan de éénmalige kostprijs geraamd wordt op 5.150 euro en de jaarlijkse onderhoudskost op 4000 euro.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

4. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Organisatiebeheersingssysteem - goedkeuring

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:
 1. de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
 2. wetgeving en procedures naleeft: niet uitsluitend externe wetgeving, maar ook interne reglementering;
 3. over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt: informatie die conform de realiteit is;
 4. op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet: alle dienstverleningspotentieel moet men zo zuinig mogelijk verwerven en zo efficiënt mogelijk gebruiken;
 5. de activa beschermt (ruimer dan investeringsgoederen, ook bv. Databestanden) en fraude voorkomt, door o.m. voldoende functiescheiding en belangentegenstellingen.
 - Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringverplichtingen.
 - Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad.
 - De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad over de organisatiebeheersing.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de gemeenteraad keurde op 5 april 2018 de visietekst goed voor de invoering van een interne controlesysteem;

- conform de overgangsbepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 592 moet de gemeenteraad opnieuw het kader vaststellen voor het organisatiebeheersingssysteem;
- dit kader moet voldoen aan de aanbeveling die audit Vlaanderen gaf in haar rapport d.d. 26 oktober 2017 om het kader voor organisatiebeheersing verder uit te werken en dit ter goedkeuring voor te leggen aan de raad. Dit kader bepaalt minstens:
 - welk model de gemeente wil hanteren om aan organisatiebeheersing te werken (bv. Leidraad Organiseatiebeheersing, VVSG-model);
 - met welke periodiciteit en op welke manier de gemeente stil wil staan bij haar eigen werking (via periodieke zelfevaluatie, een doorlichting door een externe partij,...);
 - hoe en wanneer de algemeen directeur minstens jaarlijks rapporteert aan het college en de raad over de mate waarin de risico's beheerst zijn.
- zo werkt de gemeente aan een degelijke beheersing van haar risico's en is ze transparant over haar functioneren. Ze legt hiermee de basis voor een effectieve, efficiënte, kwaliteitsvolle en integere organisatie.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- organisatie-audit d.d. 26 oktober 2017;
- gemeenteraadsbeslissing van 5 april 2018, houdende goedkeuring van de visietekst voor het intern controlesysteem;
- kader voor het organisatiebeheersingssysteem.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 41, 217, 218, 219 en 592.

Besluit

Artikel 1

Het kader voor het organisatiebeheersingssysteem goedkeuren.

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

15 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut, Marleen Van Hove)
10 onthoudingen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Felicitaties naar de administratie voor het werk dat al geleverd is en dat er toe leidt dat heel wat op vlak van organisatiebeheersing al goed loopt.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U zegt dat het auditverslag ons bezorgd zou zijn. Het staat niet op Extranet. Extranet staat hier nu voor mij. Ik kijk bij bijlagen gemeenteraad...

Dat is wel straf want het is een document waar we in de commissie ad hoc expliciet naar gevraagd hebben. Het is wel handig dat je het zo goed wegsteekt, dat vind ik eigenlijk al geen goede manier van werken maar tot daar aan toe. We zullen het document dan nog lezen en er later op terugkomen.

Maar ik wil wel op iets veel belangrijkers wijzen, nl. Audit Vlaanderen heeft in mei 2017 een doorlichting gedaan van deze gemeente en op 26 oktober 2017 een publiek rapport opgeleverd, waar op pagina 16, dus we spreken 2017, niet 1 jaar maar bijna 2 jaar geleden. En in dat financieel rapport, pagina 16, sta mij toe een aantal zaken hier letterlijk te citeren:

“In de aankoopprocedure staan geen specifieke richtlijnen voor de ontvangst van goederen en in zake bewaring van leverbonnen. Hierdoor is het onzeker of de gewenste controle van de factuur met de bijhorende bestelbon en leverbon steeds wordt uitgevoerd en ontstaat er een risico met betrekking tot de correctheid van de uitgaande betalingen”.

Het zijn niet zo'n aangename zaken die er in staan in dat auditrapport van 2017.

“Een specifiek debiteurenrapport of een ouderdomslijst van openstaande vorderingen wordt niet opgemaakt. Daardoor is een overzichtelijke evaluatie op het einde van het boekjaar niet mogelijk”.

“Zeker 1x per kwartaal wordt de centrale kassa geteld met rapportering aan de secretaris. Er vindt evenwel geen onafhankelijke telling plaats”.

“Klanten en leveranciersgegevens kunnen door elkeen binnen de financiële afdeling worden gewijzigd zonder dat er hiervan exceptielijsten worden gegenereerd”.

Dames en heren, ik lees letterlijk voor: “hierdoor wordt een mogelijk frauderisico onvoldoende afgedekt”.

Laatste punt: “bestaande financiële procedures worden niet op regelmatige basis geëvalueerd en bijgestuurd”.

We spreken 2017 – 2018 – 2019. Vandaag krijgen we een kader voor organisatiebeheersing voorgesteld waarbij in deze gemeente er ook nog een tweede audit is, nl. een forensische audit. Die gaat over fraude die gepleegd is.

In kader van organisatiebeheersing zie ik in dit document geen sluitende aanpak van de problemen gemeld in 2017.

Ik verwijs naar uw eigen document. Twee jaar later zie ik geen sluitende manier voor de financiële processen, laat staan dat er zo lang gewacht is om de financiële processen in een zoals dit noemt organisatiebeheersingssysteem te steken zodoende dat fraude voorkomen kan worden. Ik kan alleen maar die vaststelling doen.

Ik stel vast dat u rond de hete brij danst en dat u ook 2 jaar later niet antwoordt op de vraag die gesteld wordt. Ik betreur dat in het belang van de deontologie en de werking van onze gemeente.

5. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - VVSG - bekrachtiging afvaardiging raad van bestuur

Inleiding	Maaike De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none">• Binnen het kader van de aangepaste statuten, die eind 2018 door de algemene vergadering werden goedgekeurd, heeft VVSG de eigen bestuursorganen samengesteld. In 2018 besliste de VVSG om haar bestuursmodel te hervormen in de richting van een meer participatief ledenmodel, met naast een raad van bestuur en een dagelijks bestuur ook verschillende bestuurlijke commissies en een jaarlijkse Staten-Lokaal.• VVSG heeft gekozen voor een kleinere raad van bestuur (20 leden) en daarnaast een sterk dagelijks bestuur.• De bestuurders werden formeel aangesteld door de algemene vergadering van juni 2019. De uittredende raad van bestuur heeft voor de samenstelling van de nieuwe raad van bestuur een voorstel voorgelegd, rekening houdend met deze verdeelcriteria:<ul style="list-style-type: none">• de voordrachten vanuit de gemeenten;• de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 die de grondslag levert voor de verdeling over de verschillende politieke partijen;• een zo ruim mogelijke spreiding over de verschillende types gemeenten;• een zo ruim mogelijke geografische spreiding;• een billijke man/vrouw-verhouding;• het statutaire verbod dat er van 1 gemeente meer dan 1 lid in de raad van bestuur zit.• De gemeenteraad besliste op 28 februari 2019 tot het afvaardigen van Greet Van Moer als afgevaardigde voor de algemene vergadering en als kandidaat voor lid van de raad van bestuur, alsook tot het afvaardigen van Maaike De Rudder als plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering en kandidaat voor de bestuurlijke commissies.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none">• de hervorming van de bestuursorganen van VVSG;• de kandidatuur van Greet Van Moer werd niet weerhouden door de uittredende raad van bestuur en Maaike De Rudder wordt aangesteld als lid van de raad van bestuur.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none">• nota van VVSG met informatie over de samenstelling van de raad van bestuur.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none">• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;• de statuten van VVSG goedgekeurd eind 2018.
Besluit	Artikel 1

Kennisname dat Maaïke De Rudder aangesteld is als lid van de raad van bestuur van VVSG.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan VVSG.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik stel vast dat onze burgemeester gevraagd werd in de raad te zetelen. Die raad bestaat uit nagenoeg allemaal burgemeesters. Ik vind het dus belangrijk dat onze burgemeester hiervoor gevraagd is. Dus ik wil de burgemeester hiervoor feliciteren. En wij rekenen op u mevrouw de burgemeester.

6. - Financiën - Financiën - Budget 2019 - vaststellen schema

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het budget van de gemeente wordt opgemaakt volgens de regels van het BBC en budgettering (budget 2019).
- Vóór het begin van ieder boekjaar stelt de gemeenteraad op basis van het meerjarenplan het budget van de gemeente vast.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het budget bestaat uit een financiële nota en een beleidsnota (GD art. 149);
- volgens artikel 150 van het gemeentedecreet verwoordt de beleidsnota het beleid dat de gemeente gedurende het (financiële) boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota;
- volgens artikel 151 van het gemeentedecreet bevat de financiële nota minstens het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitenbudget;
- de financiële toestand van de besturen wordt bepaald door twee belangrijke nieuwe regels van BBC:
 - jaarlijks een positief resultaat op kasbasis voorleggen (inclusief eventuele kasoverschotten van vorige jaren);
 - een autofinancieringsmarge die op het einde van de planningsperiode ten minste positief is.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- schema TB5 (evolutie van het liquiditeitenbudget).

Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omzendbrief BB 2018/2 van 20 juli 2018: instructies voor het opstellen van de meerjarenplannen en de budgetten voor 2019 van de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest; • gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; • gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; • het KB van 2 augustus 1990 houdende het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit; • de bepalingen van het gemeentedecreet. <hr/>
Besluit	<p>Artikel 1 Het schema TB 5 vaststellen.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het gemeentedecreet (Deel 2, Titel 7).</p> <p>Artikel 3 Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Regering (digitaal).</p> <hr/>
Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p> <hr/>

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Aangezien we als N-VA het initiële budget niet hebben goedgekeurd, gaan we dit ook tegenstemmen.

7. - Financiën - Financiën - Gemeentebudget 2019 - Herziening 1 - Budgetwijziging BW 2019/1

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Omwille van noodzakelijke kredietaanpassingen van het initieel budget 2019 wordt een ontwerp van budgetwijziging voorgelegd, vast te stellen op basis van de voorgelegde cijfers, weergegeven in de verklarende nota en de financiële nota.
- Het voorgelegde ontwerp van budgetwijziging impliceert geen wijziging van het strategisch meerjarenplan 2014-2019.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- omwille van aanpassingen van de planning van het initieel budget 2019, is het noodzakelijk kredietaanpassingen door te voeren, dit kan ofwel via een budgetwijziging of via een interne kredietaanpassing;
 - budgetwijzigingen zijn die kredietaanpassingen die niet door middel van een interne kredietaanpassing doorgevoerd kunnen worden, bij een budgetwijziging zullen het doelstellingenbudget en de financiële toestand steeds herzien moeten worden;
 - de financiële nota bestaat uit:
 - BW1 "Wijziging van het exploitatiebudget"
 - BW2 "Wijziging investeringsenveloppe"
 - BW3 "Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen"
 - BW4 "Wijziging van het liquiditeitenbudget"
 - de financiële toestand van de besturen wordt ook bij een budgetwijziging bepaald door de twee belangrijke nieuwe regels van BBC te volgen in het beleidsrapport meerjarenplan: M1 "Het financiële doelstellingenplan" en het beleidsrapport M2 "De staat van het financieel evenwicht" en in het beleidsrapport budget: BW4 "Wijziging van het liquiditeitenbudget".
-

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de verklarende nota en de financiële nota van de budget 2019 (volnummer budg. jaartal 24832).
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
 - gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
 - de bepalingen van het gemeentedecreet;
 - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
-

Besluit**Artikel 1**

De budgetherziening nr. 1, dienstjaar 2019, vaststellen op basis van het voorgelegde ontwerp budgetwijziging, weergegeven in de verklarende nota en de financiële nota:

- Wijziging van het exploitatiebudget (BW1);
- Wijziging investeringsenveloppe geconsolideerd (BW2);
- Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen (BW3);
- Wijziging van het liquiditeitenbudget (BW4).

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)
 10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Mevrouw de voorzitter, goede collega's,

Zoals ik daarnet heb gezegd, hebben wij als N-VA het initiële budget 2019 niet goedgekeurd; Ook de fractie Groen heeft dit niet goedgekeurd door zich te onthouden.

Met belangstelling keken wij uit naar deze eerste budgetwijziging in de hoop dat zij de begroting voor 2019 grondig zou bijsturen.

Aan de uitgaven zijde stellen we vast dat een aantal bedragen fors verminderen of maatregelen worden uitgesteld naar volgend jaar.

Ik som op:

- de toelage van 650.00 euro voor het welzijnshuis;
- 220.000 euro minder investeringstoelage voor de kerk van Sint-Gillis;
- 200.000 euro minder voor het parochiehuis De Klinge;
- en dan nog een aantal kleinere bedragen.

wat mij brengt op ongeveer 1.347.000 euro minder uitgaven.

Aan de inkomstzijde zien we het aangaan van een lening van 2 miljoen euro en meer inkomsten uit de belastingsverhoging die voor alle duidelijkheid collega's dit jaar wordt geïnd, jawel, op de inkomsten van 2018. Vul uw belastingaangifte in en u zal het vaststellen.

Collega's

Ondanks minder uitgaven en ondanks meer inkomsten door o.a. de belastingsverhoging, komen jullie blijkbaar nog niet toe want jullie gaan, moeten nog eens 500.000 euro daar bovenop gaan bij lenen. Dit is gewoon hallucinant.

Deze gemeente is al sinds 2013 niet meer financieel gezond, als ze dat al ooit geweest is neen collega's, deze gemeente is financieel ziek.

Uiteraard zullen wij dit punt tegen stemmen.

Tussenkost Groen-sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Gisteren was er een uitzending van prof De Grauwe over problemen in Europa, met daarbij de vaststelling dat openbare besturen te weinig investeringen doen en meer bepaald te weinig investeringen die gefinancierd kunnen worden met schuld. Problemen in Europa zijn stuk te wijten aan het budgettaire keurslijf waarbij openbare besturen veel te weinig geld lenen. Dit mag natuurlijk niet gebruikt worden om de dagelijkse werking te financieren maar als die schuld gebruikt wordt om te investeren in bijvoorbeeld vastgoed, openbare werken, in een aantal zaken die financieel zeer waardevol zijn en op die manier kunnen gerecupereerd

worden, dan pleit hij er hard voor om dat meer te doen. Dit bestuur valt dus niets te verwijten, want de lening wordt net daarvoor gebruikt.

We hebben een billijke correctie gedaan op vlak van de belastingen. We zullen het geld op eerlijke manier investeren met open boeken naar u toe.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik moet collega Audenaert formeel tegenspreken. Ik ga dat doen op 2 manieren:

Ik heb hier voor mij mijn Tax on Web staan. In mijn belastingsbrief bedraagt de gemeentebelasting 7,9%. In december 2018 is in deze gemeenteraad gezegd dat er een fantastisch resultaat was. We kunnen de 6.9% houden. Er was zelfs een partij die daar het hoofdpunt van had gemaakt bij de verkiezingen. 24 januari 2019 waren er plots donkere wolken op de gemeenteraad want op 40 dagen tijd bleek het hele budget om zeep. U hebt gestemd om de personenbelasting aanslagjaar 2019 - dus inkomsten 2018 - aan te passen.

U hebt op 24 januari mevrouw de burgemeester en schepenen van financiën, ik vraag u dat u formeel in deze gemeenteraad zegt wat ik u zeg juist of fout is. U hebt beslist om de belastingen aanslagjaar 2019 aan te passen wat gaat over inkomsten 2018.

Er is nog iets dat ik extra wil inbrengen – dank u wel voor het antwoord mevrouw de burgemeester – maar hetgeen wat meneer Audenaert aanhaalt door het verwijzen naar andere gemeenten. Je moet natuurlijk appels met appels en peren met peren vergelijken. U zegt Sint-Niklaas – ja, Sint-Niklaas zijn 70000 inwoners. Dat hebben wij niet. Sint-Niklaas heeft vele secundaire scholen. Dat hebben wij niet. U verwijst naar andere gemeenten, u moet vergelijken natuurlijk met dezelfde gemeenten en dat doet u bewust niet want als wij daar in gaan kijken – in de Belfius groep – dan zitten wij niet zo laag. Integendeel, dan zitten wij hoger. Ik heb dat in januari uitvoering behandeld.

En collega Rombaut, als meneer De Grauwe pleit voor schuldopbouw, dan maakt hij het dus moeilijker voor onze kinderen en kleinkinderen.

8. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Woonwagenvak inrichten - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding

Herwin De Kind

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2019 werden kredieten t.b.v. 462.165,49 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 060000 (Ruimtelijke planning);
 - algemeen rekeningnummer 2200007 (Terreinen in aanbouw);
 - investeringsenveloppe D5
 - opgenomen in het doelstellingenbeleid
 - doelstelling D5: Betaalbaar en kwalitatief wonen;
 - actieplan 14/AP09: Woonwagenvak inrichten;
 - actie 14/AP09/A02: Woonwagenvak inrichten;
- Iedereen heeft recht op behoorlijke huisvesting. Zo staat het in artikel 23 van de Grondwet. Dat recht geldt ook voor mensen die niet in huizen van steen of flats van beton, maar in wagens op wielen wonen.
- Daarom heeft de Vlaamse overheid in de Vlaamse Wooncode de woonwagen als volwaardige woonvorm erkend.

- Bijgevolg moeten er ook voldoende legale en degelijke standplaatsen voor woonwagens komen, evenwichtig gespreid over heel Vlaanderen.
- Residentiële woonwagenterreinen zijn bestemd en ingericht om er langere tijd te verblijven. De woonwagens kunnen zowel rijklaar als residentieel zijn. Op dergelijke openbare woonwagenterreinen staan de wagens op – min of meer – afgebakende standplaatsen. Het is op maat gesneden van een groep bewoners tussen wie een zekere samenhang bestaat, meestal een familie of familietak.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de gemeente ontving van de Vlaamse overheid subsidies voor het verwerven van de gronden voor het woonwagenerpark waartoe de gemeenteraad besliste in zitting van 7 september 2017;
- de gemeente wenst over te gaan tot de realisatie van het residentieel woonwagenterrein;
- de ontwerper THV Dierickx-Rutgers-Goethals-BAS bvba-Minne maakte een ontwerp en bijhorend bestek met raming ten bedrage van 330.000 euro op.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het doelstellingenbeleid 2019;
- de beslissing van de gemeenteraad van 7 september 2017 tot verwerving van de betrokken percelen;
- de beslissing van de gemeenteraad van 5 oktober 2017 over het bestek en raming voor het aanstellen van een ontwerper voor het inrichten van een woonwagenerpark;
- het ministerieel besluit van 20 december 2017 betreft de verwervingssubsidie voor de realisatie van een residentieel woonwagenterrein op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2015 houdende de subsidiëring van de verwerving, de inrichting, de renovatie en de uitbreiding van terreinen voor woonwagens;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 maart 2018 tot aanstelling van de ontwerper THV Dierickx-Rutgers-Goethals-BAS bvba-Minne, Ekkergeraast 18 in 9000 Gent, voor het inrichten van een woonwagenerpark;
- bestek en raming.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Woonwagenerpark inrichten, waarvan de kostprijs wordt geraamd op 330.000 euro.

Artikel 2

Het bestek en de gunningswijze goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen na de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 4

De financiering van deze uitgave past in het liquiditeitsbudget 2019, zoals opgenomen in het meerjarenplan 2014-2020 (schema M2).

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>
----------------------	---

Tussenkoms t N-VA-raads lid Dirk Van Raemdonck:

Het ziet er prachtig uit. Die woonwagenmensen moeten inderdaad een plaats hebben. Ze hebben eerst in de Macharius Rhey nstraat gestaan. Sint-Gillis moest ze echter niet hebben, dus moesten ze naar De Klinge. De grond werd verkocht. Opnieuw konden ze niet naar Sint-Gillis, maar moesten ze naar Meerdonk. Dit kon ook niet. Dus ze staan nu waar ze staan. Daar staan ze toch goed? Alles is daar, ook nutsvoorzieningen. Enkel een PRUP was nodig. Dat kan toch niet moeilijk zijn?

Nu kopen ze 2 stukken grond aan, recht over de camping. De camping heeft groene schermen moeten plaatsen. En hier niet? Dit zijn geen mooie woonwagens. Als je ze verplaatst, gaan ze kapot. Moeten we dat ook betalen?

Er is daar destijds vrachtwagens met steenpuin ingegooid. Is die grond onderzocht? Ik heb dat op de commissie niet gehoord. Dit zijn 2 stukken grond. Dit moet dus herverkaveld worden, want wordt één stuk.

Je gaat het weer in een uithoek steken waar in de winter niks is. Je moet niet alles dumpen op de kleine deelgemeenten.

Tussenkoms t N-VA-raads lid Koen Daniëls:

Ik had op de commissie wat vragen gesteld rond de financiën van het terrein waar de woonwagens nu staan. 1) hoeveel geld heeft de gemeente er in het verleden al in geïnvesteerd, 2) Er was een afsprakennota met de mensen dat zij zaken moesten terugbetalen, 3) ik had graag de ingebrekestellingen gezien die de gemeente heeft gestuurd naar die mensen voor zaken die ze niet hebben terugbetaald. Ik heb die stukken vandaag niet gezien.

Over de verplaatsing van het woonwagenvak naar dit terrein waren er circa 300 individuele bezwaarschriften. U hebt die naast zich neer gelegd. Vandaag opnieuw. U doet gewoon verder.

U stelt dat dit de gemeente geen euro mag kosten. Dan moet u 1 ding doen, dit terugtrekken. Want dit terrein is niet bestemd voor een residentieel woonwagenterrein. Dit terrein voldoet dus niet aan het decreet. Het PRUP is immers door de Raad van State vernietigd. U hebt geen grond om daar iets te doen. Als u hiermee verder gaat, zegt u dat de bestemming van de grond geen rol speelt. Ik heb aan minister Schauvlieghe een brief gestuurd: "wat is de bestemming van de gronden en kan dit nog gerealiseerd worden op deze terreinen?". Antwoord van minister Schauvlieghe luidt als volgt: "de Raad van State heeft het PRUP op 22 december 2017 vernietigd. Dit werkt retro-actief, dit betekent dat het PRUP geacht wordt nooit te hebben bestaan".

U gaat als schepencollege een omgevingsvergunning bij uzelf indienen. En dan verwijst ik graag naar uw eigen deontologische code. U doet dan immers iets dat niet kan. Het antwoord van minister Schauvlieghe zegt ook: "dit is dus opnieuw bestemd gebied voor dag- en verblijfsrecreatie". Dus denk goed na, u zet de poort open dat het kan ontwikkeld worden, maar creëert ook de kans dat u de subsidie zult moeten terugbetalen.

Daarenboven is er nog een probleem: het betreft 2 percelen. Ik heb daar nog geen verkavelingswijziging gezien, dit zijn nog steeds 2 aparte terreinen. Als u het goed meent, ook met het gelijkheidsbeginsel, dan trekt u dit punt terug.

U kunt wel in een PRUP een agrarisch gebied omvormen. Er zijn voorbeelden (West-Vlaanderen, Limburg...). Als u dat wil, kan u daarvoor pleiten. U kan dan een renovatiesubsidie krijgen voor de huidige locatie.

Dit scenario geeft een aantal voordelen:

- 1) de uitgave van belastinggeld van de burgers uit het verleden is niet verloren;
- 2) de woonwagens die er nu staan, moeten niet verplaatst worden;
- 3) u stelt zich niet bloot aan zware financiële claims omdat u de plannen ruimtelijke ordening met de voeten treedt;
- 4) u zult van nergens protest hebben.

Ik stel vast dat de documenten die ik gevraagd heb, dat die er niet zijn. Je kan geen omgevingsvergunning toekennen op 2 aparte percelen. U moet dus eerst een verkavelingswijziging doen. U geraakt er dus niet met de termijnen. U zegt dat er ergens een achterpoortje is dat we kunnen gebruiken. Ik hoop dat u die weg dan ook toelaat voor de inwoners van deze gemeente. Zo niet is dit niet in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en ik verwijst hiervoor naar de deontologische code.

9. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Serverpark vernieuwen - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2019 werden kredieten t.b.v. 92 000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 011902 Informatica algemeen;
 - rekeningnummer 2402000 Informatica – gemeenschapsgoederen;
 - investeringsenveloppe 2014-2019 RI;

- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 13 mei 2019 tot het toetreden tot de raamovereenkomst voor de aankoop van IT-hardware van de gemeente Houthalen-Helchteren;

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de huidige servers van het gemeentestuur zijn aan hun 5^e levensjaar begonnen. Om de continuïteit van de werking te garanderen is het nodig deze te vervangen;
- het bestek en de raming t.b.v. 91.616,42 euro.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het doelstellingenbeleid 2019;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019 houdende het toetreden tot de raamovereenkomst voor de aankoop van IT-hardware van de gemeente Houthalen-Helchteren;
- het goedgekeurde bestek met nr 2017/1835 met als titel "Raamovereenkomst voor aankoop van IT-Hardware", inzonderheid waar dit stelt:
-> (p6 l.2 Identiteit van de opdrachtgever, §2) In toepassing van artikel 2, 4^o van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal Gemeente Houthalen-Helchteren optreden als opdrachtcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden, overheidsbedrijven of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: Alle Vlaamse steden, gemeenten, OCMW's, AGB's en provinciebestuur. Bij toetreding dient er een eenmalige toestemming gegeven te worden door het gemeentebestuur Houthalen-Helchteren op aanvraag van de toetredende kandidaat;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthalen-Helchteren van 3 juli 2017 waarbij de opdracht wordt toegewezen aan TRIUS NV;
- de goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthalen-Helchteren van 17 juni 2019 van de toetreding van gemeente Sint-Gillis-Waas;

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Vernieuwen van het serverpark, waarvan de kostprijs wordt geraamd op 91.616,42 euro.

Artikel 2

Gebruikmaken van het raamcontract van de gemeente Houthalen-Helchteren voor het vernieuwen van het serverpark.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen belasten met de uitvoering.

Artikel 4

De financiering van deze uitgave past in het liquiditeitsbudget 2019, zoals opgenomen in het meerjarenplan 2014-2020 (schema M2).

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkoms t N-VA-raadslid Tom Cool:

We bleven toch met de vraag zitten of het helemaal in orde is met de brandveiligheid. We vrezen dat dit nog niet volledig het geval is.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het was net de toelichting van onze expert die leidt tot deze vraag.

Tussenkoms t CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik heb ook de vraag gesteld naar de configuratie van de servers onderling. En in deze oplossing is er al heel veel gecoverd. Dit is immers ook een kostenafweging.

10. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Politiepost herlokaliseren - bestek goedkeuren

Inleiding Wilbert Dhondt

- Situatieschets**
- Door de verkoop van de Sint-Helenasite moet de lokale politiezone hun werking op een andere locatie uitoefenen.
 - De gemeenteraad besliste in zitting van 2 mei 2019 de politiepost te herlokaliseren nabij het administratief- en bestuurscentrum, in het centrum van Sint-Gillis-Waas, 1^{ste} afdeling, sectie E, perceel 0301G, 0290G en 0291A.
 - De gemeenteraad keurde in zitting van 2 mei 2019 de selectieleidraad “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost” en de gunningswijze goed.
 - De selectieleidraad werd gepubliceerd op 16 mei 2019, het opmetingsplan en een verduidelijking werden gepubliceerd op 12 juni 2019.
 - De deelnemingsaanvragen moesten ons bestuur bereiken op 18 juni 2019.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de gemeente wenst te komen tot een vorm van publiek-private samenwerking voor de herontwikkeling van gans de projectsite (oude administratieve centrum en percelen in de Kerkstraat);
 - deze samenwerking heeft betrekking op de koop-verkoop van de gronden in eigendom van de gemeente onder last van het ontwerpen en bouwen van een politiepost;
 - de plaatsingsprocedure “mededingingsprocedure met onderhandeling” voor de herontwikkeling van de projectsite is opgesplitst in 2 fases:
 1. Selectiefase:
Op basis van de selectieleidraad kunnen geïnteresseerden een aanvraag tot deelneming aan de procedure indienen. De leidraad heeft als doel na te gaan of de kandidaten zich niet in een situatie van uitsluiting bevinden en voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria
 2. Gunningsfase:
In deze fase zullen de geselecteerde kandidaten het bestek ontvangen en worden uitgenodigd tot het indienen van een offerte.
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het doelstellingenbeleid 2019;
 - de gemeenteraadsbeslissing van 2 mei 2019 betreft het herlokaliseren van de politiepost en de goedkeuring van de selectieleidraad “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost”;
 - het opmetingsplan;
 - de selectieleidraad “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost”
 - het bestek “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost” .
-

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, in het bijzonder art. 38 §1, a) en b);
 - het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
 - het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
 - de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
-

Besluit

Artikel 1

Het bestek “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost” goedkeuren.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de geselecteerde kandidaten uit te nodigen tot het indienen van een offerte en de opdracht te gunnen.

Artikel 3

De nodige budgetten voorzien in het meerjarenplan 2020 – 2025.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

We zijn blij als N-VA dat we een politiepost behouden in onze gemeente. Dat we hier een PPS opzetten, dat is volgens ons ook een goede manier om met centen om te gaan.

Drie bemerkingen:

We betreuren dat er niet voor gekozen is om alle gemeentelijke diensten op 1 locatie, Sint-Helena, samen te brengen. Dat past ook in de visie van community-politie.

In de leidraad zijn een aantal zaken vaag geformuleerd. Bij 1 punt staat er dat dit indicatief is. Als ik vraag dat waar niet indicatief staat, dat dit dan bindend is, dan wordt daar vaag op geantwoord.

Er staat dat er een garage moet zijn voor 3 auto's. De politie rijdt niet alleen met auto's maar ook met combi's. Er werd gezegd dat dit ook kon gelezen worden als interventievoertuigen.

Waarom staat dit er dan niet?

Ik zou toch willen vragen dat de bestekken zo worden geschreven dat er voldoende interesse is.

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Er zijn gemeenten die hier wel goed in scoren. Zij zorgen dat het gemeentepersoneel een stuk de begeleiding doet bij opmaak van de dossiers door de kandidaten.

11. - Financiën - Financiën - Toelagen aan verenigingen - Tussenkost in de energiebesparende maatregelen aan verenigingen met een eigen accommodatie**Inleiding**

Herwin De Kind

Situatieschets

- Sint-Gillis-Waas was vennoot van de financieringsintercommunale FINGEM.
- Via Fingem tekende Sint-Gillis-Waas in op de kapitaalverhoging van EGPF WWE voor een bedrag van 354.300 euro of 3.543 aandelen.
- Deze participatie levert een geschatte jaarlijkse opbrengst op van 60.000 euro.
- De participatie in EGPF van Fingem werd overgenomen door cvba Zefier.
- De gemeenteraad besliste op 2 juli 2015 om een deel van de inkomsten uit deze participatie aan te wenden om een toelage te geven aan diverse verenigingen met eigen infrastructuur als tussenkost in de kosten van het elektriciteitsverbruik.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- in het kader van de klimaatdoelstellingen wil Sint-Gillis-Waas volop inzetten op energiezuinige maatregelen;

- aan de toelage die de verenigingen de voorbij vier jaar ontvingen, hing enkel het engagement om tegen eind 2016 ter gelegenheid van de eerstvolgende contractverlenging of vernieuwing te opteren voor 100% groene stroom;
- door aan de toelage de voorwaarde te koppelen dat de vereniging moet aantonen dat de toelage wordt gebruikt om energiezuinige maatregelen te treffen, worden de verenigingen gestimuleerd om maatregelen te nemen die het klimaat ten goede komen;
- de mogelijkheid wordt geboden om de toelage voor 5 jaar in één keer op te vragen zodat de verenigingen ook grotere energiezuinige maatregelen kunnen inplannen;
- de vereniging die hiervan gebruik wenst te maken, moet haar dossier indienen bij het gemeentebestuur. Het college van burgemeester en schepenen zal het dossier beoordelen op basis van de relevantie van de voorgestelde energiezuinige ingrepen;
- verenigingen die geen energiezuinige maatregelen kunnen voorleggen zullen niet langer van de toelage kunnen genieten;
- verenigingen die sinds 1 januari 2018 reeds stappen ondernamen om energiezuiniger te werken, worden geacht hun facturen voor te leggen aan het gemeentebestuur om verder te kunnen genieten van de toelage;
- voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 4 juli 2019 komt slechts 50% van de maximale toelage per vereniging in aanmerking;
- bij budgetwijziging 2019/1 50.000 euro bij te voorzien;
- in de meerjarenplanning 2020-2025 worden voor deze maatregel de volgende middelen ingeschreven in het budget: voor 2020 100.000 euro en voor budget 2021 50.000 te voorzien;
- verenigingen kunnen pas toelagen krijgen zolang dit binnen het jaarlijks vooropgesteld budget past.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 2 juli 2015 toelagen aan verenigingen – tussenkomst in de kosten van elektriciteitsverbruik van verenigingen met een eigen accommodatie

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De toelage tussenkomst in de kosten van elektriciteitsverbruik van verenigingen met een eigen accommodatie wijzigen naar toelage tussenkomst in energiebesparende maatregelen.

De toelage wordt vanaf 2020 gekoppeld aan het nemen van energiezuinige maatregelen.

Artikel 2

De toelage wordt per vereniging beperkt tot vijfmaal het jaarbedrag, dat de voorbije vier jaren werd toegekend.

Artikel 3

De toelage kan voor de volgende vijf jaar in één keer of meerdere keren opgevraagd worden.

Artikel 4

Indien een vereniging reeds energiezuinige maatregelen getroffen heeft, kunnen facturen uit periode van 1 januari 2018 tot en met 4 juli 2019 aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd worden. Voor deze facturen is een tussenkomst mogelijk van maximaal 50% van de totale toelage waar de vereniging recht op heeft voor de komende vijf jaar. De facturen daterend na 4 juli 2019 kunnen voor 100% van de beschikbare toelage in aanmerking komen.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen te machten om door de vereniging voorgelegde dossiers te beoordelen, dit na en op basis van het advies dat wordt opgemaakt door de dienst Wonen.

Artikel 6

Voor 2019 bij budgetwijziging 50.000 euro bij te voorzien.
Voor 2020 een budget van 100.000 euro te voorzien.
Voor 2021 een budget van 50.000 euro te voorzien.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen**Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Mevrouw de voorzitter, goede collega's,

Als N-VA zijn wij de ruime ondersteuning van verenigingen, en dan die vooral met een eigen infrastructuur, altijd genegen geweest.

Dat een deel van de opbrengst uit de participatie in een windmolenproject, gebruikt wordt om tussen te komen in de energiefactuur voor deze verenigingen, hebben wij altijd gesteund.

Wel zijn wij van het principe geweest dat de verenigingen aangespoord en gestimuleerd moesten worden tot het nemen van energiezuinige ingrepen in hun infrastructuur. Voor wat hoort wat. En dit ligt nu voor.

Bijgevolg zullen wij dit voorliggend voorstel goed keuren maar wel met deze opmerkingen dat de betrokken verenigingen goed worden geïnformeerd en begeleid in het samenstellen van hun dossiers en dat de beoordeling van die dossiers gebeurt op basis van objectieve criteria die ook vooraf duidelijk naar deze verenigingen worden gecommuniceerd.

De infrastructuur kan qua schaalgrootte en energieverbruik verschillen. Voor ons zijn alle verenigingen gelijk. Wij vragen om alles in het werk te stellen dat er geen vereniging uit de boot valt.

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik vind het een zeer positieve maatregel om verenigingen – ook jeugdverenigingen - te steunen en hen te stimuleren voor het investeren in energiebesparende maatregelen. Het doet mij een stuk denken aan de Vlaamse energielening die voor een stuk zal uitdoven. Dit

komt hier zeker aan tegemoet. Op die manier vermijden we ook dat verenigingen moeten aankloppen bij de bank waar ze dan persoonlijk borg moeten staan. Dat is zeker bij jeugdverenigingen – waar er frequent een wissel is – niet evident.

12. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen en gewestwegen gebiedsdekkende maatregelen vaststellen

Inleiding

Tom Ruts

Situatieschets

- Wanneer het gemeentebestuur beslist om op een bepaalde plaats een verkeersmaatregel in te voeren, dan moet deze beslissing gepaard gaan met het plaatsen van de correcte verkeerstekens, met name verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen.
- Voor het plaatsen van verkeerstekens die verplichtingen opleggen aan de weggebruikers maakt de gemeenteoverheid een aanvullend reglement op.
- Een aanvullend reglement wordt enkel vastgesteld voor signalisatie welke bestemd is voor het regelen van een permanente of periodieke toestand dat een gebod of verbod instelt of opheft.
- Alle te regelen openbare wegen in dit algemeen reglement behoren tot het beheer van de gemeente Sint-Gillis-Waas.
- In de tonnenmaatzone liggen ook de gewestwegen Reinakkerweg, Hogewatergangweg, Maatweg, Zandstraat, Dries en Potterstraat (N403). De wegbeheerder over deze wegen is het Vlaams Gewest.
- Dit aanvullend reglement komt tot stand na diverse grensoverschrijdende overlegmomenten tussen de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Stekene, Beveren en stad Sint-Niklaas op beleids- en ambtelijk niveau en de Politiezone Waasland-Noord en Politiezone Sint-Niklaas.
- Het aanvullend reglement gemeentewegen is ingedeeld in drie rubrieken, namelijk:
 1. gemeentewegen per straat
 2. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen
 3. gemeentewegen verhoogde inrichtingen
- Het aanvullend reglement gewestwegen is ingedeeld in twee rubrieken, namelijk :
 1. gewestweg per straat
 2. gewestweg verhoogde inrichtingen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het realiseren van de gemeenschappelijk grensoverschrijdende doelstellingen in de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Stekene, Beveren en stad Sint-Niklaas, met name
 - het zwaar doorgaand vrachtverkeer weren in het Waasland in functie van de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid;
 - de bereikbaarheid voor het plaatselijk vrachtverkeer maximaal behouden (lokale bedrijven en bedrijventerreinen);
 - een integrale benadering, samenhang in de beperkende maatregelen en geen maatregelen die de problematiek naar nabijgelegen gemeenten verplaatsen;
- maatregelen moeten politieel handhaafbaar zijn: de afstemming tussen de politiezones Waasland-Noord en Sint-Niklaas.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 juli 2014 en gewijzigd op 10 december 2015, 7 september 2017 en 13 december 2018;
- de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen op 3 april 2018, 4 juni 2018, 30 juli 2018, 27 augustus 2018, 21 januari 2019, 13 mei 2019 en 11 juni 2019;
- het besluit van het politiecollege Politiezone Waasland-Noord op 16 april 2019;
- brief Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn op 24 september 2018.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 en alle wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 en alle wijzigingen houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen over het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;
- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

Het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen, gebiedsdekkende maatregelen, met indeling
2d. aanvullend reglement m.b.t. afbakening zone verboden toegang voor bestuurders van voertuigen gebruikt voor het vervoer van zaken + 3,5 ton, uitgezonderd plaatselijk verkeer en landbouwvoertuigen opheffen.

Artikel 2

Het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen en gewestwegen gebiedsdekkende maatregelen, met indeling
1a. aanvullend reglement m.b.t. toegangsverbod voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton, uitgezonderd plaatselijk verkeer, landbouwvoertuigen en autocars vaststellen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Vanuit N-VA zijn we blij dat onze gemeente hier mee ingestapt is. We hebben dit in 2017 al naar voor geschoven omdat we wisten dat Oosterweel en project Extra Containercapaciteit eraan kwam.

Dit gaat immers extra verkeer aanzuigen.

Iedereen moet goed weten wie waar wel of niet in mag. Zo moeten we lokale leveranciers toegang verlenen.

Uit tellingen blijkt dat er een daling zal zijn van 1/3 tot de helft. We vermijden vooral extra verkeer.

Ik wil een aantal punten onder de aandacht brengen:

Door een beslissing van een burgemeester uit een buurgemeente, hebben we tot 2 jaar lang we vrachtwagens gehad die daar niet meer door mochten, maar dus over ons grondgebied reden.

Ik heb twee vragen: zo snel mogelijk voorzien in voorsignalisatie; en de lokale bedrijven heel goed inlichten zodat zij hun leveranciers goed kunnen inlichten.

Tussenkomsst CD&V-raadslid Chris Lippens:

Dit betreft een verfijning van een eerste aanzet die in het verleden gemaakt is. Dit voorstel is iets dat goed zit. En met verschillende doelstellingen en een integrale benadering met samenwerking.

We voelen ook de tegemoetkoming om ook de zone boven de E34 mee te nemen.

Opmerkelijk is toch wel de inleiding die onze mobiliteitsambtenaar gaf. Dit bewijst dat het beeld van de vrachtwagenchauffeurs de voorbije jaren sterk is gewijzigd.

Bereikbaarheid van lokale bedrijven moet maximaal behouden worden.

Handhaving zal belangrijk zijn. In eerste instantie manueel, en later via de ANPR-camera's.

Tussenkomsst Groen-sp.a-raadslid Erik Rombaut:

We hebben het allemaal over doorgaand zwaar vrachtverkeer. Ik zou er toch willen op wijzen dat we allemaal consumenten zijn en dat we dus allemaal verantwoordelijk zijn voor dat transport. Ik wil toch vragen dat er o.a. in de vervoerregio wordt aangedrongen op de modal shift. Ook vanuit de gemeente moeten we structureel werken aan oplossingen.

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

In mei 2017 had ik al voorgesteld om controle te doen met ANPR. Bij het debat bij Unizo waren er heel wat tegenstanders van camera's. Ik merk dat de geesten gewijzigd zijn en dat men nu wel positief staat tegenover camera's.

Op het moment dat door het Gewest de motivatie wordt gevraagd, moeten we wel motiveren waarom Lokeren en Waasmunster niet mee zitten in de zone.

13. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Gedeeltelijke wijziging rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein - Lage Kerkwegel - definitieve vaststelling

Inleiding

Herwin De Kind

Situatieschets

- De gemeenteraad heeft op 2 mei 2019 het gedeeltelijk gewijzigd rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein – Lage Kerkwegel voorlopig vastgesteld.

- Het college van burgemeester en schepenen werd gelast het rooilijnplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.
- Volgende percelen worden getroffen door het rooilijnplan :Sint-Gillis-Waas, 1ste afdeling, sectie E, 295E, 301H en 298F.
- Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 10 mei 2019 tot 11 juni 2019.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Op 6 juni 2019 werd een bezwaar ingediend.
- Het bezwaar werd behandeld en deels gegrond verklaard.
- N.a.v. de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen werd het rooilijnplan gewijzigd t.o.v. het voorlopig vastgestelde rooilijnplan.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het rooilijnplan opgemaakt door Landmetersbureau De Coene bvba op 14 maart 2019;
- de beslissing van de gemeenteraad van 2 mei 2019 tot de voorlopige vaststelling van het gedeeltelijk gewijzigd rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein – Lage Kerkwegel;
- het voorstel van het college van burgemeester en schepenen het aangepaste rooilijnplan d.d. 21 juni 2019 voor te dragen aan de gemeenteraad ter definitieve vaststelling
- de bekendmaking van het openbaar onderzoek;
- het proces verbaal van opening van onderzoek;
- het proces verbaal van sluiting van het onderzoek.
- Gedeeltelijke wijziging rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein – Lage Kerkwegel - Openbaar onderzoek - Behandeling bezwaarschriften

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Akte nemen van het proces verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek waarbij werd vastgesteld dat één bezwaar werd ingediend.

Artikel 2

Het gedeeltelijk gewijzigd rooilijnplan Burgemeester Omer De Meyplein – Lage Kerkwegel, opgemaakt door Landmetersbureau De Coene bvba d.d. 21 juni 2019, definitief vaststellen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik ben blij dat het college de rooilijn heeft gewijzigd, maar sta mij toch toe dit erg te vinden. Zo moesten we niet 2 keer naar de gemeenteraad, en konden mensen de kosten besparen. Mag ik er op aandringen in de toekomst onze burgers niet op kosten te jagen?

14. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21C aan Ferket Ashley (installatie parket) en Sterck Willem (HVAC)

Inleiding

Harry De Wolf

Persoonsgegevens

- Aanvrager/betrokkene: Delamo NV ; Ferket Ashley & BVBA Sterck Willem
-

Situatieschets

- In zitting van 1 april 2010 keurde de gemeenteraad de verkoopsvoorwaarden goed voor de verkoop van de gronden in de ambachtelijke zone Kluizenmolen.
 - Artikel 8b van de verkoopsvoorwaarden bepaalt dat zonder beperking van duur na de authentieke akte van verkoop door de gemeente Sint-Gillis-Waas in elk geval van gehele of gedeeltelijke verhuring of toekenning van enig ander gebruiksrecht betreffende het goed of de opstallen, eerst voorafgaandelijk en schriftelijk door de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas goedkeuring moet worden verleend.
 - In zitting van 8 december 2011 wees de gemeenteraad lot 1 toe aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek.
 - In zitting van 2 februari 2012 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 goed.
 - Op 3 februari 2012 werd de verkoopakte door notaris Dirk Smet verleden.
 - In zitting van 9 oktober 2017 verleende het college van burgemeester en schepenen aan Delamo NV een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units.
 - Delamo NV wenst Kluizenmeersen 21C te verhuren aan de firma's Ferket Ashley (installatie parket) (BE0702 866 354) met maatschappelijke zetel Industriepark-West 75, 9100 Sint-Niklaas en de BVBA in oprichting Sterck Willem (installatie en onderhoud HVAC) (ondernemingsnummer nog niet gekend) met maatschappelijke zetel Damstraat 109, 9180 Moerbeke-Waas. Per mail van 7 mei 2019 vraagt Delamo NV toelating tot het verhuren van Kluizenmeersen 21C aan de firma's Ferket Ashley (installatie parket) en BVBA in oprichting Sterck Willem (installatie en onderhoud HVAC).
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Ferket Ashley (installatie parket) en BVBA in oprichting Sterck Willem (installatie en onderhoud HVAC) voldoen aan de voorwaarden om zich te vestigen in de KMO-zone Kluizenmeersen;
 - het huren van unit Kluizenmeersen 21C is gewenst voor het vestigen van een opslagplaats voor materiaal en machines.
-

Verwijzings-

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- documenten**
- het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kluizenmolen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 april 2010;
 - de gemeenteraadsbeslissing van 1 april 2010 houdende goedkeuring van de toewijzingsprocedure en de verkoopvoorwaarden;
 - de gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2011 houdende goedkeuring van de gewijzigde verkoopvoorwaarden;
 - de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2011 houdende de toewijzing van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
 - de gemeenteraadsbeslissing van 2 februari 2012 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2017 houdende het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning aan Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek, voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units;
 - de mail van Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek van 7 mei 2019 houdende de vraag om toelating tot het verhuren van unit Kluizenmeersen 21C aan de firma's Ferket Ashley (installatie parket) (BE0702 866 354) met maatschappelijke zetel Industriepark-West 75, 9100 Sint-Niklaas en de BVBA in oprichting Sterck Willem (installatie en onderhoud HVAC) (ondernemingsnummer nog niet gekend) met maatschappelijke zetel Damstraat 109, 9180 Moerbeke-Waas.

**Wetten
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
De verhuur van unit Kluizenmeersen 21C door Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek aan de firma's Ferket Ashley (installatie parket) (BE0702 866 354) met maatschappelijke zetel Industriepark-West 75, 9100 Sint-Niklaas en de BVBA in oprichting Sterck Willem (installatie en onderhoud HVAC) (ondernemingsnummer nog niet gekend) met maatschappelijke zetel Damstraat 109, 9180 Moerbeke-Waas goedkeuren.

Artikel 2
Het gebruik van de unit als opslagplaats voor materiaal en machines van beide bedrijven goedkeuren.

Artikel 3
De BVBA in oprichting Sterck Willem verplichten om het aangevraagde ondernemingsnummer na toekenning kenbaar te maken.

Artikel 4
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

15. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Private verkaveling wijk 't Broek - definitieve goedkeuring wegtracé en ontwerp wegen- en rioleringswerken

Inleiding	Harry De Wolf
------------------	---------------

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) wenst een aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning in te dienen voor het uitvoeren van infrastructuur-, sloop- en nivelleringswerken (Sint-Gillis-Waas, Broekstraat, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie E, nrs. 63D, 60C, 71L2, 60A, 6171K2, 72M2, 71H2, 70G3, 72N2, 70H3 en 62A). • De werken situeren zich binnen een goedgekeurd RUP.
-----------------------	---

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • goedkeuren van het wegtracé en het wegen- en rioleringsontwerp hoort toe aan de gemeenteraad conform art. 2 en art. 40 van het decreet lokaal bestuur; • conform art. 47 omgevingsvergunningsbesluit dient de gemeenteraad een besluit te nemen over vergunningsaanvragen met wegenwerken, waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft; • de gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek; • de gemeente Sint-Gillis-Waas organiseerde een openbaar onderzoek van 17 april 2019 t.e.m. 16 mei 2019; • er werden geen bezwaren ingediend.
-----------------------	---

Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aanvraagdossier, opgemaakt door Studiebureau Irtas, bestaande uit bestek, raming en plannen (bestaande toestand, ontworpen toestand wegenis en riolering, verkavelingsplan, modeldwarsprofielen, lengteprofielen, dwarsprofielen, principeschetsen, ontworpen toestand beplanting en verhardingen).
------------------------------	---

Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening; • het Omgevingsvergunningsdecreet en het Omgevingsvergunningsbesluit.
-------------------------------	--

Besluit	<p>Artikel 1 Het wegtracé voor de verkaveling 't Broek, op basis van de aanvraag opgemaakt door studiebureau Irtas, definitief goedkeuren.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
----------------	---

Stemresultaat	Bij algemeenheid van stemmen
----------------------	------------------------------

Tussenkost Groen-sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Er is vorige keer door collega Audenaert gewezen op de soms lastige houding van sociale huisvestingsmaatschappijen als het gaat over veranderingen. Ik heb op de commissie gesuggereerd om het energievraagstuk toch eens goed te bekijken, al of niet in samenwerking met de Sint-Helenasite. Ik wil er op wijzen dat een huisvestingsmaatschappij in Kortrijk vooruitloopt op het verbieden van aanleg van een nieuw gasnet. Kortrijk heeft bij een nieuwe sociale wijk gezorgd voor een eigen centrale. Ik wil er op aandringen om ons goed te informeren bij verschillende bronnen en bijvoorbeeld bestaande projecten eens te gaan bekijken.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We hadden inderdaad op de commissies vragen en opmerkingen, o.a. naar waterbeheersing. Het heet hier het Broek. Dit wijst dus op een natte plaats. We hopen dus dat er geen problemen gaan ontstaan op andere plaatsen.

Hier komen heel wat woningen, er gaan dus heel wat parkeerplaatsen voorzien moeten worden. We vrezen dat de voorziene parkeerplaatsen niet genoeg gaan zijn. Dit gaat druk geven naar de omliggende straten.

Voor afval wordt gekeken naar een centraal systeem. Er zijn voorbeelden waar het goed loopt, en plaatsen waar het minder goed loopt. Wij hopen dat er wordt voorzien in toezicht en misschien ook camera's zodat het probleem van sluikestort wordt vermeden.

Het wegtracé komt ten laste van de gemeente. Is er over nagedacht om dit te verhalen op de VMSW?

Tussenkost CD&V-raadslid Harry De Wolf:

De 76000 euro betreft de Broekstraat. Uw vraag is dus niet relevant.

Punt 16 en 17 worden samen behandeld. De raad stemt voor bij algemeenheid van stemmen.

16. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Basisschool Het Kompas - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen van het basisonderwijs, zowel buitengewoon als gewoon onderwijs, een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.
- Voor **beide onderwijsniveaus** (zowel kleuteronderwijs als lager onderwijs) bevat een schoolreglement minstens volgende bepalingen:
 - het orde- en tuchtreglement met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden;
 - bepalingen in verband met onderwijs aan huis;
 - richtlijnen in verband met afwezigheden en te laat komen;
 - afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten;
 - de geldelijke en niet geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen;

- de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27 § 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- de afspraken inzake het rookverbod, bedoeld in het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod voor onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding, de controle op de naleving ervan en de sancties die kunnen opgelegd worden bij overtreding van het rookverbod;
- de engagementsverklaring tussen de school en de ouders waarin wederzijdse afspraken worden opgenomen voor oudercontact, voldoende aanwezigheid, vormen van individuele leerlingenbegeleiding en het positieve engagement ten aanzien van de onderwijstaal.
- Voor het niveau van het **lager onderwijs** bevat het schoolreglement ten minste volgende elementen:
 - de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan ingediend worden tegen een beslissing van de klassenraad met betrekking tot het getuigschrift basisonderwijs;
 - de wijze waarop de leerlingenraad in voorkomend geval wordt samengesteld.

De aangebrachte wijzigingen werden gemarkeerd in het schoolreglement en de onthaalbrochure in bijlage.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het schoolreglement en de onthaalbrochure van de gemeentelijke basisschool "Het Kompas", Kardinaal J. Cardijnstraat 1, 9170 Sint-Gillis-Waas moet met ingang van 1 september 2019 aangepast worden, conform de bepalingen van de vigerende onderwijswetgeving.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het verslag van 28 mei 2019 houdende het overleg tussen de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Het Kompas en het schoolbestuur gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas met betrekking tot de wijzigingen die doorgevoerd worden in het schoolreglement en de onthaalbrochure.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht;
- het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011;
- het decreet van 20 maart 2009 betreffende de toelatingsvoorwaarden voor het gewoon lager onderwijs en de engagementsverklaring tussen de school en de ouders in het basis- en secundair onderwijs;
- het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2007/5 van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/11 van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

- het Koninklijk besluit van 19 januari 2005 betreffende de bescherming van de werknemer tegen tabaksrook;
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad;
- het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, inzonderheid artikelen III.1 en III.3, 2°;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/11 van 16 augustus 2002 afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2003/1 van 21 januari 2003: het gelijke onderwijskansenbeleid voor het basisonderwijs;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002: informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2001/13 van 21 november 2001: extra-murosactiviteiten;
- het Besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan, artikel 13, bijlage 1;
- het Besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs;
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 13 september 2018, houdende goedkeuring van het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool, opheffen met ingang van 1 september 2019.

Artikel 2

Het nieuwe schoolreglement en de onthaalbrochure schooljaar 2019 – 2020 van de gemeentelijke basisschool “Het Kompas”, Kardinaal J. Cardijnstraat 1, 9170 Sint-Gillis-Waas, van kracht met ingang van 1 september 2019, goedkeuren.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Artikel 4

Het schoolreglement en de afsprakennota worden door de directeur bij elke wijziging overhandigd aan de ouders, die ter instemming ondertekenen.

Stemresultaat

13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

12 neen-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik wil wijzen op art 37 bis van het decreet basisonderwijs. Hier staat dat vooraf aan de inschrijvingen het schoolreglement moet goedgekeurd zijn. De kinderen die nu reeds ingeschreven zijn, zijn ingeschreven zonder goedgekeurd schoolreglement. Wijzigingen in een daaropvolgend schooljaar kunnen enkel bij wijziging van regelgeving. Dit is toch een aandachtspunt naar de toekomst toe.

Ik wil ook wijzen op de onthaalbrochure:

Pagina 9 en pagina 28 – pedagogisch project: leerlingen kunnen kiezen welke godsdienst ze volgen. Maar in brochure staat dat levensbeschouwelijke keuze en het dragen van levensbeschouwelijke tekens de realisatie van het pedagogisch project niet mag belemmeren of ondergraven.

De kledij eigen aan een bepaalde cultuur of levensbeschouwing is toegestaan. Wel wordt er afstand genomen van modische bewegingen die zich ook uitwendig manifesteren en daardoor een middel zijn om zich te distantiëren van medeleerlingen.

Volgens ons staat dat in contrast met de vorige zin.

In het schoolreglement staat daar niks over in. We vragen dus duidelijkheid. Want als je dat wil afdwingen, moet het in het schoolreglement staan.

Dus: ofwel schrap je die passage in de onthaalbrochure. Of u kiest daar niet voor, maar dan is het niet afdwingbaar.

U zit met incongruentie tussen 2 documenten dus het college moet duidelijkheid verschaffen.

De vergadering wordt geschorst om 22u22 en hervat om 22u28.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U verwijst naar gemeenten die in de problemen draaien. Ik wil dat voorkomen in onze gemeente. Het decreet zegt “voorafgaand aan de inschrijving”. En u zegt september, maar dit gaat dan pas in volgend schooljaar (zijnde 2020 – 2021). Dat is de letterlijke tekst van het decreet.

Wat de gevraagde aanpassing betreft, u moet niet terug naar de schoolraad, want u bent daar geweest. Het is de gemeenteraad die autonoom beslist.

We stellen een amendement voor nl. om in de onthaalbrochure onderdeel 2.7.2 om de tweede zin met daarin “de kledij eigen aan bepaalde culturen of levensbeschouwing is toegestaan” te schrappen. We laten staan: “wel wordt er afstand genomen van de modische bewegingen die zich ook uitwendig manifesteren... “ Dit is immers in overeenstemming met het pedagogisch project van onze gemeentescholen. Op deze manier brengen we de onthaalbrochure in overeenstemming met het reglement en met het pedagogisch project.

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik vind het raar dat je participatief te werk gaat met de schoolraad, maar dat je er hier afstand van neemt.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik stel dan voor dat je dat doet bij elk advies waar je van afwijkt.

Stemming over het amendement:

12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Greta Poppe, Guido De Lille, Iris Ruys - Verbraeken, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Nico De Wert, Romain Meersschaert, Tom Cool, Walter Scheerders, Marleen Van Hove, Dirk Van Raemdonck)

13 neen-stemmen (Herwin De Kind, Chantal Vergauwen, Chris Lippens, Erik Rombaut, Greet Van Moer, Harry De Wolf, Maaïke De Rudder, Marita Meul, Matthias Van Zele, Pascal Buytaert, Tom Ruts, Wilbert Dhondt, Remi Audenaert)

Kan de stemming van het agendapunt 16 aangehouden worden voor agendapunt 17? Iedereen bevestigt.

17. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen van het basisonderwijs, zowel buitengewoon als gewoon onderwijs, een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.
 - Voor **beide onderwijsniveaus** (zowel kleuteronderwijs als lager onderwijs) bevat een schoolreglement minstens volgende bepalingen:
 - het orde- en tuchtreglement met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden;
 - bepalingen in verband met onderwijs aan huis;
 - richtlijnen in verband met afwezigheden en te laat komen;
 - afspraken in verband met huiswerk, agenda's en rapporten
 - de geldelijke en niet geldelijke ondersteuning die niet afkomstig is van de Vlaamse gemeenschap en de rechtspersonen die daarvan afhangen;
 - de bijdrageregeling bedoeld in artikel 27 § 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
 - de afspraken inzake het rookverbod, bedoeld in het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod voor onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding, de controle op de naleving ervan en de sancties die kunnen opgelegd worden bij overtreding van het rookverbod;
 - de engagementsverklaring tussen de school en de ouders waarin wederzijdse afspraken worden opgenomen voer oudercontact, voldoende aanwezigheid, vormen van individuele leerlingenbegeleiding en het positieve engagement ten aanzien van de onderwijstaal.
 - Voor het niveau van het **lager onderwijs** bevat het schoolreglement ten minste volgende elementen:
 - de procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan ingediend worden tegen een beslissing van de klassenraad met betrekking tot het getuigschrift basisonderwijs;
 - de wijze waarop de leerlingenraad in voorkomend geval wordt samengesteld.
- De aangebrachte wijzigingen werden gemarkeerd in het schoolreglement en de onthaalbrochure in bijlage.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het schoolreglement en de onthaalbrochure van de gemeentelijke lagere school, met als administratieve vestigingsplaats 'De Zandloper', Zandstraat

16 en als tweede vestigingsplaats 'GOM', Margrietstraat 14, 9170 Sint-Gillis-Waas moet met ingang van 1 september 2019 aangepast worden, conform de bepalingen van de vigerende onderwijswetgeving.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het verslag van 28 mei 2019 houdende het overleg tussen de schoolraad van de gemeentelijke lagere school en het schoolbestuur gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas met betrekking tot de wijzigingen die doorgevoerd worden in het schoolreglement en de onthaalbrochure.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het decreet van 30 mei 2012 houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht;
- het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 25 november 2011;
- het decreet van 20 maart 2009 betreffende de toelatingsvoorwaarden voor het gewoon lager onderwijs en de engagementsverklaring tussen de school en de ouders in het basis- en secundair onderwijs;
- het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2007/5 van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/11 van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;
- het Koninklijk besluit van 19 januari 2005 betreffende de bescherming van de werknemer tegen tabaksrook;
- het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad;
- het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, inzonderheid artikelen III.1 en III.3, 2°;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/11 van 16 augustus 2002 afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2003/1 van 21 januari 2003: het gelijke onderwijskansenbeleid voor het basisonderwijs;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002: informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;
- de ministeriële omzendbrief BaO/2001/13 van 21 november 2001: extra-murosactiviteiten;
- het Besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1998 betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan, artikel 13, bijlage 1;
- het Besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs;
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 13 september 2018, houdende goedkeuring van het schoolreglement en de onthaalbrochure van de gemeentelijke lagere school, opheffen met ingang van 1 september 2019.

Artikel 2

Het nieuwe schoolreglement en de onthaalbrochure schooljaar 2019-2020 van de gemeentelijke lagere school, met als administratieve vestigingsplaats 'De Zandloper', Zandstraat 16 en als tweede vestigingsplaats 'GOM', Margrietstraat 14, 9170 Sint-Gillis-Waas, van kracht met ingang van 1 september 2019, goedkeuren.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Artikel 4

Het schoolreglement en de afsprakennota worden door de directeur bij elke wijziging overhandigd aan de ouders, die ter instemming ondertekenen.

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>12 neen-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)</p>
----------------------	--

18. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijk onderwijs - vaststelling en goedkeuring arbeidsreglement

Inleiding	Maaïke De Rudder
------------------	------------------

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen bepaalt dat het schoolbestuur voor haar personeel een arbeidsreglement moet opmaken met daarin een aantal verplichte vermeldingen. • Het arbeidsreglement legt de relatie tussen het schoolbestuur en het personeel vast. • Het arbeidsreglement voor het gemeentelijk onderwijs wordt gebaseerd op het model arbeidsreglement van OVSG, dat werd aangepast mei 2019. • Het is noodzakelijk om het huidige arbeidsreglement te vernieuwen. • Een nieuwe versie van het arbeidsreglement werd voor advies voorgelegd aan het ABOC op 7 juni 2019. • Het arbeidsreglement werd aangepast door de scholengemeenschap. Er is een versie voor gemeentelijke basisschool Het Kompas en één voor gemeentelijke lagere school Zandloper/GOM.
-----------------------	--

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het arbeidsreglement is een verplichtende maatregel waaraan het schoolbestuur moet voldoen.
-----------------------	---

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- verslag ABOC van 7 juni 2019.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 8 april 1965;
- het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Besluit**Artikel 1**

Het arbeidsreglement schooljaar 2019-2020 voor beide scholen van het gemeentelijk onderwijs, wordt integraal goedgekeurd en vervangt de voorgaande versie.

Artikel 2

Een exemplaar van het arbeidsreglement wordt bezorgd aan alle in dienst zijnde personeelsleden en bij nieuwe indiensttredingen, tegen ontvangstbewijs.

Artikel 3

Er wordt een bericht opgehangen voor het personeel, op een duidelijk zichtbare plaats, waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd.

Artikel 4

Het arbeidsreglement treedt in werking vanaf 1 september 2019, behoudens wetgevende bepalingen die een andere ingangsdatum vooropstellen.

Artikel 5

Toekomstige wijzigingen en aanpassingen aan het arbeidsreglement dienen voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 6

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Bij algemeenheid van stemmen

19. - Welzijn - Welzijn - Gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning ouderen

Inleiding

Marita Meul

- Situatieschets**
- Samen met de Vlaamse overheid wil de gemeente zich verder inzetten om de oudere inwoners (65plussers) zo lang mogelijk thuis te laten wonen.
 - Het aanpassen van de woning aan de behoeften van ouderen is essentieel om deze doestelling te realiseren.
 - De Vlaamse aanpassingspremie, die zich specifiek richt op welomschreven woningaanpassingen voor senioren, blijft als aparte premie bestaan vanaf 1 juni 2019.
 - Op basis van de wijzigingen van de Vlaamse aanpassingspremie voor ouderen is het noodzakelijk om het huidige reglement aan te passen en te actualiseren.
 - Het gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning voor ouderen wil een aanvulling zijn op de Vlaamse aanpassingspremie voor ouderen.
-

- Verantwoording**
- Volgende motieven geven aanleiding tot dit besluit:
- door aanpassingen aan de woning kunnen ouderen vaak langer zelfstandig in hun eigen woning blijven wonen;
 - het gemeentelijk reglement richt zich in eerste instantie naar kwetsbare ouderen met een beperkt inkomen en laag kadastraal inkomen.
-

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- de gemeenteraadsbeslissing van 9 juni 2011 en 4 april 2013 waarbij het gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning senioren is goedgekeurd;
 - het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 mei 2019 heeft het nieuwe gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning ouderen principieel goedgekeurd.
-

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- besluit van de Vlaamse Regering tot instelling van een aanpassingspremie voor woningen van 21 december 2018;
 - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
-

- Besluit**
- Artikel 1
Opheffen van het gemeentelijk reglement aanpassingstoelage woning senioren zoals is goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 9 juni 2011 en 4 april 2013.
- Artikel 2
Goedkeuren van het reglement gemeentelijke aanpassingstoelage woning ouderen.
- Artikel 3
Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).
- Artikel 4
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).
-

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)
 12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We zijn blij dat u vorige keer het punt hebt teruggetrokken en de gevraagde aanpassing m.b.t. domiciliëring in Sint-Gillis-Waas hebt doorgevoerd. We vinden het jammer dat u niet voorziet dat als mensen de Vlaamse premie kunnen ontvangen, dit dan automatisch leidt tot een gemeentelijke premie.

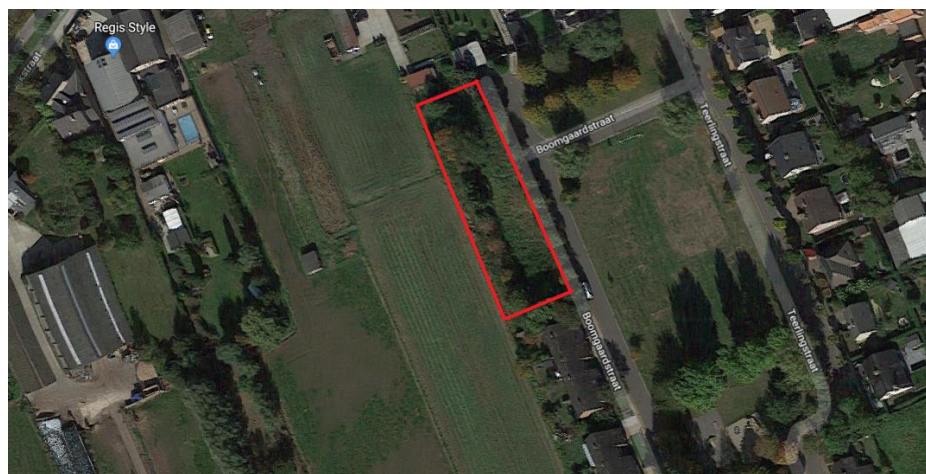
We betreuren ook dat u het KI beperkt. Het gaat vaak over een persoon die alleen achterblijft in een huis. Vandaag is in de Vlaamse verbeteringspremie geen KI als grens opgenomen, net om er aan te werken dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen huis kunnen blijven wonen.

In Sint-Gillis-Waas kan je 50% van de gemeente en 50% krijgen van de renovatiepremie waardoor dit zijn doel wat voorbij schiet. Daarom zullen wij ons ook onthouden.

A1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Het inrichten van een hondenloop- en speelweide in Meerdonk en het aanpakken van overwoekerde terreinen in de Teerlingwijk in Meerdonk

- Situatieschets**
- In Sint-Gillis-Waas is er al langere tijd een hondenspeelweide in de Houtvoortsite. In de Bagoniewijk in Sint-Pauwels werd ondertussen ook een pleintje ingericht als hondenspeelweide.
 - In Meerdonk is er op dit moment nog geen hondenloop- en speelweide terwijl er wel heel wat eigenaars van honden wonen in Meerdonk.
 - Heel wat sport- en speeltuintjes, maar ook voetpaden en voortuinen hebben last van hondenuitwerpselen. Dit komt ook door een gebrek aan voorzieningen om hondenuitwerpselen te deponeren. Recent werd nog een actie ondernomen om mensen aan te manen afval waaronder hondenuitwerpselen niet in de rioolkolken “de putjes” te steken. Het is aangewezen dan wel de nodige voorzieningen te plaatsen.
 - Het braakliggend stuk perceel vlak aan de Boomgaardstraat 44 (kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 3^{de} afdeling Meerdonk Sectie B perceel 0566/00F003) en het daarnaast gelegen voetpad zijn compleet overwoekerd met onkruid. Dit is een terugkomend probleem waarbij huisvestingsmaatschappij en de gemeente naar elkaar kijken om het te onderhouden, doch waarbij het veelal onaangeroerd en onverzorgd blijft liggen.
 - Dat onbebouwde en overwoekerde perceel in de Teerlingwijk in Meerdonk is bijgevolg uiterst geschikt om als hondenloop- en speelweide in te richten. Twee vliegen in één klap. Door het gebruik door de honden zal het onkruid niet zo hard opschieten en er is voorzien in een hondenloop- en speelweide. Deze percelen zijn op dit moment eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappij Woonanker Waas. Ook de pas geopende hondenspeelweide in de Bagoniewijk is eigendom van Woonanker Waas.
 - Tevens zijn er in diezelfde wijk in Meerdonk nog 2 andere onbebouwde percelen die niet periodiek onderhouden worden noch afgesloten zijn.

Daardoor overwoekeren ze met onkruid en vormen ze een terugkerende plaats voor sluikestort. Het betreft het perceel gelegen tussen Boomgaardstraat 8 en 10, kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 3^{de} afdeling, sectie B perceel 514/B3. En het perceel gelegen tussen Boomgaardstraat 30 en 32 (kadastraal geen apart nummer toegewezen).



Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit :

- Door perceel SGW, afdeling 3, sectie B, 566/F3, in afwachting van bebouwing, in te richten als hondenloop- en speelweide verbetert de woonomgeving in de Teerlingwijk.
- Een hondenspeelweide geeft de mogelijkheid aan eigenaars om hun honden op een afgebakende locatie vrij rond te laten lopen.

- Een hondenspeelweide is ook een ontmoetingsplaats tussen inwoners waardoor de sociale contacten verhogen.
- De overwoekering met onkruid wordt tegengegaan op dat perceel.
- Omdat er over de inrichting van bovengenoemd perceel gesprekken moeten gevoerd worden met de huisvestingsmaatschappij, kunnen er ook afspraken gemaakt worden over het onderhoud van nog 2 andere onbebouwde percelen.

Besluit

Artikel 1

De gemeente Sint-Gillis-Waas start onderhandelingen met de sociale huisvestingsmaatschappij Woonanker Waas betreffende het braakliggend stuk perceel vlak aan de Boomgaardstraat 44 te Meerdonk (kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 3^{de} afdeling Meerdonk Sectie B perceel 0566/00F003 met het oog om het kosteloos te mogen gebruiken tot de eigenaar die gronden wil ontwikkelen.

Artikel 2

De gemeente Sint-Gillis-Waas richt op het in artikel 1 opgenomen perceel een hondenloop- en speelweide in nadat het het gebruik van de gronden heeft kunnen bekomen. Op de hondenloop- en speelweide wordt minstens voorzien in een aantal zitelementen voor personen, duurzame spelinfrastructuur voor de dieren en een vuilnisbak met verdeler voor hondenpoepzakjes om het terrein proper te houden, waarbij die vuilbak periodiek door de gemeente wordt geledigd.

Artikel 3

De gemeente Sint-Gillis-Waas maakt met de sociale huisvestingsmaatschappij bindende afspraken voor het onderhoud van de onbebouwde percelen in de wijk, waaronder minstens de percelen gelegen tussen Boomgaardstraat 8 en 10, kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 3^{de} afdeling, sectie B perceel 514/B3 en het perceel gelegen tussen Boomgaardstraat 30 en 32

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het decreet lokaal bestuur

Stemresultaat

10 ja-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)
 13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:

Uiteraard is onze fractie voorstander van een hondenspeelweide. Ik vind het vreemd: we doen een voorstel voor dat perceel terwijl het al 30 jaar braak ligt. En nu ineens gaat daar iets mee gebeuren.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik ben blij dat we daar binnen 2 à 3 jaar ontwikkeling gaan zien. Ik stel dan voor een amendement te doen aan het voorstel dat voorligt. Art 1 aanpassen terrein.

(naderhand wordt amendement terug getrokken)

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik probeer alles te verzoenen. Artikel 1 zegt niet dat het er moet komen, maar artikel 1 zegt dat de onderhandelingen met Woonanker worden opgestart. Eigenlijk is er dus geen probleem om dit goed te keuren. Als blijkt dat het daar niet kan, dan kan schepen Ruts een alternatief voorstellen. Artikel 1 laat die openheid.

Afgevoerd

A2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Verkeersveiligheid in Eeckbergstraat verhogen door: laaghangende takken te snoeien en indien nodig een parkeerverbod in de flauwe bochten in te voeren

-
- Situatieschets**
- In de Eeckbergstraat in Sint-Gillis-Waas wordt af en toe de politie gecontacteerd omdat lokale vrachtvervoerders of landbouwvoertuigen niet kunnen passeren aan de bochten tussen huisnummers 40 en 42A even kant en 35 en 45 oneven kant enerzijds en huisnummers 50 en 56 even kant en perceel 926^E gelegen naast nummer 55 en nummer 61 oneven kant.
 - Reden is dat omdat de onderste –soms dikke- takken van de bomen te laag over over de weg hangen, waardoor hoge voertuigen meer in het midden van de weg moeten rijden om beschadiging van de bomen en hun eigen voertuig te vermijden. Dit geeft dat deze voertuigen soms zeer ver moeten uitwijken naar de andere kant van de weg, wat verkeersconflicten oplevert met verkeer komend van de andere rijrichting. Ook fietsers komen daardoor soms het nauw.
 - Echter in combinatie met geparkeerde voertuigen, met inbegrip van vrachtwagens en bestelwagens, die soms in die flauwe bochten geparkeerd soms langs weerszijden én in combinatie met die overhangende takken, is uitwijken naar de andere kant van de weg soms zelfs niet mogelijk voor hogere voertuigen, waardoor passeren niet meer lukt en de Eeckbergstraat geblokkeerd staat.
 - Naast het niet kunnen passeren zijn de bochten – weliswaar flauw van buigstraal - niet overzichtelijk door die parkerende voertuigen –zeker als het er meerdere zijn aan weerszijden-, met alle gevolgen voor de verkeersveiligheid.
 - Op die 2 plaatsen is er in de Eeckbergstraat geen parkeerverbod, is de weg niet ingedeeld in rijstroken middels belijning en zijn er geen gele markeringen aangebracht op de stoepranden. Voertuigen staan dus reglementair geparkeerd, waardoor de politie niet kan optreden en parkeerders ook niet in overtreding staan. Bewoners zetten hun voertuig niet bewust, maar dit gebeurt gaandeweg. Het verkeersreglement voorziet

wel dat men bij parkeren de overzichtelijkheid moet bewaren, maar dit is uiteraard een discutabele grond.



Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Verhogen van een veilige verkeersdoorstroming van hoge voertuigen in de Eeckbergstraat
- Voorkomen van beschadiging aan bomen en hoge voertuigen in de Eeckbergstraat
- Verhogen van de zichtbaarheid in de flauwe bochten van de Eeckbergstraat
- Door:
 - Het gericht snoeien van de onderste (dikke) overhangende takken in de Eeckbergstraat zodat voertuigen met een reglementaire hoogte van 4m vlot kunnen passeren, ook uiterst rechts van de rijbaan, zonder beschadiging aan de bomen of de voertuigen.
 - Evalueren of het snoeien van die takken voldoende oplossing geeft. Indien niet, in de bochten van de Eeckbergstraat tussen de huisnummers 40 en 42A even kant en 35 en 45 oneven kant enerzijds en huisnummers 50 en 56 even kant en perceel 926^E gelegen naast nummer 55 en nummer 61 oneven kant anderzijds een parkeerverbod te installeren door hetzij de rijbaan op te delen in rijstroken middels onderbroken witte strepen op het wegdek waardoor een parkeerverbod ontstaat zoals aangegeven in artikel 25.1.9.° van het KB van 1 DECEMBER 1975 algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ofwel een gele onderbroken streep aan te brengen zoals bedoeld in artikel 75.1.2.° van datzelfde KB waardoor een parkeerverbod ontstaat zoals aangegeven in artikel 25.1.10.°

Besluit**Artikel 1**

De gemeente Sint-Gillis-Waas verwijdt in de Eeckbergstraat de onderste (dikke)overhangende takken van de bomen zodat voertuigen met een reglementaire hoogte van 4m vlot kunnen passeren, ook uiterst rechts van de rijbaan, zonder beschadiging aan de bomen of de voertuigen bij het doorrijden.

Artikel 2

De gemeente Sint-Gillis-Waas evalueert of het snoeien van de takken voldoende oplossing biedt voor het passeren in de flauwe bochten van de Eeckbergstraat en indien dit niet het geval is, installeert het een parkeerverbod in de bochten van de Eeckbergstraat tussen de huisnummers 40 en 42A even kant en 35 en 45 oneven kant enerzijds en huisnummers 50 en 56 even kant en perceel 926^E gelegen naast nummer 55 en nummer 61 oneven kant anderzijds ofwel de rijbaan op te delen in rijstroken middels onderbroken witte strepen op het wegdek waardoor een parkeerverbod ontstaat zoals aangegeven in artikel 25.1.9.° van het KB van 1 DECEMBER 1975 algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ofwel een gele onderbroken streep aan te brengen zoals bedoeld in artikel 75.1.2.° van datzelfde KB waardoor een parkeerverbod ontstaat zoals aangegeven in artikel 25.1.10.°

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het decreet lokaal bestuur

Stemresultaat Geen stemming

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik ben het roerend met u eens. Reden waarom ik dit gedaan heb, is als mensen meldingen hebben gemaakt en zich tot diensten wenden, en geen reactie krijgen, vind ik dit jammer. Dus eigenlijk is het doel bereikt dat ik wou bereiken, er is nl opgetreden. Ik wil wel vragen om meldingen die gemaakt worden, opgevolgd worden. Ik ben het met u eens, dus ik stel voor dat dit punt wordt teruggetrokken van de agenda.

Stemming over de terugtrekking van het agendapunt: bij algemeenheid van stemmen.

20. - Grondgebiedzaken - Cel beleidsondersteuning - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Casino**Vraag**

We hebben vandaag de rekeningen gezien van deze gemeente. We hebben in de krant mogen lezen dat er een herberekende schadeclaim komt van het casino.

Wat is gevolg als schade moet vergoed worden?

Er is tot 2x toe bewezen dat er fouten zijn gemaakt, dus er zal schade moeten vergoed worden.

Antwoord

Burgemeester Maaïke De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

In de periode 2004 tot 2011 kreeg de gemeente in totaal 5 aanvragen tot het afsluiten van een convenant voor een kansspelinrichting op het adres Bergstraat 28/A, ingediend door 3 verschillende aanvragers. 5 keer besliste de gemeenteraad met algemene stemmen om geen convenant af te sluiten. 2 van die aanvragen gingen uit van de huidige aanklager. Beide keren ging deze in beroep en besliste de Raad van State om onze gemeenteraadsbeslissing te vernietigen. Aangezien er geen nieuwe argumenten meer voor handen waren, besliste de gemeenteraad op 6 februari 2014 om met de klager een convenant af te sluiten.

Wat betrokkene met dit convenant gedaan heeft, weten we niet maar blijkens de website van de kansspelcommissie komt er op de overzichtslijst van de vergunningen B geen actieve vergunning voor, voor een inrichting op het grondgebied van onze gemeente.

Het convenant is te raadplegen op ons extranet bij de bijlagen van de gemeenteraad van 6 februari 2014.

De klager heeft dan een schadeclaim ingediend bij de rechtbank omdat hij door de weigering schade zou hebben geleden. Het dossier kwam op 14 september 2018 op de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde. Tot op heden is er nog geen uitspraak. Wij informeren van zodra er nieuws is.

Kosten.

Op basis van een verzekeringspolis worden de procedurekosten en de eventuele schadeclaim gedragen door ETHIAS en dit voor een bedrag tot 650 000 euro. Tot nu toe zouden die kosten ruim 6000 euro bedragen.

De tweede beheersmaatregel bestaat uit een kwaliteitsvolle juridische bijstand die geleverd wordt door het advocatenkantoor Truyens. De gerechtelijke procedure bij de Rechtbank van Eerste Aanleg is lopende. Het standpunt van de gemeente is dat de schadeclaim ongegrond is.

- Zo dient er bewijs geleverd te worden dat er schade werd geleden én dat die schade veroorzaakt werd door de fout. Of anders gezegd, dat wordt aangetoond dat de schade niet zou zijn ontstaan zonder de fout.
- Verder is er onvoldoende bewijs en onderbouwing van geleden schade.

Wij zullen gebruik maken van alle mogelijke rechtsmiddelen om ons standpunt te verdedigen.

Wij wijzen er op dat het niet de bedoeling is om verdere details over dit dossier te bespreken in een openbare zitting.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik heb het goed begrepen dat de verzekering dekt tot 650000 euro. Dus stel dat de procedure uitwijst dat er een claim is, dient het saldo boven de 650000 euro door de gemeente betaald te worden.

Ik wil aandacht vragen over de besluitvorming van de gemeente om te voorkomen dat we in dergelijke dossiers claims krijgen. Ik verwijs hierbij naar de woonwagens en hoop dat we daar niet dezelfde weg opgaan.

21. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Bosstraat**Vraag**

Ik wil nog even de historiek schetsen van dit dossier. Vorig jaar vond een informatievergadering plaats waar bewoner de moeite heeft gedaan een dossier uit te werken.

De voorgestelde scenario's hebben altijd tot doel gehad om een stuk voor fiets / voetganger te voorzien.

Als antwoord op infovergadering kwam het voorstel om de straat te verbreden met grastegels, een aanpassing aan kruispunt en halfweg versmalling (GR 13/12/2018)

N-VA onthoudt zich bij die beslissing.

Nadien op GR van 28/02/2019 breng ik dit punt opnieuw ter sprake. De schepen zegt dat hij volgende GR zal antwoorden.

Antwoord op GR van 4/04/2019 was dat men vasthoudt aan de beslissing van GR van 13/12/2018.

GR van 2/05/2019: we willen dat iedereen kleur bekent en brengen hier een beslispunt. Wij stellen voor om de verbreding niet uit te voeren maar wel andere maatregelen te treffen. Maar op die stemming stemt Groen toch om punt van 13/12 te behouden.

En schepen Ruts stelt dat er knip komt die in overleg met de Bosstraat wordt gelegd.

Knip is gerealiseerd t.h.v. nummer 12.

Mensen die mij gecontacteerd hebben, wisten van niks.

Dit is niet wat de inwoners vroegen.

Bovendien is in de Doornstraat nu parkeerverbod gekomen. Die mensen wisten ook van niks.

De knip is ondertussen verplaatst. Ook daar is dat niet wat de mensen vragen.

Nu zitten we in een situatie waarbij de mensen in de Doornstraat kwaad zijn. Want als we dat in de Doornstraat ook doen, wat is dan het volgende?

Naar waar gaan we nu verplaatsen?

Wij vinden dit geen manier van werken.

Als N-VA willen we vragen om de knip terug weg te halen en terug een infovergadering te organiseren met de bewoners.

Dit vinden wij als N-VA slecht beleid op vlak van inspraak en op vlak van mobiliteit.

Terwijl bij andere initiatieven die wij aandragen wordt verwezen naar het mobiliteitsplan.

Antwoord

Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: Heel algemeen, wil ik nogmaals het belang onderstrepen van ingrepen die de verkeersveiligheid verhogen in de Bosstraat. Dat is ook in het verleden altijd een bekommernis geweest van alle politieke fracties in deze zaal. De

pijnpunten zijn gekend: de infrastructuur voor de zachte weggebruiker is ontoereikend, de snelheid is een aandachtspunt en de smalle rijbaan zorgt vaak voor kapotgereden berm en die op zich dan ook weer voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.

Om de situatie vóór de knip even te schetsen wil ik graag volgend voorbeeld geven. Een jonge moeder uit de Doornstraat meldde ons dat zij met haar jonge kinderen niet durft fietsen door de Bosstraat! Ik laat dat even bezinken: een jong gezin durft niet te fietsen door de Bosstraat! De snelste, meest interessante fietsroute naar school, winkel, jeugdvereniging durft zij niet nemen. Ik hoop dat ik voor iedereen spreek als ik stel dat dit onaanvaardbaar is.

We hebben met het gemeentebestuur de ambitie om problemen aan te pakken en ook de andere partijen hebben zich altijd voorstander getoond om infrastructurele en verkeersveilige ingrepen te doen in de Bosstraat. In de vorige legislatuur is dat door mijn fractie en ook door de N-VA-fractie, bij monde van bv. collega Guido De Lille, telkens zo verwoord en verdedigd. Ik ga er dan ook vanuit dat we in N-VA een partner blijven vinden om verkeersveilige oplossingen uit te werken in de Bosstraat.

Met de huidige proefopstelling willen we duidelijk een scenario aftoetsen dat tegemoet komt aan een aantal pijnpunten die hierboven werden opgesomd. Een proefopstelling laat tijdelijk toe om een aantal dingen uit te testen en afdoende te evalueren. Daarvoor is een tijdschema vastgesteld tot 15 september. Slechts 4 maand, daar waar vaak 6 maand of langer gebruikelijk is. We moeten nu toch gebruik maken van die relatief korte periode om alles eens te analyseren in alle rust. Ook met de knip kan iedereen vlot zijn eigen oprit bereiken, zij het soms met een kleine omrijtijd. Daartegenover staat een absoluut verkeersluwe straat waar de fietser en de voetganger eigenlijk beschikt over een pad van 3m breed.

Zoals bleek uit mijn talloze contacten met inwoners en uit de petitie die vorige maand werd overhandigd, is er inderdaad ongenoegen over de voorgestelde oplossing. De desbetreffende bewoners zijn geen voorstander van een knip: sommigen willen hem weg, anderen verkozen een andere plaats, enkele bewoners verkiezen een knip op het einde van de straat.

We kregen natuurlijk ook andere signalen van sommige bewoners, die zich manifest uitspraken als voorstander van de knip. Zij zien in het huidige verkeersluwe karakter van de straat een absolute meerwaarde. Andere bewoners lieten nog niet van zich horen.

Samenvattend: een grote groep van inwoners is bij het begin van de proefperiode gekant tegen de knip, een kleine groep is voorstander, andere inwoners gaven nog geen feedback. We hebben de knip echter altijd voorgesteld als een tijdelijk proefproject, dat staat of valt met de analyse die we plannen en die we ook altijd aangekondigd hebben. De knip is geen definitief scenario, dat is belangrijk om te onderstrepen. We hebben in al onze communicatie gezegd dat alles geëvalueerd zal worden.

De mening van de inwoners van de Bosstraat is van groot belang. Het is goed dat u zich ook uitspreekt als spreekbuis van die bewoners die de petitie indienden. Zelf heb ik ook veel contacten gehad - en die zijn er nog - met veel inwoners. We moeten alle verzuchtingen en opmerkingen verzamelen: het openbaar onderzoek over de grasbetontegels, de inwonersvergadering van vorig jaar, de vele brieven en mails voor en tijdens de proefperiode, en natuurlijk ook op het einde van de proefperiode.

Het is onze plicht om hier op de gemeenteraad en/of commissie als ambassadeur op te treden van de inwoners van de Bosstraat. Absoluut. Terzelfdertijd is het verhaal van de Bosstraat een verhaal van verkeersveiligheid en fietsbeleid .

Het is onze plicht om ook ambassadeur te zijn van die scholier die via de Bosstraat naar het spoorwegpad fietst richting Sint-Niklaas.

Het is onze plicht om ambassadeur te zijn van de pendelaar die vanuit Sint-Pauwels of Kemzeke met de fiets naar ons centrum komt.

Het is onze plicht om ambassadeur te zijn van de dame die nu op veilige manier met haar rollator door de Bosstraat komt.

Het is onze plicht om ambassadeur te zijn van de bejaarde man die met zijn scootmobiel nu veilig door de Bosstraat rijdt.

Het is onze plicht om ambassadeur te zijn van dat jong gezin dat nu een veilige fietsverbinding vindt om naar school, winkel, jeugdclub te fietsen.

Ik ben er van overtuigd dat ook N-VA de ambassadeur wil blijven van die zachte weggebruikers.

Het grote voordeel van een proefperiode is precies dat het de mogelijkheid biedt om een verkeerskundige ingreep te testen en te evalueren. We willen dat dan ook ten volle doen met de knip.

Elk definitief scenario – knip of iets anders - zullen we dan later moeten aftoetsen aan volgende principes:

1. Is er een oplossing voor het stukrijden van de bermen?
2. Ontzeggen we hardrijders de kans om de straat onveilig te maken?
3. Is de Bosstraat veilig en comfortabel om door te fietsen en te wandelen?

Dit zijn principes waar ik als bevoegde schepen van mobiliteit op geen enkele manier van wil afwijken. Dit zijn principes waar alle fracties zich hopelijk achter kunnen scharen.

Pas als dat jong gezin uit de Doornstraat terug door de Bosstraat durft fietsen, zullen we een oplossing hebben die aanvaardbaar is. Dát is de absolute voorwaarde!

Het klopt dat omliggende straten wellicht wat extra autoverkeer te slikken krijgen. Daarbij wil ik echter wijzen op het statuut van die straten: er geldt overal een snelheidsbeperking van 50km/u, er zijn telkens 2 rijvakken en er is veilige fietsinfrastructuur.

Niet vergeten ook dat veilige aantrekkelijke fietsverbindingen er precies voor zorgen dat nog meer mensen al eens kiezen voor de fiets om korte en middellange verplaatsingen te maken.

Tussenkomen N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Wij leggen de lat hoger. We willen ook dat er terug sfeer is in de Bosstraat. En geen voor- en tegenstanders. De knip is er plots gekomen, zonder overleg. En werd ook heel plots verplaatst. Wij pleiten voor een beleid i.p.v. koppig volhouden aan de knip. Ik stel vast dat het ambassadeurschap van schepen Ruts niet gedragen is.

Wij vragen al 6 maanden naar de eigendomssituatie in de Bosstraat. Ik ga er van uit dat 6 maanden genoeg is.

U was toch aanwezig op het college van 11 juni 2019. U hebt daar beslist om onverkort door te gaan met het oorspronkelijk voorziene project. U wacht dus niet op de evaluatie van het proefproject.

Als N-VA stellen wij voor om in die straat fietspaden aan te leggen. En als dat niet kan, om afwisselend links en rechts bloembakken te plaatsen.

22. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Stal Hulsterlo

Vraag

Betreft een paardenfokkerij, maar in feite een plaats waar mega-evenementen worden georganiseerd met paarden. Dit leidt tot geluidsoverlast in de wijde buurt.

Ik heb hiervoor stukken opgevraagd en doe daarbij onthutsende vaststellingen:

- Milieuvergunning was geldig tot juni 2018. Hoe heeft vorige en huidige gemeentebestuur opgetreden tegen uitbating terwijl er geen vergunning is?
- Er vond onlangs een infovergadering plaats. Er zou een nieuwe uitbater komen. Maar dit begint al slecht. We hebben kunnen vaststellen dat de werken al in uitvoering zijn. Ondertussen zijn werken nog niet stil gelegd. Hoe komt dat?
- Ik stel vast dat er binnenkort terug een evenement doorgaat. Wat gaat u doen?
- In het verleden was er altijd sprake van een afsprakennota. Er is nooit een getekende afsprakennota geweest. Hoe komt dat?
- Er is een brief gestuurd (16/05/2019) om te zeggen dat er nog altijd geen regularisatieaanvraag is. Deadline was 31/05. Is er dus een aanvraag ingediend? En zo nee, wat gaat u doen?
- Wat is de visie van het college op terreinen van stal Hulsterlo?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

- Waarom er in het verleden, tijdens de vorige legislatuur, niet is opgetreden tegen deze onvergonde situatie weet ik niet en kan ik niet beantwoorden.

Wat ik wel weet is dat er sinds 2006 op de site activiteiten worden georganiseerd die stelselmatig zijn uitgebreid en niet in overeenstemming zijn met de bestemming als agrarisch gebied. Er zijn enerzijds pogingen ondernomen om te regulariseren en anderzijds werden niet vergunde activiteiten en bouwwerken gedoogd.

Op regelmatige tijdstippen werden klachten door omwoners geformuleerd.

Er werd tijdens deze legislatuur (nog) niet opgetreden omdat door de exploitant enkele malen het signaal heeft gegeven dat men bezig was met de opmaak van een dossier voor het indienen van een aanvraag. Vandaar dat door het bestuur een eerder een afwachtende houding werd aangenomen.

Wel is er communicatie geweest:

- Op 4 maart heeft er op vraag van een (potentiële) investeerder in de site van Stal Hulsterlo een overleg plaats gehad in het ABC met vertegenwoordigers van Landbouw en Visserij, het Polderbestuur, de administratie en het college. Het doel van het overleg was om met de nieuwe investeerder samen met de investeerder, de huidige vergunnigstoestand bekijken en aftoetsen welke mogelijkheden er voor de site bestaan.
- Op 18 maart werd door het college een principieel standpunt ingenomen m.b.t. de vraag van een vergunning voor het inrichten

van een paardenfokkerij in combinatie met het organiseren van wedstrijden:

- het college van burgemeester en schepenen heeft geen principiële bezwaren tegen het afleveren van een vergunning voor het exploiteren van (op korte termijn) een professionele paardenfokkerij in de gebouwen van stal Hulsterlo.
 - Het college van burgemeester en schepenen is van mening dat het uitbaten van, zelfs een tijdelijke, evenementenhal op deze locatie niet vergunbaar is.
 - Het college van burgemeester is van mening dat een afsprakennota niet kan gebruikt worden om te ontlopen aan enige andere vergunningsplicht. Het opmaken van een afsprakennota momenteel niet aan de orde is.
 - Dit standpunt werd ook meegedeeld aan het departement landbouw en visserij.
- Op 15 april heeft dan de infovergadering op de site plaatsgehad waarop de plannen werden voorgesteld qua inrichting en een aanvraag voor omgevingsvergunning werd aangekondigd.
 - Op 13 mei werd door het college beslist de investeerder aan te schrijven om tegen eind mei een aanvraag in te dienen. Er is dus geopteerd voor een structurele oplossing om via een omgevingsvergunning de activiteiten en bouwwerken te regelen.
 - Op 23 mei brief van omwoners ontvangen met klachten
- Wij hebben weet van 2 niet-vergunde werken. Enerzijds werd een dijk aangelegd en anderzijds werd een steenslagverharding omgevormd naar een klinkerverharding. Voor wat betreft de dijk konden wij deze werken pas vaststellen tijdens de infovergadering, aangezien hier geen klachten over zijn ingediend en aangezien de dijk er reeds lag tijdens de eerste vaststelling leek het ons aangewezen om, in afwachting van een vergunningsprocedure, hier geen acties tegen te ondernemen. Voor wat betreft de klinkerverharding werden wij op de hoogte gebracht dat de exploitant een bestaande (en vergunde) steenslagverharding aan het omvormen was naar een klinkerverharding. Aangezien de werken reeds ver gevorderd waren en aangezien deze werken tegemoet kwamen een klacht van de buren (stofhinder) werd met de exploitant afgesproken dat hij het opengebroke gedeelte van de steenslag verharding terug kan "toeleggen". Verder werd afgesproken dat hij de overige geplande vergunning plichtige werken pas mag uitvoeren na het eventuele verkrijgen van een vergunning.

- Binnenkort evenement

Wij hebben op onze dienst weet van 2 evenementen die op de planning staan:

- één van 11 tot 14 juli waarvoor een muziekactiviteit werd aangevraagd, welke is geweigerd.
- **één op vraag van de koninklijk Belgische ruiters federatie** op de site van Hulsterlo van 7 tot 11 augustus 2019 en waarvoor, zoals vorig jaar, een tijdelijke vergunning hebben verleend.

Raadpleging van de website van zowel de koninklijke Belgische ruiters federatie als van de Hippische regionale Oost-Vlaanderen leert dat er nog meerdere waren en worden gepland dit jaar.

De eigen website is stop gezet.

- Het voormalige college besliste een afsprakennota op te maken en voor te leggen aan de exploitant met als doel: de hinder naar de buurt te verminderen. Deze afsprakennota was evenwel onaanvaardbaar voor de exploitant waarna er een tegenvoorstel kwam.
Dit tegenvoorstel was onaanvaardbaar voor het college waarna opnieuw een voorstel werd gedaan naar de exploitant. Hierop werd geen reactie (positief noch negatief) ontvangen.
- Uiteindelijk werd er op 18 juni een volledige aanvraag via het omgevingsloket ingediend.

De fase van openbaar onderzoek is gestart op 2 juli en loopt voor een periode van 30 dagen. Uiterlijk op 7 oktober dient er een beslissing over de vergunning worden genomen.

- Visie van het college voor deze site
Wij zijn van mening dat deze site moet evolueren richting een paardenfokkerij dus naar activiteiten die in overeenstemming zijn met de bestemming als agrarisch gebied.
Dit blijkt ook de intentie te zijn van de nieuwe investeerder.

De site was oorspronkelijk opgenomen in het ontwerp van RUP zonevreemde recreatie- en jeugdinfrastructuur voor de wijziging van bestemming naar recreatiegebied met de bevestiging van de huidige activiteiten. Deze piste is verlaten.

Er moet een oplossing komen binnen het wettelijk en reglementair kader voor de organisatie van activiteiten en bouwwerken waarbij enerzijds wordt ingegaan op de ambities van de initiatiefnemers en anderzijds tegemoet moet worden gekomen aan de bezwaren en bekommernissen van de omwonenden.

Er zullen dus duidelijke afspraken moeten worden gemaakt die moeten worden opgevolgd (eventueel met handhaving).

- De aanvraag om omgevingsvergunning laat ons toe te bepalen welke activiteiten en bouwwerken mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U geeft toe dat er werken bezig zijn. Mijn vraag is of er PV is opgemaakt. Nee. Dat begrijp ik niet.

Bedrijf heeft sinds juni 2018 geen geldige milieuvergunning meer. Ook de werken zijn niet vergund.

De gemeente maakt echter geen PV van vaststelling op.

Dit weekend is er een evenement doorgedaan. En er komen er nog 2 aan. U hebt terecht die activiteit niet vergund. Mevrouw de burgemeester, ik neem aan dat u zult optreden als er iets gebeurt dat niet vergund is.

Collega De Lille heeft eens alle PV's opgelijst die daar zijn opgesteld en daar is niks mee gedaan in het kader van handhaving. En nu zeggen ze een paardenfokkerij, we gaan dat er allemaal niet meer doen. De eerste zin in de aanvraag die u kan lezen op het omgevingsloket: "voor wat betreft het stedenbouwkundig luik wordt met voorliggende aanvraag een vergunning gevraagd voor de oprichting, regularisatie van volgende constructies bij bestaande paardenhouderij-fokkerij, inclusief ruiter, draf, ren en mensport. Sport wil zeggen mensen, sport wil zeggen activiteiten. En daar is het probleem de afgelopen jaren altijd over geweest.

Hoe komt het dat deze exploitant zonder geldige vergunning gewoon door mag doen?

Ik doe beroep op uw deontologie en mevrouw de Burgemeester ik spreek u rechtstreeks aan in functie van uw bevoegdheid op vlak van veiligheid. Het is aan u om de komende weken te bewijzen of u uw functie en de handhaving voor waar aanneemt.

De aanvraag omvat trouwens de opslag van een grote hoeveelheid mest.

Ik steun hierbij schepen De Kind en vraag de burgemeester om de schepen te ondersteunen.

23. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - Groen - Erik Rombaut - Exoten

Vraag

Bestrijden van exoten. Er zijn 2 plaatsen waar Japanse Duizendknoop is aangetroffen

- Loeverstraat
- Rond punt aan de Kluzendijkstraat.

Wat wordt hier tegen gedaan?

Antwoord

Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Erik Rombaut:

- In de Loeverstraat betreft het een aantasting aan de rand van de perceelsgrens op privé domein. Het betreft hier 2 kadastrale percelen. De eigenaars worden hiervan op de hoogte gebracht en gevraagd om de Japanse duizendknoop te bestrijden.

- De aantasting ter hoogte van het rond punt aan de Kluizendijkstraat is in de berm van de weg. Hiervoor is de wegbeheerder Agentschap Weg en Verkeer op de hoogte gebracht en gevraagd om de Japanse duizendknoop te bestrijden.
- Ter hoogte van de Holstraat in de watergang en op de terreinen van Interwaas. Hier is aan de beheerders gevraagd om de Japanse duizendknoop te bestrijden.
- Binnen de gemeente zijn er een aantal haarden van Japanse duizendknoop in de bermen langs de wegen. De gemeente staat hier in voor de bestrijding. Deze worden bestreden door het maaien en afvoeren van het maaisel dit circa 4 maal per jaar. Het gaat om volgende locatie's: einde van de koningsstraat aan het fietspad, kruispunt Schuilhoekstraat – Nieuwkerkstraat en verderop in de Schuilhoekstraat, Geinsteindestraat tussen de Roskamstraat en de Hoogstraat, Schoolwegel tussen kerkhof Sint Pauwels en de wijk Heuldonk, Sint Helenastraat en het einde van de Eeckbergstraat.

Mondelinge vragen raadsleden - Groen/Sp.a - Erik Rombaut - informatie moment cohousing

Vraag

Citaat uit het bestuursakkoord van Sint-Gillis Waas:

'Daarbij zal ook worden gepeild bij de inwoners naar interesse en behoeftes voor alternatieve woonvormen als co-housing en abbeyfield-woonvormen voor ouderen en proefprojecten worden opgestart'.

Naar aanleiding van dit engagement uit het bestuursakkoord vraag ik aan het College om een informatie-moment in te richten in overleg met de seniorenraad en –organisaties (zoals OKRA) om nieuwe woonvormen voor te stellen in onze gemeente en om tegelijkertijd te peilen naar interesse in deze nieuwe woonvormen voor ouderen in onze snel vergrijzende gemeente.

Tegelijk kan ook het cohousing idee worden voorgesteld in het algemeen, wat uiteraard niet beperkt blijft tot de senioren maar ook andere doelgroepen kan aanspreken

Misschien kan er daartoe, zoals in het verleden rond wateroverlastproblemen, samenwerking gezocht worden met Vormingplus om een informatie moment in te richten waarin enkele organisaties aan het woord kunnen komen om hun werking voor te stellen.

Snel onderzoek levert enkele belangrijke potentiële partners op: *Cohousing Vlaanderen, Wooncoop en Abbeyfield Vlaanderen*

Wooncoop is een wooncoöperatie die een nieuwe manier van wonen voorstelt. De coöperatie verhuurt woningen, en alle bewoners zijn aandeelhouder van wooncoop en dus mede-eigenaar van de coöperatie. Zo huurt elke wooncoopbewoner als het ware bij zichzelf en verandert de band tussen huurder en eigenaar. Bij wooncoop huur je een eigen woonruimte en deel je gemeenschappelijke ruimte. Als je dat wil kan je bij ons levenslang wonen. We werken sociaal, duurzaam en kostendelend. We beheren en

onderhouden je woning met bijzondere zorg voor kwalitatief en duurzaam wonen. <https://www.wooncoop.be/>

Abbeyfield Vlaanderen:

Privé wonen, samen leven: kleinschalige cohousing waar je privé woont en samen leeft. Waar 55-plussers ervoor kiezen zo lang mogelijk zelfstandig en thuis te blijven wonen. Met nieuwe kansen voor een boeiend sociaal en actief leven. Dat is in een notendop het cohousingconcept van Abbeyfield. De veel gehoorde pluspunten van cohousing zoals duurzaamheid, betaalbaarheid en leefbaarheid zijn maar enkele van de vele voordelen die 55-plussers aanspreken. Het gaat vooral om anticiperen op je oude dag, samen met gelijkgestemden. Abbeyfield staat voor kleinschalige cohousing waar je privé woont en samen leeft. Waar jij beslist over je ik-tijd en de tijd die je met de andere bewoners wil doorbrengen. <https://www.abbeyfieldvlaanderen.be/>

Cohousing Vlaanderen formuleert het zo:

We spreken van gemeenschappelijk wonen (ook wel samenhuizen genoemd) wanneer bewoners uit verschillende gezinnen vrijwillig in meer of mindere mate van gemeenschappelijkheid met elkaar samenleven. Voor de bewoners van zo'n woongemeenschap is de sociale meerwaarde van dit samenwonen erg belangrijk, ze wonen dus niet enkel samen vanuit economische motieven. Er bestaan verschillende vormen woongemeenschappen – zoals het gemeenschapshuis, woongroepen, co-wonen, cohousing, leefgemeenschappen. In deze diverse vormen verschilt de mate van gemeenschappelijkheid - sommige delen bijna alles en hebben alleen een privéslaapkamer, andere hebben een autonome privéwoning binnen een gemeenschappelijk woonproject. Wat al deze vormen gemeen hebben is dat er altijd een aantal gemeenschappelijke ruimtes in het architecturale ontwerp zijn opgenomen.

<https://samenhuizen.be/cohousing-vlaanderen>

Kan het college daartoe snel de nodige contacten leggen teneinde in het komende winterhalfjaar een informatiemoment te kunnen organiseren?

Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Erik Rombaut: Een goed anderhalf jaar geleden ben ik samen met collega Lippens in Gent geweest voor een infomoment en dat is heel interessant geweest. We staan daar als college volledig achter. Momenteel bereidt onze administratie de meerjarenplanning voor. In het budgetvoorstel van de dienst Wonen is onder andere volgende actie voorzien: workshops organiseren i.v.m. energiebesparing, water, afval sorteren, nieuwe vormen van wonen, tegemoetkoming en ondersteuningsmaatregelen op vlak van wonen. Deze actie wil dus onder meer uitvoering geven aan de passage uit het bestuursakkoord waarnaar u verwezen heeft. Dus allicht zal er eind december een goedkeuring aan de raad worden voorgelegd, samen met het budget. Er kunnen dan in 2020 informatieve en sensibiliserende momenten worden gepland om deze alternatieve woonvormen voor te stellen.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA - Nico De Wert - onveilige situatie Polderstraat

Vraag Betreft : de verkeerssituatie in de Polderstraat

Vorige week gebeurde opnieuw een ongeval met een personenvoertuig in de Polderstraat in Meerdonk. Een chauffeur botste toen op enkele geparkeerde auto's en pleegde nadien vluchtmisdrijf.

Het is opnieuw een ongeval op korte tijd daar. Enige tijd geleden gebeurde reeds een gelijkaardig maar zwaarder ongeval in diezelfde straat. Toen werd zelfs een auto in de etalage van een kapperszaak gekatapulteerd. De overdreven snelheid is in de meeste gevallen de oorzaak van deze ongevallen. Vorig jaar werd een deel van de Polderstraat bovendien ook geasfalteerd. De geluidsoverlast is daardoor wel gedaald, maar asfalt nodigt chauffeurs ook uit om harder te rijden.

De situatie in de Polderstraat is jammer genoeg reeds lange tijd gekend. Al verschillende keren hebben buurtbewoners deze problemen, zoals overdreven snelheid, aangeklaagd bij het vorige en huidige gemeentebestuur. Enkele buurtbewoners hebben zelfs een petitie gestart.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- a) Waarom werden er geen snelheidsremmende elementen zoals verkeersdrempels of bloembakken gekoppeld aan de asfaltering in de Polderstraat in 2018?
- b) Worden er in de nabije toekomst snelheidsbeperkende maatregelen genomen om de verkeersveiligheid in de Polderstraat te verhogen? Zo ja, wat zijn deze? En op welke termijn zou dit gebeuren?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Antwoord Schepen Tom Ruts antwoordt dat deze vraag beantwoord zal worden tijdens de gemeenteraad van 5 september 2019.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Dirk Van Raemdonck – verkeersborden in Fort Bedmarstraat

Vraag Borden 30 km/u in de Fort Bedmarstraat staan er nog altijd niet. Dat verwondert mij. Het seizoen is begonnen.

Antwoord Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck: De verkeersborden zijn besteld – ik zal dit morgen laten nagaan.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Dirk Van Raemdonck – bomen en voetpaden De Klinge

Vraag De bomen en voetpaden in Saeftingelaan en Boerenkrijglaan, wanneer starten de werken?

Hoe zit het met de bomen in de Recolettenlaan en Burgemeester van Hovelaan? Wordt dat gelijktijdig gedaan?

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:
De werken in de Saeftingelaan en Boerenkrijglaan zullen starten begin augustus.
Voor de Recolettenlaan en Burgemeester van Hovelaan wordt het nog verder bekeken.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Iris Ruys-Verbraeken – braderij - opvolgingsvraag

Vraag U had gezegd dat u zou overleggen met unizo of unie/zone 50.

Antwoord Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Iris Ruys-Verbraeken:
We hebben overleg gehad en beslist om bij eerdere beslissing te blijven. 50% voor eerste deelname wordt dus behouden.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Nico De Wert – oorlogsmonument - opvolgingsvraag

Vraag Ik had vorige gemeenteraad een vraag gesteld over het oorlogsmonument in Meerdonk. U zei dat u het ter plaatse ging bekijken. Wat was het resultaat?

Antwoord Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert:
We hebben n.a.v. onze mooie wandeling naar de Free Foxes aandacht geschonken aan het monument in Meerdonk. We hebben geen schade vastgesteld.
We zullen samen gaan kijken.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Marlene Moorthamers – DIFTAR – sociale correctie

Vraag Ik kom nog even terug op de tegemoetkoming die zou voorzien worden i.k.v. het DIFTAR-principe voor mensen met medische problemen die beschikken

over luiers. Op de website staat nog steeds een bericht dat er een tegemoetkoming zou worden voorzien. Maar tot nu toe is daar nog niks voor voorzien en is de website niet aangepast?

Antwoord Schepen Marita Meul antwoord op de vraag van raadslid Marlene Moorthamers:
Er zal korting zijn van 2 x 10 euro op de factuur voor de mensen die recht hebben op een tegemoetkoming.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Koen Daniëls – borden snelheidsmeting

Vraag Sommige borden met snelheidsmeting hebben een zonnepaneeltje ophangen met opschrift "u rijdt". Sommige borden werken niet meer. Soms omdat zonnepaneel geen zon meer neemt omdat begroeiing in de weg staat. Kunnen deze borden nagekeken worden op de concrete werking en indien nodig snoeiwerken uit te voeren?

Antwoord Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:
Dit is reeds opgenomen met de mobiliteitsambtenaar.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Walter Scheerders – adviesraden

Vraag In het infoblad is een oproep verschenen. Kandidaturen zijn binnen gestuurd en werden door het college beoordeeld en de mensen werden geselecteerd. Ik heb verschillende vragen gekregen van mensen die kandidatuur hebben ingediend maar die nog geen reactie hebben ontvangen.
Er zijn mensen bij die 2 weken geleden een mail gestuurd hebben maar nog geen antwoord hebben gekregen.

Antwoord Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:
We zullen dit nakijken.

Mondelinge vragen raadsleden - N-VA – Koen Daniëls –notulen

Vraag Een kleine opmerking want in het kader van een aantal dossiers van vandaag ga je terug naar de notulen van een hele tijd geleden. Het is belangrijk dat op Extranet alle belangrijke documenten staan en zo blijkt dat de notulen van de gemeenteraad van 3 juli 2014 weg zijn en vervangen zijn door de notulen van de gemeenteraad van 4 juli 2013. Ik vind het raar dat dat plots gebeurd is.

Graag diegene terugzetten die er stond nl 3 juli 2014.

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 00.23 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur



Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad