



Verslag GECORO

Datum: maandag 30 september 2019 om 19.30 uur

Plaats: collegezaal

Aanwezig: Steven Van Audekercke, voorzitter;

Geert De Coene, Joris Meersschaert, Urbain Van De Voorde, deskundigen,
Lien De Saegher, Katia Hoefnagels, plaatsvervangers deskundige
Ingrid Vermandel, Marcel Van Eynde, Dhollander Jan, Van Landeghem Veerle, Sertyn
Guido, Francine Jaspers, Tine Peeters, effectieve leden
Rudiger Van Dorsselaere, plaatsvervanger

Kris Van der Coelden, afdelingshoofd omgeving

Sofie Van Daele, secretaris

Verontschuldigd: Shana Poppe

Agenda:

- Goedkeuring verslag d.d. 16 september 2019
- Goedkeuring huishoudelijk reglement gecoro
- Aanvraag oprichting 3 windturbines langsheen E34 – advies

Punt 1: goedkeuring verslag d.d. 16 september 2019

Geen opmerkingen m.b.t. het verslag van de zitting van de gecoro van 16 september jl. Het verslag wordt beschouwd als zijnde goedgekeurd.

Punt 2: goedkeuring huishoudelijk reglement gecoro

Het reglement werd nog niet door alle leden nader bekeken. Vandaar stelt de voorzitter voor om dit punt mee te nemen naar een volgende gecoro vergadering. Het reglement wordt bijgevolg ook nog niet voorgelegd ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Punt 3: aanvraag oprichting 3 windturbines langsheen E34 – advies

Inleiding: Kris Van der Coelden

Situatieschets: aanvraag tot het bouwen van 3 windturbines langsheen E34 in Sint-Gillis-Waas, door firma Storm. Op vraag van de provincie dient de gemeente advies uit te brengen voor 12 oktober 2019. Vanuit de dienst omgeving wordt een advies opgemaakt om in het schepencollege van 7 oktober 2019 te brengen. Samen met het advies van de dienst omgeving, kan een advies vanuit de gecoro worden meegenomen.

Op eigen initiatief van Storm heeft een informatievergadering plaatsgevonden op 13 september 2019. Er wordt beaamd dat deze infovergadering zeer interessant was, en dat deze positief werd bevonden.

Wat betreft de slagschaduw is er opgelegd dat er minder dan 8uur slagschaduw mag zijn in een woning. Men past hier het cumulatie-effect toe m.b.t. de reeds bestaande windturbines.

Er is het landschappelijk gegeven: ze worden geplaatst in een reeds aangesneden gebied; de E34 bestaat reeds, en er is reeds een lijn turbines aanwezig langs de zuidkant van de E34.

De aantasting van de biodiversiteit zal relatief beperkt blijven, gezien er 2 turbines (in de oorspronkelijke aanvraag ging het om 5 stuks) reeds geschrapt werden.

Een aantal ruimtelijke motieven worden door Storm in een begeleidende nota meegenomen:

- windturbines worden gebundeld met de reeds bestaande aan de overzijde en de E34, nemen weinig ruimte in en bestaande landbouwactiviteiten worden hierdoor niet gehypothekeerd;
- polderruimte blijft maximaal gevrijwaard: de turbines worden zo dicht mogelijk bij de E34 ingeplant;
- worden op de rand van open landschap geplaatst;
- geeft verkleinend effect op de beleving van het landschap (dit is reeds aangetast door de bestaande turbines);
- heeft weerslag op krekengebied;
- materiaalgebruik: lichtgrijs, verlichting zal niet teveel opvallen;
- horizonbeslag is reeds aanwezig; de lijnopstelling zorgt voor een ordelijk en nette opstelling;
- gebundeld aan reeds aanwezige turbines (let wel: in Beveren zijn nog niet alle turbines geplaatst).

Planologische toets aanvraag: toepassing van art. 4.4.9. VCRO als oplossing voor strijdigheid bestemming valleigebied onvoldoende onderzocht (überhaupt mogelijk?)

De drie windturbines worden ingepland in agrarisch gebied, waarbij WT05 wordt ingepland in overdruk valleigebied. De plaatsing van dergelijke constructies is principieel in strijd met de voorschriften van het gewestplan .

Aanvrager verwijst echter naar art. 4.4.9 van de VCRO dat stelt dat men kan afwijken van bestemmingsvoorschriften indien het gevraagde kan worden vergund op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van de gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen vermeld als bijlage bij het besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen. Hierbij wordt verwezen naar de zogenaamde concordantielijst.

Het bestemmingsvoorschrift 'agrarische gebieden' wordt geconcordeerd met de categorie van gebiedsaanduiding landbouw. Het typevoorschrift voor de categorie van gebiedsaanduiding landbouw laat o.a. het aanbrengen van windturbines en windturbineparken toe. De mogelijke effecten van de inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbatingsmogelijkheden en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokalisatienota te worden beschreven en geëvalueerd.

De gecoro merkt op dat de lokalisatienota inhoudelijk vrij beperkt is. Gelet op de bijzondere landschappelijke waarde van het betrokken poldergebied en de ecologische waarde van het nabijgelegen krekengebied is een grondig onderzoek naar de ruimtelijke effecten van de inplanting noodzakelijk.

Vervolgens wenst de gecoro te wijzen op de ongunstige inplanting van WT05. Deze windturbine is immers gesitueerd in valleigebied (tevens ruimtelijk kwetsbaar gebied). In de

verantwoordingsnota van de aanvrager wordt deze bestemming gelijk gesteld aan agrarisch gebied en vervolgens geconcordeerd met de categorie gebiedsaanduiding landbouw. Om vervolgens te besluiten dat windturbines hier ook toegestaan zouden kunnen worden bij toepassing van art. 4.4.9 van de VCRO. De gecoro kan zich niet aansluiten bij deze gedachtegang. Het gelijkstellen van de bestemmingen valleigebied en agrarisch gebied is onlogisch gezien de specifieke ruimtelijke kwetsbaarheid van valleigebied. Het inplanten van een windturbine is in regel niet verzoenbaar met de bestemming valleigebied. En mochten er alsnog mogelijkheden bestaan binnen de bepalingen van art. 4.4.9 van de VCRO dan is dit niet of onvoldoende toegelicht in de verantwoordingsnota van de aanvrager.

Toets goede ruimtelijke ordening niet OK: negatieve effecten op landschappelijke beleving veel te groot en ontbreken van actueel ruimtelijk kader.

De gevraagde cluster windturbines wordt voorzien ten noorden van de E34. Dit is nieuw, gelet op een eerder ingenomen standpunt van het gemeentebestuur (2009) om de inplanting van windturbines tot een afgebakende zone ten zuiden van de E34 te beperken.

De gecoro is er zich van bewust dat men nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op hun eigen merites dient te beoordelen, zonder daarbij blindelings terug te vallen op eerder genomen standpunten uit het verleden.¹ Groene energie wint aan maatschappelijk belang. Men dient alternatieven te zoeken voor de klassieke energiebronnen, zoals er zijn de kerncentrales. En logischerwijze zal dit een weerslag hebben op de ruimte.

De gecoro dient echter vast te stellen dat voorliggende aanvraag weinig doordacht is en geen voortraject of lokaal draagvlak kent. Vandaar men zorgvuldig dient om te springen met de mogelijke (negatieve) effecten van de gevraagde inplanting op haar omgeving.

Het valt niet te ontkennen dat de aanvrager getracht heeft om de windturbines te koppelen aan de lijninfrastructuur van de E34. Maar het bestaan van harde lijnen in het landschap mogen geen vanzelfsprekendheid vormen voor de verdere ruimtelijke aantasting ervan. Onmiddellijk ten noorden van de E34 neemt het open polderlandschap een aanvang. Het beschermd cultuurlandschap van de krekten bevindt zich in de onmiddellijke nabij van de gevraagde windturbines. De eveneens daar te situeren natuur- en valleigebieden zijn zelfs nog ruimer dan het beschermde krektenlandschap. Waar momenteel tal van landbouwpercelen een ruimtelijke buffer vormen tussen het krektenlandschap/open poldergebied en de E34, wordt de inplanting van drie windturbines gevraagd. Er is sprake van negatieve effecten op zowel de ruimtelijke belevingswaarde als de biologische rijkdom van het krekengebied/open poldergebied. Een gebied waar zachte recreatie en natuurontwikkeling van oudsher een bijzondere plaats innemen.

De gecoro neemt een negatief standpunt in met betrekking tot de voorliggende aanvraag. De impact op het landschap is danig groot. Het verder inplanten van windturbines zonder actueel ruimtelijk kader en zonder bovengemeentelijk onderzoek is geen goede zaak op lange termijn. Het aanbod aan locaties voor windenergie is bijzonder beperkt in Vlaanderen. Om de juiste keuzes te kunnen maken zijn nader onderzoek en bovengemeentelijk overleg noodzakelijk.

¹ Advies gecoro d.d. 14 januari 2009 m.b.t. provinciaal beleidsplan voor windturbines

Gecoro wenst te participeren aan toekomstige studies inzake energiewinning

Klimaat en energie worden vaste waarden in de beleidsplanning van de toekomst. Er is sprake van de opmaak van een studie inzake windenergie op initiatief van de provincie. De gecoro zou graag betrokken worden tijdens de opmaak van deze studie.


Advies

Wat betreft volgende punten:

- **toepassing van art. 4.4.9. VCRO onvoldoende onderzocht**
- **toetsing goede ruimtelijke ordening niet OK**
- **gecoro wenst te participeren aan toekomstige studies**

met 10 ja-stemmen en 1 onthouding

ongunstig advies voor de oprichting van 3 windturbines



Steven Van Audekercke

voorzitter