

GEMEENTERAADSZITTING VAN 12 DECEMBER 2019

AANWEZIG :                   Maaïke De Rudder, burgemeester;  
                                   Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts,  
                                   Marita Meul, schepenen;  
                                   Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;  
                                   Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,  
                                   Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Denis D'hanis,  
                                   Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls,  
                                   Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,  
                                   Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,  
                                   Iris Ruys - Verbraeken, Erik Rombaut, Marleen Van Hove,  
                                   raadsleden;  
                                   Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

**A G E N D A**

OPENBARE ZITTING

**Punten college burgemeester en schepenen**

1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Agentschap Binnenlands Bestuur - jaarrekening 2018 - kennisname goedkeuring
2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Klacht Agentschap Binnenlands Bestuur - kennisname definitief antwoord
4. - Financiën - Financiën - Retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking - Grabbelpas en speelpleinwerking - AJ 2020
5. - Financiën - Financiën - Retributie op het ter beschikking stellen van standpijpen bij feesten - AJ 2020
6. - Financiën - Financiën - Retributie uitvoeren werken door gemeentediensten - AJ 2020
7. - Financiën - Financiën - Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein - AJ 2020 t.e.m. 2022
8. - Financiën - Financiën - Retributies op de ophaling en verwerking van huisvuil - AJ 2020
9. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor gezinnen - aanslagjaar 2020
10. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen - aanslagjaar 2020
11. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op terreinen voor openlucht recreatieve verblijven - aanslagjaar 2020
12. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op tweede verblijven - aanslagjaar 2020
13. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het parkeren in een blauwe zone - aanslagjaar 2020
14. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - aanslagjaar 2020

15. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten - aanslagjaar 2020
16. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting onroerende voorheffing - aanslagjaar 2020
17. - Financiën - Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaar 2020
18. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op nachtwinkels - aanslagjaar 2020
19. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op gemeentelijke begraafplaatsen - tarief grondvergunning en nissen in het columbarium en urnenvelden - aanslagjaar 2020
20. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten - aanslagjaar 2020
21. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het tijdelijk privatiseren van het openbaar domein - aanslagjaar 2020
22. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op administratieve stukken 2020
23. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor bedrijven - aanslagjaar 2020
24. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen wijziging
25. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21 J aan Foubert Design (schrijnwerk)
26. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit 21 I aan Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal voor dakwerken)
27. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21 K aan Docx Sasha (opslagruimte en poetsen motorvoertuigen)
28. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Afstand van meerwaarde - Eeckbergstraat 10
29. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Project 22.6796 LP cat. 3 in project Sanering Sint-Gillis-Waas Zuid in het kader van de Lokaal Pact gebruiksovereenkomst – akkoordverklaring
30. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - tweede pensioenpijler contractuelen - vaststelling percentage
31. - Welzijn - Welzijn - Aanpassen reglement gemeentelijke toelage mantelzorg
32. - Welzijn - Welzijn - Project Geïntegreerd Breed Onthaal
33. - Welzijn - Welzijn - Eerstelijnszone NO-Waasland Zorgraad
34. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage politiezone 2020
35. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Hulpverleningszone 2020
36. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Welzijnsvereniging 2020
37. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage OCMW 2020
38. - Financiën - Financiën - Gemeentebudget 2019 - Herziening 3 - Budgetwijziging BW 2019/2
39. - Financiën - Financiën - OCMW - Budgetherziening 2019/1
40. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Vaststelling deel gemeente

41. - Financiën - Financiën - OCMW - Budgetherziening 2/2019

42. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - goedkeuring deel OCMW

**Mondelinge vragen individuele raadsleden**

43. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP zonevreemde sportinfrastructuur

44. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Sport - Mondelinge vraag - N-VA - Iris Ruys-Verbraeken - warmwaterproductie gemeentelijke sporthallen

45. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Erik Rombaut - fietssuggestiestroken in Holdamstraat

46. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Bagonie - voortuintjes ouderenwoningen

47. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Iris Ruys-Verbraeken - Kronenhoekstraat - snoeien bomen tot onder kroonlijst

48. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis namens Tom Cool - vervuiling speelbos Sint-Helena

49. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Baarstraat - stand van zaken

50. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Roskamstraat - visie - grote modderputten

51. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - Koningsdijk - slechte staat

52. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis – meergezinswoningen

53. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP Broekstraat - RUP Blokstraat/Zwanenhoek

54. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - aanzuigplaats Lange Nieuwstraat

55. - Welzijn - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - Diftar - witte luierzakken

56. - Welzijn - Welzijn - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Europese gehandicaptenkaart

OPENBARE ZITTING**Mededeling door voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:**

Zoals op de commissie besproken, wil ik vragen om een punt te schrappen van de agenda om eerst in een overleg met de fractievoorzitters te bespreken: 2. Cel Beleidsondersteuning – Notulen - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

**1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Agentschap Binnenlands Bestuur - jaarrekening 2018 - kennisname goedkeuring**

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets** • We hebben een brief en een mail van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) ontvangen d.d. 8 november 2019 en 12 november 2019 betreffende de jaarrekening 2018: de waarnemend gouverneur keurt de jaarrekening 2018 goed. Er zijn drie bemerkingen gemaakt, allen eerder van technische aard.

---

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:  
 • alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

---

**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:  
 • brief van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 8 november 2019;  
 • mail van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 12 november 2019.

---

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:  
 • artikel 332, §1 van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit** Artikel 1  
 Kennisname van de goedkeuring van de jaarrekening 2018.

Artikel 2  
 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Afgevoerd**

**2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad**

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

- 
- Situatieschets**
- Artikel 38 van het Decreet Lokaal Bestuur verplicht de gemeenteraad bij aanvang van de zittingsperiode zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement.
  - Het Decreet Lokaal Bestuur geeft tevens aan welke aangelegenheden de raad in dit reglement moet regelen en welke aangelegenheden het voorwerp kunnen uitmaken van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
  - In zitting van 28 februari 2019 keurde de gemeenteraad het huishoudelijk reglement goed.
- 

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- een ontwerp van huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd opgemaakt met een aantal wijzigingen m.b.t.:
    - wijze van verzending van de oproeping;
    - deadline aanvullende punten;
    - informatie voor raadsleden en publiek;
    - vragen gesteld door gemeenteraadsleden;
    - amendementen;
    - notulen en audio-opname;
    - raadscommissies;
    - voorzitter commissie ad hoc.
  - het is aangewezen om zoveel mogelijk gelijkaardige bepalingen te behouden voor gemeente- en OCMW-raad.
- 

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- 

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

- Besluit**
- Artikel 1  
De beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2019 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement opheffen.
- Artikel 2  
Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vaststellen.
- Artikel 3  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (titel VII).
- 

- Stemresultaat**
- Stemming over het verdagen naar een volgende gemeenteraad:  
Bij algemeenheid van stemmen.
- 

### 3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Klacht Agentschap Binnenlands Bestuur - kennisname definitief antwoord

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- We hebben een brief van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) ontvangen d.d. 2 oktober 2019 betreffende een klacht i.v.m. een beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 24 juni 2019 inzake “vrijstelling van sociaal objectief”.

Het definitief antwoord van ABB hebben we ontvangen d.d. 20 november 2019: de waarnemend gouverneur ziet geen reden om naar aanleiding van de klacht een eventuele maatregel van toezicht te overwegen.

---

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

---

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- brief van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 2 oktober 2019 en het definitief antwoord ontvangen d.d. 20 november 2019.

---

**Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- artikel 333 van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

Artikel 1  
Kennisname van het definitieve antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dat het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 juni 2019 inzake “vrijstelling van sociaal objectief” niet vernietigd wordt.

Artikel 2  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

#### **4. - Financiën - Financiën - Retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking - Grabbelpas en speelpleinwerking - AJ 2020**

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 ten behoeve van de gemeente een retributie te heffen voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.

Naar aanleiding van online-facturatie zijn er enkele wijzigingen nodig in het reglement.

---

<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de financiële toestand van de gemeente.</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.</li></ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li><li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li></ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 De beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2018 houdende vaststelling van de retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking op te heffen vanaf 1 januari 2020.</p> <p>Artikel 2 Met ingang van 1 januari 2020 een retributie te heffen voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.</p> <p>Artikel 3 De kostprijs voor deelname aan de speelpleinwerking wordt als volgt vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <u>Categorie A: kinderen, die wonen in de gemeente Sint-Gillis-Waas of kinderen van personeel (gemeente, OCMW en welzijnsvereniging)</u> Prijs van een coupon voor 1 dag speelpleinwerking (9.00 uur tot 16.00 uur): 5,00 EUR; Prijs van een coupon voor 1 dag speelpleinwerking met voor- en/of naopvang: 6,00 EUR.</li><li>- <u>Categorie B: kinderen, die NIET in de gemeente wonen</u> Prijs van een coupon voor 1 dag speelpleinwerking (9.00 uur tot 16.00 uur): 8,00 EUR; Prijs van een coupon voor 1 dag speelpleinwerking met voor- en/of naopvang: 10,00 EUR.</li></ul> <p>Artikel 4 Per kalenderjaar dient voor de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten in te schrijven via de webmodule van Syx Automation</p> <p>Artikel 5 De retributie voor deelname aan de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten (workshops, uitstappen, ...) wordt vastgelegd op de kostprijs van de activiteit, te verdelen a rato van het aantal deelnemers, met een minimum van 2,00 EUR en een maximum van 25,00 EUR per activiteit. Het bedrag van deze bijdrage wordt voorafgaand aan iedere activiteit vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen.</p>

---

**Artikel 6**

Bij verlies van de persoonlijke speelpleinbadge wordt er 5 EUR aangerekend.

**Artikel 7**

- De retributie voor deelname aan de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten zal gebeuren aan de hand van een voorafgaande online-betaling.
- De retributie voor deelname aan de speelpleinwerking zal gebeuren aan de hand van een online betaling.
- Bij achterstal van betaling van vorige jaren, wordt er een brief gestuurd met verwittiging van onbetaalde facturen. Indien hier geen gehoor aan wordt gegeven, wordt er toegang geweigerd tot het speelplein.

**Artikel 8**

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot.

**Artikel 9**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

**Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Als badges er zijn, gelieve deze ook te scannen. Deze zomer waren er soms lange rijen omdat er toch nog op papier werd ingevuld.

**5. - Financiën - Financiën - Retributie op het ter beschikking stellen van standpijpen bij feesten - AJ 2020****Inleiding**

Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2012 ten behoeve van de gemeente een retributie te heffen op het gebruik van standpijpen bij feesten, met ingang van 1 januari 2012.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- omwille van het feit dat de gemeente enkel over standpijpen van De Watergroep beschikt en dus geen eigenaar is van deze standpijpen, dient het retributiereglement opgeheven te worden.

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2012, houdende invoering van een retributie op het ter beschikking stellen van standpijpen bij feesten.



---

**Wetten  
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- richtlijn 2008/8/EG van de Raad van 12 februari 2008 en de richtlijn 2008/117/EG van de Raad van 16 december 2008.

---

**Besluit** Artikel 1  
De beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2012 betreffende de retributie op het ter beschikking stellen van standpijpen bij feesten opheffen vanaf 1 januari 2020.

Artikel 2  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

## 6. - Financiën - Financiën - Retributie uitvoeren werken door gemeentediensten - AJ 2020

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets** • De gemeenteraad besloot in zitting van 8 december 2016 de tarieven vast te stellen voor het uitvoeren van werken door gemeentediensten, met ingang van 1 januari 2017.

---

**Verantwoor-  
ding** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente;
- de indexatie van huidige prijzen.

---

**Verwijzings-  
documenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2016, houdende invoering van een retributie uitvoeren werken door gemeentediensten.

---

**Wetten  
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- richtlijn 2008/8/EG van de Raad van 12 februari 2008 en de richtlijn 2008/117/EG van de Raad van 16 december 2008.

---

**Besluit** Artikel 1  
De beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 december 2016 betreffende de retributie voor werken, uitgevoerd door gemeentediensten op te heffen vanaf 1 januari 2020.

## Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2020 een gemeentelijke retributie te vestigen ten laste van de aanvrager voor de uitvoering van werken door het gemeentebestuur, tenzij deze uitvoering aanleiding geeft tot de toepassing van een andere gemeenteverordening van belasting of retributie, of tenzij deze uitvoering plaats heeft krachtens een overeenkomst.

## Artikel 3

De tarifiering van het retributiereglement voor het uitvoeren van werken door gemeentediensten ten dienste van derden wordt vastgesteld als volgt:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Uurloon arbeider                                  | 38,50 EUR/uur<br>(te verhogen met toeslag voor buitengewone prestaties, nacht- of zondagwerk) |
| 2. Gebruik materiaal (exclusief bedieningspersoneel) |   |
| - Vrachtwagen  | 23,00 EUR/uur   |
| - Lichte vrachtwagen                                 | 12,00 EUR/uur   |
| - Compressor   | 17,85 EUR/uur   |
| - Zware breekhamer                                   | 12,00 EUR/uur   |
| - Trilwals   | 12,00 EUR/uur   |
| - Trilplaat  | 12,00 EUR/uur   |
| - Landbouwtractor met aanhangwagen                   | 12,00 EUR/uur   |
| - Landbouwtractor met klepelmaaier                   | 23,00 EUR/uur   |
| - Veegmachine  | 47,50 EUR/uur   |
| - Rupskraan  | 23,00 EUR/uur   |
| - Trilnaald  | 12,00 EUR/uur   |
| 3. Kilometervergoeding                               |   |
| - Vrachtwagen  | 2,60 EUR/km   |
| - Lichte vrachtwagen                                 | 1,50 EUR/km   |
| 4. Materialen  |   |
| - Worden verrekend aan aankoop prijs.                |   |
| 5. Bijkomende kosten                                 |   |
| - Worden verrekend aan de werkelijk gedane kosten.   |   |
| 6. Dossierkosten                                     | 55,00 EUR   |

## Artikel 4

De retributie moet betaald worden bij de beëindiging der werken na invordering door de gemeente.

## Artikel 5

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd.

Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploit.

## Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

## 7. - Financiën - Financiën - Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein - AJ 2020 t.e.m. 2022

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 8 december 2016 een retributie aan te rekenen voor de eigenaar van elke nutsvoorziening op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen, met ingang van 1 januari 2017.

---

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- gemeente en de burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;
- deze nutsvoorzieningen vergen werkzaamheden langs de gemeentelijke wegen en hebben aldus een impact op het openbaar domein.

---

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2016;
- de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.

---

**Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2020 tot en met het aanslagjaar 2022 wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn:

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het

- transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

#### Artikel 2

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen of fietspaden 2,14 €/m<sup>2</sup>, voor werken in voetpaden 1,64 €/m<sup>2</sup> en voor werken in aardewegen 0,99 €/m<sup>2</sup>.

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

#### Artikel 3

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3m<sup>2</sup>, wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,00 EUR per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,50 EUR per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente.

Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

#### Artikel 4

De retributie dient betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

#### Artikel 5

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd.

Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

#### Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

**Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Dank dat u ons voorstel gevolgd hebt om ook de fietspaden op te nemen. We hopen dat we zo de nutsbedrijven motiveren om dit goed te doen.

We hadden ook de vraag gesteld of er een clause in moest i.v.m. Aquafin.

**8. - Financiën - Financiën - Retributies op de ophaling en verwerking van huisvuil - AJ 2020**

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- De gemeenteraad van 11 december 2014 legde de tarieven vast voor restafvalzakken, luierzakken, PMD-zakken en GFT-labels.
- De gemeenteraad besloot in zitting van 10 november 2016 te participeren in het "DIFTAR huis-aan-huis" project van haar opdrachthoudende vereniging MIWA.
- De gemeenteraad van 24 januari 2019 legde de tarieven vast voor de ophaling van restafval.

---

**Verantwoor- ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is aangewezen 1 gemeenteraadsbeslissing te nemen waarin de retributies voor ophaling en verwerking van restafval, GFT, PMD en luierafval gebundeld worden;
- de beslissingen van 11 december 2014 en 24 januari 2019 met betrekking tot de retributies op ophaling en verwerking van eerder genoemde afvalfracties komen te vervallen.

---

**Verwijzings- documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 11 december 2014 houdende de vaststelling van de retributie op huisvuilzakken, toeslagstickers en GFT-labels;
- de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019 houdende de vaststelling van de belasting op de ophaling en verwerking van restafval.

---

**Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- de bepalingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet), inzonderheid artikel 26;
- het besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA).

**Besluit****Artikel 1- heffingstermijn**

De gemeenteraad heft de retributie op PMD en luierszakken en GFT-labels zoals vastgelegd in haar zitting van 11 december 2014 op, alsook de retributie op ophaling van restafval zoals vastgelegd in haar zitting van 24 januari 2019.

**Artikel 2 - Belastingplichtige**

De belasting op de ophaling en verwerking van huisvuil is verschuldigd door:

- De referentiepersoon van elk gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister.
- De referentiepersoon van elk gezin die op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en die beroep doet op de betrokken dienstverlening.
- Scholen, academies en gemeentediensten welke geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruikmakend van container(s) voorzien van een chip.

**Artikel 3 - Restafval**

Onder Diftar wordt verstaan:

‘Gedifferentieerde tarieven waarbij per huishouden geregistreerd wordt hoeveel afval aangeboden wordt op basis van ledigingsgewicht en aanbiedfrequentie en waarbij de kosten individueel en correct toegewezen worden aan de gebruiker.’

De retributie wordt geheven per keer dat restafval opgehaald en verwerkt wordt.

**Artikel 3.1 – ophaling**

De ophaling van restafval gebeurt per aansluitpunt door middel van containers van 40, 120, 240 of 1.100 liter. De containers zijn het eigendom van MIWA. Elke container bevat een elektronische gegevensdrager (chip) waardoor de identiteit van de normale gebruiker gekend is. De containers behoren toe aan de fysische locatie (gebouw, infrastructuur of domein) van het ophaalpunt. De belasting wordt vastgesteld via het DIFTAR-systeem. Een afmelding als referentiepersoon naar aanleiding van een verhuizing, van een overlijden of van een gelijkaardige omstandigheid moet schriftelijk gebeuren, waarna het DIFTAR-systeem wordt afgesloten en de container(s) voor verder gebruik word(t)(en) geblokkeerd.

**Artikel 3.2 – tarieven ophaling****A. Basisbelasting**

- 0,18 EUR per kilogram aangeboden huisvuil, voor elke eerste 100 kg per jaar per op 1 januari van het aanslagjaar gedomicilieerd gezinslid :
  - Alleenstaand                      100 kg
  - Gezin met 2 personen        200 kg
  - Gezin met 3 personen        300 kg
  - ...

- 0,25 EUR per kilogram voor elke bijkomende kilogram binnen hetzelfde kalenderjaar per gezin
- B. Forfaitair voor de lediging :
- 0,15 EUR per lediging van een 40 L-container
  - 0,30 EUR per lediging van een 120 L-container
  - 0,60 EUR per lediging van een 240 L-container
  - 2,50 EUR per lediging van een 1100 L-container
- C. Diverse andere tarieven:
- Omruilen container op vraag van containergebruiker: 25 EUR per omruil
  - Omruilen container voor een nieuwe containergebruiker: gratis (eenmalig)
  - Plaatsen van containerslot op verzoek van containergebruiker: 25 EUR forfaitair

#### Artikel 3.3 - Tarieven voor aanbieden in het recyclagepark door particulieren

- Groenafval 0,03 EUR per kg
- Bouw- en sloopafval 0,13 EUR per kg
- Steenpuin 0,01 EUR per kg
- Houtafval 0,05 EUR per kg
- Grofvuil 0,18 EUR per kg
- Asbesthoudend afval:
  - Per gezin tot 200 kg per jaar gratis
  - Indien hoger dan 200 kg 0,14 EUR per kg

Volgende fracties kunnen gratis aangeboden worden:

AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten), autobanden (maximaal 4 stuks), glas (hol glas en vlak glas), harde plastic, herbruikbare goederen, kga (klein gevaarlijk afval), kledij, oude metalen, papier en karton, piepschuim, plastic flessendoppen, plastic folie, pmd (verplicht aan te bieden in reglementaire blauwe zak)

#### Artikel 3.4 – Sociale tegemoetkomingen

Er wordt een vermindering van max. 20 EUR per jaar voorzien op het aanslagbiljet aan:

- Inwoners die in aanmerking komen voor een incontinentieforfait binnen de verplichte ziekteverzekering: incontinentieforfait zwaar zorgbehoevenden of incontinentieforfait voor niet-afhankelijke personen. Deze personen worden verzorgd in een thuiszorgsituatie.
- Inwoners, die recht hebben op het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (zorgverzekering). Deze personen worden verzorgd in een thuiszorgsituatie. Deze inwoners hebben een score van drie tot vier punten op het criterium continentie van de KATZ-schaal.
- Inwoners die in het kader van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) recht hebben op een forfait voor incontinentiemateriaal.
- Inwoners die in de thuissituatie stomapatiënt zijn, leven van sondevoeding (TPN-voeding), buikvliesspoelingen of thuisnierdialyse ondergaan en dit kunnen bewijzen via doktersattest.

#### Artikel 3.5 – Invordering van de retributie

Op basis van artikel 26 van het Materialendecreet wordt de opdrachthoudende vereniging voor huisvuilverwerking Midden-Waasland

(MIWA) gemachtigd om de kohierbelasting, zoals vermeld in artikel 5, met ingang van 1 juli 2019 te innen.

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, met latere aanvullingen en wijzigingen, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 6 tot en met 9bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### Artikel 4 – PMD, luierzakken & GFT

De beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2014 houdende vaststelling van de retributie op huisvuilzakken en GFT-labels opheffen vanaf 1 januari 2020.

#### Artikel 4.1

Met ingang van 1 januari 2020 een retributie vaststellen op huisvuilzakken, toeslagstickers en GFT-labels als volgt.

<u>Fractie</u>	<u>Aard</u>	<u>Retributie</u>
a) huis-aan-huis inzameling van plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD zak)	60 liter zak	0,25 EUR
b) luierafvalzakken	30 liter zak	0,875 EUR
c) aftrekbare GFT-labels per aanbieding	40 liter container	0,50 EUR
	120 liter container	1,60 EUR
	240 liter container	3,20 EUR

Deze door de gemeente voorgeschreven zakken worden verkocht op de door de gemeente vastgestelde plaatsen (plaatselijke handelaars of winkels welke jaarlijks een subsidie van 4% toegekend krijgen op de verkoop van PMD-zakken) behalve de luierafvalzakken, welke verkocht worden op het gemeentehuis.

#### Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

We willen terugkomen op het voorstel dat we helemaal in het begin hebben gedaan om ook echt te kijken naar een tegemoetkoming en niet alleen die witte zakken voor mensen met kinderopvang, thuisopvang, onthaalouders, crèches. Het staat er nu niet in – ze zitten met die witte zakken die ze zelf moeten binnen brengen. We denken toch dat we daar een oplossing voor moeten vinden. Kinderopvang is belangrijk, in huiselijke context ook. Het is een last voor die mensen. Ook een aparte huisophaling willen we opnieuw vragen.

#### **Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**



Ik heb n.a.v. dit een vraag gesteld op de vorige gemeenteraad dus ik wacht het antwoord straks af.

## 9. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor gezinnen - aanslagjaar 2020

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een algemene gemeentebelasting te heffen op de gezinnen van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2019.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de financiële toestand van de gemeente;</li> <li>• het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de gezinnen en bedrijven van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2019.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1</p> <p>Voor het aanslagjaar 2020 een algemene gemeentebelasting te heffen voor gezinnen tot en met 31 december 2020.</p> <p>a) De tarifiering van de algemene gemeentebelasting voor gezinnen wordt als volgt vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 40,00 EUR: per referentiepersoon.</li> </ul> <p>Artikel 2</p> <p>De algemene gemeentebelasting voor gezinnen is verschuldigd door: de referentiepersoon (is het gezinslid dat gewoonlijk met de administratie in contact staat voor gezinszaken) van ieder gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister van de gemeente op 1 januari 2020. De andere leden zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.</p> <p>Artikel 3</p>

Om te kunnen genieten van ontheffing van deze belasting moet de referentiepersoon voldoen aan volgende voorwaarden:

- ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister van de gemeente Sint-Gillis-Waas op 1 januari van het aanslagjaar;
- leefloon (toegekend door het OCMW), gewaarborgd inkomen ontvangen (attest inkomensgarantie voor ouderen) of verhoogde tegemoetkoming van de mutualiteit ontvangen (attest mutualiteit);
- aanvraagformulier moet ingediend worden vóór 31 maart 2020.

#### Artikel 4

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 5

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingschuldige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

## 10. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaike De Rudder

**Situatieschets**

- Vanaf 2018 was de gemeente verplicht in te stappen in het systeem van de omgevingsvergunningen.
- De omgevingsvergunning vervangt de vroegere stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzings-** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- documenten**
- gemeenteraadsbeslissing 13 december 2018 houdende vaststelling belasting op omgevingsvergunningen – aanslagjaar 2019.

- Wetten  
Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
  - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

- Besluit**
- Artikel 1  
Voor het aanslagjaar 2020 wordt ten behoeve van de gemeente een belasting ingevoerd op het indienen van omgevingsvergunningsaanvragen, meldingen, attesten (zowel stedenbouwkundig als planologisch) en stedenbouwkundige inlichtingen.
- Artikel 2  
De gemeentebelasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de aanvraag indient.
- Artikel 3  
De gemeentebelasting dient betaald te worden voor zover het dossier ontvankelijk en volledig wordt verklaard, onafhankelijk van de beslissing over de aanvraag voor omgevingsvergunning.
- Artikel 4  
Meldingen die uitsluitend betrekking hebben op een stookolietank of propaangastank behorende bij de woonfunctie van een onroerend goed worden van de belasting vrijgesteld.
- Artikel 5  
De bedragen worden vastgesteld als volgt:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunningsaanvraag met enkel meldingsplicht voor ingedeelde inrichting en/of stedenbouwkundige handeling.</li> <li>• Melding overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit.</li> <li>• Aanvraag van een stedenbouwkundig attest.</li> </ul>	75,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunningsaanvraag waarvoor de gemeente niet de bevoegde overheid is conform art.15 van het omgevingsvergunningsdecreet.</li> </ul>	750,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden met wegenis.</li> </ul>	1.500,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden zonder wegenis.</li> </ul>	500,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Splitsing van percelen.</li> </ul>	75,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stopzetten/intrekken van dossier voor het volledig en ontvankelijk verklaard wordt.</li> </ul>	25,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle andere omgevingsvergunningsaanvragen</li> </ul>	100,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanvraag van een planologisch attest.</li> </ul>	1.500,00 EUR
Toeslag per lot voor nieuwe verkavelingsaanvragen en per nieuw gecreëerd lot indien een verkavelingswijziging	150,00 EUR

een vermeerdering van het oorspronkelijk aantal loten betreft.	
Toeslag per bijkomende wooneenheid indien de omgevingsvergunningsaanvraag één meergezinswoning of meerdere eengezinswoningen betreft.	150,00 EUR
Toeslag wijzigingsverzoek indien de aanvraag in de loop van de procedure gewijzigd wordt.	250,00 EUR
Toeslag voor een kleinhandelsactiviteit waarbij advies moet opgevraagd worden bij het Comité voor Kleinhandel	750,00 EUR
Toeslag voor aanvraag met MER-dossier	750,00 EUR
Stedenbouwkundige inlichtingen (per kadastraal nummer).	75,00 EUR
Bouwlijn , ingeplant in het kader van de aanvraag.	200,00 EUR
Rooilijn	200,00 EUR

#### Artikel 6

Voor het digitaliseren van een analoge omgevingsvergunningsaanvraag zal een bijkomende vaste kost van 50,00 EUR worden aangerekend voor elk dossier dat de gemeente analoog ontvangt.

#### Artikel 7

Deze belasting, zoals vermeld onder artikel 5 wordt verhoogd met de kosten van het openbaar onderzoek. Dit omvat ook de kosten van publicatie in een krant, een week- of dagblad en de kosten van de aangetekende zending, 6,50 EUR per zending.

#### Artikel 8

Houders van een digitale vergunningsbeslissing kunnen een papieren afdruk krijgen van de vergunningsbeslissing na betaling van 50,00 EUR.

#### Artikel 9

De retributie is verschuldigd door de aanvrager en wordt vereffend door overschrijving op rekening van de gemeente Sint-Gillis-Waas na ontvangst van de factuur.

#### Artikel 10

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar, op straffe van nietigheid, schriftelijk en tevens gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 11

Er wordt vrijstelling verleend aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen en aan instellingen van openbaar nut.

Artikel 12

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Stemming over het amendement om in de eerste 3 punten van artikel 5 het bedrag van 75 EUR te wijzigen naar het huidige tarief van 25 EUR:  
 10 ja-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)  
 13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

Stemming over het amendement om het tarief voor "Toeslag per bijkomende wooneenheid indien de omgevingsvergunningsaanvraag één meergezinswoning of meerdere eengezinswoningen betreft" te wijzigen van 150 EUR naar het huidige tarief van 75 EUR:

10 ja-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)  
 13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

Stemming over het amendement om "Stedenbouwkundige inlichtingen (per kadastraal nummer)" te wijzigen naar "Stedenbouwkundige inlichtingen opgevraagd door de notaris (per kadastraal nummer)":

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)  
 13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

Stemming over het punt "Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen - aanslagjaar 2020":

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)  
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

**Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Een eerste vraag die we ook hadden gesteld, maar wat wordt begrepen onder stedenbouwkundige inlichtingen per kadastraal nummer?

**Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Is het dan enkel de opvragingen van de notaris? Of ook een burger die aan het loket informatie komt vragen? Betaalt die ook 75 euro?

**Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik stel voor om dit aan te passen naar “stedenbouwkundige inlichtingen opgevraagd door de notaris”.

De eerste 3 punten van artikel 5 zouden wij op 25 euro willen houden zoals ze vandaag zijn.

Het tarief voor “Toeslag per bijkomende wooneenheid indien de omgevingsvergunnings-aanvraag één meergezinswoning of meerdere eengezinswoningen betreft” – die was 75 euro en is nu 150 euro – die zouden wij ook op 75 euro willen houden.

**11. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op terreinen voor openlucht recreatieve verblijven - aanslagjaar 2020**

**Inleiding**

Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater, aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoor-  
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- de financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzings-  
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een belasting op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater, aanslagjaar 2019.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

**Besluit**

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2020 wordt ten behoeve van de gemeente een belasting geheven op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven, zoals bedoeld in art 2,2° van het decreet van 5 februari 2016 betreffende de

toeristische logies. Onder de term “terrein voor openlucht recreatieve verblijven waarop door toeristen gekampeerd of verbleven wordt of dat daarvoor bestemd of ingericht is.

#### Artikel 2

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke, feitelijke of rechtspersoon die exploitant van het vergund terrein voor openlucht recreatieve verblijven is.

#### Artikel 3

De belasting wordt vastgesteld op 33,00 EUR per plaats bestemd voor het verblijf op de kampeerterrainen volgens de maximaal toegelaten en in de vergunning vermelde bezetting.

#### Artikel 4

De belasting ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 5

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

## 12. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op tweede verblijven - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op de gebouwen op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas die gebruikt worden als tweede verblijf, aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;

- de financiële toestand van de gemeente.
- 

### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een belasting op tweede verblijven, aanslagjaar 2019.
- 

### **Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
  - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
  - het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.
- 

### **Besluit**

#### Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2020 een belasting op tweede verblijven in te voeren.

#### Artikel 2

De belasting bedraagt 660,00 EUR per tweede verblijf.

#### Artikel 3

Als tweede verblijf wordt beschouwd, elke constructie met woon- of verblijfsgelegenheid, van welke aard ook, en waarvoor niemand is ingeschreven in de bevolkingsregisters.

#### Artikel 4

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die eigenaar is van het tweede verblijf. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2020 in aanmerking genomen.

#### Artikel 5

Vallen niet onder toepassing van de belasting:

- a) het lokaal uitsluitend bestemd voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit;
- b) de tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens, tenzij zij minstens zes maanden opgesteld blijven om als woongelegenheid te kunnen dienen;
- c) de leegstaande woongelegenheden waarvan het bewijs wordt voorgelegd dat zij aan het belastingjaar voorafgaand kalenderjaar niet als tweede verblijf werden aangewend;
- d) de tweede verblijven opgesteld op een vergund terrein voor openlucht recreatieve verblijven.

#### Artikel 6

De belastingschuldige moet binnen een termijn van 1 maand volgend op de datum van verzending van het aangifteformulier, aangifte doen van het belastbare tweede verblijf.

#### Artikel 7

In geval van eigendomsverwerving in de loop van het jaar, dient de aangifte binnen de maand te geschieden. Bij gebrek van aangifte op het daartoe voorgeschreven formulier, wordt de belasting ambtshalve geheven.



**Artikel 8**

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

**Artikel 9**

Verwijl- en moratoriumintresten zijn op deze belasting toepasselijk zoals inzake rijksbelastingen op de inkomsten.

**Artikel 10**

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

**Artikel 11**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

### **13. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het parkeren in een blauwe zone - aanslagjaar 2020**

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018, voor het aanslagjaar 2019, een belasting te heffen op voertuigen die langer geparkeerd staan dan toegelaten in een blauwe zone.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoor-  
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk deze belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- de financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzings-  
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een belasting op het parkeren in een blauwe zone, aanslagjaar 2019.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- artikel 170 § 4 van de grondwet;
- de wet van 22 februari 1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorvoertuigen in te voeren;
- de nieuwe verkeerswet van 7 februari 2003 waarbij het parkeren in de blauwe zone uit het strafrecht wordt geschrapt;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

---

**Besluit**

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2020 wordt een gemeentebelasting gevestigd voor het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg.

Dit reglement beoogt het parkeren van een motorvoertuig op plaatsen waar parkeren toegelaten is en waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is.

Onder openbare weg verstaat men de wegen en hun trottoirs of nabijgelegen bermen die eigendom zijn van de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke overheden.

Onder met een openbare weg gelijkgestelde plaatsen verstaat men de parkeerplaatsen gelegen op de openbare weg, zoals vermeld in artikel 52 § 8, van de wet van 29 juni 2016, en latere wijzigingen, betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten.

Artikel 2

De belasting wordt als volgt vastgesteld:

- gratis voor de maximale duur die toegelaten is door de verkeersborden;
- een forfaitair bedrag van 25,00 EUR per dag voor elke periode die langer is dan deze die gratis is.

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen van de parkeerschijf op de binnenkant van de voorruit of , als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig, overeenkomstig artikel 27.1 van het K.B. van 1 december 1975.

Artikel 3

De belasting is verschuldigd zodra het voertuig langer geparkeerd is dan de tijd die toegelaten is door de verkeersborden, en is betaalbaar door overschrijving op de rekening van de gemeente; deze laatste mogelijkheid wordt enkel aangeboden als de gebruiker opteert voor de toepassing van het forfaitair tarief.

Artikel 4

De belasting wordt in eerste instantie ten laste gelegd van de titularis van de nummerplaat, de gebruiker van het voertuig komt op de tweede plaats. Wanneer de parkeerschijf niet zichtbaar achter de voorruit van het voertuig

ligt, wordt steeds geacht dat er gekozen wordt voor de betaling van het in artikel 2 bedoelde forfaitair tarief.

Bij toepassing van het hierboven vermelde forfait, brengt de aangestelde van de gemeente een uitnodiging om de belasting binnen de vijf dagen te betalen aan op de voorruit van het voertuig.

Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd binnen de vijf dagen wordt de belasting een kohierbelasting.

#### Artikel 5

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 6

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van de wet van 24 december 1996, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken I (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9 bis van Titel VII van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

### **14. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - aanslagjaar 2020**

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets** • De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op de afgeleverde vergunningen voor exploitatie van taxidiensten, aanslagjaar 2019.

- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoor-  
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- de financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzings-  
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een belasting op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten, aanslagjaar 2019.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur;
- het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen en wijziging van het decreet van 8 mei 2009;
- het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

**Besluit**

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2020 en voor een termijn eindigend op 31 december 2020 wordt ten behoeve van de gemeente een belasting ingevoerd op het afleveren of hernieuwen van een exploitatievergunning voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2020 in aanmerking genomen.

Artikel 2

De belasting is niet verschuldigd voor weigeringsbesluiten.

Artikel 3

De belasting bedraagt 250,00 EUR per vergund voertuig.

Artikel 4

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de aanvraag heeft ingediend. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2020 in aanmerking genomen.

Artikel 5

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 7

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van de wet van 24 december 1996, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken I (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9 bis van Titel VII van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### Artikel 8

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

### 15. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een gemeentebelasting te heffen voor het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten, aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- de financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een gemeentebelasting voor het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten, aanslagjaar 2019.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

---

**Besluit****Artikel 1**

Voor het aanslagjaar 2020 wordt een gemeentebelasting geheven op het weghalen door de gemeentendiensten van allerhande afvalstoffen, gestort op plaatsen waar en op tijdstippen wanneer die op wettelijke of reglementaire bepalingen verboden zijn. Voormelde overtredingen worden vastgesteld bij proces-verbaal.

**Artikel 2**

De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 255,00 EUR per ophaalbeurt voor groot afval: huisraad, TV's, ijskasten, matrassen, bouwafval, (niet-limitatieve opsomming).

**Artikel 3**

De belasting is verschuldigd door diegene die het afval gestort of gedeponerd heeft.

Desgevallend is diegene die daartoe opdracht gaf en/of de eigenaar van de afvalstoffen hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

**Artikel 4**

De overtreding wordt vastgesteld bij proces-verbaal door de lokale politie of door de gemeentelijke verbalisant.

**Artikel 5**

De retributie is verschuldigd door de aanvrager en wordt vereffend door overschrijving op rekening van de gemeente Sint-Gillis-Waas na ontvangst van de factuur.

**Artikel 6**

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

**Artikel 7**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Stemming over het amendement om artikel 2 te vervangen door:  
De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 350 EUR per ophaalbeurt van afvalstoffen die door de recyclageparken als aparte fractie worden aanvaard en een gezamenlijk volume van meer dan 60 liter waaronder en niet limitatief:

- AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten);
- asbestcementhoudend afval;
- autobanden;
- bouw- en sloopafval;
- gas;
- grof huisvuil;
- harde plastic;
- houtafval;
- KGA (klein gevaarlijk afval) en chemische producten;
- kledij;
- uiers;
- oude metalen;
- papier en karton;
- piepschuim;
- plastic flessendoppen;
- plastic folie;
- PMD;
- steenpuin;
- tuinafval.

10 ja-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

Stemming over het amendement om in artikel 2 het woord "groot" bij "groot afval" te schrappen:

2 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

10 onthoudingen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

Stemming over het punt "Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten - aanslagjaar 2020":

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele,

Erik Rombaut)  
 12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool,  
 Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers,  
 Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,  
 Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

---

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Voor dit punt en ook in het kader van een aantal doelstellingen: hoeveel GAS gaan over sluikestort? Ik neem aan dat u ook weet hoeveel er specifiek aangerekend is voor sluikestort.

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ook iets dat we reeds hadden aangehaald in commissie, namelijk in artikel 2 staat “de gemaakte onkosten met een minimum van 255,00 euro per ophaalbeurt voor groot afval: huisraad, TV's, ijskasten, matrassen, bouwafval, (niet-limitatieve opsomming).

We zijn er zeker van dat dit geen goede formulering is – u herinnert zich allemaal wel, recent in Sint-Pauwels worden daar 3, 4, 5 zakken geplaatst. Dat zijn geen matrassen, dat is ook geen groot afval maar het is wel sluikestort. Naast GAS kan je op basis van wat hier nu voorligt deze gemeentebelasting niet heffen. Dat gaat niet. Uw rechtsgrond is niet duidelijk.

En voor die reden hebben wij hier ook een amendement voor zodat we dit punt kunnen verduidelijken zodoende dat we ook kunnen optreden tegen dergelijk zwerfvuil.

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Het probleem gaat niet over opsomming – het probleem gaat over de benaming “groot afval”. Wanneer is het groot? Ik zou het zeer jammer vinden als we toch een sluikestorter op heterdaad zouden betrappen, dat die een goede advocaat heeft en dat die advocaat zegt: excuseer, wij gaan dat niet betalen want dit zijn gewoon 2 grote vuilniszakken – dat is geen groot afval volgens zoals u het hier formuleert. Autobanden is geen groot afval en dan begint de discussie want ik denk dat een autoband niet als groot afval wordt gezien maar het is wel een stevig ding dus vandaar ons voorstel en ook het bedrag.

De niet-limitatieve opsomming die wij maken, is veel uitgebreider en gebaseerd op de fracties van MIWA dus ik zou toch willen aandringen. Als u werkelijk het zwerfvuilprobleem in onze gemeente ter harte neemt, kies dan voor het zekere voorstel en dat is het voorstel dat wij nu voorleggen om discussies over groot afval te vermijden.

**Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

Het is een niet-limitatieve opsomming. Groot afval is relatief. Een TV is ook niet groot.

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik begrijp uw voorstel om het eenvoudig te houden maar ik wil er dan wel aan toevoegen dat een kind dat 1 papiertje van snoep op de grond gooit – dan valt dat er ook onder. Vandaar dat we in ons voorstel 60l hebben opgenomen. Over 60l is niet veel interpretatie mogelijk.

**Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

Ons systeem heeft altijd goed gewerkt maar ik wil toch een opmerking maken over hetgeen u voorstelt. U stelt voor dat dat stoffen zijn die op de recyclageparken moeten kunnen aanvaard worden maar ik kan u zeggen dat wij in het verleden verschillende keren zaken gevonden die niet aanvaard worden op recyclageparken, bijvoorbeeld slachtafval. Je kan dat niet formuleren zodanig dat alles er in vevat zit dus ik stel voor om te behouden waar we het al jaren goed meedoen.

**Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Ik heb het politiereglement er bij genomen - artikel 17, paragraaf 1:



Het is verboden afvalstoffen, goederen, voorwerpen en andere stoffen achter te laten of te bewaren op een openbare plaats of een publiek toegankelijke plaats:

- die de reinheid en/of esthetiek van de omgeving kunnen schaden of
- die hinderlijke uitwasemingen en/of een gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare gezondheid en veiligheid.

Dus ik denk dat het hier al ondervangen is.

## 16. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting onroerende voorheffing - aanslagjaar 2020

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad besloot in zitting van 24 januari 2019 voor het aanslagjaar 2019 een gemeentebelasting op de onroerende voorheffing op de kadastrale inkomens in te voeren van 945 opcentiemen.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;</li> <li>• de financiële toestand van de gemeente.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019, houdende heffing van een gemeentebelasting op de onroerende voorheffing op de kadastrale inkomens, aanslagjaar 2019.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 42;</li> <li>• het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 10 april 1992: artikel 464, 1°;</li> <li>• het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;</li> <li>• de bepalingen van het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Voor het aanslagjaar 2020, 945 opcentiemen op de onroerende voorheffing op de kadastrale inkomens in te voeren.</p> <p>Artikel 2 De opcentiemen zullen worden geïnd door het Agentschap Vlaamse Belastingdienst, Onroerende voorheffing, Vaartstraat 16, 9300 Aalst.</p> <p>Artikel 3</p>

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>
----------------------	---

---

### **Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Deze belastingverhoging is dit jaar ingevoerd – 24 januari 2019 en die ging ook al dit jaar in. We zitten nu op 945 opcentiemen – de reden voor de belastingverhoging toen: federale taxshift, we krijgen minder inkomsten. Maar de federale taxshift heeft totaal geen invloed op de inkomsten van de onroerende voorheffing. Dus dat is een drogreden.

We hebben daarnet een stemming gehad over de belasting op de omgevingsvergunningen - we stellen vast dat mensen die hier wonen al meer moeten betalen en nu gaan ook de mensen die gaan bouwen meer moeten betalen.

### **17. - Financiën - Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaar 2020**

---

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad besloot in zitting van 24 januari 2019 tot de invoering van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, aanslagjaar 2019.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;</li> <li>• de financiële toestand van de gemeente.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019, houdende invoering van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, aanslagjaar 2019.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het Wetboek van de Inkomstenbelastingen: artikelen 465 tot en met 470bis.</li> </ul>

**Besluit****Artikel 1**

Voor het aanslagjaar 2020 wordt een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting gevestigd te laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

**Artikel 2**

De belasting wordt vastgesteld op 7,9% van de overeenkomstig artikel 468 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

**Artikel 3**

De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van het Bestuur der Directe Belastingen geschieden, overeenkomstig het bepaalde in artikel 468 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

**Artikel 4**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat**

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)  
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

**Tussenkoms t N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Hetzelfde verhaal van daarnet – deze belastingverhoging is dit jaar in januari ingevoerd en was dit jaar al van kracht. Ook al was in de gemeenteraad gezegd van niet. Toen was de reden inderdaad de verminderde inkomsten van de taxshift en andere geraamde mindere inkomsten.

Reeds 5 jaar zeggen wij: leg buffers aan – zorg voor reserves zodanig dat u minder inkomsten kan opvangen zonder dat u bij de burgers moet gaan halen. U heeft dat niet gedaan dus de burgers moeten weer opdraaien voor de tekorten van dit gemeentebestuur, ondanks dat er bijkomende inkomsten van de hogere overheid waren. Blijkbaar komt u nog niet toe en wij vinden dat een vreemde zaak.

**Tussenkoms t CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Straks zullen wij ons meerjarenplan voorstellen - u zal dan horen wat er met de gelden die we extra gekregen hebben, zal gedaan worden.

**Tussenkoms t CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

Ik heb eens gekeken naar de andere gemeenten hier in de regio en er zijn een heleboel belastingen/retributies die wij niet innen en ik wil toch in herinnering brengen dat we 6 jaar aan een stuk 6.9% personenbelasting hebben geïnd. In de meeste andere gemeenten was dat 8 of 8.5%. We zitten met al onze belastingen ongeveer hetzelfde ofwel lager dan andere

gemeenten. Met onze 7.9% personenbelasting zitten wij lager dan de meeste gemeenten hier in het Waasland die bijna allemaal 8% of meer hebben. Onze gemeente heft weinig belasting in vergelijking met de gemeenten in de regio. In het verleden hebben wij de mensen weinig belastingen aangerekend maar we moeten nu inderdaad stijgen – als u ziet wat er in het meerjarenplan staat, dan zal u wel beseffen dat er enorm veel zal gerealiseerd worden.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U zegt altijd de gemeenten in het Waasland – u moet appels met appels en peren met peren vergelijken en niet appels met peren. Met Beveren kunnen we ons niet vergelijken want we hebben geen kerncentrale. Sint-Niklaas, dat is een stad – daar moeten we ons ook niet mee vergelijken. Dus u moet weten waarmee u vergelijkt en dan is er de Belfiuschaal waarmee je gaat kijken naar gemeenten die vergelijkbaar zijn en daar zitten we wel hoog.

Er is nog iets dat hier helemaal anders is - zowel in het Waasland als in de rest van Vlaanderen: daar hebben ze geen campagne gevoerd met lagere belastingen, dat er 100 000 euro's overschotten zijn – dat is daar niet gebeurd, hier wel. Bij N-VA gingen we ervan uit dat alles bij hetzelfde zou blijven. Komt het omdat Groen erbij gekomen is of komt het door het niet zo goede financiële beleid van CD&V? Ik laat het aan jullie. Als je dan zegt, kijk eens wat “we” allemaal doen in het meerjarenplan, die “we” dat is gewoon de factuur aan de burger, dat is niet “we” – dat is “zij”.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U mag van mij vergelijken met Sint-Niklaas en zeggen dat die meer geld krijgen. U mag van mij vergelijken met Lokeren. In andere tussenkomsten sprak u over Antwerpen maar dan moet u wel goed weten waarmee u vergelijkt: hoeveel secundaire scholen zijn er in Sint-Niklaas en Sint-Gillis-Waas? Hoeveel problematieken kent men in Sint-Niklaas die we niet of nauwelijks kennen in Sint-Gillis-Waas? We mogen blij zijn dat we sommige problematieken niet kennen. Deze Vlaamse regering heeft gekozen om extra investeringen te doen in gemeenten met veel open ruimte.

## **18. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op nachtwinkels - aanslagjaar 2020**

<b>Inleiding</b>	Maike De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op het openhouden van nachtwinkels, aanslagjaar 2019.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;</li> <li>• financiële toestand van de gemeente.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende belasting op het openhouden van nachtwinkels, aanslagjaar 2019.</li> </ul>

---

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

---

**Besluit****Artikel 1**

Voor het aanslagjaar 2020 wordt ten behoeve van de gemeente een belasting op nachtwinkels ingevoerd.

**Artikel 2**

Voor de toepassing van het reglement moet onder nachtwinkels worden verstaan, elke winkel die in algemene voedingswaren en huishoudartikelen handelt en tussen 18.00 uur en 7.00 uur open is, zoals bedoeld in artikel 2 en 6 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en ongeacht of alle verplichtingen en beperkingen voortvloeiend uit die wet door de nachtwinkel gerespecteerd zijn.

**Artikel 3**

De belasting is verschuldigd door de uitbater van de nachtwinkel.

**Artikel 4**

De aanslagvoet wordt vastgesteld op 750,00 EUR per jaar.  
Er wordt een openingsbelasting voor elke nieuwe vestiging vastgesteld op 2.500,00 EUR.

**Artikel 5**

De jaarlijkse belasting is ondeelbaar. Zij is verschuldigd voor het ganse jaar, welke ook de aanvangs- of de stopzettingsdatum van de economische activiteit of de wijziging van uitbating in het jaar is.

Elke wijziging of stopzetting van een economische activiteit dient onder verantwoordelijkheid van de belastingplichtigen onmiddellijk te worden meegedeeld aan het gemeentebestuur.

Er wordt geen enkele korting of teruggave van de belasting gedaan, om welke reden dan ook.

De openingsbelasting is een éénmalige belasting die nieuwe nachtwinkels vanaf 1 januari 2020 verschuldigd zijn.

**Artikel 6**

De eigenaar van de handelszaak en de uitbater ervan zijn ertoe gehouden voorafgaandelijk aan elke economische activiteit aangifte hiervan te doen bij het gemeentebestuur. Ze zijn verplicht alle nodige documenten en vergunningen voor te leggen op eerste verzoek van het gemeentebestuur. Ze worden eraan gehouden de eventuele controle van hun verklaring mogelijk te maken.

**Artikel 7**

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. Bij gebreke van aangifte of bij onvolledigheid hiervan wordt van ambtswege een belasting geheven op basis van de elementen waarover het gemeentebestuur beschikt.

**Artikel 8**

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

**Artikel 9**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 12 neen-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

**Tussenkoms t N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Toen ik dit punt voor de eerste keer las, dacht ik: ofwel lees ik het volledig verkeerd ofwel is het een flauwe grap. Deze coalitie van CD&V en Groen/Sp.a heeft de inwoners al opgezadeld met een serieuze rekening – daar hebben de voorgaande punten al duidelijkheid over verschaft en straks komen daar mogelijks nog de bedrijven bij.

Wat lezen we in dit punt: de huidige nachtwinkels in Sint-Gillis-Waas zullen i.p.v. 1250 euro jaarlijkse belasting nog slechts 750 euro betalen en mogelijks een bedrijfsbelasting van 135 euro. Dat betekent dat nachtwinkels een belastingverlaging krijgen van 365 euro. Dus alle bedrijven en inwoners moeten eerst langs de gemeentelijke kassa passeren maar nachtwinkels die worden hier beloofd. Ik vind het hallucinant.

Daarenboven bracht het Vlaams expertisecentrum voor Alcohol en andere Drugs (VAD) vorige week in een rapport uit dat 6 jongeren dagelijks dronken op spoed belanden. Het alcoholaanbod in de nachtwinkels is hier onder andere mee verantwoordelijk voor. Ik vraag me dus af hoe deze coalitie deze beslissing verkocht gaat krijgen aan de bezorgde ouders van Sint-Gillis-Waas.

Ik som nog een paar feiten op:

In april 2017 heeft de toenmalige minister van economie, Kris Peeters, al gemeld dat 7/10 nachtwinkels in dit land niet in orde zijn met de reglementering en werd er toen opgeroepen om harder op te treden tegen de nachtwinkels. Ook enkele jaren geleden heeft UNIZO de gemeente aangemoedigd om een strenger beleid uit te stippelen tegen nachtwinkels.

Bovendien in meerdere grensgemeenten wordt de jaarlijkse belasting van de nachtwinkels ook fors verhoogd maar in Sint-Gillis-Waas worden ze plots verlaagd.

En dan last but not least citeer ik uit een persbericht van 2017: “Nachtwinkels verstoren de openbare orde en bezorgen de gemeentediensten extra opdrachten. Zo is er het fenomeen van het wild parkeren, zelfs 's nachts als er voldoende parkeermogelijkheden zijn”.

Dit is een citaat uit een persbericht van een toenmalig lid van het CD&V schepencollege van deze gemeente toen de belasting op nachtwinkels werd bepaald.

Ik stel dus vast dat dit schepencollege niet luistert naar de terechte bekommernissen. Zelfs een eigen persbericht van enkele jaren geleden werd volledig vergeten maar deze belastingverlaging voor nachtwinkels, die worden hierdoor niet ontmoedigd om naar Sint-Gillis-Waas te komen. Integendeel, deze worden zelfs gewoon aangemoedigd.

We kunnen onmogelijk akkoord gaan met dit voorstel en we stemmen tegen.

#### **Tussenkomst Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

We verschuiven de belasting – van een jaarlijkse belasting gaan we naar een openingsbelasting van 2500 euro. Het is de bedoeling om het aantal nachtwinkels in onze gemeente te beperken.

De overlast moet vooral geregeld worden via GAS boetes en minder via belastingen. Als er overlast is of klachten zijn, dan kan er opgetreden worden met GAS boetes of een ander PV. We moeten de jaarlijkse belasting zien in combinatie met de bedrijfsbelasting.

#### **Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Ik wil nog toevoegen – we hebben inderdaad op bepaalde momenten zoals tijdens het weekend aan de nachtwinkels wel wat overlast. We zullen hierover met de politie spreken om toch meer controles te doen. We hebben deze overlast bijvoorbeeld ook aan bepaalde frituren waar men ook moet stoppen, stilstaan,... Wat dat dronkenschap en de overlast betreft, dat is niet de schuld van de uitbaters – het zijn de bezoekers die naar een nachtwinkel komen. De mensen van de nachtwinkel doen gewoon hun werk. We mogen blij zijn dat we nog ergens terecht kunnen. Deze mensen straffen met hogere belastingen willen we niet – door de openingsbelasting in te voeren, tonen we wel dat we niet staan te juichen om meer nachtwinkels te verwelkomen. We moeten nachtwinkels niet straffen omdat we meer overlast vaststellen. Dat moeten we regelen we met de politie.

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Ik heb het niet alleen over overlast. Ik heb bepaalde zaken opgesomd waaruit blijkt dat er met nachtwinkels toch een groot probleem is.

En dan op dit moment zeggen dat we een belastingverlaging doen want u verwijst naar de bedrijfsbelasting die er bovenop komt maar het compenseert niet het verschil dus het is nog altijd een belastingverlaging - dit is gewoon belonen. U heeft het ook over de openingsbelasting – hier wordt constant vergeleken met de andere gemeenten, dan zal ik dat ook doen dus als ik kijk naar deze politiezone bijvoorbeeld. In Beveren is er een openingsbelasting van 6000 euro en in Stekene 3750 euro en hier wordt er plotseling een openingsbelasting van 2500 euro bepaald en een veel lagere jaarlijkse belasting.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik wil even onderstrepen dat de collega's die daarnet vlot verwezen naar andere gemeenten nu het stilzwijgen bewaren.

De vroegere belasting van 1250 euro - dat was het straffen van de mensen dus u heeft bewust een straf ingevoerd als ik uw eigen woorden mag gebruiken. Hier wordt verwezen naar overlast door GAS boetes. Dan zult u dat inderdaad bekeken hebben en dan zou ik graag willen weten hoeveel GAS boetes er in de omgeving van de bestaande nachtwinkels zijn uitgeschreven.

We hebben ook een bedrijfsbelasting: 750 euro plus 135 euro is nog steeds geen 1250 euro zoals het was. Als één van de enige, eigenlijk de enige bedrijfstak in onze gemeente krijgen de nachtwinkels een belastingverlaging, niet de landbouwers, niet allerlei winkels. Nee, het zijn de nachtwinkels. Dat is wat hier staat – dat is de visie van dit gemeentebestuur.

En bij de bedrijfsbelasting waar we straks bij komen, gaat u net zeggen: we gaan een belastingvoet heffen, niet op oppervlakte maar net op basis van de hinder en daar neemt u de milieuklassen. Een nachtwinkel is natuurlijk geen milieuklasse – dat is de standaard, 135 euro, dus eigenlijk zegt u daar ook dat de hinder van een nachtwinkel eigenlijk al bij al vrij beperkt is. Nu als ik de mensen in de ruime omgeving rond nachtwinkels hoor dan moet ik toch wel zeggen dat dat veel meer is.

U haalt een frituur aan. Het verschil tussen een frituur en een nachtwinkel is dat bij nachtwinkels men stopt op de weg met draaiende motor en muziek spelend en deuren open en bij een frituur niet. Er zijn weinig mensen die aan een frituur stoppen met alles open. En de nachtwinkel in De Klinge – als het nu enkel de inwoners van De Klinge zouden zijn, zou je nog kunnen zeggen à la bonheur maar het aantal auto's met Nederlandse nummerplaten dat daar stopt is vrij groot omdat men in Nederland veel strenger op nachtwinkels is.

Het economisch beleid van deze gemeente naar ondernemingen is dat we de nachtwinkels een korting geven in de belastingen.

### **19. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op gemeentelijke begraafplaatsen - tarief grondvergunning en nissen in het columbarium en urnenvelden - aanslagjaar 2020**

---

#### **Inleiding**

Maaïke De Rudder

---

#### **Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 de tarieven vast te stellen voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, aanslagjaar 2019.
  - Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.
- 

#### **Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
  - de financiële toestand van de gemeente.
- 

#### **Verwijzings-**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:



<b>documenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende vaststellen van de tarieven voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, aanslagjaar 2019.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Voor het aanslagjaar 2020 een belasting op de gemeentelijke begraafplaatsen te heffen.</p> <p>Artikel 2 De tarieven voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen worden als volgt bepaald:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Het begraven van niet gecremeerde lijken en de asurn van gecremeerde lijken (niet op het urnenveld):</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per begraven persoon of urne;</li> <li>b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per begraven persoon of urne;</li> <li>c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per begraven persoon of urne.</li> </ol> </li> <li>2) <u>Het ter beschikking stellen van nissen in het columbarium:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per urne;</li> <li>b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per urne;</li> <li>c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per urne.</li> </ol> </li> <li>3) <u>Het begraven van asurnen op het urnenveld:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per urne;</li> <li>b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per urne;</li> <li>c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per urne.</li> </ol> </li> <li>4) <u>Het ontgraven</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) van niet gecremeerde lijken: 1.250,00 EUR;</li> <li>b) van een asurn van gecremeerde lijken: 350,00 EUR.</li> </ol> </li> <li>5) <u>Het herbegraven</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) van niet gecremeerde lijken: tarief van de concessie;</li> <li>b) van een asurn van gecremeerde lijken: tarief van de concessie.</li> </ol> </li> </ol> <p>Artikel 3 De in artikel 2 bepaalde tarieven worden verdubbeld voor de personen, niet ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van de gemeente Sint-Gillis-Waas, behoudens degenen die ooit minstens 20 jaar lang de gemeente hebben bewoond of die worden bijgezet bij een inwoner.</p> <p>Artikel 4 Wanneer krachtens de bepalingen van het politiereglement concessies vervallen omdat een nieuwe gewijzigde concessie op het graf wordt genomen, worden de in mindering te brengen bedragen bepaald op 12,50</p>

EUR per jaar voor concessies van 10 of 20 jaar en 12,00 EUR voor concessies van 50 jaar voor de jaren vanaf 2013 en op 7,70 EUR per jaar voor concessies van 10 of 20 jaar en 6,10 EUR per jaar voor concessies van 50 jaar voor de jaren vóór 2013. Een begonnen jaar wordt niet meegerekend.

#### Artikel 5

De vermelde tarieven zijn van toepassing op nieuwe concessies en bij verlenging van bestaande concessies.

#### Artikel 6

De belasting moet vanaf het begin van het plaatsen contant worden betaald, tegen afgifte van een betalingsbewijs. Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd, wordt de belasting een kohierbelasting.

#### Artikel 7

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar, op straffe van nietigheid, schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 8

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

## 20. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaike De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten, aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- de financiële toestand van de gemeente.

---

<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een belasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten, aanslagjaar 2019.</li></ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li><li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li></ul>
<b>Besluit</b>	<p><b>Artikel 1</b> Voor het aanslagjaar 2020 een gemeentebelasting te heffen op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk en van gelijkgestelde producten, ongeacht ze in brievenbussen worden gedeponneerd of op de openbare weg worden verspreid. Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke adresvermelding wordt niet beschouwd als zijn geadresseerd.</p> <p><b>Artikel 2</b> Onder gelijkgestelde producten wordt verstaan: Alle stalen en reclamedragers, door de adverteerder aangeboden die diensten, producten of transacties doen gebruiken, verbruiken of aankopen. De opsomming is niet limitatief.</p> <p><b>Artikel 3</b> De belasting is verschuldigd door de uitgever, of bij ontstentenis ervan, door de drukker, of bij ontstentenis ervan, de verdeler. Als de uitgever, de drukker, noch de verdeler gekend zijn, is de belasting verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het niet-geadresseerd drukwerk wordt gevoerd.</p> <p><b>Artikel 4</b> Indien het drukwerk uit slechts één vel bestaat dat in open formaat niet groter is dan A3 (lengte &gt; 420 mm of breedte &gt; 29 mm) dan wordt de belasting vastgesteld op 0,01 EUR/exemplaar met een minimum aanslag van 50 EUR/exemplaar. In alle andere gevallen zonder vrijstelling bedraagt de belasting 0,02 EUR/exemplaar met een minimum aanslag van 100 EUR/exemplaar.</p> <p><b>Artikel 5</b> Van de belasting wordt vrijgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- verspreiding van éénbladig drukwerk kleiner of gelijk aan A4-formaat;</li><li>- de door de gemeente Sint-Gillis-Waas erkende socio-culturele organisaties, sportorganisaties, vormings- en onderwijsinstellingen en middenstandsorganisaties;</li><li>- bedeling van reclamedrukwerk dat verspreid wordt door handelaars die geconfronteerd worden met openbare werken voor hun handelszaak waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. De vrijstelling moet aangevraagd worden ten laatste 14 kalenderdagen voor de verspreiding van het reclamedrukwerk bij het college van burgemeester en schepenen;</li><li>- drukwerk van politieke partijen;</li></ul>

- niet-geadresseerd reclamedrukwerk van andere overheden.

#### Artikel 6

De belastingplichtige is gehouden ten laatste 24 uren vooraf aan de verspreiding het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen. Voor de periodieke verspreiding mag de aangifte vooraf gedaan worden voor een periode van hoogstens 12 maanden.

#### Artikel 7

- Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.
- Indien het aantal verspreide exemplaren niet binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn wordt medegedeeld, wordt de belasting ambtshalve berekend volgens het aantal brievenbussen op 1 januari van het aanslagjaar, opgedeeld per deelgemeente, volgens opgave van bpost.
- Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is evenals de wijze van bepalingen van deze elementen en het bedrag van de belasting.
- De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen volgend op de datum van de verzending van de betekening om zijn opmerkingen voor te dragen.

#### Artikel 8

De overeenkomstig artikel 7 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 100%. Het bedrag van de verhoging wordt ingekohierd.

#### Artikel 9

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier, dat periodiek vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. Het bedrag moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

#### Artikel 10

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk en tevens gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 11

Zonder afbreuk te doen van de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van artikel VII (Vestiging en invordering van de

belastingen), hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9bis (invordering van de belasting waaronder de nalatigheid- en moratoriumintresten; rechten en voorrechten van de schatkist; strafbepalingen), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

#### Artikel 12

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

## 21. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het tijdelijk privatiseren van het openbaar domein - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 tot de vaststelling van een belastingreglement op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein van het aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020;
- financiële toestand van de gemeente.

**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende vaststelling belasting op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein, aanslagjaar 2019.

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 25 juni 1993, gewijzigd door de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante- en kermisactiviteiten;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012;
- omzendbrief BB 2008/07 van 18 juli 2008: decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

- het algemeen gemeentelijk politiereglement (met toepassing van gemeentelijke administratieve sancties);
- besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

## Besluit

### Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2020 een gemeentebelasting te vestigen op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein zoals hierna bepaald.

### Artikel 2

De privatisering van het openbaar domein kan geschieden naar aanleiding van:

§1 – Het uitstellen van koopwaren en van allerhande toestellen, opstellingen en voorwerpen zoals drank-, brood- en snoepgoedautomaten, om de verkoop te bevorderen, uitgezonderd deze die exclusief voor reclame doeleinden worden gebruikt en hoogstens 1 m<sup>2</sup> grondoppervlakte innemen. Hierna genoemd "**koopwaren**".

§2 – De verkopen in het kader van de wet van 25 juni 1993, gewijzigd door de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante- en kermisactiviteiten, voor zover deze verkopen gebeuren door middel van een al of niet mobiele verkoopruimte, geplaatst op het openbaar domein, met uitsluiting van de verkopen die gebeuren in het kader van de door de gemeente georganiseerde openbare markten en de verkoop van bloemen aan de begraafplaatsen. Hierna genoemd "**mobiele verkoopruimten**".

§3 – A. Het uitvoeren van bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken zoals schilderwerken, afbraakwerken, zandstralen, e.a.:

- Door het plaatsen of laten plaatsen van bouwmaterialen, kranen, steigers, constructies voor steenvang, afbraakmaterialen, e.a., al of niet afgebakend door een afsluiting, schutting of schutsel.
- Door het gebruik van een al of niet mobiele werf, waaronder o.a. wordt verstaan vrachtwagens, bestelwagens, e.a. die dienst doen voor de opstapeling of verwerking van materialen, nodig voor de bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken.
- Door het oprichten van loodsen, containers nodig zowel als tijdelijke vervanging van het gebouw waaraan de werken worden uitgevoerd, als voor de bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken zelf.

Hierna genoemd "**werfinstallaties**".

- B. Door het plaatsen of laten plaatsen van een container, een vrachtwagen of aanhangwagen, of gelijkaardige, hoofdzakelijk bestemd voor het opladen van afbraakmaterialen of verwerking ervan.

Hierna genoemd "**containers**".

§4 – Het plaatsen van terrassen, door gebruik te maken van tafels, stoelen en banken, al dan niet geplaatst op een wegneembare vloer en al dan niet overdekt door een tentzeil of parasol, en bestemd om als handels- of horecazaak te worden uitgebaat.

- Het terras moet worden afgebakend met een windschutsel, vanaf 0,9 m hoogte is het schutsel transparant zodat een obstakelvrije ruimte voor voetgangers kan worden gegarandeerd.
- Een obstakelvrije loopweg van 1,50 meter moet worden gegarandeerd als de weg voor voetgangersverkeer breder is dan 2 meter; Elke weg voor voetgangersverkeer heeft een geheel obstakelvrije loopweg van minstens 1 meter breed en een vrije hoogte van minstens 2,10 meter.
- Verwarmingstoestellen moeten voldoen aan de EN-normen en volgens de geldende wetgeving inzake brandveiligheid.
- Ingeval een omgevingsvergunning vereist is (voor zonnetenten en desgevallend voor terrassen), zullen de betrokken bepalingen van dit reglement als bijkomende vergunningsvoorwaarden uitdrukkelijk worden verwerkt.

Hierna genoemd "**terrassen**".

### Artikel 3

De belasting is verschuldigd door de aanvrager. Elke aanvraag alsook elke wijziging moet schriftelijk ingediend worden bij het gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas, afdeling Wegen en Water, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas.

### Artikel 4

De belasting voor de privatisering van het openbaar domein wordt als volgt vastgesteld:

#### §1 – Koopwaren

A. Gelegenheidstoelatingen: 0,50 EUR/dag/m<sup>2</sup>

B. Bestendige toelatingen: per week/m<sup>2</sup>: 2,50 EUR

per maand/m<sup>2</sup>: 7,50 EUR

per drie maanden/m<sup>2</sup>: 20,00 EUR

per zes maanden/m<sup>2</sup>: 37,00 EUR

per kalenderjaar/m<sup>2</sup>: 62,00 EUR

C. Automaten: drank-, brood-, en gelijkaardige toestellen: 124,00 EUR per kalenderjaar/m<sup>2</sup>

#### §2 – Mobiele verkoopruimten

2,50 EUR/dag/m<sup>2</sup>

supplement elektriciteit : 3,00 EUR/dag/stekker

#### §3 A.– Werfinstallaties

0,50 EUR/dag/m<sup>2</sup>

#### §3 B. – Containers

15,00 EUR per container voor de eerste drie dagen

5,00 EUR per container per dag vanaf de vierde dag

#### §4 – Terrassen

Terrassen kunnen het ganse jaar worden geplaatst.

Het tarief voor terras bedraagt 3 EUR/m<sup>2</sup>/jaar met een minimum bedrag van 50,00 EUR/jaar. Dit tarief wordt jaarlijks aangepast.

§5 - Het totaal bedrag van de belasting, dat voortkomt uit dit belastingreglement, wordt begrensd tot maximum 3.000,00 EUR per belastingplichtige, per locatie, per aanslagjaar.

#### Artikel 5

Er wordt een vrijstelling voorzien voor de sociale huisvestingsmaatschappijen voor inname openbaar domein voor de plaatsing van werfinstallaties.

Er wordt een vrijstelling voorzien bij markten zoals op maandagmorgen maar ook de bloemenmarkt.

Er wordt een vrijstelling voorzien aan standhouders bij festiviteiten die ten goede komen aan het sociaal leven zoals braderijen, feestmarkten, kerstmarkt, kermissen, Drieskes Kerremes, circus, sportwedstrijden, het plaatsen van een grote kerststal.

Er wordt een vrijstelling voorzien voor uitzonderlijke gevallen zoals:

- brand of andere natuurfenomenen wanneer het privaat gebruik van het openbaar domein rechtstreeks gerelateerd is aan een brand of andere vormen van ramp of tegenspoed;
- werken aan gebouwen van erediensten, verenigingen en aan gemeentelijke gebouwen;
- de aanvrager die gebruikt maakt van het openbaar domein dat voorheen zijn eigendom was maar thans getroffen wordt tot kosteloze grondafstand.

#### Artikel 6

In geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige gegevensverstrekking bij aanvraag om toelating vanwege de belastingplichtige of bij gebrek aan aanvraag om toelating wordt de belasting ambtshalve geheven.

#### Artikel 7

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 8

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van 1 maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

**Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**



Ik hoop dat deze meerderheid beseft wat ze nu zeggen en doen. Ik verwijs naar mijn vraag die ik een tijd geleden samen met Iris Ruys heb gesteld i.v.m. de standgelden die geïnd werden want in ons toenmalig retributiereglement stond dat niet in.

Ik heb toen er op gewezen dat het of het één was of het andere. Doordat u nu zegt dat we dit nu moeten inschrijven om te zorgen dat de feestcomité's standgeld en een bijdrage in de feestmarkt zouden kunnen innen zonder een privatisering van het openbaar domein – dat steunen we als N-VA absoluut maar wat u hiermee zegt, is dat de inningen in het verleden niet correct waren want deze formulering was er niet.

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

We zijn niet tegen de vrijwilligers – het gaat daar niet over – het gaat over dat het publiek domein wordt geprivatiseerd en we hadden daar een retributie op. En de enige die die retributie kon vestigen, is de gemeente. Daarover gaat het want ik heb ook aangehaald als dat een privatisering is van het openbaar domein, dat uw vrijwilligers, die we allemaal hoog in het hart dragen, dan hoofdelijk aansprakelijk worden voor de organisatie daar.

Het gaat over de vrijstelling die we moeten verlenen en wat het statuut is. Maar ik ben blij dat u bevestigt dat u eigenlijk in het verleden – zoals we aanhaalden – dingen hebt gedaan die u formeel niet kon doen.

#### **Tussenkoms t CD&V -raadslid Remi Audenaert:**

De werking van de feestcomité's is al van voor de fusies, dat ze op dergelijke manier, als ze iets organiseren en er is een braderij en ze ontvangen dat geld, om de kosten daarvan te dragen. Dat bestaat al tientallen jaren en nu is het officieel geregeld.

## **22. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op administratieve stukken 2020**

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een belasting te heffen op het verlenen van administratieve stukken, aanslagjaar 2019.</li> <li>• Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de financiële toestand van de gemeente.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende vaststelling belasting op administratieve stukken – dienstjaar 2018.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de wet van 25 maart 2003 tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen;</li> </ul>

- het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en de overgangsmaatregelen in verband met de elektronische identiteitskaart;
  - de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
  - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

**Besluit****Artikel 1**

Voor het aanslagjaar 2020 een gemeentebelasting te heffen op het verlenen van administratieve stukken.

**Artikel 2**

Met ingang van 1 januari 2020 betaalt iedereen die administratieve stukken verzoekt een belasting zoals hierna bepaald:

- a) Op de afgifte van de elektronische identiteitskaarten van personen met de Belgische nationaliteit:
  - 4,00 EUR
- b) Op de afgifte van paspoorten:
  - 10,00 EUR voor een nieuw paspoort
- c) Op de afgifte van reisdocumenten voor vreemdelingen:
  - 14,00 EUR voor meerderjarigen
  - 4,00 EUR voor minderjarigen
  - 20,00 EUR voor dringende procedure voor meerderjarigen
  - 10,00 EUR voor dringende procedure voor minderjarigen
- d) Op de afgifte van identiteitskaarten en verblijfsvergunningen voor vreemdelingen:
  - 3,70 EUR voor de eerste afgifte of bij teruggave van een te vernieuwen kaart
  - 6,20 EUR voor de afgifte van een kaart zonder teruggave van de te vernieuwen kaart
- e) Op de afgifte van elektronische identiteitskaarten en verblijfsvergunningen voor vreemdelingen:
  - 4,00 EUR
- f) Op de afgifte van de elektronische rijbewijzen:
  - 4,00 EUR
- g) Aanvraag tot wijziging van de voornaam
  - 140,00 EUR

**Artikel 3**

De belasting wordt geheven op het ogenblik van de aanvraag van het belastbaar stuk. Het bewijs van betaling van de belasting blijkt uit een kwitantie van het geautomatiseerd betalingssysteem, waarop het bedrag van de belasting vermeld is.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen de drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

#### Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

### 23. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor bedrijven - aanslagjaar 2020

**Inleiding** Maaïke De Rudder

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 13 december 2018 een algemene gemeentebelasting te heffen op de bedrijven van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2020 te heffen.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente;
- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2020.

**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de gezinnen en bedrijven van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2019.

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

**Besluit** Artikel 1 - Heffingstermijn  
Voor een termijn ingaande op 1 januari 2020 en eindigend op 31 december 2020 wordt de algemene gemeentebelasting op bedrijven hernieuwd.

Artikel 2 – Toepassingsgebied  
De algemene gemeentebelasting op de bedrijven is ten laste van:

a) de natuurlijke personen en vennootschappen die op 1 januari van het aanslagjaar als hoofd- en/of bijkomende activiteit, hoe miniem ook, op het grondgebied van de gemeente:

- een nijverheids-, landbouw- of handelsbedrijf exploiteren;
- een vrij beroep of een zelfstandige activiteit uitoefenen, inbegrepen de vennootschappen in vereffening waarvan de activiteit zich beperkt tot de vereffeningverplichtingen;
- instaan voor het beheer van gelden, patrimonium en/of verzekeringen;

b) de gepensioneerden die op 1 januari van het aanslagjaar bijkomend nog één of meer van de onder a) hiervoor bedoelde activiteiten uitoefenen, en die daartoe op het grondgebied van de gemeente een om het even welke vestigingseenheid of oprichting met inbegrip van burelen, gebouwde en ongebouwde opslagplaatsen gebruiken of het gebruik ervan zich voorbehouden.

De rechtspersonen, bedoeld in artikel 94, 2° en 3° van het Wetboek der Inkomstenbelasting, zijn niet aan de belasting onderworpen.

#### Artikel 3 – Belastbaar feit

De Algemene Gemeentebelasting op Bedrijven wordt gevorderd van elke natuurlijke persoon of elke vennootschap die op 1 januari van het aanslagjaar één of meerdere vestigingseenheden heeft voor het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit.

De algemene gemeentebelasting op de bedrijven is verschuldigd afzonderlijk per vestigingseenheid hoe ook genoemd, gelegen op het grondgebied van de gemeente en door de bijdrageplichtige gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden.

Worden eveneens geacht te beschikken over een vestigingseenheid die onder de algemene gemeentebelasting op de bedrijven valt, zij die hun beroeps- en of bedrijfsactiviteiten gedeeltelijk uitoefenen, alwaar zij niet hoofdelijk verblijven en/of gedomicilieerd zijn.

#### Artikel 4 - Tarieven

De bijdrage wordt per ondernemingsnummer / per vestigingseenheid als volgt vastgesteld:

- Land- en tuinbouwbedrijven
  - zonder klasse van hinderlijkheid 135 euro
  - 3de klasse 135 euro
  - 2de klasse 335 euro
  - 1ste klasse 500 euro
- Elke andere vorm van zelfstandige activiteit
  - zonder klasse van hinderlijkheid 135 euro
  - 3de klasse 135 euro
  - 2de klasse 435 euro
  - 1ste klasse 1 070 euro

Elke vestigingseenheid die in een klasse van hinderlijkheid is ingedeeld overeenkomstig de Vlaremwetgeving (decreet 28 juni 1985 met latere wijzigingen). Indien een vestigingseenheid werd ingedeeld volgens verschillende klassen van hinderlijkheid, wordt de hoogste graad van hinderlijkheid weerhouden voor het bepalen van het belastingtarief.

#### Artikel 5 – Belastingplichtige

De belastingplichtige is de natuurlijke persoon of de vennootschap die op 1 januari van het aanslagjaar één of meerdere vestigingseenheden voor het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit gebruikt of tot gebruik voorbehoudt.

## Artikel 6 – Verminderingen en vrijstellingen

### § 1. Verminderingen

- A. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend indien de bedrijfsactiviteit in bijberoep wordt uitgeoefend. Dat de bedrijfsactiviteit wordt uitgeoefend in bijberoep moet blijken uit een attest van een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen, dat betrekking heeft op het aanslagjaar.
- B. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend aan gepensioneerden, die nog bijkomend een zelfstandige activiteit uitoefenen.
- C. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend aan degenen die het bewijs kunnen voorleggen dat zij gerechtigd zijn op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging.
- D. Bedrijven die in klasse één of twee worden gecatalogeerd, enkel omwille van de plaatsing van hun energiebesparende en milieuvriendelijke verwarming zoals warmtepompen, warmtekrachtkoppelingen, warmtenetten,... en niet omwille van hun bedrijfsactiviteit, worden belast volgens de tarieven van klasse drie.

### § 2. Vrijstellingen

- A. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor de vestigingseenheden van scholen en zorginstellingen (ziekenhuizen, rusthuizen, kinderdagverblijven, zorgbedrijven).
- B. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor de welzijnsvereniging.
- C. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend aan natuurlijke personen die tewerkgesteld zijn onder het statuut van zelfstandige helper bij een ander natuurlijk persoon, die zelf belastingplichtig is.
- D. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor nieuwe vestigingseenheden, die in klasse 3 en zonder graad van hinderlijkheid worden gecatalogeerd. Deze vrijstelling geldt gedurende drie jaar vanaf 1 januari volgend op de aanvang van de exploitatie. **Een vestigingseenheid wordt slechts als een nieuwe vestigingseenheid aangezien als de exploitatie aangevangen werd vanaf 01-01-2020.**
- E. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend per nieuwe bijkomende vestigingseenheid van een zelfde bedrijf op ons grondgebied. Deze vrijstelling geldt gedurende drie jaar vanaf 1 januari volgend op de aanvang van de exploitatie. **Een vestigingseenheid wordt slechts als een nieuwe vestigingseenheid aangezien als de exploitatie aangevangen werd vanaf 01-01-2020.**
- F. Er wordt een vrijstelling van de belasting verleend aan de vzw's.

## Artikel 7 – Invordering van de belasting

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat door het college van burgemeester en schepenen wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard.

## Artikel 8

Dit kohier wordt vastgesteld op volgende wijze:

- a) overeenkomstig het kohier van de Algemene Provinciale Belasting op de Bedrijven;

b) de belastingplichtigen, die om welke reden dan ook niet in het in § 1 vermeld kohier voorkomen en toch belastbaar zijn volgens dit reglement, zullen aangifte doen door middel van een formulier dat hen toegezonden wordt door het gemeentebestuur. De behoorlijk ingevulde gedag- en genaamtekende aangifte is binnen de 30 dagen in te dienen bij het gemeentebestuur. Bijdrageplichtigen die geen aangifteformulier ontvingen, moeten spontaan aangifte doen tegen 30 juni van het aanslagjaar.

#### Artikel 9 – Betaling van de belasting

De belasting is betaalbaar binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

#### Artikel 10 - Bezwarenprocedure

De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingschuldige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van de feiten en de middelen.

#### Artikel 11

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** 13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)  
 12 neen-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:**

Ik ben niet verrast door de verhoging – waarom? Bij de aanvang van het beleid zag het er niet naar uit dat we een ondernemersvriendelijk beleid gingen voeren. Dus vandaar een belasting was uiteraard één van de eerste zaken die we zagen aankomen.

Volgens de uitleg van de burgemeester zitten bedrijven precies op grote vetpotten – het lijkt alsof ze dat geld zomaar kunnen missen - dat is ook niet het geval. Ze zorgen voor werkgelegenheid, ze zorgen ervoor dat de kern levendig gehouden wordt door winkels in het centrum, we hebben ondertussen al veel leegstand. Dus het zou net een aanmoediging kunnen zijn om de kern terug aantrekkelijker te maken. De vrijstelling van belasting voor de eerste 3 jaren voor nieuwe bedrijven is wel interessant maar het zorgt er wel voor dat het een financiële aderlating wordt voor bedrijven die het momenteel al vrij moeilijk hebben en die nu dus extra belastingen gaan moeten betalen.

Het had net een troef geweest om de belasting te houden zoals ze was – dan hadden we nog een concurrentieel voordeel van de soortgelijke gemeenten hier in de regio. Er zal wel al becijferd zijn hoeveel die belasting gaat opleveren? Gaat deze belasting dan ook ten goede komen van de bedrijven? Als er dergelijke inkomsten gegenereerd worden, die toch aanzienlijk zijn en ik zie ze niet meteen in het meerjarenplan staan, dan veronderstel ik toch dat die naar alle ondernemingen gaan en niet alleen de middenstand maar ook echt naar bedrijven die in het industriepark zitten.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Straks in het meerjarenplan zullen we ook de acties voor de ondernemingen toelichten. Ik kan al concreet zeggen dat wij 2 acties hebben die wij naar onze ondernemingen de komende jaren zullen uitrollen.

Wij zijn blij met de tewerkstelling – we kunnen aantonen dat we een hele goede samenwerking hebben met onze ondernemingen. Niet alleen middenstand maar ook met de bedrijven die in onze KMO-zone zijn gevestigd. We hebben op een aantal gemeenteraden al punten gehad van bedrijven die naar onze gemeente komen. Dat wijst er toch op dat we nog altijd een gemeente zijn die bedrijven aantrekt. En dat we nu éénmaal met deze belasting naar voor komen, hadden jullie misschien zien aankomen maar als je vergelijkt met andere gemeenten, dat onze tarieven vrij laag zijn. We kunnen niet achter blijven. We moeten toch ook denken aan de gezinnen die evenveel betalen als de bedrijven. De bedrijven zitten niet in een luxeleven – elk bedrijf heeft het de dag van vandaag wel moeilijk om te kunnen opboksen tegen de concurrentie maar ik denk niet dat we als gemeentebestuur het kunnen blijven tolereren dat gezinnen en bedrijven hier 40 euro betalen.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Harry De Wolf:**

We hebben onze cadeaubon – die gaan we de komende jaren digitaliseren. Dat is makkelijker, het ontvangt en werkt makkelijker. Het zal meer gebruikt worden. We gaan ook ons ondernemingsloket finaliseren. We gaan nieuwe bedrijven de eerste 3 jaar vrijstelling geven. We hebben ook ons handelsoverleg waar we maandelijks of tweemaandelijks mee samen komen waar ook onze boeken (fotoboek -receptenboek) uitgekomen zijn. En natuurlijk willen wij onze grote bedrijven niet vergeten en kijken wat er voor die mensen kan betekend worden met deze belasting, die eigenlijk nog minimaal is maar toch zal moeten ingevoerd worden om het verschil tussen gezinnen en bedrijven te maken.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Chris Lippens:**

Ik vind het een belangrijke wijziging naar belasting n.a.v. lokale economie en ondernemen. Jaren hebben we met ons beleid naar ondernemen en naar de lokale economie toe geprobeerd dat altijd te doen in een zeer aanmoedigend klimaat. Zo zelfs dat dit werd opgepikt door mensen van Voka en door UNIZO en dat we een onderscheiding kregen n.a.v. het goede ondernemersklimaat.

En dat werd geconcludeerd toen ten eerste door de aandacht die we gaven aan het optimaal bereikbaar zijn bij werken. Bijvoorbeeld de grote werken die we in het centrum gedaan hebben waar enorm veel energie in gestoken is, op de voet gevolgd en ook goed gecommuniceerd. Dat is heel belangrijk en dat moet zeker meegenomen worden naar de toekomst. Er werd toen zelfs per halve straat gewerkt. Ten tweede, je kan ook bij het ontwerp zorgen dat er bepaalde punten zijn om bijvoorbeeld gelijkgronds te werken en ten derde was dat we geen pestbelastingen hadden. Dus absoluut geen belastingen op drijfkracht, zo werd dat toen genoemd.

Vandaag is deze belasting gestoeld op hinderlijkheid en verdeeld in klassen – dat is een keuze – dat is niet alleen in Sint-Gillis-Waas zo. Ik vind het niet gelukkig want het is alsof

hinderlijkheid synoniem gaat staan voor bedrijvigheid, voor ondernemen. Dat is eenzijdig, dat is helemaal niet zo want bedrijvigheid en bedrijven, daar zit dynamiek van ondernemen in en die dynamiek straalt uit op gans uw gemeente. Dat is tewerkstelling voor vele lokale mensen – dat kan niet duurzamer zijn want die mensen kunnen met de fiets of te voet naar hun werk.

Dat is zelfs een vorm van aanbieden van diensten. Een gemeente zonder horeca, waar zou dat naar toe gaan? Ze zijn ook sterk in het sociaal weefsel. Denk maar aan de steun die ze zijn naar de superviele verenigingen toe om activiteiten toe te laten.

Dat mogen we niet vergeten. Vandaar zijn er wel pluspunten in het reglement zoals hier daarnet is aangekondigd:

Enerzijds, het driejarig uitstel voor startende bedrijven – dat vind ik een heel goed punt.

Alleen moeten we nog zien dat de bedrijven perfect kunnen starten.

Ten tweede, en dat is belangrijk: het digitaliseren van de cadeaubon. De cadeaubon is een initiatief dat ik reeds heb weten starten bij het lokaal handelsoverleg toen ik schepen van economie was maar dat is perfect opgepakt door collega Harry De Wolf en verfijnd tot een goed werkend instrument dat een vertrouwdheid heeft bij al onze burgers. Wat ik ook goed vind wat in de doelstellingen staat, is dat er een opname wil zijn naar het einde van de legislatuur naar de website voor de bekendheid van bedrijven en van ondernemingen.

Tot slot, naar de burgemeester en naar het beleid toe, aandacht hebben alstublieft voor kansen voor nieuwe vestigingen. Daar is nood aan. Ook aandacht voor bestaande ondernemingen en dat ijveren moeten we niet alleen doen want Interwaas en andere instellingen willen ons daarbij helpen. Bereikbaarheid is het grote woord van de toekomst. Dat is enorm belangrijk want bereikbaarheid zal gelijk staan met leefbaarheid. Dat is niet alleen voor onze bedrijven maar ook voor vele inwoners. Een makkelijke ontsluiting betekent ook een goede mobiscare en een goede mobiscare wil zeggen dat dat ook een waardering is voor de eigendom van vele mensen in Sint-Gillis-Waas.

### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Bedankt voor uw tussenkost collega Lippens. Ik begon me al zorgen te maken dat niemand dat besef had. In het verleden hebben wij bewust 40 euro en niet meer gevraagd. Bewust beleid.

Vandaag stellen we vast dat dat bewustzijn blijkbaar weg is en dat er gezegd wordt: ze moeten meer betalen, behalve de nachtwinkels. Alles bulkt van participatie, dus het is heel pijnlijk te horen dat we vandaag dit gaan stemmen en dat de participatie dan zal zijn: gewoon een mededeling. Geen inspraak meer want het is gestemd. Als u werkelijk participatie voor waar neemt, dan moet u dit punt terugtrekken en eerst overleggen.

Collega Moorthamers heeft gevraagd wat brengt die belasting op. Dat bedrag hebben we niet gehoord. Ik gok jaarlijks 100 000 euro extra. En weet u hoeveel u investeert? U investeert jaarlijks voor de ondernemingen 9000 euro. 100 000 euro brengen die bedrijven op en 9000 euro krijgen ze ervan terug en van die 9000 euro is er 5000 euro voor de wekelijkse markt. Dus ze krijgen 4000 euro terug.

Dit is een pestbelasting, nog niet overlegd, nog niet doorsproken.

U heeft deze week ook allemaal gekeken wat de score was in het Nieuwsblad op onze gemeente en weet je waar we slecht op scoren? Sint-Gillis-Waas scoort het slechtst op lokaal ondernemen en wat is het antwoord en de visie van het beleid? Geen overleg, een belastingverlaging voor de nachtwinkel – er zijn heel weinig nachtwinkels die ik al gezien heb in sponsorboekjes van lokale verenigingen. Ik hoop niet dat onze ondernemingen stoppen met sponsoren.



Dit is voor ons als N-VA een onbegrijpelijke belasting – niet doorgesproken, geen draagvlak, geen return. Onbegrijpelijk.

## 24. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen wijziging

### Inleiding

Tom Ruts

### Situatieschets

- Wanneer het gemeentebestuur beslist om op een bepaalde plaats een verkeersmaatregel in te voeren, dan moet deze beslissing gepaard gaan met het plaatsen van de correcte verkeerstekens, met name verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen.
- Voor het plaatsen van verkeerstekens die verplichtingen opleggen aan de weggebruikers maakt de gemeenteoverheid een aanvullend reglement op.
- Een aanvullend reglement wordt enkel vastgesteld voor signalisatie welke bestemd is voor het regelen van een permanente of periodieke toestand dat een gebod of verbod instelt of opheft.
- Alle te regelen openbare wegen in dit algemeen reglement behoren tot het beheer van de gemeente Sint-Gillis-Waas.
- Het aanvullend reglement is ingedeeld in drie rubrieken, namelijk:
  1. gemeentewegen per straat;
  2. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen;
  3. gemeentewegen verhoogde inrichtingen;
 en wordt overgemaakt aan Agentschap Binnenlands Bestuur via het Loket voor Lokale Besturen.

### Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is essentieel om het aanvullend politiereglement op het verkeer aan te passen omwille van:
  - verkeersveiligheidsredenen en verkeersleefbaarheidsoverwegingen;
  - de noodzaak aan een overzichtelijke en consistente structuur;
  - actuele wijzigingen van de weginfrastructuur (Bijvoorbeeld : aanleg fietspad, herinrichting kruispunt, nieuwe verkaveling ....);
  - de uitvoering van het gemeentelijk mobiliteitsplan met actieprogramma en kernpunten zachte mobiliteit, verbeterde verkeersleefbaarheid en beheerste vervoersvraag;
  - de uitvoering van het plan met snelheidszones en snelheidsregimes van maximaal 30, 50 en 70 km/uur;
  - de invoering van tonnenmaatbeperkingen;
  - het instellen van de snelheidslimiet 50 km/u n.a.v. het invoeren van de algemene snelheidsnorm 70;
- het introduceren van nieuwe mobiliteitsconcepten.

### Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het gemeentelijk mobiliteitsplan, definitief conform verklaard door de Provinciale Auditcommissie Oost-Vlaanderen (PAC) op 23 augustus 2010 en definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 7 oktober 2010;

- het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 juli 2014 en gewijzigd op 10 december 2015, 7 september 2017 en 13 december 2018.

---

**Wetten  
Reglementen**

- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
  - het koninklijk besluit van 1 december 1975 en alle wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
  - het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 en alle wijzigingen houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;
  - het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen over het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
  - het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
  - de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;
  - het bijzonder politiereglement van 10 december 2015 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
  - de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
  - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

- Artikel 1  
Het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 juli 2014 en gewijzigd op 10 december 2015, 7 september 2017 en 13 december 2018 met indeling 1. gemeentewegen per straat, m.b.t. de volgende straten:
- Aststraat;
  - Beekstraat;
  - Blokstraat;
  - Buitenstraat;
  - Bunderstraat;
  - Doornstraat;
  - Drieske Nijperstraat;
  - Eeckbergstraat;
  - Gaversstraat;
  - Grouwesteenstraat;
  - Heerweg;
  - Hogenakkerstraat;
  - Kemphoekstraat;
  - Kemzekestraat;
  - Klingedijkstraat;
  - Kloosterstraat;
  - Kluizendijkstraat;
  - Laarstraat;
  - Lage Kerkwegel;
  - Lijkveldestraat;
  - Loeverstraat;
  - Margrietstraat;

- Molenhoekstraat;
- Molenstraat;
- Nieuwstraat;
- Okkevoordestraat;
- Oude Molenstraat;
- Polderstraat;
- Reepstraat;
- Shondstraat;
- Sint-Niklaasstraat;
- Smoutstraat;
- Spaanskwartier;
- Sportlaan;
- Turkeyenstraat;
- Wijnstraat;

2b. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen m.b.t. afbakening snelheidszones 2b1. Snelheidszone 30 km/u zone 1 t/m zone 7 Sint-Gillis-Waas;

2b. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen m.b.t. afbakening snelheidszones 2b1. Snelheidszone 30 km/u zone 13 De Klinge; opheffen.

#### Artikel 2

Het aanvullend politiereglement op het verkeer gemeentewegen, met indeling

1. gemeentewegen per straat, m.b.t. de volgende straten:

- Aststraat;
- Armand Wymeerschstraat;
- Beekstraat;
- Blokstraat;
- Buitenstraat ;
- Bunderstraat;
- Doornstraat;
- Drieske Nijperstraat;
- Eeckbergstraat;
- Gaversstraat;
- Grouwesteenstraat;
- Heerweg;
- Hogenakkerstraat;
- Kemphoekstraat;
- Kemzekestraat;
- Klingedijkstraat;
- Kloosterstraat;
- Kluzendijkstraat;
- Laarstraat;
- Lage Kerkwegel;
- Lijkveldestraat;
- Loeverstraat;
- Margrietstraat;
- Molenhoekstraat;
- Molenstraat;
- Nieuwstraat;
- Okkevoordestraat;
- Oude Molenstraat;
- Polderstraat;

- Reepstraat;
- Scheerdershof;
- Shondstraat;
- Sint-Niklaasstraat;
- Smoutstraat;
- Spaanskwartier;
- Sportlaan;
- Turkeyenstraat;
- Wijnstraat;

2b. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen m.b.t. afbakening snelheidszones 2b1. Snelheidszone 30 km/u zone 1 t/m zone 7 Sint-Gillis-Waas;

2b. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen m.b.t. afbakening snelheidszones 2b1. Snelheidszone 30 km/u zone 13 De Klinge;

2b. gemeentewegen gebiedsdekkende maatregelen m.b.t. afbakening snelheidszones 2b1. Snelheidszone 30 km/u zone 18 De Klinge; goedkeuren.

#### Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

#### **Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Het is goed dat we ons politiereglement overeenstemmen met de realiteit. Maar als N-VA waren we toch van mening en van gedacht dat de straten waar er zeer recent van alles is gebeurd, dat we daar nu ook al stappen zouden zetten en niet wachten op het mobiliteitsplan: Polderstraat in Meerdonk, Sint-Niklaasstraat, Oude Molenstraat in De Klinge. We dachten dit is de moment om voor deze drie straten de aanpassing nu al te doen. We betreuren het dat dit niet gebeurt.

#### **Tussenkamst Groen/Sp.a-raadslid Tom Ruts:**

Dit behelst maatregelen die al doorgevoerd zijn, al afgetoetst zijn en door het college beslist zijn. Als er andere straten zijn waar nog maatregelen nodig zijn, zolang er geen beslissing genomen is, hoeft dit niet in dit punt opgenomen worden. Dus uw opmerking is buiten het voorwerp van dit punt dat nu voorligt.

#### **Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Wat u zegt klopt niet, we kunnen dit nu in dit politiereglement opnemen en dan vervolgens de borden zetten, dat kan perfect. We betreuren het dat hier geen aanstalten is gemaakt. Het zou fijn zijn dat u dit ook naar de gemeenteraad brengt.

### **25. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21 J aan Foubert Design (schrijnwerk)**

**Inleiding** Harry De Wolf

---

**Persoons-  
gegevens**

- Aanvrager/betrokkene: Delamo NV ; Foubert Design
- 

**Situatieschets**

- In zitting van 1 april 2010 keurde de gemeenteraad de verkoopvoorwaarden goed voor de verkoop van de gronden in de ambachtelijke zone Kluizenmolen.
  - Artikel 8b van de verkoopvoorwaarden bepaalt dat zonder beperking van duur na de authentieke akte van verkoop door de gemeente Sint-Gillis-Waas in elk geval van gehele of gedeeltelijke verhuur of toekenning van enig ander gebruiksrecht betreffende het goed of de opstallen, eerst voorafgaandelijk en schriftelijk door de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas goedkeuring moet worden verleend.
  - In zitting van 8 december 2011 wees de gemeenteraad lot 1 toe aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek.
  - In zitting van 2 februari 2012 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 goed.
  - Op 3 februari 2012 werd de verkoopakte door notaris Dirk Smet verleden.
  - In zitting van 9 oktober 2017 verleende het college van burgemeester en schepenen aan Delamo NV een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units.
  - Delamo NV wenst unit 1 (Kluizenmeersen 21 J) te verhuren aan Foubert Design (schrijnwerk) (BE0690.653.163) met maatschappelijke zetel Dendermondse Steenweg 1, 9100 Sint-Niklaas.
  - Per mail van 16 september 2019 vraagt Delamo NV toelating tot het verhuren van unit 1 (Kluizenmeersen 21J) aan Foubert Design (schrijnwerk).
- 

**Verantwoor-  
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Foubert Design (schrijnwerk) voldoet aan de voorwaarden om zich te vestigen in de KMO-zone Kluizenmeersen;
  - het huren van unit 1 (Kluizenmeersen 21 J) is gewenst voor het vestigen van een werkplaats voor schrijnwerkerij.
- 

**Verwijzings-  
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kluizenmolen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 april 2010;
- de gemeenteraadsbeslissing van 1 april 2010 houdende goedkeuring van de toewijzingsprocedure en de verkoopvoorwaarden;
- de gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2011 houdende goedkeuring van de gewijzigde verkoopvoorwaarden;
- de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2011 houdende de toewijzing van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
- de gemeenteraadsbeslissing van 2 februari 2012 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2017 houdende het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning aan Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek, voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units;

- de mail van Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek van 16 september 2019 houdende de vraag om toelating tot het verhuren van unit 1 (Kluizenmeersen 21 J) aan Foubert Design (schrijnwerk) met maatschappelijke zetel Dendermondse Steenweg 1, 9100 Sint-Niklaas.

---

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

**Besluit**

Artikel 1

De verhuur van unit 1 (Kluizenmeersen 21 J) door Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek aan Foubert Design (schrijnwerk) met maatschappelijke zetel Dendermondse Steenweg 1, 9100 Sint-Niklaas goedkeuren.

Artikel 2

Het gebruik van unit 21 J als atelier voor schrijnwerk goedkeuren.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

**26. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit 21 I aan Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal voor dakwerken)**

---

**Inleiding**

Harry De Wolf

---

**Persoons-  
gegevens**

- Aanvrager/betrokkene: Delamo NV ; Van Camp en zoon BVBA
- 

**Situatieschets**

- In zitting van 1 april 2010 keurde de gemeenteraad de verkoopsvoorwaarden goed voor de verkoop van de gronden in de ambachtelijke zone Kluizenmolen.
- Artikel 8b van de verkoopsvoorwaarden bepaalt dat zonder beperking van duur na de authentieke akte van verkoop door de gemeente Sint-Gillis-Waas in elk geval van gehele of gedeeltelijke verhuring of toekenning van enig ander gebruiksrecht betreffende het goed of de opstallen, eerst voorafgaandelijk en schriftelijk door de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas goedkeuring moet worden verleend.
- In zitting van 8 december 2011 wees de gemeenteraad lot 1 toe aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek.
- In zitting van 2 februari 2012 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 goed.
- Op 3 februari 2012 werd de verkoopakte door notaris Dirk Smet verleden.

- In zitting van 9 oktober 2017 verleende het college van burgemeester en schepenen aan Delamo NV een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units.
- Delamo NV wenst Kluizenmeersen 21 I te verhuren aan de firma Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal van dakwerken) (BE0833 557.127) met maatschappelijke zetel Buitenstraat 81, 9170 Sint-Gillis-Waas.
- Per mail van 3 oktober 2019 vraagt Delamo NV toelating tot het verhuren van Kluizenmeersen 21 I aan de firma Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal van dakwerken).

---

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Van Camp en zoon BVBA (dakwerken) voldoet aan de voorwaarden om zich te vestigen in de KMO-zone Kluizenmeersen;
  - het huren van unit Kluizenmeersen 21 I is gewenst voor het vestigen van een opslagplaats voor materiaal van dakwerken.
- 

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kluizenmolen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 april 2010;
  - de gemeenteraadsbeslissing van 1 april 2010 houdende goedkeuring van de toewijzingsprocedure en de verkoopvoorwaarden;
  - de gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2011 houdende goedkeuring van de gewijzigde verkoopvoorwaarden;
  - de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2011 houdende de toewijzing van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
  - de gemeenteraadsbeslissing van 2 februari 2012 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
  - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2017 houdende het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning aan Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek, voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units;
  - de mail van Delamo N.V., Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek van 3 oktober 2019 houdende de vraag om toelating tot het verhuren van unit Kluizenmeersen 21 I aan de firma Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal van dakwerken) (BE0833 557.127) met maatschappelijke zetel Buitenstraat 81, 9170 Sint-Gillis-Waas.
- 

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

**Besluit**

Artikel 1

De verhuur van unit Kluizenmeersen 21 I door Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek aan de firma Van Camp en zoon BVBA (opslagruimte voor materiaal van dakwerken) (BE0833.557.127) met maatschappelijke zetel Buitenstraat 81, 9170 Sint-Gillis-Waas goedkeuren.

Artikel 2

Het gebruik van de unit als opslagruimte voor materiaal van dakwerken goedkeuren.

#### Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

### **27. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21 K aan Docx Sasha (opslagruimte en poetsen motorvoertuigen)**

**Inleiding** Harry De Wolf

**Persoonsgegevens**

- Aanvrager/betrokkene: Delamo NV ; Docx Sasha

**Situatieschets**

- In zitting van 1 april 2010 keurde de gemeenteraad de verkoopsvoorwaarden goed voor de verkoop van de gronden in de ambachtelijke zone Kluizenmolen.
- Artikel 8b van de verkoopsvoorwaarden bepaalt dat zonder beperking van duur na de authentieke akte van verkoop door de gemeente Sint-Gillis-Waas in elk geval van gehele of gedeeltelijke verhuring of toekenning van enig ander gebruiksrecht betreffende het goed of de opstallen, eerst voorafgaandelijk en schriftelijk door de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas goedkeuring moet worden verleend.
- In zitting van 8 december 2011 wees de gemeenteraad lot 1 toe aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek.
- In zitting van 2 februari 2012 keurde de gemeenteraad de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 goed.
- Op 3 februari 2012 werd de verkoopakte door notaris Dirk Smet verleden.
- In zitting van 9 oktober 2017 verleende het college van burgemeester en schepenen aan Delamo NV een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units.
- Delamo NV wenst unit 1 (Kluizenmeersen 21 K) te verhuren aan Docx Sasha (opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen) (BE0669.554.475) met maatschappelijke zetel Breedstraat 27, 9190 Kemzeke.
- Per mail van 3 oktober 2019 vraagt Delamo NV toelating tot het verhuren van unit 1 (Kluizenmeersen 21 K) aan Docx Sasha (opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen).

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Docx Sasha is een firma welke mobiele services biedt voor nieuwe en tweedehands wagens aan garages, kleine zelfstandigen en particulieren. De services betreffen het uitvoeren van interieurreinigingen (stofzuigen, poetsen, voeden van lederen zetels), het ontgeuren van wagens, het



uitvoeren van polierwerk (wegwerken van krassen in lakken) en het plaatsen van beschermende waxen om lakken extra te beschermen tegen externe vervuiling zoals strooizout;

- bepaalde handelingen kunnen niet op verplaatsing worden uitgevoerd. Speciale verlichting en voorzieningen voor specifieke handelingen maken het noodzakelijk op een atelier in te richten. Het behandelen van een voertuig duurt gemiddeld 12 tot 16 uur;
- alle werkzaamheden gebeuren binnen in het atelier. Wanneer er water met ecologische wasproducten wordt gebruikt, wordt het water op een speciale Car Wash mat opgevangen, opgezogen en afgevoerd naar het aanwezige vuilwaterriool. Er is geen enkele vermenging met de bodem;
- Docx Sasha (opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen) voldoet aan de voorwaarden om zich te vestigen in de KMO-zone Kluizenmeersen;
- het huren van unit 1 (Kluizenmeersen 21 K) is gewenst voor het vestigen van een opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen.

### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kluizenmolen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 april 2010;
- de gemeenteraadsbeslissing van 1 april 2010 houdende goedkeuring van de toewijzingsprocedure en de verkoopvoorwaarden;
- de gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2011 houdende goedkeuring van de gewijzigde verkoopvoorwaarden;
- de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2011 houdende de toewijzing van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
- de gemeenteraadsbeslissing van 2 februari 2012 houdende goedkeuring van de ontwerpakte tot verkoop van lot 1 aan Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2017 houdende het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning aan Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek, voor het oprichten van een bedrijfsgebouw bestaande uit 12 units;
- de mail van Delamo N.V. Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek van 3 oktober 2019 houdende de vraag om toelating tot het verhuren van unit 1 (Kluizenmeersen 21 K) aan Docx Sasha (opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen) met maatschappelijke zetel Breedstraat 27, 9190 Kemzeke.

### **Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

### **Besluit**

Artikel 1

De verhuur van unit 1 (Kluizenmeersen 21 K) door Delamo NV, Aven Akkers 7, 9130 Verrebroek aan Docx Sasha (opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen) met maatschappelijke zetel Breedstraat 27, 9190 Kemzeke goedkeuren.

Artikel 2

Het gebruik van unit 21 K als opslagruimte en atelier voor wassen en poetsen van motorvoertuigen goedkeuren.

### Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

### Stemresultaat

Stemming over het amendement om een artikel 2bis toe te voegen:

Artikel 2bis:

De goedkeuring voor verhuur van unit 1 (Kluizenmeersen 21K) vervalt van rechtswege indien aan één of meerdere van onderstaande voorwaarden niet is voldaan:

- a) De vloer van het atelier moet effen, vloeistofdicht en onbrandbaar zijn.
- b) De vloeistofdichte vloer dient aangesloten te zijn op een lekdicht afwateringssysteem dat voorzien is van een koolwaterstofafscheider (KWS-afscheider) en slibvangpunt, zodat gelekte vloeistoffen noch de bodem, noch het grondwater, noch het oppervlaktewater kunnen verontreinigen.
- c) De KWS-afscheider dient regelmatig gereinigd te worden. De afvalstoffen (slib) die hierbij vrijkomen dienen verwijderd te worden door een daartoe erkend overbrenger tegen afgiftebewijs.
- d) Het water dat wordt opgevangen in een speciale Car Wash Mat mag enkel afgevoerd worden via het lekdicht afwateringssysteem zoals beschreven in punt b.
- e) Voor het wassen van de voertuigen mag enkel gebruik gemaakt worden van biologisch afbreekbare producten.
- f) Er dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van regenwater voor het wassen van de voertuigen.
- g) Er mogen geen wagens buiten de unit gewassen worden.

10 ja-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

15 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut, Marleen Van Hove)

Stemming over het punt "KMO-zone Kluizenmolen fase 3 - toelating aan Delamo NV voor het verhuren van een KMO-unit Kluizenmeersen 21 K aan Docx Sasha (opslagruimte en poetsen motorvoertuigen):

15 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut, Marleen Van Hove)

10 onthoudingen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

### Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Alvast bedankt voor het werk dat u gedaan hebt.

Wat onze aandacht trekt, is in de verantwoording waar staat dat het water opgevangen wordt in een mat en dan opgezogen en afgevoerd wordt naar het aanwezige vuilwaterriool.

We hebben gekeken naar de plannen van toen de units zijn opgericht en er is geen ingebouwde koolwaterstofafscheider op het vuilwaterriool aanwezig. Het kan ook in opbouw maar dan zal er moeten gebroken worden.

We hebben geen uitsluitel gekregen dus we hebben een amendement meegebracht, een artikel 2bis, zodat we ons geen zorgen moeten maken. Artikel 2bis luidt dat de goedkeuring voor verhuur van unit 1 (Kluizenmeersen 21K) vervalt van rechtswege indien aan één of meerdere van onderstaande voorwaarden niet is voldaan. En dan is dat eenvoudig. Als er wordt vastgesteld dat er aan voldaan is, dan kan die huur verder gaan en als er wordt vastgesteld dat er niet aan wordt voldaan, dan wordt die huur van rechtswege verbroken.

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Pascal Buytaert:**

Het amendement dat voorgelegd wordt, stelt ons voor problemen.

De verkoopvoorwaarden in de tijd van Kluizenmeersen zijn goedgekeurd door de gemeenteraad en daar stond in dat bij iedere verhuur telkens de goedkeuring moet gevraagd worden aan de gemeenteraad maar daar staat er niet in dat er bepaalde voorwaarden kunnen gesteld worden voor de verhuur van bepaalde units.

Een bijkomend artikel kan niet toegevoegd worden aan de door het schepencollege afgeleverde vergunning want het is een bevoegdheid van het college, niet van de gemeenteraad dus we kunnen hier nu geen wijziging doen zonder het collegebesluit te wijzigen. Dus juridisch gezien hangt het toch maar met haken en ogen aan elkaar dus we kunnen dit amendement niet goedkeuren.

CD&V-raadslid Chris Lippens verlaat de vergadering voor het punt "Afstand van meerwaarde" omdat hij betrokken is bij het dossier.

## **28. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Afstand van meerwaarde - Eeckbergstraat 10**

### **Inleiding**

Herwin De Kind

### **Situatieschets**

- Op 18 november 2019 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend tot het oprichten van een woonproject met 13 woonentiteiten gelegen te Sint-Gillis-Waas, Eeckbergstraat 10, 10A bus 01-1, 10B bus 01-11, 10C bus 01-11, 10 D bus 01-11, 10E bus 01-11, 10F bus 01-11 kadastraal gekend 1e afdeling, sectie A, nrs 0787/D2- 0787/G2.
- Het gebouw is getroffen door de rooilijn van buurtweg nr.28, goedgekeurd bij KB d.d. 02/07/1973.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- conform artikel 4.3.8 § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en verwijzend naar art. 16 van het decreet van 8 mei 2009 kan een vergunning verleend worden voor gebouwen, getroffen door een rooilijn, indien blijkt dat de rooilijn niet binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd;
- ingeval van onteigening na het verstrijken van de termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan, wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit;
- de verwezenlijking van de rooilijn dringt zich niet op binnen een termijn van 5 jaar voor vermeld gebouw.

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de omgevingsvergunningsaanvraag van 18 november 2019 tot het oprichten van een woonproject met 13 woonentiteiten (1 digitaal plan);
- gedeelte van het rooilijnplan van de Eeckbergstraat goedgekeurd bij KB van 02/07/1973.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- art. 4.3.8 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- decreet van 8 mei 2009 art. 16 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen;
- de bepalingen van het omgevingsvergunningsbesluit en het omgevingsvergunningsdecreet.

**Besluit****Artikel 1**

Binnen een termijn van 5 jaar, te rekenen vanaf de datum der bouwtoelating, niet over gaan tot de verwezenlijking van de rooilijn van buurtweg nr. 28 t.h.v. het oorspronkelijk schoolgebouw met 2 volwaardige bouwlagen, gelegen te Sint-Gillis-Waas, Eeckbergstraat, kadastraal gekend 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr 0787/D2

**Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen verzoeken ingevolge voormelde beslissing en bij toepassing van artikel 4.3.8 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

**Artikel 3**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de notariële akte te verlijden.

**Artikel 4**

Afschrift van deze beslissing voegen bij de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag.

**Artikel 5**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2 Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

CD&V-raadslid Chris Lippens vervoegt de vergadering weer.

## 29. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Project 22.6796 LP cat. 3 in project Sanering Sint-Gillis-Waas Zuid in het kader van de Lokaal Pact gebruiksovereenkomst - akkoordverklaring

---

**Inleiding** Harry De Wolf

---

**Persoonsgegevens**

- Aanvrager/betrokkene: Aquafin NV ; VMM

---

**Situatieschets**

- Bij het uitwerken van het technisch plan voor het Aquafinproject 22.6796 “Sanering Sint-Gillis-Waas-Zuid” blijkt dat gemeentelijke dienstrielingen noodzakelijk zijn. Deze gemeentelijke dienstrielingen voldoen aan de criteria voor ten laste name via het Lokaal Pact budget categorie 3. Op de bij het technisch plan horende grondplannen zijn deze dienstrielingen aangeduid met een deelnummer 300 of hoger.
- Na goedkeuren van het technisch plan zal het Vlaams Gewest beslissen over de ten laste name via het Lokaal Pact. Met het oog op deze beslissing vraagt Aquafin NV de gemeente zich akkoord te verklaren met de ten laste name van de investering door het Vlaams Gewest / Aquafin NV.
- De gemeente wordt bijkomend gevraagd in te stemmen met het technisch plan voor deze infrastructuur.

---

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- in het gebiedsdekkend uitvoeringsplan (GUP) worden voor elke gemeente de overnamepunten bepaald. Een overnamepunt geeft in het rioleringsnetwerk aan tot waar de bevoegdheid van de gemeente loopt en waar de taak van het gewest begint. Alle riolen stroomopwaarts van dit overnamepunt behoren tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. Stroomafwaarts van het overnamepunt wordt riolering aangelegd door het gewest. Zo krijgen alle gemeenten en het gewest een duidelijk beeld van de investeringen die zij nog moeten plannen;
- 6 categorieën van gemeentelijke rioleringsprojecten komen in aanmerking voor overname door het Vlaamse Gewest:
  - de aanleg van riolering in het buitengebied waar het overnamepunt verschuift in afwachting van een bijsturing van het in het gebiedsdekkend uitvoeringsplan vastgelegde overnamepunt;
  - de (her)aanleg van gemeentelijke leidingen gelegen tussen (opwaarts en afwaarts) bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur beheerd door Aquafin;
  - de aanleg van gemeentelijke dienstrielingen bij collectorprojecten van Aquafin NV;

- gemeentelijke investeringen in het kader van de optimalisatie van de DWA- en RWAAanpak met een belangrijke impact op de bovengemeentelijke saneringsinfrastructuur;
  - de (her)aanleg van gemeentelijke riolering in het kader van de (her)aanleg van gewestwegen;
  - de aanleg van gemeentelijke rioleringen in het kader van de realisatie van de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water, Natura 2000 en de Zwemwaterrichtlijn;
- voor elk van de betrokken categorieën werden criteria gedefinieerd waaraan potentiële projecten door de Vlaamse Milieumaatschappij worden getoetst. De in aanmerking komende projecten moeten ook bijdragen tot het behalen van door het Vlaams Gewest prioritair gestelde doelstellingen. Essentieel bij de programmering op het investeringsprogramma is de afstemming op andere (al dan niet gemeentelijke) investeringsprojecten;
  - bij het uitwerken van het technisch plan voor het Aquafinproject 22.6796 “Sanering Sint-Gillis-Waas-Zuid” is gebleken dat gemeentelijke dienstrioleringen noodzakelijk zijn. Deze gemeentelijke dienstrioleringen voldoen aan de criteria voor ten laste name via het Lokaal Pact budget categorie 3;
  - de gemeente moet goedkeuring geven voor de uitvoering van het project door Aquafin NV ten laste van het Vlaams Gewest;
  - de gemeente moet zich engageren na uitvoering van de werken het beheer van de aangelegde gemeentelijke infrastructuur ten laste te nemen. Hiertoe ondertekent de rioolbeheerder een (model)overeenkomst.

---

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gebruiksovereenkomst in toepassing van de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het Lokaal Pact;
- projectspecifieke inlichtingenfiche in kader van de Lokaal Pact gebruiksovereenkomst.

---

**Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

Artikel 1

Instemmen met een ten laste name van de investering voor het project 22.6796 LP cat. 3 in project “Sanering Sint-Gillis-Waas-Zuid”, onder voorbehoud dat het Vlaams Gewest akkoord gaat met ten laste name via de Lokaal Pact categorie 3.

Artikel 2

Instemmen met het technisch plan voor deze infrastructuur.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).”

---

**Stemresultaat**

Bij algemeenheid van stemmen.

---

### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Dit is een belangrijk project voor de waterzuiverheid in onze gemeente. We gaan dit met onze fractie dan ook goedkeuren. U zal zich herinneren dat we hiernaar gevraagd hebben en dat we samen met jullie tot de constatactie zijn gekomen dat er op dit vlak in onze gemeente in het verleden niet veel gedaan is. We bengelen achteraan in Vlaanderen dus we moeten een grote inhaalactie doen op korte tijd. Vandaar zijn er een aantal zaken die we graag willen meegeven bij dit project:

1) Sint-Niklaasstraat, Baarstraat, Zandstraat, de spreiding van deze projecten moet zeer goed gebeuren om te vermijden dat heel onze gemeente vast komt te staan.

2) Alle bedrijven en inwoners ruim op voorhand informeren zodat als zij investeringen doen, dat ze deze goed plannen. Dan kunnen bijvoorbeeld handelaars die willen renoveren die werken afstemmen op de rioleringswerken.

We stellen vast dat er ook 502 500 euro is ingeschreven voor wegenwerken/weg-aanpassingen. Op het moment dat je een riolering vervangt, moet de opbouw (straat, fietspad) terug gelegd worden zoals het nu is. Als we iets willen doen met fietspaden, asverschuivingen, ontdubbeling van fietspaden, dan vraagt dat middelen van de gemeente. We stellen ons de vraag of het voorziene bedrag voldoende is voor de aanpassingen die nodig zijn. We willen graag weten welke aanpassingen voorzien zijn.

3) Vanaf het rondpunt (Art Nouveau) moet het regenwater helemaal door tot bijna aan de Bosstraat. Dat is een hele lange afstand. Ik heb hier met een aantal mensen over gesproken die daar een groot voorbehoud bij maken. Bij grote regenval kan er onderweg opstuwing zijn, zowel op de weg als richting de huizen. We denken dat het wijzer zou zijn om ergens halfweg een bypass te maken.

Dan een vraag rond de aansluiting die alle inwoners moeten doen. We hebben op de commissie gesproken over IBA's (individuele waterbehandeling) dat mensen daar zelf voor moeten instaan (6 à 8000 euro per stuk per woning) - dat daar een tussenkomst voor zou zijn maar dan moeten ze nog altijd een 1700 tot 2000 euro zelf betalen. Maar de aansluiting van de rioleringskost voor de mensen in de Sint-Niklaasstraat, dat is ons niet volledig duidelijk hoeveel ze zullen moeten betalen. Is dat inbegrepen in de prijs of gaan ze wel degelijk zelf moeten betalen voor de aansluiting? En hoeveel is dat dan?

### **Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

We zijn bezig met de dienst Communicatie om voor zo'n projecten een volledig communicatieplan op te stellen en hier zal proactief over gecommuniceerd worden. We zullen de mensen tijdig op de hoogte brengen van zodra wij zelf meer weten over de concrete timing.

Over die 502 000 euro – dat is inderdaad voorzien als ons aandeel in het totale project. Dat gaat over verfraaiingswerken aan die baan. Concreet zijn er een aantal mogelijkheden die we in het college verder zullen bespreken en die we zullen bekijken met de projectontwikkelaar (IRTAS).

Wat betreft die buffer halfweg, ik denk dat u die vraag ook maandag gesteld heeft in de commissie aan onze deskundige en dat die geantwoord heeft dat dat niet ging maar we zullen het nog eens navragen wat de reden daar juist was.

Ik wil toch zeggen dat we het geld goed zullen gebruiken om de weg aan te passen. Maar hier gaat het punt over het indienen i.k.v. een lokaal pact. We zullen volgend jaar terugkoppelen m.b.t. dit rioleringsproject. Vanaf we een beter zicht hebben op de plannen, zullen we dit terugkoppelen op de commissie.

Wat betreft de kost van de aansluiting: tot aan de perceelsgrens is dit voor RioP. Op eigen terrein is dit voor de inwoners.

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Harry De Wolf:**

Wat betreft de waterafvoer gaan we een grote collector plaatsen op kruispunt Baarstraat/Laarstraat/Sint-Niklaasstraat.

We hebben met grote ogen gekeken naar de experts die met dat water doen wat ze willen. Die mensen hebben ons op het hart gedrukt dat het waterprobleem van de straten achteraan op het Hoogeinde (Molenstraat, Dagsterrestraat en al die aanliggende straten) opgelost zal geraken.

## **30. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - tweede pensioenpijler contractuelen - vaststelling percentage**

### **Inleiding**

Maaïke De Rudder

### **Situatieschets**

- Ingevolge het sectoraal akkoord 2008-2013 besliste de gemeenteraad op 1 april 2010 een aanvullend pensioenstelsel in te voeren voor de contractuele personeelsleden vanaf 1 januari 2010.
- De pensioentoeelage bedraagt sindsdien 1% van het pensioengerechtigde brutojaarloon.
- Dibiss (de vroegere RSZPPO) trad op als opdrachtcentrale om de overheidsopdracht uit te schrijven en te beslissen over de gunning aan de verzekeringsinstelling die belast wordt met de uitvoering van de pensioentoezegging voor de contractuelen (tweede pensioenpijler).
- Sint-Gillis-Waas is hierdoor toegetreden tot het Aanvullend Pensioenplan voor de contractuele werknemers van DIB-Ethias.
- Recente wijzigingen aan het lokale pensioenstelsel zoals de invoering van een gemengd pensioen, de vervroegde facturatie van de responsabiliseringsbijdrage, bonus voor de tweede pensioenpijler ... zorgen ervoor dat de lokale besturen o.a. een beslissing moeten nemen inzake deze tweede pensioenpijler.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft de intentie om het aanvullend pensioenstelsel voor de contractuelen vanaf 1 januari 2020 te verhogen naar 2% en in 2021 naar 3%.
- De gemeenteraad is de inrichter van het aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden.

### **Verantwoor- ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- sinds 2012 zijn sommige lokale besturen, naast de basisbijdrage op de lonen van hun statutaire werknemers, ook een responsabiliseringsbijdrage verschuldigd. Dat is het geval als de opbrengst van de basisbijdrage kleiner is dan de pensioenlasten van ex-statutaire medewerkers van het bestuur. De berekening van de definitieve responsabiliseringsbijdrage gebeurt



telkens in september van het daaropvolgende jaar, en de betaling moest tot nu toe gebeuren in december;

- in 2019 moeten de besturen die over 2017 een responsabiliseringsbijdrage kregen aangerekend, vanaf januari tot en met oktober telkens een voorschot betalen.

Voor onze gemeente bedraagt de responsabiliseringsbijdrage nog steeds nul euro.

Dit kan echter op termijn veranderen naarmate de pensioenlast voor de statutairen groter wordt;

- de federale overheid besliste om een financiële bonus te creëren voor de tweede pensioenpijler met een korting op de responsabiliseringsbijdrage. Dat zou de eerste keer gebeuren in 2020, toegepast op de responsabiliseringsbijdrage voor het jaar 2019. Voorwaarde is wel dat het bestuur in 2020 ten minste een bijdrage van 2% toepast voor het aanvullende pensioen, en vanaf 2021 ten minste 3%. De korting op de responsabiliseringsbijdrage bedraagt dan ten minste 50% van de bijdrage voor de tweede pijler;
- vanaf 2020 kunnen lokale besturen dus onder bepaalde voorwaarden een financiële stimulans krijgen als ze een voldoende hoge tweede pensioenpijler uitbouwen voor hun personeel. Die bonus is er echter alleen voor besturen die een responsabiliseringsbijdrage moeten betalen. Bovendien wordt hij integraal gefinancierd door andere lokale besturen, niet door de Schatkist;
- neemt het bestuur voor 2020 geen beslissing tot verhoging van de tweede pensioenpijler tot ten minste 2% en later tot 3% (2021), dan kan de korting ook niet in de toekomst toegekend worden;
- de besturen dienen zelf tegen 30 april van het betreffende jaar (2020 en 2021) aan de Federale Pensioendienst (FPD) een bewijs te bezorgen van de conformiteit van het pensioenstelsel met de wettelijke voorwaarden (o.a. 2% op 1/1/2020; 3% op 1/1/2021) én de gemaakte kosten voor het pensioenstelsel tijdens het in aanmerking te nemen kalenderjaar. Dit bewijs kan geattesteerd worden door de pensioeninstelling die de tweede pensioenpijler beheert;
- op basis van de aangeleverde informatie zal de FPD in september van het betreffende jaar de berekening van de responsabiliseringsbijdrage uitvoeren (met desgevallend verrekening van de korting/verhoging);
- het is onrechtvaardig en onbillijk dat de contractuele personeelsleden een opmerkelijk lager pensioen hebben dan de statutaire personeelsleden voor hetzelfde werk.

---

#### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- protocol van het vakbondsoverleg van 4 december 2019;
- het voorstel van 28 oktober 2019 van het college van burgemeester en schepenen.

---

#### **Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 40 en 41;
- de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen;
- het sectoraal akkoord van 2008-2013.

---

#### **Besluit**

Artikel 1

Instemmen met het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten van 9 december 2009 (en zoals van toepassing vanaf 1 januari 2019).

**Artikel 2**

De gemeenteraad is de inrichter van het aanvullend pensioenstelsel voor zijn contractuele personeelsleden.

**Artikel 3**

De pensioentoeelage bedraagt 2% van het pensioengevend jaarloon vanaf 1 januari 2020 en 3% vanaf 1 januari 2021.

**Artikel 4**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

**Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Vanuit N-VA vinden we dit een goede maatregel i.k.v. de strijd voor goed personeel in onze gemeentediensten. Er is gekozen om de kloof tussen statutairen en contractuelen te dichten.

**31. - Welzijn - Welzijn - Aanpassen reglement gemeentelijke toelage mantelzorg**

**Inleiding**

Marita Meul

**Situatieschets**

- De gemeente wil de inzet de mantelzorger waarderen die op een zeer intense manier instaat voor de verzorging van een zwaar zorgbehoevende.
- In zitting van 6 oktober 2011 keurde de gemeenteraad het gemeentelijk reglement mantelzorg goed.
- In de gemeenteraad van 3 mei 2012 werd het reglement verfijnd.
- In de gemeenteraad van 03 april 2014 is het reglement mantelzorg gewijzigd naar aanleiding van de afschaffing van de provinciale mantelzorgpremie.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de Vlaamse overheid heeft een unieke schaal voor het meten van zorgbehoevendheid ontwikkeld: de BEL-rai screener;
- na een testperiode is sinds januari 2019 de BEL-rai screener uitgerold over heel Vlaanderen;
- door het invoeren van deze BEL-rai screener is het huidig reglement toelage mantelzorg niet meer conform de regelgeving. De huidige score van 30 tot 34 punten op de BEL-schaal (deze blijft in een overgangperiode nog behouden) moet ook worden omgezet naar het nieuwe systeem;
- de uitwerking van de scores van de BEL-rai zijn tot stand gekomen via het kwaliteitscentrum voor diagnostiek in samenwerking met de KU Leuven.

**Verwijzings-**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- documenten**
- het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming;
  - het besluit van 30 november 2018 van de Vlaamse regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming;
  - de beslissing van de gemeenteraad van 3 april 2014 waar het gemeentelijk reglement mantelzorgpremie is goedgekeurd;
  - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dat in zitting van 4 november 2019 de aanpassingen van het reglement gemeentelijke toelage mantelzorg principieel heeft goedgekeurd.
- 

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

Artikel 1  
Het reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 3 april 2014 opheffen.

Artikel 2  
Het reglement gemeentelijke toelage mantelzorg goedkeuren vanaf 1 januari 2020.

Artikel 3  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

## 32. - Welzijn - Welzijn - Project Geïntegreerd Breed Onthaal

---

**Inleiding** Marita Meul

---

- Situatieschets**
- Het vast bureau heeft in de zitting van 18 maart 2019 heeft een principiële goedkeuring gegeven om het project Geïntegreerd Breed Onthaal Sociaal Beleid 2019 verder uit te werken.
  - De projectaanvraag GBO 2019 werd niet goedgekeurd voor ELZ NO Waasland.
  - De "Uitbouw geïntegreerd breed onthaal" blijft een Vlaamse beleidsprioriteit. De mogelijkheid werd geboden om een nieuwe projectaanvraag in te dienen "GBO 2020-2025".
  - ELZ NO Waasland wil dit project opnieuw indienen met de verplichte actoren waaronder de lokale besturen van Beveren, Kruibeke, Sint-Gillis-Waas, Stekene en Zwijndrecht, CAW en de diensten Maatschappelijk werk van de ziekenfondsen
  - Het werken aan het Samenwerkingsverband Geïntegreerd Breed Onthaal NO-Waasland omvat:
    - werken aan een gezamenlijke visie, gezamenlijke doelstellingen en een gezamenlijk kader voor de werkingsprincipes van een samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal;

- basiswerkers faciliteren in hun samenwerking en ze eenduidig aansturen om gemeenschappelijke werkingsprincipes te realiseren;
- werken aan de participatie van de doelgroep en van de basiswerkers bij de uitwerking van de concrete werkzaamheden van het samenwerkingsverband Geïntegreerd breed onthaal;
- delen van expertise;
- concrete outreachende en proactieve acties opzetten om welomschreven kwetsbare doelgroepen te bereiken.
- De doelgroep dat het samenwerkingsverband GBO NO Waasland wil helpen zijn personen met een woonproblematiek en kans op uithuiszetting.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- elk lokaal bestuur heeft het GBO project verwerkt in het meerjarenplan;
- projectaanvraag moet worden ingediend tegen 15 januari 2020;
- een engagementsverklaring moet worden ondertekend.

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- wat is GBO;
- aanvraag middelen GBO NO Waasland 2020-2025 def versie;
- engagementsverklaring GBO Noord Oost Waasland.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

**Besluit**

Artikel 1

De aanvraag voor middelen voor het samenwerkingsverband GBO NO Waasland 2020-2025 goedkeuren.

Artikel 2

De gemeenteraad vaardigt de algemeen directeur en burgemeester af om de engagementsverklaring van het samenwerkingsverband GBO NO Waasland 2020-2025 te ondertekenen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

**33. - Welzijn - Welzijn - Eerstelijnszone NO-Waasland Zorgraad**

**Inleiding**

Marita Meul

- Situatieschets**
- Het vast bureau heeft in haar zitting op 27 mei 2019 beslist om sectorhoofd Welzijn af te vaardigen in de zorgraad van Eerstelijnszone Noord Oost Waasland.
  - Met de komst van ELZ NO Waasland wordt de burger centraal gesteld en wilt men ervoor zorgen dat de burgers en hulpverleners gemakkelijker een antwoord krijgen op hun vragen en bezorgdheden.
  - Een ELZ zorgt voor meer afstemming. Door elkaar beter te leren kennen kan op vlak van hulpverlening veel meer bereikt worden.
  - Om structurele veranderingen aan te pakken is de ELZ een samenwerking tussen lokale besturen, welzijn, gezondheid, personen met een zorg- en ondersteuningsnood en optionele partners (Ziekenhuizen, Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, Odisee Hogeschool).
  - Dit netwerk zal samen met hun achterban, vastgestelde gezondheids- en welzijnsuitdagingen van onze regio aanpakken.
- 

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- om subsidies te ontvangen is het noodzakelijk om een vzw op te richten;
  - deze structuur is verplicht;
  - in afgelopen maanden werden enkele vergadering georganiseerd om de statuten van de Zorgraad, bestuursorgaan van vzw ELZ NO Waasland, op te maken;
  - de statuten zijn een verplicht onderdeel bij de oprichtingsakte van de vzw.
- 

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- beleidsplan eerstelijnszone NO Waasland;
  - statuten zorgraden ELZ NO Waasland.
- 

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

- Besluit**
- Artikel 1  
Het beleidsplan van de Eerstelijnszone NO Waasland goedkeuren.
- Artikel 2  
De statuten van de zorgraden van Eerstelijnszone Waasland Noord-Oost goedkeuren.
- Artikel 3  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).
- 

- Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.
- 

### 34. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage politiezone 2020

---

- Inleiding** Maaïke De Rudder

---

<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.605.333,00 EUR aan de politiezone Waasland Noord voor het dienstjaar 2020 is noodzakelijk.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de politiezone Waasland Noord.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraad d.d. 13 december 2018, houdende toekenning van een gemeentelijke bijdrage voor het dienstjaar 2019 aan de politiezone Waasland Noord.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de omzendbrief BA/2001/13 van 7 september 2001;</li> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Voor het dienstjaar 2020 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.605.333,00 EUR aan de politiezone Waasland Noord.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de politiezone.</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<hr/>	
<b>Stemresultaat</b>	Bij algemeenheid van stemmen.

---

#### **Tussenkost N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Een paar kleine opmerkingen: deze bijdrage is dezelfde als vorig jaar. Dat was ook het besluit van één van de voorgaande politiecolleges. Daar is ook besloten dat in ruil de daaropvolgende 5 jaar de gemeentelijke bijdrage telkens zou verhogen met 2%. Dit besluit van het politiecollege had ook vermeld kunnen worden in de situatieschets gewoon ter verduidelijking van deze gemeenteraad.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

We hebben al wat gesprekken gehad met de politie over de dotaties voor de komende jaren. Alles is gestart met het resultaat van de rekening van vorig jaar en daaruit bleek dat we 2.5 miljoen over hadden op de rekening. We hebben al heel wat geld gegeven, met plezier want we zijn blij met de goede hulpverlening die we krijgen maar het is niet de bedoeling dat de rekening een spaarpot wordt. We hebben beslist: we gaan de dienstverlening niet afbouwen. Als er toch blijkt dat er tijdens de legislatuur een onverwachte kost komt, dan zullen wij eventueel een bijkomend budget bijdragen.

Het is niet de bedoeling van de 2% om de dienstverlening af te bouwen, wel om te vermijden dat de rekening een spaarpot wordt.

### 35. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Hulpverleningszone 2020

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.093.654,00 EUR aan de hulpverleningszone Waasland voor het dienstjaar 2020 is noodzakelijk.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de hulpverleningszone Waasland.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018, houdende toekenning van een gemeentelijke bijdrage voor het dienstjaar 2019 aan de hulpverleningszone Waasland.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Voor het dienstjaar 2020 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.093.654,00 EUR aan de hulpverleningszone Waasland.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de hulpverleningszone.</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	Bij algemeenheid van stemmen.

### 36. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Welzijnsvereniging 2020

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
------------------	------------------

<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.455.289,00 EUR aan de Welzijnsvereniging voor het dienstjaar 2020 is noodzakelijk.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de Welzijnsvereniging;</li> <li>• meerjarenplan 2020-2025 zoals goedgekeurd door de algemene vergadering van de Welzijnsvereniging.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• meerjarenplan 2020-2025 zoals goedgekeurd door de Welzijnsvereniging.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Voor het dienstjaar 2020 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.455.289,00 EUR aan de Welzijnsvereniging.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de Welzijnsvereniging.</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	Bij algemeenheid van stemmen.

### 37. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage OCMW 2020

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 590.000,00 EUR aan het OCMW voor het dienstjaar 2020 is noodzakelijk.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van het OCMW.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• meerjarenplan 2020-2025</li> </ul>
<b>Wetten</b>	Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:



**Reglementen** • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit** Artikel 1  
Voor het dienstjaar 2020 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 590.000,00 EUR aan het OCMW.

Artikel 2  
Afschrift van het dossier over te maken aan het OCMW.

Artikel 3  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen.

---

### 38. - Financiën - Financiën - Gemeentebudget 2019 - Herziening 3 - Budgetwijziging BW 2019/2

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- Omwille van noodzakelijke kredietaanpassingen van het initieel budget 2019 wordt een ontwerp van budgetwijziging voorgelegd, vast te stellen op basis van de voorgelegde cijfers, weergegeven in de verklarende nota en de financiële nota.
- Het voorgelegde ontwerp van budgetwijziging impliceert geen wijziging van het strategisch meerjarenplan 2014-2019.

---

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- omwille van aanpassingen van de planning van het initieel budget 2019, is het noodzakelijk kredietaanpassingen door te voeren, dit kan ofwel via een budgetwijziging of via een interne kredietaanpassing;
- budgetwijzigingen zijn die kredietaanpassingen die niet door middel van een interne kredietaanpassing doorgevoerd kunnen worden, bij een budgetwijziging zullen het doelstellingenbudget en de financiële toestand steeds herzien moeten worden;
- de financiële nota bestaat uit:
  - BW1 "Wijziging van het exploitatiebudget"
  - BW2 "Wijziging investeringsenveloppe"
  - BW3 "Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen"
  - BW4 "Wijziging van het liquiditeitenbudget"
- de financiële toestand van de besturen wordt ook bij een budgetwijziging bepaald door de twee belangrijke nieuwe regels van BBC te volgen in het beleidsrapport meerjarenplan: M1 "Het financiële doelstellingenplan" en het beleidsrapport M2 "De staat van het financieel evenwicht" en in het beleidsrapport budget: BW4 "Wijziging van het liquiditeitenbudget".

---

<b>Verwijzingsdocumenten</b>	Dit besluit verwijst naar volgende documenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de verklarende nota en de financiële nota van de budgetwijziging 2019/2 (volgnummer budg. jaarnaal 25776).</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;</li> <li>• gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;</li> <li>• de bepalingen van het gemeentedecreet;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 De budgetwijziging nr. 2, dienstjaar 2019, vaststellen op basis van het voorgelegde ontwerp budgetwijziging, weergegeven in de verklarende nota en de financiële nota:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wijziging van het exploitatiebudget (BW1);</li> <li>- Wijziging investeringsenveloppe geconsolideerd (BW2);</li> <li>- Wijziging van de transactiekredieten voor investerings-verrichtingen (BW3);</li> <li>- Wijziging van het liquiditeitsbudget (BW4).</li> </ul> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Aangezien we het oorspronkelijke budget niet hebben goedgekeurd, gaan we dit tegenstemmen.

### **39. - Financiën - Financiën - OCMW - Budgetherziening 2019/1**

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budgetherziening 2019/1 van het OCMW werd vastgesteld door de raad van het OCMW op 12 september 2019.</li> <li>• De herziening houdt geen verhoging van de gemeentelijke toelage in.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraad dient kennis te nemen van herziening 2019/1 van het budget van het OCMW.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budgetherziening 2019/1 van het OCMW.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.</li> </ul>
<hr/>	
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Goedkeuring van budgetherziening 2019/1 van het OCMW.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur.</p>
<hr/>	
<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>

---

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Aangezien we het oorspronkelijke budget niet hebben goedgekeurd, gaan we dit tegenstemmen.

#### **40. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Vaststelling deel gemeente**

---

**Inleiding**                    Maaïke De Rudder

## Situatieschets

- Voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen wordt een meerjarenplan vastgesteld. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.
- In de strategische nota van het meerjarenplan worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weergegeven. De strategische nota geeft de cijfers weer voor de prioritaire acties.
- Wanneer binnen een strategisch doelstelling een prioritaire actie wordt gedefinieerd, wordt deze strategische doelstelling ook prioritair. Over de niet-prioritaire acties onder deze prioritaire strategische doelstelling moet minder gedetailleerd gerapporteerd worden.
- In de financiële nota van het meerjarenplan wordt de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd.
- De financiële nota bevat ook een schema waarbij de kredieten zichtbaar zijn per beleidsdomein.
- De beleidsvelden zijn vastgelegd door de Vlaamse regering. Een beleidsdomein is een verzameling van beleidsvelden die een herkenbaar en samenhangend geheel vormen. De samenstelling en benaming van de beleidsdomeinen wordt bepaald door de raad, behalve de samenstelling van het beleidsdomein Algemene Financiering
- De toelichting van het meerjarenplan bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.
- Samen met het meerjarenplan werd ook de documentatie ter beschikking gesteld aan de raadsleden. Deze documentatie bevat achtergrondinformatie.
- De gemeenteraad en de OCMW-raad stellen elk hun deel van het beleidsrapport vast. Vervolgens keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de OCMW-raad, goed. Door die goedkeuring, wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.
- Het meerjarenplan bevat geconsolideerde cijfers. Het gemeentelijk deel en het OCMW-deel zijn enkel terug te vinden in het schema M3 in de financiële nota.
- Met de vaststelling van het meerjarenplan geeft de raad toestemming aan het college van burgemeester en schepenen om de opgenomen uitgaven en ontvangsten te verrichten (mits naleving van de wettelijke bepalingen).

## Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het meerjarenplan 2020-2025 biedt een antwoord op talrijke strategische uitdagingen en financiële risico's en staat garant voor gezonde gemeentefinanciën op middellange en lange termijn.
- het meerjarenplan 2020-2025 voldoet aan de dubbele evenwichtsvoorwaarde in de BBC 2020. Het geraamde budgettair resultaat is immers per boekjaar minstens nul, de geraamde autofinancieringsmarge van het laatste boekjaar (2025) is ook minstens nul. De autofinancieringsmarge is zelfs elk jaar hoger dan nul.

- in het meerjarenplan werden beleidsdoelstellingen opgenomen voor zowel het nieuwe beleid als het wekerende beleid en de ondersteunende werking, op deze manier vormt het een coherent kader voor de werking van de organisatie
- het meerjarenplan getuigt van een verregaande operationele integratie van gemeente en OCMW.

---

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2019 houdende voordragen van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 aan de gemeenteraad
- meerjarenplan 2020-2025 met volgnummer budgettair jaarnaal 10004359, bestaande uit een strategische nota, financiële nota en toelichting.
- benaming en samenstelling van de beleidsdomeinen, zoals opgenomen in de documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025 (pagina 280)
- documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025
- toelichtende nota bij het meerjarenplan

---

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus;
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- omzendbrief KB/ABB 2019/4 strategische meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

---

**Besluit**

Artikel 1

Het meerjarenplan 2020-2025, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, vaststellen voor wat betreft het gemeentelijk gedeelte.

Artikel 2

De benaming en samenstelling van de beleidsdomeinen vaststellen, zoals opgenomen in de documentatie bij het meerjarenplan.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via het digitaal loket.

Artikel 4

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via BBCDR. (BBC Digitale Rapportering)

---

**Stemresultaat**

13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

---

10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)  
 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

---

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Ik ben zeker vandaag een fiere burgemeester samen met links en rechts fiere schepenen. Het meerjarenplan aan u te mogen voorstellen is een grote eer. Het plan en het budget over wat we de komende 5 jaar gaan doen is af! Het is een boeiend werk geweest en het was zeer leerrijk om hieraan een jaar te mogen werken samen met de administratie. We zijn dan ook als bestuur heel trots op deze realisatie. Maar het werk gaat nu pas beginnen... We gaan nu kunnen starten met de uitvoeringen zowel intern als extern.

Ik wil eerst en vooral in naam van de meerderheid de hele administratie en de medewerkers van alle diensten bedanken voor de samenwerking van het afgelopen jaar en hun inzet en medewerking aan het meerjarenplan. Er is intens samengewerkt tussen het college en de administratie.

We hebben een heel traject doorlopen om tot dit mooie resultaat te komen: de omgevingsanalyse, we hebben onze sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen in kaart gebracht, we hebben de burgers bevestigd in samenwerking met een bureau en we hebben onze 12 adviesraden bevestigd. Ik ben dan ook heel blij om te kunnen vaststellen dat 92% van onze inwoners blij zijn te wonen in onze gemeente en we hopen dit met dit meerjarenplan te bevestigen.

Deze zomer heb ik samen met de algemeen directeur en de financieel directeur bilaterale gesprekken gevoerd met de sectorhoofden. Zij hebben samen met hun diensten bekeken wat de wensen en de noden zijn. Die hebben ze opgesteld en zijn we als beleid mee aan de slag gegaan. Dus collega's, u hoort het, er is het afgelopen jaar goed en hard gewerkt om dit prachtig plan op te kunnen stellen.

Met alle info die we verzameld hebben, hebben we 9 doelstellingen geformuleerd met onder elke doelstelling acties. We hebben 227 acties, waarvan 37 prioritaire. Dit wil niet zeggen dat de andere acties geen prioriteit zouden hebben want dit is uiteraard voor alle 227 het geval aangezien er ook budget of personeel aan gekoppeld is. Prioritair wil enkel zeggen dat over deze acties 2-jaarlijks gerapporteerd zal worden naar de gemeenteraad toe omdat er ook indicatoren aan gekoppeld zijn zodat er kan gemeten worden. Niet prioritair wil dus niet zeggen dat deze acties onbelangrijk zijn en even goed zullen uitgevoerd en opgevolgd worden. U heeft daarnet alvast een fractie van deze acties kunnen horen. Het is ook een meerwaarde dat we een plan kunnen voorleggen waar de integratie van het OCMW mee vervat zit, waarmee we een nog krachtiger lokaal sociaal beleid kunnen voeren.

Het is heel mooi dat ik hier daarnet al een groot deel van de acties mocht toelichten maar aan alles hangt een prijskaartje. De komende zes jaar investeert Sint-Gillis-Waas 18.666.602 euro. Met een budget van 13.729.132 euro wordt het grootste deel in de eerste vier jaar geïnvesteerd. Van 2020 tot 2023 wordt telkens meer dan 3.000.000 euro geïnvesteerd. Voor 2024 en 2025 is respectievelijk 2.070.305 euro en 2.867.165 euro voorzien.

Zoals u ook al weet, stappen we vanaf 1 januari 2020 in RioP om de riolen aan te passen aan de Europese doelstellingen. Door deze instap zal er naast die 18 miljoen nog een 8,5 miljoen geïnvesteerd worden in onze rioleringen. Dus samen maar liefst 26,5 miljoen aan investeringen in onze gemeente voor de komende 5 jaar.

Wat heel belangrijk is, is het feit dat we als nieuw bestuur nieuwe accenten willen leggen MAAR we vinden het ook zeer belangrijk om hetgeen we de afgelopen jaren hebben opgebouwd ook goed te onderhouden. Daarom zullen we de komende jaren meer budget inzetten om de bestaande wegen-fiets en voetpaden te onderhouden. Dit laatste is 1 van de voornaamste bezorgdheden die uit de bevraging van de bevolking en de adviesraden is gebleken.

Collega's, beleid voeren staat gelijk aan keuzes maken. Doordachte keuzes maken die te verantwoorden zijn en die financieel haalbaar zijn.

We zullen dan ook de komende 5 jaar zoals een goede huisvader of huismoeder met de inkomsten omgaan.

Zo zullen we de komende 5 jaar meer aflossen dan dat we gaan lenen.

In het totaal gaan we 11 miljoen 700 000 euro gaan lenen, gespreid over de 5 jaar, maar we gaan 14 miljoen 460 250 euro aflossen. Op die manier zorgen we ervoor dat de schuldgraad per inwoner niet stijgt. Dat voor de investeringen ook nieuwe leningen moeten worden aangaan, lijkt me evident en is ook aangewezen. Investeren zonder te lenen zou niet getuigen van een goed bestuur met de huidige rentegraad.

Ons meerjarenplan is ambitieus. We hebben acties op alle domeinen: klimaat, mobiliteit, onderwijs, duurzaamheid, cultuur,... noem maar op. Elk domein hebben we zo goed mogelijk gevuld met ambitieuze investeringen. En ambitieus dat zijn we. We zijn met onze meerderheid er dan ook klaar voor om de komende het beste van onszelf te geven en hard te werken. Maar wat we het allerbelangrijkste vinden is dat we willen besturen op een positieve manier!

Zoals u ook al gezien en gehoord hebt zullen we de komende jaren werken met de slogan Samen Gericht werken.

Samen slaagt op het feit dat we goed willen samenwerken met de administratie en zeker ook met onze burgers! Gericht betekent dat we gericht beleid willen voeren en dus niet zomaar de wilde weg willen inslaan. We weten echt wel waar we naar toe willen! En werken betekent dat we de komende Jaren hard zullen werken en dat zowel intern als extern!

Collega's, wij zullen op een positieve manier beleid voeren, op een positieve manier handelen en op vooral op een positieve manier naar de toekomst kijken, zodat Sint-Gillis-Waas nog mooier wordt en haar officiële titel als parel van het Waasland eer aan doet.

#### **Tussenkomst Groen/Sp.a-raadslid Erik Rombaut:**

Het is niet altijd vanzelfsprekend geweest: een coalitie, het is nieuw in deze gemeente.

Maar er was veel goede wil van beide coalitiepartners, om te beginnen om een bestuursakkoord op te maken met ook voldoende groene accenten.

Dat is gelukt.

Dan om een meerjarenbegroting op te stellen die voldoende van die groene ambities kon vertalen in centen.

Ook dat is goed gelukt.

Ook al was dat niet altijd gemakkelijk, we zijn een landelijke en relatief kleine gemeente wat inwoneraantal betreft. De financiële investeringsruimte is erg beperkt, de recurrente exploitatiekosten en loonlasten zijn hoog.

Gelukkig heeft de Vlaamse regering de financiële nood van landelijke gemeenten een klein beetje verlicht met het toekennen van het zogenaamde 'open ruimte geld'.

Dat geld is zeer welkom en welbesteed in deze meerjarenbegroting.

Dat is belangrijk, want de open ruimte zal tal van aangekondigde klimaatproblemen moeten helpen oplossen.

Daarom zetten we in deze meerjarenbegroting onder meer in op bestrijden van droogteproblemen, hitte- en wateroverlast, biodiversiteit, stikstof- en rioolwaterbeleid en natuurlijk op het vrijwaren van open ruimte zélf in onze gemeente.

Want dat is onze belangrijke troef en reden waarom velen het hier aangenaam wonen vinden.

Toch zijn het stuk voor stuk heikele punten die een echte beleidstransitie veronderstellen, en een diepgaande samenwerking met onder meer de belangrijke landbouwsector in onze gemeente.

Dat heeft de Europese Commissie gisteren trouwens bevestigd in de aangekondigde Green Deal, met een belangrijke focus op onder meer het toekomstig landbouwbeleid.

We zullen ons platteland moeten klaar maken voor oplossingen, ook in Sint-Gillis Waas.

Daarom ook gemeentelijke aandacht voor tal van klimaatprojecten.

Maar we kunnen dat niet alleen, we zetten dan ook in op samenwerking met provincie, Vlaams Gewest en de Europese green deal, om de dringende klimaattransitie mee te helpen betalen, en dat op een sociaal verantwoorde wijze.

Ook onze burgers en adviesraden lieten zich horen, via een uitgebreide bevraging. Daar stonden talrijke verzuchtingen bovenaan. Fors investeren in veilige fietsinfrastructuur, dat was er één van. En dat gaan we doen, samen met de provincie.

Fors investeren in meer bossen en meer bomen. De eerste schop daarvoor ging al in de grond. Dat gaan we dus doen, ook samen met het belangrijke polderbestuur.

De centen zijn voorzien, de uitnodigingen om samen te werken liggen klaar.

We hopen dat de klimaatjongeren en –ouderen dat zullen weten te waarderen.

Zodat we allemaal samen het sociaal én leefklimaat de komende jaren nog verder kunnen verbeteren.

Deze meerjarenbegroting is daartoe een belangrijke stap.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D’hanis:**

Namens onze fractie wil ik de administratie danken voor het geleverde administratieve werk en voor het tijdig bezorgen van de documenten. Reeds lang vragen wij een toelichtende nota bij deze documenten en die was deze keer bijgevoegd, waarvoor dank.

Het zal u niet verbazen dat wij minder lovend zijn over de politieke vertaling van dit meerjarenplan. Bij een eerste lezing kunnen we nu al besluiten dat de reus een muis heeft gebaard.

We zullen dit verklaren aan de hand van de budgettaire technische kant en de inhoud, zeg maar de politieke beleidskeuzes van dit CD&V-Groen/Sp.a gemeentebestuur.

Collega's

Het financiële hoofdstuk start al met een lekke band want voor de bepaling van de exploitatie-uitgaven en -ontvangsten is men uitgegaan van de rekeningcijfers van de voorbije jaren.

In het rapport van Audit Vlaanderen wordt terecht opgemerkt of deze gemeente wel over correcte cijfers beschikte in de jaarrekeningen van de voorbije jaren. Onze eerste opmerking is: beschikken wij hier over de juiste cijfers? Zo ja, hoe kan dit worden gegarandeerd?

Aan de uitgavenzijde vallen de dotaties op aan het OCMW, politie, brandweer en de welzijnsvereniging. We hebben ze zojuist goedgekeurd. Dit zijn wat ons betreft prioritaire uitgaven en wij hopen dat het voorgestelde groeipad voldoende zal zijn om hun werking en dienstverlening verder te garanderen en in onze gemeente te verankeren.

De grootste uitgave zijn de personeelskosten waarvoor in 2020 8.327.681 euro wordt ingeschreven. Wij vragen om de stijging van deze kosten goed in het oog te houden,



uiteraard rekening houdend met onze taak als goede werkgever en gelet op de financiële draagkracht van onze gemeente.

Verder stellen wij vast dat hetgeen wij in de voorbije legislatuur hebben voorspeld daadwerkelijk klopt nl. dat deze bestuursperiode aanvangt met tekorten: in 2020 min 853.101 euro en in 2021 min 624.928 euro.

Door het uitstellen van uitgaven en geplande investeringen, worden er middelen van de vorige boekjaren overgedragen waardoor er positief kan worden afgesloten. Alhoewel die zgn. overschotten naar 2025 steeds lager worden en het resultaat minder positief wordt. Dus deze manier van werken heeft ook zijn beste tijd gehad.

Om tekorten op te vangen zijn er bijkomende leningen aangegaan en zijn de belastingen verhoogd. Nog steeds worden er geen reserves en buffers aangelegd om mogelijke minder inkomsten op te vangen.

Neen jullie blijven er voor kiezen om dit extra geld bij alle burgers te gaan halen. Blijkbaar komen jullie weer niet toe want er zijn weer belastingverhogingen en zelfs bijkomende belastingen. De bedrijven en de mensen die willen bouwen mogen langs de kassa passeren.

Op vlak van leningen zal er van 2020 tot 2025 11,7 miljoen worden geleend. Dat is weliswaar wat minder dan bij de aanvang van de vorige bestuursperiode, maar toen is er 'en cours de route' nog bijgeleend om o.a. dit nieuwe gemeentehuis te kunnen realiseren. Wij mogen er dus vanuit gaan dat het niet bij deze 11,7 miljoen euro zal blijven. Zoals terecht in de nota staat, zorgen (bijkomende) leningen voor een lagere autofinancieringsmarge waardoor het financieel evenwicht van de gemeente in gevaar komt.

Gaan lenen is ook schulden maken. U maakt zich sterk dat de schulden drastisch naar omlaag zullen gaan. Van een netto schuldenlast van 22 miljoen in 2020 naar een netto schuld van 20 miljoen in 2025 kan men moeilijk zeggen dat men aan een drastische schuldafbouw heeft gewerkt.

Nochtans zijn er momenteel uitzonderlijk lage interestvoeten, wat een opportuniteit kan zijn voor een versnelde schuldafbouw (en geen schuldopbouw).

Collega's

Laten we het nu over de beleidskeuzes hebben, in het bijzonder over de projecten en investeringen die de komende jaren worden gepland.

Een eerste vaststelling is dat een aantal voorstellen van N-VA, die jullie in het verleden hebben afgewimpeld, nu wel gaan uitvoeren.

Ik heb het dan over:

- het plaatsen van ANPR camera's,
- een gecoördineerde aanpak van de wateroverlast,
- wegwerken van mobiliteitsknelpunten
- en een versterkt handhavingsbeleid.

Uiteraard gaan wij hiermee akkoord.

Als we naar de grote projecten en investeringen kijken en ik som ze even op:

- heraanleg van het gemeentepark;
- renovatie van het parochiehuis De Klinge;
- uitbreiding en aanpassing van de Houtvoortsite;
- uitbreiding van de gemeenteschool in Sint-Pauwels;
- realisatie van een nieuwe politiepost;

- riolering in de Baarstraat en de rioleringsprojecten in het algemeen;

Moeten wij vaststellen dat dit allemaal reeds beslist of aangekondigd beleid is.

Waar zijn de nieuwe accenten die deze meerderheid ging leggen?

Waar is de breuk met het verleden?

Waar is de vernieuwing?

Collega's die is er niet!

Het CD&V beleid van de voorbije jaren wordt gewoon verdergezet ondanks deelname van Groen en Sp.a aan dit bestuur.

Niemand heeft iets tegen het planten van bomen of het leggen van zonnepanelen, maar we denken dat dit slechts schaamlapjes zijn om de indruk te wekken dat de coalitiepartners wegen op dit bestuur.

Dit meerjarenplan bewijst het tegendeel.

Ook zouden jullie best een aantal ramingen nog eens herbekijken want bijvoorbeeld voor het gemeentelijk aandeel voor de Sint-Niklaasstraat is slechts 500.000 euro ingeschreven. De voorbije jaren hebben we verschillende onderfinancieringen en meerwerken moeten vaststellen waarvoor geen geld beschikbaar was. Daarop besloten jullie dan maar om bijkomend te gaan lenen en de belastingen te verhogen. Want ach, de burgers zullen die tekorten wel bij passen.

Collega's

Zoals ik al zei de reus heeft een muis gebaard. Dit meerjarenplan is voor ons een grote ontgoocheling. Er is geen breuk met het verleden.

Het desastreus financiële CD&V-beleid wordt verdergezet met collaboratie van Groen en Sp.a. De burgers betalen hiervoor het gelag:

Kortom al wie werkt, spaart, woont, onderneemt en wil bouwen in onze gemeente betaalt de rekening van deze CD&V-Groen/Sp.a meerderheid.

Wij kunnen dit onmogelijk goedkeuren.

#### **Tussenkomst CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

Het strategisch meerjarenplan is het resultaat van een lange en intense samenwerking tussen het schepencollege ne het managementteam. Ik wil de burgemeester en de algemeen directeur dan ook feliciteren voor de creatie van dit prachtig naslagwerk dat de komende vijf jaar het belangrijkste document is voor onze gemeente.

Op financieel vlak kunnen al enkele conclusies getrokken worden: de schuldenlast daalt van 22 miljoen naar 20.5 miljoen in 2025. De personeelskost is sterk gestegen in vergelijking met vorige jaren, onder meer omdat de gemeente steeds meer taken toegewezen krijgt. In 2020 stijgt deze kost tot 8 327 681 euro. Ook de werkingssubsidies voor politie, brandweer, welzijnsvereniging, MIWA, de kerkfabrieken enzovoort bedragen meer dan 6.7 miljoen euro.

Heel wat acties hebben te maken met het klimaat en de waterbeheersing. Onze gemeente zal de komende jaren op dit vlak een voorloper zijn. Het burgemeestersconvenant krijgt in onze gemeente zeer grote aandacht en opvolging.

Door de overeenkomst met de Watergroep zullen de investeringen in gescheiden stelsel en heraanleg van wegen, voet- en fietspaden sterk toenemen. We zullen goed moeten nadenken over de timing van de uit te voeren werken, anders komen er grote mobiliteitsproblemen in onze gemeente. Afspraken met naburige gemeenten zullen meer dan ooit nodig zijn.

Het budget voor fiets- en voetpaden wordt sterkt opgetrokken. Bij de bevolkingsenquête bleek het onderhoud en de vernieuwing ervan een prioriteit.

Op alle vlakken wordt er veel geïnvesteerd, gespreid over het ganse grondgebied: cultuur, sport, landbouw, jeugd, openbare werken, onderwijs, welzijn, ouderenzorg, ... alles komt ruim aan bod.

Ten slot: zoals eerder gezegd is dit meerjarenplan een schitterend werkdocument maar geen bijbel die slaafs moet gevolgd worden. Niemand heeft een glazen bol en alles kan niet voorzien worden. Er kunnen plots opportuniteiten opduiken of onverwachte tegenslagen waar snel en efficiënt op moet gereageerd worden. Als we dit meerjarenplan voor het grootste deel kunnen realiseren zal onze gemeente er over vijf jaar mooier en beter uitzien. Ik doe dan ook een oproep aan alle raadsleden om op een constructieve wijze samen te werken om dit doel te bereiken.

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Proficiat voor het omvangrijk werk.

Het is daarnet nog eens toegelicht van die 200 000 euro voor de verkeershandhaving. Dat is gespreid over 2 jaar dus telkens 100 000 euro. U zegt dat dit mogelijks ook zal zijn voor ANPR-camera's maar is dit bedrag nu volledig gereserveerd voor het cameraschild dat er zou komen voor de politiezone of zit er in dit bedrag ook een deel in van een eigen initiatief dat wij nemen om de verkeersveiligheid te verhogen? Want ik zie in het vastgelegde bestuursakkoord dat er ook een eigen flitscamera zou aangekocht worden – zit dat bijvoorbeeld ook in dit budget? Zou u hier een extra toelichting over willen geven?

Dan heb ik ook nog een paar vragen over cultuur bij monumenten: 466 000 euro. Ook voor nieuwe bijkomende monumenten – kan er even geschetst worden wat hiermee juist bedoeld wordt? Worden er nieuwe monumenten opgericht en ter ere waarvan dan?

#### **Tussenkoms t CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Ik wil graag antwoorden op een aantal tussenkomsten.

Meneer D'hanis, u verwijst naar het financieel evenwicht dat in gedrang komt en dat u ook zegt de autofinancieringsmarge maar de financieringsmarge is juist onze indicator om aan te tonen dat we al dan niet gezond zijn en inderdaad, het eerste jaar zitten we daar iets beperkter, dat geef ik gerust toe maar de autofinancieringsmarge stijgt wel t.o.v. het eerste jaar en naar het laatste jaar enorm. In 2025 zitten we met een autofinancieringsmarge van 841 000 euro. Dus we kunnen toch alleen maar vaststellen dat jaar per jaar die cijfers ook beter worden en dat we natuurlijk in 2020 al wat meer voorzien hebben, is ook logisch omdat we ook de eerste 4 jaar de grootste en de meeste investeringen zullen uitvoeren. Vandaar dat die eerste 4 jaren iets meer belast zijn dan de laatste 2 jaren en dat dan natuurlijk ook doorweegt op de autofinancieringsmarge.

Wat ik nog wil zeggen over de schuldafbouw: we doen het wel. Er zijn 3 jaartallen waar we zelfs meer gaan aflossen dan dat we gaan lenen. Dat getuigt toch wel dat we echt willen inzetten op de schuldafbouw en dat we dat de komende 5 jaar gaan realiseren.

Wat u zei over reeds beslist of aangekondigd beleid: bijvoorbeeld het parochiehuis loopt al van de vorige legislatuur – we kunnen niet alles wat al beslist is in het verleden zomaar schrappen. Dat dit project doorloopt vanuit de vorige legislatuur is de realiteit. Een project kan niet altijd volledig gepland worden. We hebben samen met de coalitiepartner alle projecten doorgesproken en geëvalueerd.

Dat er geen breuk is met het verleden of dat er geen vernieuwing is met onze nieuwe coalitiepartner, dat zouden we niet durven zeggen. Als u kijkt naar bedragen toe voor het groenonderhoud, de fiets in de straat, de waterproblematiek die we willen aanpakken, het

park dat we gaan aanpakken, de veiligheid – dit zijn echt allemaal speerpunten waar zowel Groen als wij als CD&V voor ijveren en waar we in ons bestuursakkoord dan ook uitvoerig over hebben gecommuniceerd.

Wat meneer Meersschaert zei over de ramingen en de rekeningen, dat is natuurlijk een feit. De rekening is echt de realiteit. We hebben deze structuur van werken: de BBC die ingevoerd is om gemeenteraadsleden en gemeentebesturen niet per jaar te laten denken. Deze maatregel is ingevoerd om gemeentebesturen een brede en volledige visie op een legislatuur te kunnen stellen. Vandaar dat het goed is dat we met ramingen kunnen werken en dat we een goed plan kunnen maken voor de komende jaren. Dus het is belangrijk dat we niet te veel in hokjes moeten denken want op 1 jaar iets realiseren is niet mogelijk. Nu kunnen we al afspreken welke projecten we gaan doen in 2023 of 2024. Het is een meerwaarde om verder te kijken en het verhoogt de realisatiegraad die we zullen bereiken op het einde van de legislatuur. Het zijn inderdaad ramingen – het zijn effectief de cijfers en de rekeningen die zullen spreken. In het verleden is ook telkens gebleken dat de rekeningen klopten.

De inwoners zullen uitvoerig geïnformeerd worden over dit meerjarenplan: we zullen in het infoblad van januari een aparte bijlage steken met alle 9 doelstellingen, concrete acties, verstaanbaar, op maat gemaakt van onze burgers, we zullen ook op de nieuwjaarsborrel de gelegenheid nemen om onze inwoners duidelijk en goed te informeren over het meerjarenplan en de acties die de komende jaren op stapel staan.

Wat betreft de constructieve samenwerking: als meerderheid zijn we geen onmenselijke maar we verwachten dat ook van de andere kant. We merken, ook op facebook, dat dit niet altijd gebeurt en we hopen dat het van beide kanten kan komen zodat we de komende jaren op een constructieve manier kunnen verder werken. We zijn hier alle 25 om onze burgers tevreden te stellen en vooruit te helpen en dat willen wij als meerderheid en dat wil ook de oppositie en samen zou dat nog beter kunnen.

Verkeershandhaving – we hebben inderdaad 200 000 euro voorzien: we willen het nog vaag houden. We zijn nog volop in gesprek met de politie en we zijn nog aan het bekijken binnen onze interne mobiliteitsdienst wat we met dat budget allemaal kunnen doen. We hadden al eens een voorlopige raming op een politiecollege i.v.m. trajectcontroles, flitscamera's. We moesten er een budget op plakken. We hebben ons geïnformeerd, we hebben prijzen opgevraagd en vandaar leek ons 200 000 euro verspreid over 2 jaar al een eerste stap om in te zetten op die verkeershandhaving. We zullen ten gepaste tijde jullie daar zeker over informeren. Het komt er zeker aan maar nog even geduld want we hebben er zelf nog geen volledig zicht op.

Wat betreft de monumenten. Het klopt dat het voor 2020 een hoog bedrag is want ook de kerk zit daarin. De grote werken aan de kerk zullen ook volgend jaar nog doorlopen en vandaar dat het budget in 2020 iets hoger ligt dan in andere jaren.

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Bedankt voor de toelichting.

Wat de monumenten betreft: in Meerdonk is het oorlogsmonument in slechte staat. Kan hier prioriteit aan gegeven worden?

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Het meerjarenplan is een belangrijk document. Dank u wel aan de administratie voor de gedetailleerdheid en de toelichting. Het is 1 van de belangrijkste documenten dus we moeten voldoende tijd uittrekken om hier met elkaar over van gedachten te wisselen.

Er zijn toch een aantal zaken die ik naar voren wil brengen en dat is de uitgangspositie van onze gemeente en u schrijft het zelf op pagina 7 nl dat onze gemeente steeds meer senioren telt dan gemiddeld en dat dit een hoge druk legt op de werkende bevolking die ofwel moet zorgen voor hun kinderen ofwel voor hun ouders. Dat is de realiteit in onze gemeente want wat u doet, is inderdaad die werkende bevolking, die niet alleen moet zorgen voor hun ouders en voor hun kinderen, is die 4x extra belasten. Dus alles wat u hier voorstelt van “we” gaan doen, denk ik dat u eigenlijk moet zeggen: “onze bevolking” gaat doen want u haalt de middelen daar. En het is niet weinig: personenbelasting, de opcentiemen, een extra belasting op ondernemingen, iedereen die in het kader van klimaat iets wil doen, betaalt meer voor zijn vergunning.

U wijst op de Sustainable Development Goals (SDG's): u haalt er 6 aan, maar u haalt er ook een aantal niet aan waaronder economische groei. Innovatie haalt u niet aan. En we begrijpen nu waarom u deze niet aanhaalt. 9 strategische doelstellingen, 60 actieplannen, 227 acties en dan weet ik niet goed of het er nu 37 of 39 zijn want op pagina 10 staat er dat er 39 prioritaire acties zijn maar u sprak daarnet over 37 prioritaire acties. Misschien heb ik er 2 gemist of zijn er 2 uitgevallen maar daar toch graag wat uitleg over.

Ruimtelijke ordening vindt u belangrijk. U spreekt over RUP's, handhaving – dan hebben wij als N-VA maar 1 vraag: gaat u uw eigen RUP's respecteren? Gaat u de PRUP's, die vernietigd zijn rond het woonwagenterrein, respecteren? Gaat u de open ruimte respecteren? Dat is de test. Dus als u meent wat in dit document staat over ruimtelijke uitvoering, dan hebben we ook het antwoord op het feit dat het woonwagenterrein in De Klinge er niet kan komen. Dan hebt u antwoord gegeven op het RUP i.v.m. Sint-Helena want het is belangrijk als beleid om zelf het goede voorbeeld te geven.

Als ik kijk naar de inkomsten, dan is 65% en een stevige stijging gehaald bij onze eigen inwoners. Campagne gevoerd met lage belastingen maar 2x belastingen verhoogd. Ik weet dat dat pijnlijk is maar het mag en moet gezegd worden maar er zijn ook een aantal financiële risico's die u hebt opgenomen. 1: betwistingen en rechtszaken. Er zijn een aantal rechtszaken waar u schrik voor hebt of u zal moeten betalen maar als u zal moeten betalen, dan wil dat zeggen dat er fouten zijn gemaakt. Er is een risico i.v.m. de fraude en een risico in het kader van het toepassen van retributiereglementen. Er moet over gewaakt worden dat de juiste prijs gefactureerd wordt voor het juiste product. Dan moet ik afleiden dat in het verleden dat niet altijd gebeurd is want het is een risico dat u hier zelf omschrijft.

Wat betreft de doelstellingen zelf: we zien een aantal punten die wij op de gemeenteraad gebracht hebben en die met veel bravoure zijn weggestemd. Onder strategische doelstelling 1: een ergonomische werkplek realiseren voor al onze werknemers. Daar wordt over de ganse legislatuur 8000 EUR voor die ergonomische werkplek voorzien. De vorige gemeenteraad hebben wij voorgesteld om op 1 van de bestelbusjes een laadklep aan te hangen voor de ergonomie van onze medewerkers. Weggestemd. De locatie van onze technische dienst, komt hier niet in voor en de Aveve komt maar 1x te koop.

Hulpverlening: we zijn blij dat de lokale politiepost een prioritaire actie is maar tot onze grote verbazing is een uitvalsbasis voor de hulpdiensten of de brandweer of de ziekenwagen geen prioritaire doelstelling. Alleen de politiepost is dat. Dat vinden wij zeer opmerkelijk.

Begraafplaatsen: het onderhoud is zeer duur. Wel, er is 2000 euro jaarlijks ingeschreven om de begraafplaatsen te onderhouden. Ik vrees dat dit te weinig is.

Ondernemen. Ik heb het daarstraks al gezegd en u heeft het niet weerlegd. U schrijft zelf: ontvangsten 3000 euro dus de ondernemers gaan naast de ondernemingsbelasting nog eens bij moeten dragen. De uitgave is 7000 euro dus netto is dat 4000 euro op jaarbasis. Je kan moeilijk zeggen dat dat voor onze lokale handelaars is want de markt hier op het gemeenteplein, daar heeft de lokale ondernemer in De Klinge, Meerdonk of Sint-Pauwels niks aan.

Iets wat we vaststellen en waar we als N-VA voor gewaarschuwd hebben: de gemeentediensten zitten niet samen op 1 plaats. U levert zelf het bewijs want u schrijft dat er een glasvezelnetwerk moet uitgebouwd worden tussen de verschillende verspreide locaties van de gemeentediensten: 370 000 euro. Dat had u kunnen uitsparen als er gekozen was voor 1 plaats.

Dan een post voor een campagne voor verdraagzaamheid: 500 euro. We zullen zien wat dat is.

Het is een goede zaak dat er effectief een aantal straten en rioleringen worden aangepakt. Er wordt ingezet op rioleringsprojecten en hier willen we de collega's van Groen voor bedanken. Maar we missen wel een aantal straten: bijvoorbeeld de Kemphoekstraat, Bosstraat, Polderstraat, rioleringen in de Okkevoordestraat. Er zijn mensen die hun regenwater niet meer kunnen gebruiken omdat de riolering het daar niet aan kan. Dat is zonde want dat wil zeggen dat er leidingwater gebruikt moet worden voor huizen die allemaal regenwaterputten hebben.

Het aanpakken van het vuilnisbakkenplan. Dank u wel, we hebben dat graag voorgesteld maar het werd weggestemd.

Een opvallend iets: de gemeentelijke voertuigen: u blijft die aankopen. Vorige keer hebben we de vraag gesteld om lease te overwegen maar dat zien we hier niet. Lease is niet goedkoper op lange termijn maar het geeft wel ruimte in het budget.

Wat we vaststellen is dat voor de monitoring van de beleidsplanning: verschillende punten maar als u gaat kijken, dan is er voor de "volledige opvolging van de beleidsplanning en processen" en alles daarrond: 0 euro en geen prioritaire acties.

Opvolging verbeteracties uit organisatie audits en forensische audits: 0 euro en niet prioritair. Als er dan 1 actie is waarvan je denkt dat die toch prioritair zou zijn, dan zou het dit toch zijn.

Verenigingen: chapeau, het is een goede zaak dat onze verenigingen blijven ondersteund worden. We zouden dat ook gedaan hebben. Het is een belangrijk iets maar we stellen toch een aantal zaken vast waar we vragen bij hebben. Bijvoorbeeld: onze heemkundige kring De Kluize krijgt 0 euro maar voor De Klomp zien we wel investeringen. Dat vinden we jammer dat er daar met 2 maten en gewichten wordt gewerkt.

Het oud gemeentehuis van Sint-Pauwels waar de belangrijke stukken van onze gemeente staan, vinden we ook niet terug.

Het gemeentepark heraanleggen, 720 000 euro. Als inwoner van Sint-Gillis-Waas, de hoofdgemeente, kan ik daar blij mee zijn. De vraag is, moet dat zoveel kosten? Hadden we niet beter een aantal deelgemeenten van dat budget laten gebruik maken?

Het park van Sint-Helena, ook nog eens 100 000 euro. Wij dachten dat dat misschien ging aangerekend worden aan die private partner omdat hij al veel meer mag bouwen dan hij eigenlijk mag maar ook dat nemen wij – excuseer – de belastingbetalers op zijn kredieten.

Die aardlasgoze wijkuitbouw – in 2020 wordt daar 15 000 euro voor voorzien. Welke wijk is dat? En wat is dat dan? Worden die mensen dan verplicht om warmtepompen te installeren? Wie gaat dat betalen?

U werkt samen met de Regionale Landschap Schelde Durme, dat is een goede zaak maar de Bosgroep, die vinden we niet terug. Dat is jammer.

Bijenvriendelijke gemeente, belangrijk – zeker voor onze landbouwers, onze fruitsector maar deze meerderheid investeert daarin 0 euro.

De geluidsschermen langs de E34: overleg met de Vlaamse overheid. Bedrag voorzien is 0 euro. Als u dingen wilt bouwen rond geluid en rond groen, met 0 euro zal er niks zijn.

Klimaatmitigerende en adaptieve maatregelen – daar worden een groot aantal budgetten op gezet. Loeverbek, zeker belangrijk. Maar de interne of externe versterking van de afdeling

Omgeving, daar wordt 0 euro voor voorzien. Als je een dienst intern of extern wil versterken en je zet er geen geld tegenover, dan zal er niet veel versterking zijn.

Kinderopvang – we zitten met de generatie die zowel de belastingen moeten betalen en voor de ouderen en de kinderopvang moeten zorgen. Ik dacht dat we de kinderopvang zouden uitbreiden. Ik heb het niet over een nieuw gebouw zetten maar uitbreiden, meer plaatsen. Dat budget laten stijgen maar het stijgt niet. Dus men moet ook op zoek naar kinderopvang want we hebben op een aantal plaatsen een tekort.

Ik zie dat we onze inwoners gaan informeren voor 3040 euro per jaar om energiezuinig te bouwen en te verbouwen maar ze daartoe financieel stimuleren, dat staat er niet in. Dat is jammer want de grootste winst kunnen we net maken in de private huismarkt.

We gaan investeren in De Route, dat is een goede zaak maar wat we missen, is onze bibzaal waar heel veel van onze organisaties gebruik van maken. Dat keukentje, als je daar voor 200 mensen iets moeten organiseren, dat is niet zo evident.

Onderwijs – ik ben blij dat hier heel hard in wordt geïnvesteerd. Het enige dat ik mis, is dat enkel voor de openstelling van de infrastructuur alle scholen worden meegenomen terwijl wel diegenen die de rekening betalen kinderen hebben op alle scholen in onze gemeente.

Dan een laatste iets, is als ik alles bekijk: zitten er goede zaken in? Absoluut. Zitten er zaken in die we zelf hebben voorgesteld? Ja. Jammer dat u die toen hebt afgekeurd. Maar we hebben ook een aantal zaken die geweldig scoren omdat u de bedragen optelt over 6 jaar. De inkomsten die van elders komen, die trekt u er niet van af. Ik begrijp dat u dat doet, ik neem u dat niet kwalijk maar we moeten wel de dingen zetten zoals ze zijn.

Als we al die zaken beschouwen, zelfs als u extra belast, dan missen we toch nog een aantal cruciale zaken waar onze inwoners ook voor gekozen hadden maar die hier niet in zitten.

#### **Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Polderstraat, Bosstraat, Doornstraat en u noemde nog een aantal andere straten - die zullen zeker aangepakt worden. Maar die 250 000 euro bedoeld voor wegenis, fiets- en voetpaden, die liggen nog niet jaarlijks vast. Dat is een budget dat wij nog gaan invullen de komende weken en we zullen aan de hand van de prioriteitenlijst kijken welke straten we aanpakken. De Hogenakker is een straat wat een groter budget vraagt en wat we er dus ook als een aparte actie hebben ingezet. Die 250 000 euro zullen wij binnenkort indelen.

U besteedt veel aandacht aan de RUP's en we kunnen ook vaststellen dat de Aveve locatie niet de juiste bestemming heeft om daar onze site verder uit te bouwen.

Wat betreft Sint-Helena en het woonwagenvak: we voorzien 90 000 euro om het park op eigen kosten een stuk uit te breiden. Een stuk valt op kosten van de mensen die het daar zullen ontwikkelen en het andere deel doen we zelf. Maar over deze dossiers is al heel wat discussie gevoerd en we moeten die nu niet opnieuw voeren.

Ik vind het wel jammer dat er zo gemakkelijk geschoten wordt op al die acties terwijl zoals ik reeds zei, we keuzes moeten maken en we hebben nu keuzes gemaakt waar we de komende 5 jaar op zullen werken.

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Dat u keuzes maakt, uiteraard. Dat is de stiel. Maar als we dan vaststellen dat er meer dan 330 000 euro aan allerlei bijkomende communicatie gaat, dan vinden we dat veel. Dan hadden wij dat anders ingezet. Als er 720 000 euro naar het park gaat, vinden we dat veel.

Wat de fraude betreft, kunnen we niet over uitweiden want u behandelt dat altijd in besloten zitting. U zou een bepaald stuk in open zitting kunnen doen.

Het is niet juist te verwijzen naar de administratie want we zeggen niks over de administratie. Wij zeggen dat er politiek verantwoordelijken zijn, die zien daarop toe. Als in een bedrijf een dergelijk iets gebeurt, dan is ook de CFO weg en niet enkel de boekhouder.

Als u zegt dat u dat allemaal met eigen personeelsinzet gaat doen. Ik heb nu het gevoel dat onze administratie hard werkt, dan gaan ze voor al die extra acties nog efficiënter of nog harder moeten werken.

En waar u spreekt over constructief zijn, we hebben hier in het verleden al een aantal voorstellen uitgewerkt op tafel gelegd en die zijn toen weggestemd door de meerderheid, niet eens onthouding.

---

De vergadering wordt geschorst om 23.05u en wordt hervat om 23.10u.

---

#### 41. - Financiën - Financiën - OCMW - Budgetherziening 2/2019

---

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budgetherziening 2019/2 van het OCMW werd vastgesteld door de raad van het OCMW op 12 december 2019.</li> <li>• De herziening houdt geen verhoging van de gemeentelijke toelage in.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraad dient kennis te nemen van herziening 2019/2 van het budget van het OCMW.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budgetherziening 2019/2 van het OCMW.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;</li> <li>• de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Kennisname van budgetherziening 2019/2 van het OCMW.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>



**Stemresultaat** 15 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut, Marleen Van Hove)  
10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

---

#### 42. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - goedkeuring deel OCMW

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

**Situatieschets**

- De gemeenteraad en de OCMW-raad stellen elk hun deel van het beleidsrapport vast. Vervolgens keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de OCMW-raad, goed. Door die goedkeuring, wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.
- De OCMW-raad stelde het meerjarenplan 2020-2025 vast in zitting van heden voor wat betreft het OCMW-gedeelte.
- Het meerjarenplan bevat geconsolideerde cijfers. Het gemeentelijk deel en het OCMW-deel zijn enkel terug te vinden in het schema M3 in de financiële nota.

---

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het OCMW-deel van het beleidsrapport is geen bedreiging voor de financiële belangen van de gemeente en kan na vaststelling door de OCMW-raad goedgekeurd worden.

---

**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2019 houdende voordragen van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 aan de gemeenteraad
- de beslissing van de OCMW-raad in zitting van heden houdende vaststelling van het strategisch meerjarenplan 2020-2025
- meerjarenplan 2020-2025 met volgnummer budgettaire jaarkaart 10004359, bestaande uit een strategische nota, financiële nota en toelichting.
- benaming en samenstelling van de beleidsdomeinen, zoals opgenomen in de documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025 (pagina 280)
- documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025
- toelichtende nota bij het meerjarenplan

---

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus;
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de

digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

- omzendbrief KB/ABB 2019/4 strategische meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

**Besluit**

Artikel 1

Het meerjarenplan 2020-2025 goedkeuren, voor wat betreft het gedeelte dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld in haar zitting van 12 december 2019.

Artikel 2

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via het digitaal loket.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via BBCDR. (BBC Digitale Rapportering)

**Stemresultaat**

13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Tom Ruts, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Erik Rombaut)

10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken)

2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

De vergadering wordt geschorst om 23.15u en wordt hervat om 23.30u.

**43. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP zonevreemde sportinfrastructuur**

**Vraag**

We hebben heel wat sportterreinen. Er is al lang sprake van een RUP zonevreemde sportinfrastructuur. We hebben een beslissing genomen m.b.t. subsidies voor energiebesparende maatregelen. Als het gebouw van de sportclub zonevreemd staat en het is niet in orde, daar dan kosten aan doen, is niet zo evident.

Hoe ver staat het RUP zonevreemde sportinfrastructuur in onze gemeente?

**Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De opdracht om een RUP Zonevreemde Sport-, Jeugd- en Recreatie-infrastructuur op te maken, werd op 2 juli 2009 gegund aan het studie bureau Grontmij, dat vandaag onder de naam Sweco werkt.

De opmaak van het RUP was een moeizaam proces dat uiteindelijk leidde tot een plenaire vergadering op 2 december 2014. Op deze (ambtelijke)

vergadering bleken er nog diverse knelpunten te zijn. Er is dan verder studiewerk verricht, o.a. naar de situatie van de vissershokjes in het krekengebied, maar ergens eind 2016 is het proces stilgevallen.

De nood aan een planologisch verantwoorde en duurzame oplossing voor diverse sites in de gemeente blijft echter bestaan.

Met Sweco werd eerder dit jaar een gesprek gevoerd om na te gaan onder welke voorwaarden zij hun werk voor de gemeente kunnen verder zetten. Het ligt immers voor de hand om de draad van het proces weer op te nemen waar hij een paar jaar geleden blijven liggen is.

In het ontwerp van meerjarenplanning 2020-2025 zijn voldoende middelen voorzien om dit en andere planprocessen (opnieuw) aan te vatten. In het geval van het RUP Zonevremde Sport, Jeugd en Recreatie-infrastructuur zal de eerste opdracht van de gemeente daarbij zijn om na te gaan wat de stand van zaken toen was en of de lijst van sites die voorheen onderzocht werden nog steeds actueel is. Het is niet de bedoeling om er nieuwe sites aan toe te voegen want dan moeten we het proces helemaal, vanaf het begin, opnieuw opstarten en dat is de bedoeling niet. Dus we willen nu een actuele lijst maken, dan zal er terug een plenaire vergadering volgen en een advies van de Gecoro, een openbaar onderzoek, voorlopige vaststelling, definitieve vaststelling...maar het is alleszins de bedoeling dat, nu de middelen beschikbaar zijn, we begin volgend jaar daarmee verder gaan.

---

#### **44. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Sport - Mondelinge vraag - N-VA - Iris Ruys-Verbraeken - warmwaterproductie gemeentelijke sporthallen**

---

##### **Vraag**

De nieuwe installatie van de warm waterproductie van Sporting Sint-Gillis-Waas zou vernieuwd zijn en perfect veilig zou zijn voor legionella. Maar hoe is het met de 5 gemeentelijke sporthallen in onze deelgemeenten gesteld?

Ik heb wat opgezocht over legionella en centraal bij de preventie staat de temperatuur van het leidingwater:

Als men werkt met een centrale verhitting, dan moeten die warmwaterleidingen een temperatuur hebben van 60°. De koudwaterleidingen moeten onder de 20° blijven. De terugkeerleiding naar de verwarmers moet een watertemperatuur garanderen van minstens 50° dus er kunnen problemen opduiken:

- het onvoldoende geïsoleerd zijn van de leidingen;
- het te dicht bij elkaar leggen van het warm- en koudwatercircuit;
- de grote afstand tussen verhittingspunt en tappunt;
- onvoldoende capaciteit van de boiler of de opslagtank;
- onvoldoende rondpompdebiet bij circulerende circuits;
- men moet stagnatie van het water in de leidingen voorkomen;
- ...

Doorspoelen van de leidingen met water op hoge temperatuur is heel doeltreffend want de bacterie sterft binnen de 3 minuten op een temperatuur van 70°. Daarom is het aan te raden om het systeem door te spoelen met water van 70° of met water van 60° als je het langer doet.

Hoe is het gesteld met de warmwaterinstallaties in de 5 sporthallen?

Op welke temperatuur circuleert dat water?

Is er een beheersplan?

Hoe gebeurt de controle?

Is er een verantwoordelijke die die spoelingen opvolgt en registreert?

## Antwoord

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Iris Ruys-Verbraeken:

### Regelgeving

Het juridisch kader voor de bestrijding van legionella wordt geregeld in het "Legionellabesluit" van 4 mei 2007 ( besluit Vlaamse regering) en is van toepassing op alle voor publiek toegankelijke inrichtingen waar het publiek kan blootgesteld worden aan een of meer aerosolproducerende installaties.

### Wat is legionella?

Legionella is een bacterie die zowel in natuurlijke waterreservoirs (rivieren, meren,...) als in waterleidingen kan aangetroffen worden. De bacterie kan in water overleven in bij temperaturen tussen 0°C en 63°C, maar vermeerderd zich vooral bij 25°C tot 45°C. Vanaf 60°C sterft de bacterie en deze sterfte versnelt nog bij hogere temperaturen.

Door inademing van zeer kleine waterdruppels (aerosolen) die besmet zijn met de bacterie kunnen twee soorten ziekten ontstaan: de veteranenziekte en de Pontiac-koorts.

### Bestrijding

Preventieve maatregelen om de groei van de legionellabacterie te voorkomen zijn de temperatuur van het water voldoende hoog te houden (>60°C) en de stagnatie (onvoldoende doorstroming van de leidingen van het water) te voorkomen.

Uit studie blijkt dat om de legionellabacterie curatief te doden het water bij volgende temperaturen en verblijftijden te behandelen:

- 111 minuten bij 50°C
- 2,5 tot 5 minuten bij 60°C
- 1 tot 1,5 minuten bij 70°C
- 30 seconden bij 80°C

*(bron: Best Beschikbare Technieken (BBT) voor Legionella-beheersing in Nieuwe Sanitaire Systemen, WTCB en VITO, december 2017)*

### Toepassing op gemeentelijk patrimonium

Op basis van het Legionellabesluit kunnen de sportaccommodaties (publiek toegankelijke plaatsen) met douches (aerosolproducerende installaties) aanzien worden als een matig risico-inrichting.

Concreet gaat het over:

- Sporthal De Gavers
- Sporthal Molenberg
- Sporthal De Zandloper

- GC De Route (sport-en cultuurzaal)

De sporthal van de GOM beschikt niet over douches.

De installaties sanitair warm water in De Gavers (2013), Molenberg (2014) en De Zandloper (2015) zijn volledig vernieuwd en conform de bepalingen van het Legionellabesluit op het vlak van de installatie zelf (dimensionering boiler, leidingen, mengkranen, afstanden,...) als op vlak van de instellingen en programmering van de toestellen.

De installatie van GC De Route is gerealiseerd in 2006, dus voor het in voege treden van het Legionellabesluit. Bij een eventuele renovatie van deze installatie moet uiteraard rekening gehouden worden met het Legionellabesluit.

**Beheersmaatregelen:**

- Er werd een formeel legionellabeheersplan en conformiteitsattest opgemaakt voor De Gavers.
- Voor de andere inrichtingen zijn deze niet opgemaakt aangezien er per dag nooit meer dan 40 personen (exclusief werknemers) worden blootgesteld aan aerosolen.
- Alle installaties voor de productie van sanitair warm water zijn opgenomen in het globale onderhoudscontract HVAC van de gemeentelijke gebouwen en worden jaarlijks onderhouden.
- Om de kwaliteit van het water afkomstig van het distributienet te verhogen, zijn in elk vermeld gebouw waterontharders geplaatst. Dit is tevens een risicobeperkende maatregel m.b.t. legionella.
- De temperatuur van alle warmwaterproductietoestellen is ingesteld op minimum 60°C.
- In de vernieuwde installaties is een automatische, wekelijkse spoeling voorzien, de zogenaamde "thermische schokdesinfectie":
  - o Molenberg en De Zandloper: de leidingen worden wekelijks op zondagnacht tussen 02u00 en 03u00 gespoeld met water van 65°C.
  - o De Gavers: de leidingen worden wekelijks gespoeld op zondagnacht tussen 00u00 en 4u00 met water van 65°C. In functie van de zonneboiler duurt deze periode 4 uur.
- In GC De Route worden de douches wekelijks gespoeld door de schoonmaaksters om stagnatie van het water te vermijden.

**45. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Erik Rombaut - fietssuggestiestroken in Holdamstraat**

**Vraag**

Een vraag die mij meermaals bereikt, is de vraag om ook in de Holdamstraat fietssuggestiestroken te voorzien. Dit is een druk befietste route die door veel mensen genomen wordt vanuit Kemzeke/Stekene naar Sint-Gillis-Waas. Het is ook de verbindingsweg naar de Route. Kan dit overwogen worden?

**Antwoord**

Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Erik Rombaut:

De keuze voor een fietssuggestiestrook is afhankelijk van de ruimtelijke- en verkeerskundige context. Om de aanleg van een fietssuggestiestrook te rechtvaardigen, mag er niet te veel, maar ook niet te weinig gemotoriseerd verkeer passeren. Voor de aanleg van fietssuggestiestroken is er een toepassingsgebied en zijn er grenswaarden intensiteiten van het autoverkeer vooropgesteld. Uit vroegere verkeerstellingen is vastgesteld dat de intensiteiten van het autoverkeer in de Holdamstraat laag zijn. Het gemiddeld dagverkeer (tweewielers/auto's/bestelwagens/zwaar verkeer) bedraagt er zelfs minder dan 150. Bij lage intensiteiten autoverkeer is de aanleg van dergelijke stroken niet nodig. Omdat fietssuggestiestroken een toepassing zijn van gemengd verkeer, wordt aanbevolen deze enkel aan te brengen bij een maximale snelheidsbeperking van 50 km/u of minder. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen wegen binnen of buiten de bebouwde kom. We hebben zoals u weet dit najaar een aantal belangrijke straten voorzien van fietssuggestiestroken: Baarstraat, Reepstraat en Herenstraat. In het meerjarenplan voorzien we veel middelen voor fietsinfrastructuur. We kunnen dan verder bekijken waar fietssuggestiestroken het meest zinvol zijn, maar voorlopig zit de Holdamstraat dus niet in de plannen.

---

#### **46. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Bagonie - voortuintjes ouderenwoningen**

---

##### **Vraag**

Die voortuintjes, daar is toch wel verwarring over van wie dit nu is en wie dit moet onderhouden. Vooral aan de bejaardenwoningen. Dat is mijn vraag. Wie moet dit nu doen? Als ze bellen naar de gemeente, zegt die "het is Woonanker" en bij Woonanker zeggen ze dat dit voor de gemeente is.

---

##### **Antwoord**

Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

De vraag specificeert zich over de grasveldjes tussen het voetpad en de bejaardenwoningen. Dat is openbaar domein dus dat betekent dat het onderhouden moet worden door de gemeente.

Wat stellen we in realiteit vast? Dat er heel wat mensen, die nog redelijk goed zijn, dat graag zelf doen. Als die mensen zouden aangeven dat ze het toch niet meer zelf kunnen doen omdat ze moeilijker te been zijn, dan doet de gemeente dat in de 3 wekelijkse maaironde. Er zijn mensen die 3 weken te lang vinden maar wij kunnen dat niet wekelijks of 2 wekelijks in onze maaironde opnemen.

Als de mensen het zelf doen, heel goed en van zodra ze het zelf niet meer kunnen, dan is het de gemeente – dan wordt het mee opgenomen in de 3 wekelijkse maaironde. Frequenter past niet in het schema van het gemeentepersoneel omdat het toch wel wat mankracht vraagt.

---

#### **47. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Iris Ruys-Verbraeken - Kronenhoekstraat - snoeien bomen tot onder kroonlijst**

---

**Vraag** Het is volop herfst en de bladeren vallen volop van de bomen. Voor mensen die een boom voor hun huis hebben in combinatie met een lage kroonlijst, hun dakgoten zitten propvol bladeren en die mensen moeten professionelen aanspreken om die leeg te maken. Kunnen deze bomen niet gesnoeid worden tot onder de kroonlijst?

---

**Antwoord** Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Iris Ruys-Verbraeken: De bomen in de Kerkstraat en Kronenhoekstraat zijn Liquidambar styraciflua. Deze zijn aangeplant met de heraanleg van het centrum medio 2010. Nu 9 jaar later zijn de bomen al flink gegroeid maar ze staan er heel mooi bij. Ze hebben een mooie peervorm en nu met de kerstverlichting is dat beeld nog veel sterker aanwezig. De vraag wordt gesteld om de bomen te toppen maar dat is een verkeerde keuze.

- Als men bomen topt, gaat deze explosief in de breedte groeien wat dan weer conflicten zou kunnen opleveren naar gevels toe. Je bereikt dus niet het gewenste doel.
- Waar de top is afgezaagd, gaat men makkelijk inrotting krijgen. Tevens ontstaan nieuwe scheuten die nog sneller omhoog groeien en makkelijker afbreken.
- Door het toppen maakt men de boom lelijk; de natuurlijke groei van de takken is verstoort en herstelt zich niet meer.
- Een getopte boom is een dure boom : qua onderhoud vergt dat toch wel extra zorgen - na enkele jaren dien je de top er terug uit te zagen omdat de toppen anders gemakkelijk zouden uitbreken.

Hinderlijke takken richting de gevels worden er wel regelmatig uitgehaald, die worden gericht ingesnoeid zodat de boom mooi groeit in de hoogte en geen overlast bezorgt voor de huizen en de dakgoten.

We kunnen het er allemaal over eens zijn dat de bomen er momenteel prachtig bijstaan. We willen dat graag zo houden en toppen is daarbij geen goede keuze.

---

#### **48. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis namens Tom Cool - vervuiling speelbos Sint-Helena**

---

**Vraag** Het gaat over de vervuiling aan het speelbos Sint-Helena. Hoe staat het daarmee? Wat gaat er gebeuren? De stand van zaken en de verdere planning daar rond? Hebben wij zicht tot hoe diep in het bos de verontreiniging zit?

---

**Antwoord** Schepen Tom Ruts antwoordt op de vraag van raadslid Tom Cool gesteld door raadslid Denis D'hanis: Momenteel is er nog geen definitief zicht op de omvang en de ernst van de verontreiniging. De gemeente heeft na het aantreffen van de verontreiniging enkele afperkende stalen genomen richting de nieuwbouw (rvt) zodoende de

---

bouwwerken maximaal te kunnen uitvoeren zonder de eventuele toekomstige sanering te hypothekeren. In de richting van het speelbos zijn geen stalen genomen en is er dus ook geen zicht op een afperking. Er werd voor gekozen om het speelbos, als veiligheidsmaatregel, tijdelijk ontoegankelijk te maken. Ondertussen hebben alle eigenaars/gebruikers (gemeente, OCMW, AZ Nikolaas) vrijstelling van saneringsplicht gekregen van OVAM wat betekent dat saneringsplicht bij OVAM komt. Ondertussen werden wij reeds gecontacteerd door een studiebureau dat, in opdracht van OVAM, bezig is met het actualiseren van alle eigenaars en gebruikers. De volgende fase is nu het opmaken van een beschrijvend bodemonderzoek (verontreiniging in kaart brengen (horizontaal, verticaal en concentraties) en uitvoeren van een risico-evaluatie. Indien uit het beschrijvend bodemonderzoek zou blijken dat een bodemsanering noodzakelijk is, zal daarna een bodemsaneringsproject worden opgemaakt (nagaan hoe de verontreiniging het beste gesaneerd kan worden) en zullen de saneringswerken worden uitgevoerd. Momenteel hebben wij nog geen zicht op een timing. OVAM hanteert een intern systeem "ranking systeem" om de prioriteit van de verschillende onderzoeken/saneringen tegen elkaar en tegen hun budgettaire realiteit af te wegen.

Ik heb vorige keer op de gemeenteraad reeds verteld over mijn vraag aan de administratie om te laten onderzoeken of een afperking van de verontreiniging in noordelijke richting én een risicoanalyse sneller kan worden uitgevoerd. Het is mijn wens om het speelbos dan eventueel gedeeltelijk open te stellen voor het publiek. Uiteraard na advies van OVAM en met de nodige veiligheidsmaatregelen.

#### **49. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Baarstraat - stand van zaken**

##### **Vraag**

De mensen in de Baarstraat zijn blij dat de putten en plassen eindelijk weg zijn. De mensen die daar doorrijden ook want het is een belangrijke omleidingsweg om ons centrum te ontlasten. Het enige probleem is dat dit geen weg is, die super is uitgerust. Er is nu heel wat geld in geïnvesteerd. We hebben het vorige mobiliteitsplan van 2010 er nog eens bijgenomen en daar stond de Baarstraat als één van de cruciale belangrijke straten om op korte termijn alle noodzakelijke zaken te doen, om daar aparte fietspaden aan te leggen e.d. meer.

Mijn vraag is: als daar nu net nieuwe asfalt is gelegd, hoop ik niet dat al die kosten zijn gedaan om die straat tussen dit en een paar jaar terug uit te breken. Ik hoop wel dat we eindelijk in die straat aparte fietspaden hebben en dat die straat degelijk is uitgerust.

Dus ik ben op zoek naar de ratio van het college. Hoe ver staan we in de volledige wegaanleg, in combinatie met de werken die al zijn aangekondigd in de Zandstraat en de Sint-Niklaasstraat? Want dan gaat de Baarstraat een belangrijke weg zijn om daar de nodige omleidingen te kunnen leggen.

##### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De heraanleg van de Baarstraat moet gekoppeld worden aan de aanleg van riolen. Op dit moment stroomt het afvalwater via lokale inbuizingen naar



grachten en waterlopen. Het afvalwater moet volgens het geldend gebiedsdekkend uitvoeringsplan aansluiten op de nog aan te leggen collector in de Sint-Niklaasstraat. Zolang deze ontbreekt, is de aanleg van riolen in de Baarstraat weinig zinvol. Het is de reden waarom de Baarstraat tot op heden niet ten gronde werd aangepakt.

Een goed verstaander begrijpt dat de Baarstraat pas ten vroegste na 2023 heraangelegd kan worden. Afhankelijk van de planning van het Agentschap Wegen en Verkeer in functie van de heraanleg van de Zandstraat schuift de heraanleg door tot minstens 2025. Het wegdek was in zo'n slechte staat dat een herasfaltering niet langer uitgesteld kon worden.

Voor de heraanleg van de Baarstraat werd studiebureau Jouret bvba uit Sint-Niklaas aangesteld. Ondertussen werd een eerste ontwerpscenario opgemaakt inclusief een overzicht van bijhorende onteigeningen. Het college van burgemeester en schepenen zal in 2020 een voorstel omtrent het nieuw vast te stellen rooilijnplan aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorleggen. Van zodra het plan voor verdere besluitvorming rijp is, wordt het ter voorlopige vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd, in openbaar onderzoek voorgesteld aan de bevolking en finaal door de gemeenteraad definitief vastgesteld. Van zodra dat alles achter de rug is, starten de voor de werken noodzakelijke onteigeningen.

Vanaf 1 januari 2020 trekt RioP het gehele project. In het meerjarenplan voorziet de gemeente 300.000 euro voor onteigeningen. In 2025 wordt 650.000 euro voorzien voor de aanleg van wegenis (inclusief het vrijliggend fietspad).

#### **50. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Roskamstraat - visie - grote modderputten**

##### **Vraag**

Mijn vraag betreft de Roskamstraat. Als er gaat gewerkt worden in de Sint-Niklaasstraat of de Zandstraat, dan zijn er niet zo veel dwarsverbindingen om weg te geraken. Als je moet uitwijken, kom je in modder terecht. Wat is de visie m.b.t. de Roskamstraat? Je kan zeggen, we gaan die niet heraanleggen voor dat we de Sint-Niklaasstraat hebben aangelegd want als je al dat verkeer er door stuurt, moet je die nadien opnieuw aanleggen. Of kunnen minstens ondertussen de grote modderputten gedempt worden?

##### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De Roskamstraat bevindt zich al vele jaren in een zeer slechte staat. De vaststelling is bijgevolg niet nieuw. De fundering van de weg is niet op zwaar verkeer voorzien en het asfalt werd er over de oude kasseienverharding gedraaid. Het asfalt is op grote schaal gecraqueleerd en de weg zwaar gedeformeerd. Bijkomend is de wegberm op vele plaatsen kapot gereden. In natte perioden veranderen de bermen in modderpoelen. De oorzaak ligt in de breedte van de weg welke veelal nauwelijks drie meter bedraagt.

Een totale opbraak (inclusief fundering) en heraanleg dringt zich op. Het geldt niet enkel voor de Roskamstraat maar ook voor de in het verlengde gelegen Geinsteindestraat. Ook moet er nog riolering worden aangelegd. Momenteel zijn er enkel lokale riolen welke afwateren op lokale grachten.

Raming van kosten:

Lengte her aan te leggen Roskamstraat 1.000 m

Lengte her aan te leggen Geinsteindestraat 1.200 m

De kosten voor de aanleg van riolen en de heraanleg van beide straten worden volgens de actuele eenheidsprijzen geraamd op:

Aanleg riolen 1.980.000 euro

Heraanleg wegenis 1.320.000 euro

De heraanleg van de Roskamstraat en Geinsteindestraat is niet in het meerjarenplan 2020-2026 voorzien. Los daarvan moet de vraag gesteld worden of deze wegen ook na heraanleg geschikt zijn als omleidingsroute voor wegeniswerken. Op basis van de beschikbare ruimte kan er enkel intensief verkeer in éénrichting worden toegelaten en is zwaar verkeer (buiten bestemmingsverkeer) ongewenst. Alleen al het onoverzichtelijk kruispunt Roskamstraat-Geinsteindestraat spreekt in deze boekdelen.

Bij de voorbereiding van het project Sanering Sint-Gillis-Waas Zuid zal er bijzondere aandacht uitgaan naar de te voorziene omleidingsroutes. Vooral wanneer er gewerkt wordt ten zuiden van de as Baarstraat-Laarstraat. Het is een zaak waarbij de administratie van de stad Sint-Niklaas nauw betrokken moet worden.

Natuurlijk gaan wij over tot plaatselijk herstel waar nodig, zoals al gebeurd is in het verleden en in de toekomst ook zal gebeuren.

#### **51. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - Koningsdijk - slechte staat**

##### **Vraag**

De Koningsdijk ligt er op sommige plaatsen slecht bij. Wie staat in voor het onderhoud? Indertijd is dat aanbesteed door de Europese Unie?

##### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:  
Het fietspad op de Koningsdijk werd door de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Sint-Gillis-Waas aangelegd. De provincie was opdrachtgever en stond in voor aanbesteding, uitvoering en financiering van het gehele project. Volgens de geldende procedures werd het project Europees aanbesteed.

Het fietspad is tot stand gekomen op basis van een samenwerkings-overeenkomst welke door de gemeenteraad van 8 december 2011 werd goedgekeurd. In uitvoering van deze overeenkomst heeft de gemeente na de

definitieve oplevering op 7 juni 2016 het fietspad in eigendom, beheer en onderhoud overgenomen.

Dat betekent dat de gemeente er zelf voor zal moeten instaan en ik heb onze diensten ter plaatse gestuurd en ook hier zullen herstellingwerken worden uitgevoerd zodat het fietspad terug op een goede manier kan bereden worden.

## 52. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - meergezinswoningen

### Vraag

Mijn vragen gaan over de meergezinswoningen in onze gemeente. Op mijn vraag gesteld in de gemeenteraad van 4 april 2019 is er toen geantwoord dat men een eenvormige aanpak wil, het moet juridisch afdwingbaar zijn, dat juridisch kader is te vinden in 3 punten:

1. een collegebeslissing van 5 januari 2015 waarmee de straten in de gemeente zijn aangeduid waar geen appartementen of meergezinswoningen kunnen worden gebouwd;
2. de visienota die eind 2011 is opgesteld in het kader van een te ontwikkelen ruimtelijk uitvoeringsplan meergezinswoningen en hiervoor is destijds de opdracht gegeven aan het studie bureau Grontmij. De opdracht is echter niet gefinaliseerd in een RUP.
3. het beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Wat is de stand van zaken? Gaan we de draad van het RUP terug opnemen? Wordt een RUP opgesteld?

We vernemen dat er een aantal plannen circuleren om in een aantal centrumstraten van onze gemeente bijkomende appartementen te plaatsen? Hoe zit het daarmee? Wat is de visie daarop? En hoe zit het met het RUP?

### Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis: In de meerjarenplanning wordt over de gehele periode 2020-2025 een bedrag voorzien van 222.000 euro voor de opmaak van RUP's en andere planologische instrumenten. Met die middelen kunnen we aan de slag. Prioritair daarbij zijn het afwerken van het opgestarte RUP Zonevreemde Sport, Jeugd en Recreatie, de opmaak van een RUP Rode Moer (dat begin 2020 voor voorlopige vaststelling zal geagendeerd worden op de gemeenteraad), de opmaak van een masterplan voor de omgeving van de Blokstraatbeek en een gemeentelijk initiatief om te komen tot een coherent en afdwingbaar beleid rond de bouw van meergezinswoningen in Sint-Gillis-Waas.

Wat dat laatste betreft, hebben we aan Interwaas – dat opnieuw zijn planologische capaciteit aangesterkt heeft - gevraagd om een voorbereidend onderzoek te doen. Wellicht resulteert dat in de keuze voor de opmaak van een RUP, maar dat kan ook zijn dat dat een andere vorm krijgt zoals een gemeentelijke verordening of een afwegingskader. Er zijn verschillende gemeenten die geen RUP opstellen voor de meergezinswoningen omdat dat

een hele lange procedure is. Maar men kan wel een afwegingskader opstellen met advies van de Gecoro en dat dan in de gemeenteraad kan worden goedgekeurd. Dus we moeten afwegen wat het meest efficiënte is.

Er zijn inderdaad een vijftal projecten in ontwikkeling die stuk voor stuk betrekking hebben op sites die gelegen zijn langs de Blokstraatbeek, in het centrum van Sint-Gillis-Waas. Twee van deze projecten heeft de gemeente voor advies voorgelegd aan de kwaliteitskamer Vakwerk, die op initiatief van drie streekintercommunales (Interwaas, Solva en Veneco) in 2019 werd opgericht om de gemeenten te adviseren en te begeleiden in projecten met een aanzienlijk ruimtelijk impact. Telkens was het advies van de kwaliteitskamer om deze projecten in te passen in een totaalvisie op het gebied rond de Blokstraatbeek, waarbij de beek en een aanliggend fiets- en wandelpad als verbindend element zouden fungeren tussen deze projecten onderling en tussen de projecten en de dorpskern van Sint-Gillis-Waas.

Het is de bedoeling om in 2020 werk te maken van zo'n masterplan, in samenwerking met een gespecialiseerd bureau en met betrokkenheid van de ontwikkelaars zelf en van de buurt.

### **53. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP Broekstraat - RUP Blokstraat/Zwanenhoek**

#### **Vraag**

Tijdens de vorige gemeenteraad hebben we het plan goedgekeurd om onze rioleringen over te dragen. We hebben dit verder bekeken en we kwamen er op uit dat in het RUP de Broekstraat voorzien is voor eengezinswoningen. In het Broek gaan meergezinswoningen komen. Is de riolering van de Broekstraat wel voldoende uitgerust om dat aan te kunnen? Wie gaat dat betalen - is dit al besproken met de Watergroep?

RUP Blokstraat – Zwanenhoek: geen meergezinswoningen met footprint van meer dan 600 m<sup>2</sup>.

Wil u dit nog eens goed bekijken of daar geen probleem is met die 600 m<sup>2</sup>? Lijkt mij niet onzinvol te zijn.

#### **Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De gemeenteraad keurde op 4 juli 2019 het wegenis- en rioleringsplan goed. Dit gebeurde na een openbaar onderzoek waarin Aquafin NV gevraagd werd een hydraulisch advies uit te brengen. Dit advies werd per mail op 29 maart 2019 bezorgd en is gunstig. Volgens de uitgevoerde hydraulische berekeningen zijn er geen capaciteitsproblemen te verwachten. De riolering in de Broekstraat is berekend op de voorziene woondichtheid in de nieuw aan te leggen wijk 't Broek.

Het huishoudelijk afvalwater van Het Broek wordt aangesloten op de collector in de Broekstraat die daarvoor voldoende gedimensioneerd is. Ter hoogte van het kruispunt met de Broekpolderstraat komt het afvalwater terecht in het Aquafin-pompstation van waar het, samen met het afvalwater van de dorpskern, richting waterzuivering Vrasene gestuurd wordt.

De regenwaterafvoer van Het Broek gebeurt volledig op eigen terrein. Het regenwater wordt verzameld in twee grachten die het terrein van west naar oost doorsnijden en die uitgeven op een infiltratie- en bufferbekken dat zal worden aangelegd op een lager gelegen perceel.

De aanleg van de wegenis en het concept van de waterhuishouding kregen op 9 mei 2019 ook het gunstig advies van het provinciebestuur als beheerder van de Blokstraatbeek.

De kosten van deze werken zijn ten laste van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) als uitvoerder van de werken.

Voor de realisatie van Het Broek is er vooralsnog enkel een vergunning afgeleverd aan VMSW voor de aanleg van de wegenis. De bouw van woningen zal het voorwerp zijn van afzonderlijke aanvragen door de sociale huisvestingsmaatschappijen na de realisatie van deze wegenis.

Het masterplan dat goedgekeurd werd op 5 december 2018 geeft echter reeds een sterke indicatie van de invulling van het gebied. In het masterplan worden drie meergezinswoningen met drie bouwlagen onder plat dak voorzien met een grondoppervlakte van 15 meter op 12 meter in het centrale gedeelte van zone C. Dit is 180 m<sup>2</sup> per meergezinswoning, terwijl het RUP een maximale grondoppervlakte van 600 m<sup>2</sup> toelaat. De meergezinswoningen blijven dus zeker onder de grens. Als de vergunningsaanvragen zich houden aan het masterplan, dan stelt zich op dit vlak dus geen probleem.

#### **54. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - aanzuigplaats Lange Nieuwstraat**

##### **Vraag**

De aanzuigplaats in de Lange Nieuwstraat: de definitieve oplevering is op komst of is misschien al gebeurd?  
Zijn de bemerkingen van de landbouwraad en milieuraad meegenomen?  
Zijn de herstellingen gebeurd?

##### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:  
De definitieve oplevering van de aanzuigplaats in de Lange Nieuwstraat werd in het college van burgemeester en schepenen van 10 oktober 2019 goedgekeurd.

Voorafgaand aan de oplevering werden de bemerkingen met de aannemer en betrokken initiatiefnemers besproken.  
De bemerkingen betroffen de relatief lange tijd om de watertank te vullen in perioden met lage waterpeilen in de aangrenzende waterloop. Hiervoor zijn twee redenen te noemen.

1. Door de lage optredende waterpeilen komt de aanzuigopening gedeeltelijk boven het water te liggen. Bij het aanzuigen van het water wordt in die momenten lucht aangezogen met rendementsverlies als gevolg.

2. Sommige agrariërs gebruiken een grotere aanzuigleiding (grotere diameter) dan de aanwezige vaste aanzuigleiding. Wanneer beide leidingen gekoppeld worden, kan er een lekverlies op de koppeling optreden waardoor lucht wordt aangezogen. Ook dit resulteert in een rendementsverlies.

Beide redenen zijn het gevolg van de destijds gemaakte ontwerpkeuzes. Het zijn geen gebreken waarvoor de aannemer verantwoordelijk gesteld kan worden. Bijgevolg is de definitieve oplevering goedgekeurd.

## 55. - Welzijn - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - Diftar - witte luierzakken

### Vraag

Diftar heeft heel wat wijzigingen met zich meegebracht. Ik denk hierbij vooral aan twee belangrijke inwonersgroepen, met name de jonge kinderen en de ouderen. Ook denk ik aan de onthaalouders, die frequent luierafval moeten verwerken. De gemeente voorziet reeds in een tegemoetkoming op de diftarfactuur voor ouderen om medische redenen. Voor jonge kinderen zijn dan weer luierzakken tegen verminderd tarief beschikbaar. Onthaalouders kunnen een tweede container aanvragen aan verminderd ophaaltarief en een aantal rollen witte luierzakken gratis. Samenwerkingsinitiatieven verwerken het luierafval als bedrijfsafval. Wegwerpluiers maken nog steeds 13% uit van de restafvalfractie en worden het best vermeden in de diftarcontainer.

Wegwerpluiers vallen onder uitgebreide producentenverantwoordelijkheid van de VLAREMA. Vervolgens moet hiervoor dan ook een collectief plan opgesteld worden. Dit collectief plan heb ik gelezen en de conclusie is dat er ingezet zou worden op recyclage van wegwerpluiers. Rondvraag bij OVAM (openbare Vlaamse afvalstoffenmaatschappij) leert dat dit nog steeds een actuele piste is. Wanneer dit in voege zou gaan, is dus een selectieve verwerking van wegwerpluiers nodig. Als randbemerking geef ik nog mee dat het hier enkel gaat over luiers van kinderen, gezien deze van ouderen dikwijls gecontamineerd zijn met medische materialen.

Voor jonge gezinnen blijft er steeds een drempel om over te gaan naar de aankoop van de witte luierzakken. Ouderen daarentegen beschikken vaak over een kleine diftarcontainer van 40L, maar deze zit snel overvol met luiers, terwijl de containers van 120L te groot en onhandelbaar zijn voor de oudere bevolking.

Daarbij stel ik volgende vragen aan het college van burgemeester en schepenen:

1. Voorziet het college van burgemeester en schepenen op korte termijn extra maatregelen om het gebruik van de witte luierzakken te stimuleren, rekening houdende met het feit dat OVAM de wegwerpluiers op termijn wil recyclen, bijvoorbeeld door het aanbieden van een eerste rol witte zakken bij geboortes?

2. Kan het college van burgemeester en schepenen tegemoet komen aan de verzuchtingen van de oudere bevolking, die vaak beschikken over een kleine diftarcontainer en niet meer mobiel genoeg zijn om zich te verplaatsen naar het recyclagepark?
3. Kan het college van burgemeester en schepenen, in dezelfde lijn als ouderen, ook denken aan onthaalouders die werken met witte luierzakken?

---

**Antwoord**

Schepenen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:

Het is correct dat het intentie van OVAM is om luierafval op termijn te recyclen. Het tijdstip waarop deze selectieve verwerking zal worden gerealiseerd, is op dit moment nog onduidelijk. Maar met het leveren van een gratis rol witte luierzakken bij een geboorte kunnen we een aanzet geven en anticiperen op een meer selectieve verwerking. Maar tegelijkertijd wensen we ook de keuze voor herbruikbare luiers te stimuleren. Dus MIWA voorziet nu een premie van maximum 125 euro voor de aankoop of huur van een pakket herbruikbare luiers en we wensen dit dan voor Sint-Gillis-Waas aan te vullen met het equivalent van de prijs van een rol witte luierzakken dus 17,50 euro.

Uit berekeningen blijkt dat het gebruik van herbruikbare luiers op termijn eigenlijk goedkoper is voor de ouders maar het vraagt wel in eerste instantie een investering van 600 à 800 euro dus dat zijn onze voorstellen en we gaan nu met MIWA bekijken hoe we dat kunnen organiseren en onder welke modaliteiten.

Wat de verzuchtingen van de oudere bevolking betreft, we hebben daar begrip voor. We hebben op dit moment een sociale tegemoetkoming van 20 euro onder andere ter compensatie van de extra kosten voor incontinentiemateriaal. Probleem is dan blijkbaar dat een container van 40l te klein is en een container van 120l is dan te zwaar maar het is wel mogelijk een 2<sup>e</sup> van 40l aan te schaffen. Die prijs is 25 euro.

Een vraag van een aparte ophaling van de witte luierzakken – dat wordt gesuggereerd maar dat is niet mogelijk.

Onthaalouders kunnen vandaag de dag reeds gratis een 2<sup>e</sup> diftar-bak verkrijgen die, ongeacht het aangeleverde gewicht, aan een voordeeltarief wordt opgehaald. Verdere initiatieven zijn niet voorzien.

---

**56. - Welzijn - Welzijn - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Europese gehandicaptenkaart**
**Vraag**

Ik heb deze vraag al eens gesteld in een gemeenteraad tijdens de vorige legislatuur. Onze overheid die houdt een lijst bij van partners die deze kaart erkennen. Ook steden en gemeenten kunnen de kaart erkennen en daar voordelen aan koppelen voor hun cultuur-, sport- en vrijetijdsaanbod.

Toch wordt vast gesteld dat er nog maar weinig steden en gemeenten op deze lijst staan. De bevoegde minister Nathalie Muylle gaat alle gemeentebesturen een brief sturen om hen nog eens te wijzen op het bestaan en de voordelen van deze Europese kaart. Is de brief van de minister er al? En zo ja, wat gaat het college antwoorden?

### Antwoord

Schepen Meul antwoordt op de vraag van raadslid Denis D’hanis: Op 20 november 2019 is nagevraagd bij het Klantenteam naar de brief van de bevoegde minister Nathalie Muylle. De brief was toen nog niet toegekomen bij de gemeente maar het is nadien uitgekomen dat er op 8 november 2019 wel een brief was binnengekomen maar op naam van de burgemeester. Aangezien de brief niet gericht was aan het schepencollege gaat die niet in het officiële postcircuit waardoor die nooit op Welzijn toegekomen is.

De European Disability Card (EDC) staat vermeld in de gemeentelijke thuiszorgbrochure en op de gemeentelijke website. Vanuit Welzijn wordt aan de inwoners die een aanvraag voor een parkeerkaart of een tegemoetkoming FOD Sociale Zekerheid gevraagd of zij een European Disability Card wensen aan te vragen. De meerderheid – overwegend de oudere inwoners – wensen deze kaart niet. Jongere inwoners gaan wel vaker in op het aanbod.

Welzijn vraagt dan deze EDC aan samen met de andere hoofdaanvraag (tegemoetkoming/parkeerkaart) via de tool My Handicap van de FOD Sociale Zekerheid.

Momenteel hebben 4 mensen die een aanvraag van parkeerkaart of tegemoetkoming FOD Sociale Zekerheid ingediend via Welzijn tegelijkertijd een EDC-kaart aangevraagd. (stand van zaken 20 november 2019). Het is echter mogelijk dat er meer inwoners een EDC hebben omdat ze zelf een aanvraag bij de FOD Sociale Zekerheid hebben ingediend of via sociale diensten van andere organisaties of via het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

Welzijn stelt echter vast dat inwoners regelmatig informeren naar een systeem van kansenas of Uitpas. Zij verwijzen o.a. naar het systeem van kansenas in Sint-Niklaas.

De beslissing om voordelen toe te kennen hetzij voor de EDC, hetzij voor een vorm van Uitpas is afhankelijk van de financiële middelen. Zo een kaart kan je aanvragen maar het is wel de bedoeling dat er ook kortingen aan vasthangen want anders heeft zo’n kaart niet veel zin, toch niet wat Sint-Gillis-Waas betreft. Zo’n kaart is interessant en we kunnen er extra reclame voor maken in één van onze volgende infobladen.

Ik wil eindigen met het voornaamste: men heeft soms de mond vol van het “only once” principe. De mensen moeten een dossier hebben bij de FOD Sociale zaken of bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Waarom bezorgen ze die mensen, wanneer ze een dossier hebben bij hen, niet rechtstreeks die kaart? Dit is nu eens een schoolvoorbeeld van het “only once” principe.

Los van wat Sint-Gillis-Waas doet, vind ik dat er moet geijverd worden – en ik kijk dan naar de twee parlementairen hier in ons midden – dat men vanuit de hogere overheid zegt: geef die mensen automatisch die kaart zodat ze niet



meer zelf de moeite moeten doen. Je moet toch een dossier hebben bij die instellingen dus doe dan het “only once” principe en geef ze automatisch die kaart. w

Eén van die acties zal dus zijn dat er op Sint-Gillis-Waas samen met Cultuur, Sport en Vrije tijd en Welzijn zal gekeken worden naar mogelijkheden. Of het dan via deze kaart is of via een Uitpas of een kansenpas, dat zullen we dan wel zien.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – werkzaamheden De Klinge**

---

#### **Vraag**

De werkzaamheden in De Klinge, in de wijk, zijn bijna gedaan. Het laatste zand wordt gelijk gemaakt. Het klopt er langs alle kanten niet. Op sommige plaatsen is het erg – daar kan het water niet terug in de riolering. Hoe zit het met de oplevering?

Wanneer worden de bomen in de Recolettenlaan en in de Burgemeester Van Hovelaan gedaan? Worden die kantstenen dan ook opnieuw gelegd in de Recolettenlaan?

---

#### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:

We zullen de timing bekijken.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheerders – voetpad Schooldreef**

---

#### **Vraag**

Schooldreef nummer 5 – die mevrouw heeft haar knie gebroken. Het voetpad is van de gemeente. De winter komt eraan en het is al een aantal jaren zo.

---


#### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:

Het is een juridische kwestie dus ik weet niet of we daar mogen aankomen. Ik zal het laten bekijken.

---

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 00.41 u.



Vicky Van Daele  
algemeen directeur



Greet Van Moer  
voorzitter van de gemeenteraad