

GEMEENTERAADSZITTING VAN 06 FEBRUARI 2020

AANWEZIG : Maaïke De Rudder, burgemeester;
Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,
Marita Meul, schepenen;
Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,
Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert,
Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe,
Koen Daniëls, Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,
Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,
Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, raadsleden;
Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

A G E N D AOPENBARE ZITTING**Punten college burgemeester en schepenen**

1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Klacht Agentschap Binnenlands Bestuur - kennisname definitief antwoord
2. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek - ontwerper aanstellen - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
3. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Uitbreiding sportzone Houtvoort - aankoop perceel - goedkeuring ontwerpakte
4. - Interne Zaken - Informatica - Informatieveiligheidsbeleid - goedkeuring
5. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Samenwerkingsovereenkomst Woonwijzer Waasland - goedkeuring
6. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis Waasland - goedkeuring

OPENBARE ZITTING

Raadslid Walter Scheerder verlaat de zaal bij aanvang van de zitting en is niet aanwezig voor punt 1.

1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Klacht Agentschap Binnenlands Bestuur - kennisname definitief antwoord

Inleiding	Maaïke De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> Het college van burgemeester en schepenen heeft een brief van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) ontvangen d.d. 18 oktober 2019 betreffende een klacht i.v.m. een beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 maart 2019 opgenomen als "51. – Grondgebiedzaken – Omgeving – Verkaveling Scheerders – sociaal objectief – goedkeuring". Het definitief antwoord van ABB heeft het college van burgemeester en schepenen ontvangen d.d. 13 december 2019: de waarnemend gouverneur concludeert dat er geen redenen bestaan om op te treden in het kader van het bestuurlijk toezicht.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> de toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> brief van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 18 oktober 2019 en het definitief antwoord ontvangen d.d. 13 december 2019.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> artikel 333 van het Decreet Lokaal Bestuur.
Besluit	<p>Artikel 1 Kennisname van het definitieve antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dat het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2019 inzake "Verkaveling Scheerders – sociaal objectief – goedkeuring" niet vernietigd wordt.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>

Raadslid Walter Scheerder herneemt zijn plaats in de zitting.

2. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek - ontwerper aanstellen - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding Herwin De Kind

- Situatieschets**
- In het investeringsbudget 2020 werden kredieten t.b.v. 35.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem: 060000 – Omgeving;
 - algemeen rekeningnummer: 2140000 – Plannen en Studies;
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025:
 - doelstelling (SD06): De ruimte duurzaam gebruiken door wonen, natuur, industrie en landbouw te harmoniseren;
 - actieplan (GGZ011): De ruimtelijke planning, het vergunningenbeleid en de handhaving inzetten voor een efficiënt en duurzaam gebruik van de ruimte;
 - actie (SD06/GGZ011/A1): De ruimtelijke planning inzetten als instrument om de ruimtelijke ontwikkelingen te sturen;
 - actie prioritair: ja
 - SDG (11): Inclusieve, veilige, duurzame steden en gemeenschappen.
 - Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 13 januari 2020 tot het goedkeuren van het principe om een masterplan “Groen-Blauwe As Blokstraatbeek” op te maken en het bestek “Masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek opmaken” voor te leggen aan de gemeenteraad van februari 2020.
-

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- De gemeente heeft kennis van verschillende aanvragen voor verdichtingsprojecten in de kern van Sint-Gillis-Waas die strategisch gelegen zijn en die een aanzienlijke verhoging van het aantal woonegelegenheden voorzien. Tot nu toe wordt elke ontwikkeling beoordeeld op de eigen site. Hierdoor dreigen de projecten los van elkaar te staan en geen samenhang te hebben onderling en met de omgeving.
 - De kwaliteitskamer Vakwerk suggereerde om een langetermijnvisie op te maken om het verdichtingspotentieel binnen de gemeente af te wegen. Op basis hiervan kan de verdichting weloverwogen, gefaseerd en op de juiste plaats worden gerealiseerd. Door de opmaak van een masterplan kan de gemeente daarin de regie houden.
 - Als we de projecten in kaart brengen, merken we op dat ze allen gesitueerd zijn op strategische locaties in de directe omgeving van de as Kerkstraat-Kronenhoekstraat en van de waterloop Blokstraatbeek. In dezelfde omgeving zijn diverse vergroeningsprojecten gepland: de herwaardering van het park aan Sint-Helena, de opwaardering van het kerkplein, de voorziene heraanleg van het gemeentelijk park. Het is dan ook aangewezen dat er een visie ontwikkeld wordt in relatie met de achterliggende beek, als verbindende groen-blauwe ader tussen de verschillende bouwstenen en als veilige, aangename verbinding voor de fietsers en voetgangers parallel met de drukke as Kerkstraat-Kronenhoekstraat.

- Het masterplan moet een duidelijk visie geven over de verdichting binnen de dorpskern en de invulling van het binnengebied in het centrum in relatie tot de beek. Hierin kunnen ook sites worden bestudeerd waar projectontwikkeling momenteel nog niet aan de orde is, maar die een essentiële schakel zijn in de ontwikkeling van de groen-blauwe as.
- Het ligt voor de hand dat de gemeente zich voor deze oefening laat bijstaan door een studiebureau dat ervaring heeft met dit soort planningsprocessen en dat op een verfrissende, maar tegelijk ook praktische manier kan nadenken over de vormgeving van de groen-blauwe as Blokstraatbeek.
- Het bestek dat ter goedkeuring aan de raad wordt voorgelegd, wil hiertoe de aanzet geven.
- de raming t.b.v. 35.000 euro.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 januari 2020, houdende de goedkeuring van het principe om een masterplan "Groen-Blauwe As Blokstraatbeek" op te maken en het bestek "Masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek opmaken" voor te leggen aan de gemeenteraad van februari 2020;
- het bestek en raming voor de opmaak van een masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Besluit

Artikel 1

De opmaak van een masterplan Groen-Blauwe As Blokstraatbeek, waarvan de kostprijs wordt geraamd op 35.000 euro, goedkeuren.

Artikel 2

Het bestek en de gunningswijze goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen na onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 4

De financiering van deze uitgave past in de kredieten 2020, zoals opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M3).

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

Tussenkoms t N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Dit voorstel van beslissing is geen fait divers en moet niet vlug vlug tussen de soep en de patatten worden behandeld.

Dit is een belangrijk punt waarvan de draagwijdte niet onderschat mag worden.

Het mechanisme dat met dit besluit in werking wordt gezet zal leiden tot maatregelen en ingrepen die het uitzicht, het profiel en de ruimtelijke ordening van het centrum van onze hoofdgemeente de komende jaren, de komende generatie zal bepalen.

Het idee om private initiatieven te koppelen aan openbare voorzieningen inzake groen en infrastructuur voor fietsers en voetgangers, vinden wij een goed uitgangspunt.

Gelet op die grote impact op de toekomst zijn nodig: duidelijke normen, duidelijke voorschriften en duidelijke regels.

Jullie kiezen ervoor om dit globaal aan te pakken, wat wij steunen, maar door de opmaak van een masterplan.

Wat is dat een masterplan: Een masterplan is een globale visie op een groot gebied of wijk in de stad. Het plan geeft een beeld van hoe het gebied zich in de toekomst kan ontwikkelen. In dat opzicht vormt een masterplan de basis voor concrete projecten. Een masterplan is geen kant-en-klaar plan dat tot in de puntjes vastlegt hoe een wijk of een gebied eruit zal zien. En is juridisch niet afdwingbaar.

Hier collega's knelt voor ons het schoentje; wat baat het om een plan op te maken waarvan de regels en normen niet afgedwongen kunnen worden.

Voor ons is iedereen gelijk voor de wet en moet de vergunningverlenende overheid werken binnen een kader dat de regels, afspraken, normen en voorwaarden bepaalt en waar geen willekeur mogelijk is.

Waarom kiezen voor een 'vrijblijvend' masterplan terwijl er andere methoden zijn om dergelijke stedenbouwkundige plannen op te maken.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Ik vind het een zeer nobele gedachte. Het plan is een stap in de juiste richting. De gedachte erachter om met de verschillende partijen rond de tafel te zitten en om te kijken hoe het best kan ontwikkeld worden, is een goed idee. Maar wel jammer dat nadien er geen middelen zijn

om afspraken af te dwingen. Die 35.000 euro die we eraan gaan besteden, zijn dan misschien centen die we beter op een andere manier kunnen besteden. In het volledige plan wordt niet expliciet gekeken naar de versterking van onze handelskern. De subsidiepot die Vlaio vorig jaar voorzien had, is volledig op. We zijn dus net te laat om hier gebruik van te maken om het onder de vorm van een versterking van de handelskern mee te laten doorgaan. Is er een mogelijkheid om dit te herbekijken?

Tussenkoms t N-VA-raadslid Iris Ruys:

Ik lees in het bestek dat gemeente er voor kiest om een participatieproject uit te werken waarin zowel de bewoners van het gebied als de hele dorpsgemeenschap zullen betrokken worden. Gaat het schepencollege dan beslissen wie al of niet deel kan nemen aan deze participatie? Of mag iedereen vrij deelnemen aan de participatie?

Tussenkoms t Groen/Sp.a raadslid Herwin De Kind:

Dit is 1 van de opdrachten van het studiebureau. Het is ook 1 van de gunningscriteria die opgenomen zijn. Het zal aan het studiebureau zijn om te zien hoe ze het participatieproject willen invullen. Ik wacht de voorstellen van het studiebureau af.

Tussenkoms t CD&V-raadslid Chris Lippens:

De motivering van de opgesomde punten wijst op de noodzaak van de opmaak van dit masterplan.

De verschillende vragen tot verdichting zijn er nu eenmaal in het woongebied dus in het grote centrum van Sint-Gillis-Waas.

Zeker belangrijk bij de zones die niet geregeld zijn door een BPA of een RUP, want daar gelden strikte bepalingen: zo hoog, zo breed, zo diep.

Ook zou ik willen zeggen dat er mogelijks nog sites zullen aangevoegd worden.

In ieder geval is dit blauw groene gebied en de relatie tot de bestaande waterloop een absolute meerwaarde. Ten eerste in het kader van de waterloop op zich maar ook in het mogelijk gebruik voor de zachte weggebruiker.

Ik denk dat de aandacht voor de zachte weggebruiker steeds ons aandachtspunt geweest is en ik denk hierbij dan aan de heraanleg van het centrum. Een bijzonder project waar ook enorm veel aandacht besteed is aan inspraak: inspraak van bewoners, van handelaars, van scholen. Het is een bijzondere uitwerking geweest – ten eerste in concept maar ten tweede ook in de fasering. Dat het altijd bereikbaar was tijdens de werken was wel een grote uitdaging. Aandachtspunten: de gelijkgrondse aanleg die belangrijk was voor de voetgangers en minder mobiele mensen, de sluis, de aanleg van de pleinen voor de kerk en voor het Omer De Meyplein.

En dan de parkeervisie, we hebben groenaccenten aangebracht in de Kerkstraat en de Kronenhoekstraat die bepalend waren maar daartoe hoorde ook dat de bebouwde zone eerder beperkt werd. Die hebben we dan proberen aanvullen met een visie omtrent bijkomend aanbod met parkeerhavens. Dit zeker als attractie voor ondernemend Sint-Gillis-Waas, maar niet alleen voor de handelaars, ook voor de horeca, het wonen en het personeel van scholen, gemeentehuis en verdere.

Deze bestaande as Kronenhoekstraat-Kerkstraat die eigenlijk aan de grens ligt met het blauw groene gebied en waar ongetwijfeld dus veel wagens zullen ontsluiten vanuit de nieuwe projecten. Het is dan ook van het allergrootste belang dat mobiliteit als item is opgenomen bij de opmaak van dit masterplan.

Ik ga het zinnetje letterlijk lezen "een inschatting van mobiliteitsontsluiting, circulatie en parkeren". Parkeren staat er met een vraagteken. Ik zou zeggen geen vraagteken te zetten maar pleiten dat het een uitroepteken wordt. En dat de visie van de parkeerhavens zeker behouden zou blijven. Uiteraard aangevuld op die parkeersites met de nodige infrastructuur voor bijkomende fietsers.

Ik zou ook willen wijzen op de 2 locaties, de pleinen die in aansluiting met de blauw groene as worden gezet: eerst en vooral het Kerkplein en de vergroening hiervan. De huidige uitstraling van het plein is zeker niet zo sterk. De groenaccenten zullen absoluut een meerwaarde zijn. De polyvalentie van het gebruik van het marktplein was vroeger soms een bezwaar. Met het vorige beleid is hierrond beslist om nu eerder gebruik te maken van het evenementenplein. Respecteer het aanbod dat er nu gecreëerd wordt, niet alleen voor het kerkplein maar ook naar aanleiding van het park dat hier zal komen, is dit zeker belangrijk.

In zake parkeren hebben wij ook bij de heraanleg van het centrum voor het Omer De Meyplein en het gemeentehuis 1 van die onontbeerlijke parkeerhavens gecreëerd nl de 36 die hiervoor liggen. Deze zijn van enorm belang voor het gemeentehuis en ook voor de horeca. Maar ook in een tweede fase, bij het ontwerp van het ABC en het parkpad, hebben wij gelukkig voorzien in de vervanging van de vroegere asfalt parkeervlakken die hier lag en omgezet in een parking die aan de rand ligt van het park. Toch zeker goed geslaagd: in vakken, afgeboord met hagen en in uitvoering met doorlatend materiaal. Alstublieft, zou ik zeggen, raak niet aan het aanbod van parkeerplaatsen. Hou daarbij in het achterhoofd dat er ook nog een politiepost komt.

Ik heb het al meerdere malen gebracht, het verhaal van de bereikbaarheid – ik wou het hier ook nog eens onder de aandacht brengen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wil toch nog eens herhalen:

- 1) de belangrijkheid van deze beslissing - het belang van het punt voor de toekomst van deze gemeente;
- 2) het koppelen van private initiatieven aan openbare voorzieningen voor groen, voor fietsers en voetgangers, daarin vindt u in ons een bondgenoot.

Alleen heeft u ons echt niet kunnen overtuigen waarom u deze methode kiest. Eén van de argumenten is de duurtijd, dat een RUP langer zou duren dan een masterplan maar hier zijn RUP's goedgekeurd in deze gemeente met een kortere termijn. Timing is dus geen argument.

Ten slotte nog eens over die juridische afdwingbaarheid. Daarin ontgoochelt u ons een beetje dat u niet kiest voor die zekerheid van juridische afdwingbaarheid en dat u hier een masterplan komt verdedigen dat helaas niet afdwingbaar is.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het is goed dat er goed wordt nagedacht over de toekomst van het centrum van onze gemeente. We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat hier toch een beetje haastwerk is gebeurd: we gaan een masterplan ontwikkelen voor toekomstige projecten, maar voor Sint

Helena is de vergunning verleend. De kopergietery is nagenoeg ook gepasseerd. Dus ook daar kan u geen aftoetsing meer doen.

Het verbaast ons ten zeerste dat een centraal iets zoals de school niet is opgenomen. Niet opgenomen als aanduiding van een cruciale plaats maar ook niet als gesprekspartner. De school De Klimop grenst langs de achterkant aan die blauwe weg en grenst aan de voorkant hier in het centrum. Dus op heel die as is de school het meest centrale punt. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een cruciale plaats niet is aangeduid en zelfs als gesprekspartner niet is opgenomen.

Er wordt gezegd dat met de projectontwikkelaars rond de tafel zal gezeten worden. Dat is natuurlijk een beetje raar want ik lees voor "voor de opmaak van het masterplan worden minstens volgende overlegmomenten voorzien: overlegmomenten bilateraal of in een ruime groep met (potentiële) projectontwikkelaars". Dus bilateraal wil zeggen 1 op 1, dat er niemand anders bij is. Of in groep.

U heeft daarnet gezegd: een RUP is minder flexibel en minder bindend. U zegt: we moeten opletten voor toekomstige ontwikkelaars dat we ze niet teveel vast zetten. Als ik een toekomstige ontwikkelaar ben, denk ik dat het net bevrijdend is om te weten wat er mag en hoe het mag. En er kan dan ook niet met 2 maten en 2 gewichten gewerkt worden want een RUP geldt voor iedereen.

De idee om in ons centrum verbindingen te voorzien voor voetgangers en fietsers is top maar dat kan u met een masterplan niet afdwingen. U kan dat wel afdwingen met een RUP. Dus als u zeker wil zijn dat die verbindingen er zijn, dan heb je een RUP nodig.

Het is ook opvallend en collega Lippens heeft er naar verwezen: langs de pare kant hebben we een BPA (Bijzonder Plan van Aanleg) dat bindend is maar langs de andere kant gaan we dan iets maken dat niet bindend is.

Daarenboven komt er nog bij "met een vertegenwoordiging van de buurt" – dat is niet met die buurt maar met een vertegenwoordiging dus een aantal mensen wel en een aantal niet terwijl heel die buurt daarbij betrokken is.

Ik ga nog wat verder op wat collega D'hanis aanhaalt: stel u weigert een omgevingsvergunning van een projectontwikkelaar en u gebruikt hiervoor uw masterplan als argument. Als die in beroep gaat bij de provincie, dan wint die dat want een masterplan heeft geen juridische waarde. Bij de Raad van Vergunningsbetwistingen, kent men een masterplan niet.

We delen de visie dat we een globaal denkkader nodig hebben maar dan moet het wel afdwingbaar zijn. Er is dan ook de kwestie van de relatie met de andere plannen – wat denkt dit gemeentebestuur over meergezinswoningen, zijnde appartementen en er is toen geantwoord dat de visie gemaakt ging worden en die zou dan voor alle deelgemeenten gelden. Is dat hiermee compatibel? Is die visie op de meergezinswoningen er al?

Parkeren, ik ben blij dat het aangehaald werd – we zijn een landelijke gemeente en er komen veel woongelegenheden bij. Als we alles wat optellen, dan komen we al snel aan 100-150 woongelegenheden. Als je rekent aan 1.5 auto per appartement, dan komen er in dat gebied 200 tot 300 wagens bij. Dat stuk missen we hier eigenlijk in.

Als u zegt, we wensen snel te gaan. Dit is zo cruciaal voor de verder ontwikkeling van onze gemeente, dat is toch niet iets dat je snel doet? Dat we het op moeten starten absoluut juist maar snel, daar denken wij van dat dit geen goed idee is.

Daarom hebben wij een voorstel: haal dit van de agenda en denk nog eens goed na of je wel een masterplan wil waar de handelskernen niet instaan, waar de school niet instaat, waarom u kiest voor een masterplan en geen RUP. U zal een RUP nodig hebben om t.a.v. de ontwikkelaars af te dwingen wat u wilt. Anders zult u elk college opnieuw samen moeten discussiëren om er van af te wijken.

Als u hier niet op ingaat, dan zou ik dat echt betreuren maar dan zien wij ons genoodzaakt om voor dit punt ons zeker te onthouden.

Tussenkost Groen/Sp.a raadslid Herwin De Kind:

We hebben over het uitschrijven van deze opdracht goed nagedacht. We volgen ook het advies van de kwaliteitskamer Vakwerk. Zij adviseren nl. de opmaak van een masterplan. We hebben deze opdracht in samenwerking met Interwaas opgesteld. Het is zeker niet aangewezen om dit uit te stellen.

Dit is voor alle duidelijkheid de opdracht voor de opmaak van het masterplan. Dit is nog niet het masterplan zelf. Hoe het overleg wordt ingevuld, is nog voorwerp van onderzoek en dat zal door het studiebureau worden ingevuld in samenspraak met het college.

We moeten voor een masterplan gaan omdat we eerst nood hebben aan een globale visie. Waar willen we naartoe met de kern van onze gemeente? Hoe willen we dat qua ruimtelijke ordening invullen? En we hebben daarvoor een aantal aanknopingspunten zoals de beek, het kerkplein, het park, Sint Helena, enz.

Het is zaak om een globale visie te ontwikkelen waar al die elementen worden opgesomd en waar er een koppeling wordt gelegd tussen de verschillende aspecten.

Een RUP is meer afdwingbaar maar nogmaals wanneer er een project ingediend wordt, moet er eerst een vergunning aangevraagd worden. Dat is dan het moment om het te beoordelen en het eventueel te weigeren als het niet past in het masterplan. En een vergunning heeft 2 aspecten, nl. een juridisch aspect en het aspect van de goede ruimtelijke ordening. En dat laatste is niet juridisch afdwingbaar maar het is een belangrijk element waarmee rekening wordt gehouden bij een aanvraag en ook bij de beslissingen van de deputatie zou er met een masterplan rekening worden gehouden. Er zijn ook beroepen bij de Raad van Vergunningsbetwistingen waarbij in de besluiten verwezen wordt naar een masterplan.

Het masterplan kan gebruikt worden bij de beoordeling van vergunningsaanvragen. Er is al heel wat tijd gespendeerd aan de opmaak van deze opdracht.

Tussenkost Vlaams Belang-raadslid Romain Meersschaert:

Wij vinden het positief dat u een globale visie wil op lange termijn voor iets dat zo belangrijk is voor onze gemeente maar ik denk dat het juridisch wat gaat rammelen. Een masterplan heeft geen juridische grondslag en ik denk dat we dus afstemmen op heel wat procedures wat bouwvergunningen en omgevingsvergunning betreft.

Ik kan dus collega Daniëls zijn voorstel om het uit te stellen volgen en wij kunnen dus niet goedkeuren.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Collega Audenaert, ik ben blij met uw tussenkost. Maar ik stel vast dat de projecten worden gescoord op 100 punten maar er staan maar 10 punten op participatie en inspraak. Als dit zo

belangrijk is, ga je hier toch wel meer punten op zetten? Dat is evenveel punten als de planning en de handhaving van de plannen.

Als er al maanden aan dit bestek gewerkt is, had er toch iets anders gestaan dan “en met een vertegenwoordiging van de buurt”, en dan had dat vraagteken bij parkeren vervangen geweest door een uitroepingsteken. En maanden nadenken heeft er niet toe geleid tot het ontdekken dat de school niet is meegenomen. Maanden nadenken heeft er niet toe geleid om te zeggen: misschien moeten we er met de gemeenteraad toch eens uitgebreider over nadenken want dit gaat over de verre toekomst.

De ganse toekomstvisie van het centrum van onze gemeente, gaan we in 6 maanden vastleggen? Overweeg dus een RUP en doe dit niet snel snel snel.

Tussenkost Groen/Sp.a raadslid Herwin De Kind:

We moeten een onderscheid maken tussen de opdracht voor de opmaak van een masterplan en het masterplan zelf. Het masterplan zal uiteraard aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

De sites die vermeld zijn op het kaartje, zijn de sites waar we zeker van zijn dat er concrete projecten leven. Bij de school weten we dat ze op zoek zijn, maar dit is nog niet concreet.

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Hetgeen u aanhaalt Marita is in tegenspraak met wat op pagina 17 staat. Daar staat “met een vertegenwoordiging van de buurt”.

3. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Uitbreiding sportzone Houtvoort - aankoop perceel - goedkeuring ontwerpakte

Inleiding

Harry De Wolf

Situatieschets

- De gemeenteraad besliste op 9 maart 2017 tot aankoop van een perceel grenzend aan de Houtvoortsite, kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 1^{ste} afdeling, sectie C, nummer 492.
 - De gemeenteraad besliste op 6 juni 2019 tot aankoop van een perceel grenzend aan de Houtvoortsite, kadastraal gekend als Sint-Gillis-Waas, 1^{ste} afdeling sectie C, nummer 484A.
 - Ook het naastgelegen perceel nummer 476A sluit aan op het gemeentelijk Sport- en spelcomplex en maakt deel uit van hetzelfde BPA en deelt dezelfde bestemming (zone bestemd voor openbaar nut en gemeenschapsfuncties).
 - Landmetersbureau Palmers – Stokmans maakte op 9 januari 2019 een schattingsverslag op van het perceel bouwland, gekadastreerd Sint-Gillis-Waas, 1^{ste} afdeling, sectie C, nummer 476A.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- In het investeringsbudget 2020 is een budget voorzien van 175.000 euro voor de actie SD03/BVT001/A1:
 - beleidsitem: 074000 – Sport

- algemeen rekeningnummer: 2200000 – Terreinen
- opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025:
 - o doelstelling (SD03): De netheid, het comfort en de veiligheid van het openbaar domein verhogen door het structureel te onderhouden of het duurzaam te herinrichten;
 - o actieplan (BVT001): De inwoners meer kwalitatieve en veilige speelsport en beweegmogelijkheden geven door de infrastructuur te vernieuwen en structureel te onderhouden;
 - o actie (SD03/BVT001/A1): De Houtvoortsite vergroten en aantrekkelijker maken voor individuele sporters en recreatief gebruik;
 - o actie prioritair: ja
 - o SDG (11): Inclusieve, veilige, duurzame steden en gemeenschappen.
- Het perceel bouwland, gekadastreerd Sint-Gillis-Waas, 1ste afdeling, sectie C, nummer 476A werd geschat op 160.000 euro, volgens het schattingsverslag van Landmetersbureau Palmers – Stokmans.
- Het perceel is gunstig gelegen. Het vormt samen met de eerder aangekochte percelen een aaneengesloten zone grenzend aan de parking van GC De Route.
- In de meerjarenplanning werd in 2022 en 2023 een budget ingeschreven van telkens 250.000 euro voor de inrichting van de nieuw verworven gronden.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 9 maart 2017, m.b.t. de aankoop van een perceel;
- de gemeenteraadsbeslissing van 6 juni 2019, m.b.t. de aankoop van een perceel;
- de collegebeslissing van 25 februari 2019, m.b.t. de aankoop van percelen en het aanstellen van een notaris;
- het schattingsverslag van 9 januari 2019 opgemaakt door landmetersbureau Palmers – Stokmans;
- de ontwerpakte opgemaakt door notaris Raemdonck.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Het perceel bouwland Houtvoort met een oppervlakte van 63a53ca, gekadastreerd Sint-Gillis-Waas, 1^{ste} afdeling sectie C, nummer 476A – KI 33, eigendom van V.P.O als vruchtgebruiker tot eind 2020 en dhr. Opdorp Patrick en mevr. Van Puymbroeck Elisa, wonende Stationstraat 161 te 9170 Sint-Gillis-Waas als naakte eigenaar, aankopen voor de som van 160.000 euro.

Artikel 2

De ontwerpakte opgemaakt door notaris Nicolas Raemdonck, goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen voor de verdere afhandeling van de aankoop.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Wij zullen deze aankoop steunen, maar een vraagje: de herinrichting van de Houtvoortsite – daarvoor is in 2022 en 2023 geld voorzien voor de herinrichting.

Hoe ver staat het met de plannen?

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Wat u nu zegt, is het verleden. Maar wat gaat er concreet gebeuren?

Tussenkost CD&V-raadslid Harry De Wolf:

Dat is nog niet afgesproken. We moeten eerst de gronden verwerven.

4. - Interne Zaken - Informatica - Informatieveiligheidsbeleid - goedkeuring**Inleiding**

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het college besliste in zitting van 1 juni 2015 tot het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst met het piva eGov tot het afnemen van reguliere ondersteuning (informatieveiligheidsconsulent, sinds de GDPR gemeenzaam gekend als functionaris voor gegevensbescherming).
- Deze samenwerkingsovereenkomst kadert in het overkoepelende project ICT-Waasland dat gebaseerd is op een samenwerking tussen InterWaas en piva eGov om te komen tot een verbeterde digitale dienstverlening en e-government op Waas niveau op vlak van ICT, GIS en Informatieveiligheid.
- De taken van de informatieveiligheidsconsulent werden als volgt vastgelegd:
 - het uitwerken van het beleid inzake informatie- en ICT-veiligheid;
 - het verlenen van advies inzake informatieveiligheid en sensibilisatie;
 - het uitvoeren van controles, documenteren van het beleid en begeleiden van de gemeente bij de toepassing van de geldende wetgeving;
 - het controleren van de logische en fysieke beveiliging van de gegevens, in het bijzonder de uitwisseling van privacy gevoelige gegevens (informatieveiligheid);
 - het uitvoeren van taken zoals vermeld in "Besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer".

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- In het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming wordt in artikel 3, 2° gesteld dat de functionaris voor gegevensbescherming voor de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur binnen de instantie een veiligheidsplan dient op te stellen. Aan een dergelijk plan kan enkel gestalte gegeven worden als de organisatie ook over een beleid omtrent informatiebeveiliging beschikt.
- In het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming wordt in artikel 7 verwezen naar het beleid van de verwerkingsverantwoordelijke over de bescherming van persoonsgegevens.
- De "Richtsnoeren met betrekking tot de informatiebeveiliging van persoonsgegevens in steden en gemeenten, in instellingen die deel uitmaken van het netwerk dat beheerd wordt door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en bij de integratie OCMW – gemeente, Versie: 3.0" van december 2015 in het bijzonder: Artikel A-2.1.1. dat stelt dat: "Uw organisatie moet over een formeel, geactualiseerd en door het hoogste beslissingsorgaan van uw organisatie goedgekeurd informatieveiligheidsbeleid ("information security policy") beschikken dat op regelmatige basis naar alle relevante partijen gecommuniceerd wordt."
- De Minimale normen informatieveiligheid en privacy van 7 maart 2017 van de KSZ, in het bijzonder: Artikel 5.2.1, dat stelt dat "Elke organisatie moet over een formeel, geactualiseerd en door de verantwoordelijke voor het dagelijkse bestuur (of gelijkwaardig), goedgekeurd beleid voor informatieveiligheid beschikken."
- Het informatieveiligheidsbeleid bepaalt het niveau van informatiebeveiliging. Op basis van het beleid wordt er een veiligheidsplan opgemaakt. In dit plan wordt er in verschillende stappen beschreven welke maatregelen er genomen moeten worden om het niveau van het beleid te bereiken.

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van schepencollege van 1 juni 2015 betreffende de samenwerkingsovereenkomst met de provincie Oost-Vlaanderen inzake de terbeschikkingstelling van een informatieveiligheidsconsulent aan de gemeente
- beslissing van het schepencollege van 2 mei 2016 tot de oprichting van een informatieveiligheidscel
- beslissing van het schepencollege van 20 januari 2020 tot het aanstellen van Johan Van Ingelgem als functionaris voor gegevensbescherming
- informatieveiligheidsbeleid Gemeente en OCMW Sint-Gillis-Waas

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- artikel 17 bis van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, verder aangeduid als de privacywet;
- artikel 10 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, verder aangeduid als de wet op het rijksregister;
- artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, verder aangeduid als het e-gov decreet;

- besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018 betreffende de functionarissen voor gegevensbescherming, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;
- artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

Het informatieveiligheidsbeleid, zoals voorgesteld door de functionaris voor gegevensbescherming, goedkeuren.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan dienst piva eGov van de Provincie Oost-Vlaanderen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het gaat niet enkel over informatica. Het gaat ook over papieren, dus ons archief. Ik wil 4 zaken naar voor brengen:

- In de audit die gebeurd is door Audit Vlaanderen in 2017 is gebleken dat x aantal kwitanties verdwenen waren uit het papieren archief. Informatieveiligheid gaat dus ook over de toegang tot het archief: wie is er in geweest? Wanneer? Wat heeft die er uit gehaald?
- Traceability: ik heb die vraag ook gesteld in de commissie en er kon niet op geantwoord worden. Weet de gemeente ten allen tijde welke werknemer welke opzoeking doet in de databanken? Bijvoorbeeld m.b.t. kadastrale gegevens. Die mensen moeten uiteraard opzoeking doen voor dossiers waar ze mee bezig zijn en niet voor zaken die op 1 of andere manier interessant zouden zijn.
- Iets wat me zeer recent is bezorgd: 2 mensen, die onafhankelijk van elkaar wonen, hadden een reispas aangevraagd. De reispas van de 2^{de} persoon werd meegegeven aan de 1^e persoon – identiteitsdocumenten werden gewoon meegegeven. Dit moet met volmacht gebeuren en die was er niet.
- Er moet ten allen tijde kunnen nagegaan worden: wie doet nu wat?

Dus een oproep aan de burgemeester en de algemeen directeur om dit grondig te bekijken.

Tussenkoms t CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Over de persoonlijke wachtwoorden, we weten dat dit een werkpunt was en zoals ook eind vorig jaar teruggekoppeld, zijn die werkpunten allemaal aangepakt. Elke dienst weet hoe ze met de wachtwoorden moeten omgaan.

In verband met uw vraag wie er al dan niet op het kadaster kan inloggen, die vraag is gesteld bij CEVI. Wij zullen dat antwoord zo snel mogelijk bezorgen.

De vraag over de identiteitskaart: dit zullen we bespreken met het personeel van het onthaal. Ik kan nu niet zeggen of het waar is of niet – ik weet het niet, ik moet het navragen. Maar

goed, het zijn dingen die natuurlijk niet mogen gebeuren en we zullen er op toezien dat dit niet meer gebeurt.

Tussenkoms t CD&V-raads lid Matthias Van Zele:

Ik ben blij dat er een beleid wordt opgesteld rond informatieveiligheid. Dat is een goede zaak. Elk lokaal bestuur dat zichzelf wat serieus neemt, stelt zo'n beleid op en gaat er dan ook daadwerkelijk mee aan de slag.

Ik had toch nog een paar vragen. In de commissie had ik al een eerste van mijn vragen gesteld aan de privacy functionaris zelf. Ik vroeg bijvoorbeeld of het mogelijk was om zelf phishing mails uit te sturen om te kijken hoe het personeel daarop ingaan. Ik was blij te horen dat dat mogelijk was.

Ik heb nog 2 vragen voor het beleid:

1) Kan het beleid nog verder gaan en eventueel ethische hackers gaan vragen. Dit zijn mensen die uw beveiliging gaan testen en daarna geven ze de resultaten met advies hoe je de beveiliging kan verbeteren.

2) De case van Willebroek: ze hebben dat kunnen oplossen met oud computermateriaal opnieuw te gaan gebruiken. Zijn er na het horen van dat nieuws al maatregelen genomen door onze gemeente?

Tussenkoms t CD&V-raads lid Maa ike De Rudder:

Inderdaad, i.v.m. de case van Willebroek: op 25 januari 2020 zijn wij op de hoogte gebracht via de pers. We zijn maandag meteen in actie geschoten en we hebben dat probleem besproken op het MAT. We hebben meteen ook onze IT-mensen op de hoogte gebracht en gevraagd hoe we er mee moeten omgaan.

We hebben ook meteen op het Intranet van het personeel preventief een bericht geplaatst om mensen te waarschuwen voor verdachte mails met ook een aantal aandachtspunten waaraan zulke mails herkend kunnen worden.

Op woensdag in het Vlaams parlement zijn er ook een aantal actuele vragen gesteld over het ethisch hacken. We hebben met Audit Vlaanderen contact opgenomen en er bestaat een raamovereenkomst "Ethisch hacken" wat natuurlijk wel financiële consequenties heeft. We hebben informatie opgevraagd die we hopelijk in de loop van volgende week zullen ontvangen.

Ik heb ook navraag gedaan bij de diensten om informatie op te sporen en we hebben een draaiboek ontvangen van onze informatieveiligheidsconsulent wat we kunnen doen als preventieve maatregelen.

Maar volgens Audit Vlaanderen is het geen kwestie van al dan niet gehackt worde, het is een kwestie van wanneer. Preventie, sensibilisering is het belangrijkste dat een gemeentebestuur kan doen. We hebben ook met onze IT-mensen gekeken naar onze back up. Als we ook gehackt zouden worden, we zouden heel sterk staan met onze back up. We hebben daar ook al heel wat financiële middelen ingestoken dus bij ons zou dat zeker gedekt zijn.

Of het bij ons zal gebeuren, dat weten we niet – we hopen natuurlijk van niet maar zoals Audit Vlaanderen zegt: het kan overal gebeuren.

5. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Samenwerkingsovereenkomst Woonwijzer Waasland - goedkeuring

Inleiding

Wilbert Dhondt

Situatieschets

- Eind juni 2019 werden in regio Waasland 3 intergemeentelijke samenwerkingsprojecten ingediend.
- In de gemeenteraadszitting van september 2019 werd deelname aan de intergemeentelijke samenwerking goedgekeurd.
- Goedkeuring van de 3 intergemeentelijke samenwerkingsprojecten door Wonen Vlaanderen werd eind december 2019 ontvangen. Alle ingediende projecten zijn zeker van de basissubsidie.
- De 3 clusters intergemeentelijke samenwerking wonen zullen gezamenlijk opereren onder de noemer van Woonwijzer Waasland.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Zoals eerder, in de toelichtende nota voor de gemeenteraad van september 2019 werd toegelicht, zullen de gemeenten ook instaan voor verschillende verplichte taken opgelegd bij het Besluit Lokaal Woonbeleid van 18 november 2018. Rol- en taakverdeling was op dat moment nog niet per gemeente vastgelegd. Na overleg met de lokale besturen werd deze rol- en taakverdeling geconcretiseerd. Deze taak- en rolverdeling is een bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst die ter goedkeuring voorligt.
- Deze taak- en rolverdeling kan 'en cours de route' nog wijzigen. Om praktische redenen wordt voorgesteld de goedkeuring van wijziging in de rol- en taakverdeling te laten goedkeuren door de stuurgroep van Woonwijzer Waasland. In de stuurgroep van Woonwijzer Waasland zit verplicht een medewerker van Wonen Vlaanderen en een lid van het schepencollege uit elke gemeente. De coördinator van Woonwijzer Waasland zal uiteraard ook deelnemen aan de stuurgroep. De verdere werking van de stuurgroep zal nog bepaald worden in een huishoudelijk reglement. Op de eerste stuurgroepvergadering van 11 februari 2020 wordt een voorstel van huishoudelijk reglement besproken.
- Aangezien het lokaal bestuur zelf instaat voor verschillende taken wordt aan hen geen financiële bijdrage gevraagd. Aan het lokaal bestuur wordt via de samenwerkingsovereenkomst wel een inspanningsverbintenis gevraagd voor die taken waarvoor zij verantwoordelijk is.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 april 2019: principieel goedkeuren deelname samenwerkingsproject wonen;
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 13 mei 2019: principieel goedkeuren voorstel intergemeentelijke samenwerking wonen in het Waasland;
- beslissing van de gemeenteraad d.d. 5 september 2019 omtrent goedkeuring toetreden tot de intergemeentelijke samenwerking wonen;
- ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen Interwaas en het lokaal bestuur i.k.v. Woonwijzer Waasland met de takenlijst per gemeente als bijlage.

**Wetten
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- nieuw Besluit Vlaamse Regering Lokaal Woonbeleid dd. 18 november 2018.

Besluit

Artikel 1
De samenwerkingsovereenkomst tussen Interwaas en het lokaal bestuur i.k.v. Woonwijzer Waasland goedkeuren.

Artikel 2
De bevoegdheid delegeren naar de stuurgroep van Woonwijzer Waasland om aanpassingen aan de rol- en taakverdeling goed te keuren.

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

6. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis Waasland - goedkeuring

Inleiding Herwin De Kind

Situatieschets

- Interwaas werd in 2010 erkend als lokale entiteit voor het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE). Hiervoor werd een overeenkomst afgesloten tussen Interwaas en het FRGE, maar ook tussen Interwaas en de lokale besturen (gemeenten en OCMW's). Als lokale entiteit stond Interwaas in voor het verstrekken van de goedkope en renteloze energielening. In 2014 werd de bevoegdheid van het FRGE overgedragen aan de gewesten. Sindsdien spreken we niet meer over lokale entiteiten van het FRGE, maar over Vlaamse energiehuizen waarvoor het beleid wordt uitgestippeld door het Vlaams Energieagentschap.
- Het energiebesluit van 19 november 2010 en haar wijzigingen geeft invulling aan de Vlaamse energiehuizen; Naast enkele wijzigingen aan de Vlaamse energielening zelf, zoals het verhogen van het kredietbedrag, het verlengen van de looptijd van het krediet, wijziging aan de doelgroep, het afschaffen van de goedkope energielening, besliste de Vlaamse Regering in haar besluit van 14 december 2018 om de Vlaamse energiehuizen een uitgebreidere taakstelling te geven.
- Taken van de Vlaamse energiehuizen sinds het besluit van 14 december 2018:
 - 1) Verstrekken van de Vlaamse energielening.
 - 2) Beheren van de lening i.k.v. het noodkoopfonds i.s.m. het OCMW.
 - 3) Energiescans gericht op begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende investeringen (opvolgscan type 2) worden vanaf 1 januari 2019 uitgevoerd door de energiehuizen of door hen aangestelden.

- 4) Het informeren, adviseren en begeleiden van inwoners. Dit gebeurt door het aanbieden van een laagdrempelig energieloket waar inwoners terecht kunnen met hun energiegerelateerde vragen.
 - 5) Het aanbieden van gestructureerde basisinformatie met betrekking tot minstens:
 - relevante gemeentelijke, provinciale, gewestelijke en federale beleidsmaatregelen;
 - energiepremies en -leningen, inclusief leningen bij de financiële sector;
 - energetische renovaties.
 - 6) Het begeleiden en ondersteunen van particulieren bij minstens:
 - het aanvragen van de in 5) vermelde premies en leningen;
 - het uitvoeren van leveranciersvergelijking en, in voorkomend geval, bij wijzigingen van energieleverancier;
 - het aanvragen en vergelijken van offertes inzake energetische renovatiewerken;
 - de uitvoering van energetische renovatiewerken, evenals het bieden van ontzorging hierbij;
 - de interpretatie van thermografische informatie, de zonnekaart en het energieprestatiecertificaat.
 - 7) Coördineren van uitvoerende diensten en, in voorkomend geval, het correct doorverwijzen naar onder meer de dienstverlening gericht op de begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende werken i.k.v. de energiescans
- Interwaas moest, conform het besluit van 14 december 2018, een driejarenplanning (2019-2021) indienen bij het Vlaams Energieagentschap. In deze driejarenplanning moeten de energiehuizen invulling geven aan het nieuwe takenpakket (taken 4 tot en met 7) en hoe ze dit de komende 3 jaar zullen uitvoeren.
 - Driejarenplanning Interwaas
Interwaas is voor de opmaak van dit plan in overleg gegaan met de lokale besturen en heeft met hun opmerkingen zoveel als mogelijk rekening gehouden. Dit plan werd goedgekeurd door het college d.d. 18 maart 2019 door het directiecomité van Interwaas op 27 februari 2019 en door het Vlaams Energieagentschap op 01 april 2019.
 - Van de middelen die Interwaas van het Vlaams Energieagentschap ter beschikking krijgt voor het uitvoeren van de aanvullende taken (4 t/m 7) ontvangt Interwaas een forfaitair bedrag van € 92.000. Van deze middelen wordt een deel gebruikt voor de coördinatieopdracht die zal ingevuld worden door de clustermanager duurzaamheid (0,1 VTE) en een deskundige Vlaams energiehuis (1VTE) van Interwaas. De deskundige zal o.a. instaan voor de invulling van het tweedelijnsloket. De tijd van de deskundige zal op volgende manier verdeeld worden tussen de gemeenten in het werkingsgebied van Interwaas:
 - 1 dag per week: Sint-Niklaas
 - 0,5 dag per week: Beveren, Lokeren
 - 0,5 dag per 2 weken: Temse
 - 0,5 dag per maand: Kruikebeke, Moerbeke, Sint-Gillis-Waas, Stekene en Waasmunster
 - Overzicht zitmomenten

week 1

	ma	di	woe	do	vrij
VM	TE		BE		WM
NM	LO				

week 2		ma	di	woe	do	vrij
	VM	KR	MO	BE		
	NM	LO				
week 3		ma	di	woe	do	vrij
	VM	TE		BE	ST	
	NM	LO				
week 4		ma	di	woe	do	vrij
	VM	SGW		BE		
	NM	LO				

Deze verdeling wordt jaarlijks geëvalueerd in overleg met de gemeenten. Gemeenten die inspanningen doen om het energieloket bekend te maken bij hun burgers en daardoor meer vragen aan het energieloket genereren, kunnen meer uren bekomen. Omgekeerd, wanneer het gemeentelijk energieloket minder bezoekers telt, kan het aantal loketuren van de deskundige van Interwaas in die gemeente verminderd worden. Dit gebeurt steeds in onderling overleg en zal op de beleidsgroep van het Vlaams energiehuis Interwaas beslist worden. Tijdens de zitdagen, op momenten dat er geen afspraken zijn, zal de deskundige andere taken i.k.v. het energiehuis opnemen. Via de laptop die door Interwaas ter beschikking wordt gesteld van haar medewerkers, kan de deskundige via een VPN verbinding aan alle nodige documenten. De zitdagen in de gemeenten starten vanaf januari 2020. Interwaas zal instaan voor de communicatie over dit nieuwe takenpakket, maar zal hiervoor ook in overleg gaan met de gemeente. In de communicatie naar de burger zal gesproken worden over Energiehuis Waasland.

- Medewerking lokaal bestuur
 - Elk lokaal bestuur is vertegenwoordigd in de kredietcommissie van de Vlaamse energielening en in de beleidsgroep van het Energiehuis Waasland. De beleidsgroep stuurt Interwaas mee aan in het uitvoeren van haar taken als Vlaams energiehuis.
- Het lokaal bestuur zal volgens afspraken gemaakt met Interwaas en de richtlijnen bepaald door de beleidsgroep volgende rollen opnemen:
 - Het lokaal bestuur duidt een contactpersoon (ambtenaar) aan om het project operationeel mee op te volgen. Bij wijziging van deze persoon, brengt het lokaal bestuur Interwaas hiervan op de hoogte.
 - Burgers kunnen aan het gemeentelijk loket terecht voor energie gerelateerde vragen, ook omtrent de Vlaamse energielening verstrekt door Interwaas. Het lokaal bestuur staat zelf in voor het eerstelijnsloket, dus het louter verstrekken van informatie tijdens de openingsuren van het gemeentelijk loket. Aan het gemeentelijk loket wordt indien nodig op een correcte manier doorverwezen naar het Energiehuis of een andere partner. De loketmedewerkers krijgen hiervoor een doorverwijsinstrument ter beschikking.
 - Interwaas geeft aan het gemeentelijk loket invulling van de tweedelijnsfunctie (begeleiden en ontzorgen van burgers). De gemeente voorziet hiervoor de ruimte aan Interwaas en stelt de medewerker van Interwaas in de mogelijkheid zijn/haar taak uit te voeren en stelt hiervoor een werkplek en de nodige middelen ter

beschikking zoals mobiele verbinding met het internet, de mogelijkheid te printen...

- Het lokaal bestuur ondersteunt Energiehuis Waasland in haar inspanningen om de dienstverlening van het energiehuis bekend te maken bij haar inwoners.
- Het OCMW adviseert over de aangevraagde kredietafname ingeval van kredietaanvraag door particulier uit de doelgroep;
- Met het OCMW zullen vanuit het energiehuis en woonwijzer structurele afspraken gemaakt worden rond de behandeling van administratieve vragen in het kader van renovatiebegeleiding bij de doelgroep. Het energiehuis en woonwijzer Waasland willen de samenwerking met het OCMW verbeteren met het oog op het verbeteren van de dienstverlening aan de sociale doelgroep.
- Energiehuis en Woonwijzer Waasland zullen ook de gemeentelijke dienst welzijn, wonen en andere betrokken diensten ondersteunen in de sociale begeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers.
- In geval van terugbetalingsproblemen van de Vlaamse energielening staat het OCMW waar de kredietnemer officieel woont in voor budgetbegeleiding of –beheer.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- **Samenwerkingsovereenkomst**
De taken van Interwaas en de lokale besturen i.k.v. Energiehuis Waasland worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Er is een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst toegevoegd aan deze beslissing.
- **Samenwerking met IGS Wonen**
Wonen-Vlaanderen verplicht gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden om een partnerschap aan te gaan met een Energiehuis. Interwaas is het energiehuis in de regio. Het is de bedoeling om de werking van Woonwijzer Waasland (intergemeentelijke samenwerking wonen in onze regio) en Energiehuis Waasland op elkaar af te stemmen en dan in het bijzonder wat betreft de loketwerking 'wonen en energie'. Bedoeling is om te streven naar een uniek energie- en woonloket waarbij de gemeenten/steden in hun eerstelijnsfunctie door Interwaas ondersteund worden en waar het IGS en Energiehuis zullen instaan voor de tweedelijnsinvulling.
- **Financiële impact**
Doordat de gemeente zelf instaat voor het eerstelijnsloket en de dienstverlening van Energiehuis Waasland faciliteert, wordt aan de gemeente geen financiële bijdrage gevraagd.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- samenwerkingsovereenkomst tussen Interwaas en het Vlaams Energieagentschap met de driejarenplanning 2019-2021 als bijlage;
- voorbeeld samenwerkingsovereenkomst tussen lokale besturen en Interwaas als Vlaams Energiehuis;
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 maart 2019: uitbreiding takenpakket energiehuis – driejarenplanning;
- beslissing van de gemeenteraad d.d. 6 juni 2019: uitbreiding takenpakket energiehuis – driejarenplanning;
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 december 2019: energiehuis – zitdagen per gemeente – planning.

**Wetten
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- energiebesluit van 19 november 2010 en zijn wijzigingen in het bijzonder het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2018.

Besluit

Artikel 1
De samenwerkingsovereenkomst met Interwaas als Energiehuis Waasland goedkeuren.

Artikel 2
Dienst wonen aanduiden als contact om het project operationeel mee op te volgen.

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Vanuit NVA denken we dat het goed is om onze burgers te informeren over alles wat te maken heeft met energie. De burgers weten het op den duur niet meer. Ze moeten dus goede info krijgen vooraleer ze bouwen of verbouwen. We hopen wel dat het geen papieren informatie is, nl een extra foldertje naast de zovele andere commerciële folders.

Als mensen het Energiehuis contacteren, is het belangrijk te informeren hoe ze de weg naar het Energiehuis hebben gevonden zodat we weten hoe we dat bekend moeten maken. Als mensen bellen voor bijvoorbeeld een premie voor zonnepanelen, is het belangrijk om hen door te verwijzen naar het Energiehuis. Het moet dus goed gemonitord worden.

Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Ik heb daarnet verwezen naar het 3 jaren plan. Het monitoren, het registreren van de informatievragen is 1 van de acties die is opgenomen in dit plan. Er is inderdaad een enorm groot aanbod aan informatie en aan premies en het is moeilijk om de weg daarin te vinden.

Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik ben blij van te zien dat we terug een overeenkomst maken met Energiehuis Waasland. Ik vind het top dat onze inwoners geïnformeerd, begeleid en hopelijk ontzorgd worden. Eén zaak dat ik wil aanhalen, is dat ik het nog altijd jammer vind dat de Vlaamse Regering indertijd de Vlaamse energielening hoe die vroeger bestond, heeft afgeschaft. Ik ben wel blij dat de gemeente dit toch een stuk opvangt door de energiezuinige maatregelen te ondersteunen van onze verenigingen.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – trage wegen

Vraag

Vlaanderen heeft naar schatting 40.000 kilometer trage wegen, dat zijn wegen waarop geen gemotoriseerd verkeer is toegelaten. Trage wegen worden vooral gebruikt om te wandelen, te fietsen, met een paard te rijden. Die wegen vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten en zijn verplicht deze wegen open te houden. Vele Vlaamse gemeenten brengen ze weer in kaart en bekijken wat ze er mee gaan doen.

Vandaag zijn er stevige gaten ontstaan in het netwerk dat die trage wegen vormden. Dat is onder meer het gevolg van de autocultuur die na de Tweede Wereldoorlog ingang heeft gekregen.

In het verleden waren het grootste deel van de wegen in Vlaanderen trage wegen.

Veel van deze wegen zijn vandaag onze straten en autowegen geworden. Toch hebben piepkleine wegen en paden zich genesteld in het landschap en worden ze nog gebruikt.

Vragen:

1. Welke trage wegen zijn nog aanwezig in onze gemeente en welke zijn nog in gebruik?
2. Welke trage wegen bestaan nog maar worden niet meer gebruikt?
3. Welk maatregelen neemt het college om deze wegen opnieuw toegankelijk en gebruiksklaar te maken?
4. Wat is het beleid en visie van deze bestuursmeerderheid inzake trage wegen?

Antwoord

Het is op dit ogenblik moeilijk om een antwoord te geven op uw eerste twee vragen. Het referentiepunt voor de officiële buurtwegen is de Atlas der Buurtwegen uit 1841. Buurtwegen die in deze Atlas terug te vinden zijn, hebben in principe nog steeds een officieel statuut en dienen dus in principe toegankelijk te zijn voor iedereen. Door de jaren heen zijn echter veel buurtwegen verdwenen. Officieel, omdat ze door een beslissing van de gemeente afgeschaft zijn. Feitelijk, omdat ze niet langer herkenbaar zijn in het landschap of omdat ze niet langer toegankelijk zijn voor de burgers. Veel buurtwegen zijn ook omgezet in volwaardige straten, waardoor de bepalingen in de Atlas m.b.t. hun ligging en hun wettelijke breedte niet langer relevant zijn.

Daarnaast zijn er sinds het verschijnen van de Atlas ook wegen bijgekomen die – al dan niet met een officieel statuut – dienst doen als buurtweg of als feitelijke verbindingsweg voor voetgangers en fietsers.

De inventaris van alle resterende – al dan niet toegankelijke – buurtwegen, is voorzien in de eerste fase van de trage wegenplannen die de gemeente vanaf dit jaar wil opmaken. Op basis van deze inventaris gaan we vervolgens na hoe we in onze gemeente tot een sterk netwerk kunnen komen van trage wegen. Daarbij kan het inderdaad aangewezen zijn om soms nieuwe verbindingen te creëren of om bestaande wegen opnieuw of beter toegankelijk te maken.

Eerstdaags zal door de administratie aan het college een voorstel worden gedaan voor de opmaak van trage wegenplannen voor elk van onze vier deelgemeenten in de periode 2020-2021. Het is trouwens zo dat wij daarbij ongeveer de laatste gemeente zijn van onze provincie – er zijn nog een stuk

of 6 à 7 gemeenten die weinig of niks hebben gedaan. Wij horen daarbij. Dat betekent dat we niet zoveel tijd meer hebben maar gelukkig kunnen we terugvallen op het provinciebestuur die hiervoor een kader aanbiedt, bestaande uit een vaste manier van werken en een deskundige partner die het proces begeleidt; in ons geval vzw Trage Wegen. U weet dat wij het plan opgevat hadden aan te sluiten bij het Regionaal Landschap Schelde Durme om precies dat trage wegenplan daar ook te kunnen implementeren. Ondertussen hebben we vernomen dat het aansluiten daarbij wat vertraging oplevert omdat er "filevorming" is – er zijn verschillende gemeenten die daar bij willen aansluiten maar geen nood, de provincie snelt ons ter hulp. De provincie biedt deze dienstverlening aan voor een heel lage prijs van 1.500 euro per plan. Hiervoor zijn in de Meerjarenplanning 2020-2025 ook de nodige middelen voorzien: 9000 euro/jaar in exploitatie, 30.000 euro/jaar in investeringen vanaf 2021. Dit laatste bedrag zal besteed worden aan de herinrichting van trage wegen om ze gebruiksvriendelijker te maken: van een solide verharding over bruggetjes, afsluitingen en knuppelpaden tot het aanbrengen van bewegwijzering. Hiervoor kunnen eveneens terugvallen op provinciale subsidies ten belope van 50% van de gemaakte kosten.

Eén van de laatste zijn, heeft ook zijn voordelen. Dat betekent dat wij kunnen gebruik maken van de gewijzigde decreetgeving, waardoor de autonomie van de gemeenten in de aanduiding en het beheer van het trage wegennetwerk fors vergroot is. De nieuwe regelgeving veronderstelt immers dat de gemeente haar beslissingen neemt op basis van een goedgekeurd beleidskader, dat aan een openbaar onderzoek onderworpen werd en dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd. Het proces dat we willen volgen, zal hiermee rekening houden zodat de goedgekeurde trage wegenplannen het statuut krijgen van een officieel beleidskader.

Tenslotte vermelden we nog dat bij de opmaak van de plannen ook beroep zal worden gedaan – en dat is ook de werkwijze van vzw Trage Wegen - op geïnteresseerde en geëngageerde burgers, die zowel in de inventarisatiefase als bij het uittekenen van een trage wegennetwerk zullen worden betrokken.

Evident daarbij is de landbouwsector, maar ook de recreatie-, de wandel- en de natuurbehoudsector zijn belangrijke partners en actoren.

We hadden trouwens ook op 23 januari een overleg met de mensen van de provincie hier op het gemeentehuis. Er is dus een voorstel dat nu opgemaakt wordt door de administratie en ik verwacht dit of volgend schepencollege daar concrete actie over te kunnen nemen.

Vraag

Raadslid Denis D'hanis:
Dank voor het antwoord.

Wat betreft, de antwoorden op vragen 1 en 2, ga ik er van uit dat u die dan schriftelijk meedeelt?

Ik ben blij te vernemen dat er effectief werk van wordt gemaakt van een trage wegenplan, dat er een openbaar onderzoek zal worden gevoerd en dat het uiteindelijk zal worden goedgekeurd door deze gemeenteraad. Dat het dus een officieel beleidskader wordt.

Ik neem akte van een belangrijke zin die u heeft gezegd nl. we willen dan ook opnieuw een aantal wegen openmaken. Dat doet ons veel plezier en we

kijken met belangstelling uit dat de Blauwe Hoefwegel in De Klinge terug zal opengaan.

Antwoord

Schepen Erik Rombaut:

Ik heb gezegd "daarbij kan het aangewezen zijn om nieuwe verbindingen te creëren...". We zullen er hard aan werken.

Mondelinge vragen raadsleden – CD&V – Matthias Van Zele – sluikstort**Vraag**

Sluikstort is iets dat velen tegen de borst stoot. De burgers storen zich hieraan, we zien het regelmatig opduiken en de maatschappelijke kost is groot.

In het bestuursakkoord werd opgenomen dat het coachingstraject met mooimakers werd verdergezet, wat een goede zaak is. In 2019 ben ik dit dan ook als raadslid blijven opvolgen.

Eén van de thema's in dit traject handelt over en handhaving en eventueel cameratoezicht. Hierbij volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken in het coachingstraject met mooimakers? Hoe zal dit verder verlopen?
 2. Welke principes worden in rekening gebracht om het handhavingsbeleid vorm te geven?
 3. Wat is de analyse in verband met cameratoezicht in dit coachingstraject?
-

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad maar ik kan wel al zeggen dat er een actieplan is opgesteld en 1 van de 10 actiepunten is handhaving. Dit is nog niet volledig uitgewerkt.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Greta Poppe – sociale woningen**Vraag**

Graag stel ik een vraag over de sociale woningen in onze gemeente. Er staan heel wat mensen op de wachtlijst voor een sociale woning. Het zou dan ook goed zijn dat alle beschikbare sociale woningen gebruikt worden. Wij stellen vast dat er een aantal sociale woningen onder andere in de Bagoniewijk in Sint-Pauwels al een lange tijd leeg staan. Mijn vraag is dan ook voor een overzicht van het aantal sociale woningen in onze gemeente alsook het aantal sociale woningen die leeg staan, de tijd dat ze al leeg staan en de reden waarom dat ze leeg staan. Want als ze leeg staan omdat ze gerenoveerd moeten worden, hoe het dan komt dat er zo lang geen beweging is. Alvast dank voor uw antwoorden.

Antwoord Raadslid Chris Lippens:
Ik kan er wel al iets over zeggen als lid van Woonanker Waas. Dat is perfect opgelijst – we kunnen perfect geven hoeveel woningen dat zijn. Meestal als dat zo is, is dat met het oog op een grondige renovatie. Zoals je weet, zijn die renovatieprojecten bijna in opstart. Wat Meerdonk en De Klinge betreft, kennen we de aannemer en moet er verder afgesproken worden. Voor de andere, wat Sint-Pauwels, Sint-Gillis-Waas, Kemzeke en anderen betreft, wachten we nu op de gunning om dat ook te kunnen toewijzen. Dat zijn enorme grote projecten dus dat is belangrijk. Ik kan u de lijst geven, dat is eigenlijk niet zo'n grote lijst.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Marlene Moorthamers – nieuwe straten

Vraag Nieuwe straten in onze gemeente – concreet de Armand Wymeerschstraat is nog niet terug te vinden op Google Maps. Wanneer wordt dat in orde gebracht en hoe gaat dat eigenlijk? Want de bewoners krijgen blijkbaar nog geen container toegewezen van MIWA omdat die straat ook daar niet gekend is. De oplevering is al gebeurd.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – Burgemeester Van Hovelaan en Recolettenlaan

Vraag Ik was van plan om weer over de Burgemeester Van Hovelaan en de Recolettenlaan te spreken, maar ik kreeg vandaag een brief. Ik ben blij dat er werk van zal gemaakt worden. Ik bedank jullie daar zeer hard voor.

Antwoord Burgemeester Maaïke De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:
Ik wil hierbij een en ander verduidelijken. We hebben altijd gezegd dat we werken in 2 fases. Fase 1 is zo goed als afgerond. Fase 2 kan nu stilaan starten.

Vorig jaar werden er verschillende gesprekken gevoerd en onze inzichten zijn veranderd. We willen dit dan ook ruimer bekijken dan enkel het vervangen van de bomen. Ook het aspect groenbeheer, de stand van zaken van de rioleringen, mobiliteit zal mee bekeken worden.

Vandaar dat we het belangrijk vonden om hier eerst een doordachte goed onderbouwde visie over te ontwikkelen. We hebben er met de administratie

heel wat gesprekken rond gevoerd. Afgelopen maandag hebben we op het college een beslissing genomen.

Onze intentie was om maandag een brief naar de bewoners te sturen omdat we het dan nog eens konden bekijken hoe we het zouden formuleren maar n.a.v. een persbericht deze morgen met toch wel wat onjuiste info, hebben we er voor gekozen om de burgers snel op de hoogte te brengen.

Vraag

Raadslid Dirk Van Raemdonck:

Het heeft in de krant gestaan. Ik heb hier op 23 januari 2020 om 11u een onderhoud gehad met de dienst hier. En daar is gezegd geweest: daar gaan geen bomen uit. Dus dat was dan een verkeerde communicatie.

Antwoord

Burgemeester Maaïke De Rudder:

Ik heb weet van het gesprek. Op dat moment toen u hier bent geweest, hadden wij geen beslissing in onze handen. Die is er nu wel.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Nico De Wert – kerstboomverbranding**Vraag**

Mijn vraag handelt over punt dat werd besproken op college van 9 december 2019, met name de kerstboomverbranding van Chiro Saleghem te Meerdonk. Vele inwoners vragen zich af wat er met dergelijke activiteiten zoals kerstboomverbrandingen zal gebeuren in de toekomst.

Zeker in het licht van de huidige bestuursfilosofie van dit college dat er meer wordt ingezet op klimaatmaatregelen en milieuzaken stellen sommigen zich terecht de vraag of deze kerstboomverbrandingen ook zullen worden afgeschaft.

Dit idee werd bovendien ook gevoed doordat de partij Groen in de gemeente Beveren in hun gemeenteraad ook de vraag had gesteld of dit zou afgeschaft worden.

Wij als N-VA zijn blij dat deze kerstboomverbrandingen tot op heden zijn kunnen blijven bestaan maar graag tot wat verduidelijking naar de toekomst toe.

Wat is de huidige visie van het college op de kerstboomverbrandingen? En hoe kan het college garanderen dat deze ook niet zullen afgeschaft worden tijdens deze legislatuur?

Antwoord

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – concessie GC De Route

- Vraag** Concessie van GC De Route: loskoppeling van appartement / huisbewaarder en de bistro. We hebben gelezen in het college van december dat deze 2 nu van elkaar zijn losgekoppeld terwijl vroeger diegene die de uitbating deed, dan ook het appartement had. Dus op momenten dat er problemen waren, kon die ingrijpen.
- 1) Wie gaat het huisbewaarderschap op zich nemen? Is dat de huurder van het appartement of is dat de uitbater van de bistro?
 - 2) Welk soort huurcontract is er met de huurder van het appartement afgesloten? Is dat een normaal huurcontract? Want stel dat we op termijn van gedacht zouden veranderen – je zet niet iemand zomaar uit een huurhuis uit – en als eigenaar (gemeente) er gaan inwonen, is niet zo evident.
 - 3) Hoe gaat dit dan in zijn werk voor verenigingen? Tot wie moeten ze zich nu wenden: tot de bistro of tot de bewoners van het appartement?
-

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – bankautomaten De Klinge en Meerdonk

Vraag Hoe ver staat het met de bankautomaten voor De Klinge en Meerdonk?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – knip Bosstraat

Vraag In de krant van 23 december 2019 hebben we gelezen dat de knip in de Bosstraat weg zou gaan. We zijn nu 6 februari 2020, de knip staat er nog altijd en we zijn ondertussen een paar interventies van de hulpdiensten verder waarbij de hulpdiensten jammer genoeg soms aan de verkeerde kant stonden en rond zijn moeten rijden. En deze interventies hebben plaatsgevonden na de communicatie van 23 december 2019.

Er is gekozen voor een scenario 2 waarbij er langs de beide kanten in en uit de Bosstraat kan gereden worden. Als N-VA zijn we blij dat deze keuze is gemaakt.

Wanneer gaat de knip dan weg? Hoe gaat het verder met die werken? Wat is de timing en fasering?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheeders – Schooldreef

Vraag Schooldreef in De Klinge – het voetpad is hersteld, maar wel hersteld door de eigenaar. De eigenaar heeft een aangetekend schrijven gekregen van de gemeente. Kan ik daar een kopie van krijgen?

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheeders:
Dat zal u bezorgd worden.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheeders – nieuwe voetpaden Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan

Vraag Nieuwe voetpaden (Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan): waarom staan de verlichtingspalen in het midden van het voetpad?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – brievenbus Willem Van Saeftingelaan

Vraag De rode brievenbus vooraan in de Willem Van Saeftingelaan hebben ze uitgenomen en in de Molenstraat gezet. Je moet op straat staan om brief er in te stoppen. Dit leidt tot een onveilige situatie.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – RUP Blokstraat-Zwanenhoek – definitie residentieel

Vraag Een RUP is bindend, is veel strikter, minder flexibel, juridisch afdwingbaar. Dat geeft me aanleiding om toch een vraag te stellen over het RUP Blokstraat-Zwanenhoek.

Meer bepaald hoe in dat RUP residentieel is gedefinieerd. Dat RUP is belangrijk voor de hele Sint-Helenasite. Wat is de betekenis van residentieel? Volgens mij is er maar 1 betekenis van.

Is een politiepost residentieel of niet? Zijn appartementen residentieel of niet? Zijn lokalen, waar niemand in woont maar die gebruikt worden voor dienstverlening, residentieel of niet?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – heraanleg Kapelstraat

Vraag De Kapelstraat in De Klinge. Deze is vorige legislatuur opnieuw aangelegd. Dit is niet zo'n evidente straat – het is vrij smal.

Vanuit N-VA willen we aandringen om de volledige straat te herbekijken. NI het volledige parkeerbeleid. Er is wat wrevel in die straat tussen bepaalde buurtbewoners. Er zijn parkeervakken getekend maar als iemand daar geparkeerd staat, dan zijn er mensen die niet meer in en uit hun garage kunnen. Mensen gebruiken bijgevolg hun garage niet en zetten zich op het parkeervak.

We hebben daar ook een kinderopvang. Die dame heeft een kar om kindjes in te zetten maar als die auto's zo geparkeerd staan, kan zij met de kindjes niet buiten. Ze vraagt voor een kleine ingreep maar botst daar toch overal op een njet.

Ik heb gemeten of de nieuwe multifunctionele brandweerwagen als die inrijdt in de Kapelstraat langs het kruispunt Sint-Gillisstraat-Hoge Bokstraat of die er dan aan het kappelleke in kan en die kan er langs daar niet in. Die moet er in langs de Koningshoeveweg maar waar het padje is, daar is geen parkeerverbod. Daar staan zeer regelmatig wagens waardoor de hulpverlening niet tot aan die huizen kan geraken.

Vandaar het voorstel van N-VA - we willen er graag actief aan meewerken - om mee deze situatie met de bewoners te herbekijken.

Antwoord Burgemeester Maaïke De Rudder antwoordt op de vraag van Koen Daniëls: We hebben anderhalve week geleden melding gekregen van die mevrouw uit de Kapelstraat. Dit wordt bekeken.

De vraag m.b.t. de brandweer is ons ook gekend. Op 13 februari heb ik een afspraak bij de brandweer en dit punt staat ook op de agenda om te bekijken hoe we dit kunnen oplossen. Dit wordt zeker vervolgd.

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 21.45 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur



Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad