

GEMEENTERAADSZITTING VAN 05 MAART 2020

AANWEZIG :                   Maaïke De Rudder, burgemeester;  
                                   Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,  
                                   Marita Meul, schepenen;  
                                   Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;  
                                   Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,  
                                   Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert,  
                                   Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe,  
                                   Koen Daniëls, Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,  
                                   Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,  
                                   Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, raadsleden;  
                                   Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

**A G E N D A**

OPENBARE ZITTING

**Punten college burgemeester en schepenen**

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda
2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - aanduiding afvaardiging
3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Erfpunt - toetreding stad Lokeren
4. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Subsidie hygiënisch afval pasgeboren kinderen
- H1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - De Watergroep - vernieuwing raad van bestuur

**Punten individuele raadsleden**

A1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Effectief optreden tegen sluikstort door aankoop mobiele camera en aanpassing gemeentelijke belasting op sluikstort

**Mondelinge vragen individuele raadsleden**

5. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - concessie GC De Route
6. - Financiën - Financiën - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - bankautomaten De Klinge en Meerdonk
7. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - heraanleg Kapelstraat
8. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Marlene Moorthamers - nieuwe straten
9. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - knip Bosstraat
10. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - nieuwe voetpaden Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan
11. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - brievenbus Willem Van Saeftingelaan

12. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - sluikstort
13. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - kerstboomverbranding
14. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP Blokstraat-Zwanenhoek - definitie residentieel
15. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Mondelinge vraag - N-VA - Greta Poppe - sociale woningen

OPENBARE ZITTING**Mededeling door voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:**

Eerst en vooral hebben we de vraag om een punt met hoogdringendheid op de agenda te plaatsen zoals al is aangekondigd op de commissie nl het punt dat handelt over De Watergroep.

Kunnen jullie ermee akkoord gaan dat we dit toevoegen aan de agenda?

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

---

### 1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda

---

**Inleiding** Wilbert Dhondt

---

**Situatieschets** • De volgende algemene vergadering van vzw Tempus De Route wordt georganiseerd op 18 maart 2020 om 20 uur in de collegezaal.

---

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de statuten van vzw Tempus De Route bepalen dat de leden minstens vijf weken voor de algemene vergadering worden opgeroepen. In elk geval dient de uitnodiging te worden verstuurd op een ogenblik dat de gemeenteraad nog vóór de bijeenkomst van de algemene vergadering kennis kan nemen van de erin vermelde agendapunten.

---

**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging voor de algemene vergadering van 18 maart 2020;
- het verslag van de algemene vergadering van 26 november 2019.

---

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit** Artikel 1  
Kennisname van de agenda van de Algemene Vergadering van vzw Tempus De Route op 18 maart 2020:

1. Goedkeuring verslag 26 november 2019
2. Kasverslag
3. Stand van zaken ticketverkoop
4. Evaluatie voorstellingen

5. Programmavoorstellen seizoen 2020-2021
6. Voorbereiding seizoensvoorstelling
7. Verslag uit de werkgroep vrijwilligers
8. Mededelingen

#### Artikel 2

De gemeenteraad bespreekt de dagorde en geeft hiertoe instructies aan de afgevaardigden.

#### Artikel 3

De gemeenteraad hecht na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring aan de dagorde van de algemene vergadering van vzw Tempus De Route 18 maart 2020.

#### Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

## 2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - aanduiding afvaardiging

**Inleiding** Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- De gemeente is aangesloten bij diverse verenigingen en instellingen.
  - De aanduiding van een afgevaardigde en een plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering is een bevoegdheid van de gemeenteraad.
  - De voordracht van bestuurders is een bevoegdheid van de gemeenteraad.
  - Tijdens de gemeenteraad van 24 januari 2019 werd de heer Herwin De Kind, schepen, voorgedragen als afgevaardigde voor het aandeelhoudersbestuur voor drinkwaterdiensten en afgevaardigde voor de algemene vergadering voor De Watergroep. De plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering is Filip D'Hondt.
  - Tijdens de gemeenteraad van 28 februari 2019 werd de heer Herwin De Kind, schepen, voorgedragen als afgevaardigde voor de algemene vergadering voor Bekkenbestuur Benedenschelde en Bekkenbestuur Gentse kanalen. De plaatsvervangend afgevaardigden voor de algemene vergadering zijn respectievelijk de heer Romain Meersschaert en mevrouw Marleen Van Hove.
  - Schepen Herwin De Kind gaf op 20 januari 2020 aan dat hij de bovenstaande mandaten bij De Watergroep en Bekkenbestuur Benedenschelde en Gentse kanalen wenst door te geven.

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De noodzaak tot het voordragen van nieuwe afgevaardigden voor De Watergroep en Bekkenbestuur Benedenschelde en Gentse kanalen.

---

<b>Verwijzingsdocumenten</b>	Dit besluit verwijst naar volgende documenten: <ul style="list-style-type: none"><li>• de statuten van De Watergroep;</li><li>• gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019;</li><li>• gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2019;</li><li>• beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 januari 2020.</li></ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen: <ul style="list-style-type: none"><li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 3, Titel 3).</li></ul>
<b>Besluit</b>	<p><b>Gaat over tot de geheime stemming</b></p> <p><b>25 raadsleden nemen aan de stemming deel, uit de stembiljetten blijkt dat navermelde geldige stemmen worden uitgebracht, gevende volgende uitslag</b></p> <p><b><u>1. Bekkenbesturen Benedenschelde en Gentse Kanalen</u></b></p> <p>Per bekken wordt een bekkenbestuur ingesteld. De afgevaardigden voor de algemene vergadering moeten raadslid zijn. De bekkenbesturen vragen om in de mate van het mogelijke twee personen voor te dragen van een verschillend geslacht met het oog op het genderevenwicht in de bekkenbesturen.</p> <p><b>Bekkenbestuur Benedenschelde</b></p> <p><u>afgevaardigde algemene vergadering:</u> Marlene Moorthamers bekommt 11 ja-stemmen Erik Rombaut bekommt 14 ja-stemmen</p> <p><b>Bekkenbestuur Gentse Kanalen</b></p> <p><u>afgevaardigde algemene vergadering:</u> Iris Ruys bekommt 11 ja-stemmen Erik Rombaut bekommt 14 ja-stemmen</p> <p><b><u>2. De Watergroep</u></b></p> <p><u>afgevaardigde aandeelhoudersbestuur voor de drinkwaterdiensten</u> Marlene Moorthamers bekommt 12 ja-stemmen Erik Rombaut bekommt 13 ja-stemmen</p> <p><u>afgevaardigde voor de algemene vergadering</u> Iris Ruys bekommt 12 ja-stemmen Erik Rombaut bekommt 13 ja-stemmen</p> <p>Artikel 1 De afgevaardigden en plaatsvervangende afgevaardigden van de gemeente in de algemene vergaderingen van navermelde verenigingen en instellingen aanduiden én de kandidaten en leden voor de raden van bestuur van navermelde verenigingen en instellingen voordragen</p>

## **1. Bekkenbesturen Benedenschelde en Gentse Kanalen**

### **Bekkenbestuur Benedenschelde**

afgevaardigde algemene vergadering:

Erik Rombaut

### **Bekkenbestuur Gentse Kanalen**

afgevaardigde algemene vergadering:

Erik Rombaut

## **2. De Watergroep**

afgevaardigde aandeelhoudersbestuur voor de drinkwaterdiensten

Erik Rombaut

afgevaardigde voor de algemene vergadering

Erik Rombaut

Artikel 2

De gemeenteraad behoudt zich evenwel het recht voor het vervroegd verval van het mandaat te vragen wanneer dat door omstandigheden gerechtvaardigd mocht blijken.

Artikel 3

De betrokken verenigingen en instellingen en de aangeduide afgevaardigden en voorgedragen kandidaten in kennis te stellen van de aangeduide afvaardiging en/of voordracht.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

- Stemresultaat** Stemming over het amendement voor het schrappen van 2 kandidaten:
- Denis D'hanis als kandidaat voor De Watergroep, afgevaardigde aandeelhoudersbestuur voor de drinkwaterdiensten;
  - Guido De Lille als kandidaat voor De Watergroep, afgevaardigde voor de algemene vergadering.
- Bij algemeenheid van stemmen.

## **3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Erfpunt - toetreding stad Lokeren**

**Inleiding** Wilbert Dhondt

- Situatieschets**
- De gemeente is toegetreden tot de projectvereniging Archeologische Dienst Waasland bij gemeenteraadsbeslissing van 11 januari 1990.
  - In de gemeenteraad van 12 mei 2016 werd de naamswijziging van de Archeologische Dienst Waasland naar 'Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland' goedgekeurd.
  - De stad Lokeren vraagt om toe te treden tot Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland.
  - De bestuursvergadering van Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland van 4 februari 2020 gaf positief advies voor de toetreding van de stad Lokeren mits alle aangesloten leden hun goedkeuring geven.
- 

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- artikel 6 van de statuten van Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland vermeldt dat de bestuursvergadering beslist over de toetreding van nieuwe deelgenoten;
  - Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland vraagt de toestemming tot toetreding aan alle aangesloten leden;
  - Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland vraagt om de beslissing over te maken tegen 7 april 2020.
- 

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- het schrijven van Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland van 4 februari 2020 ontvangen op 7 februari 2020.
- 

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

- Besluit**
- Artikel 1  
De toetreding van de stad Lokeren tot Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland goedkeuren.
- Artikel 2  
Afschrift van deze beslissing overmaken aan Erfpunt Onroerend Erfgoed Waasland, Regentiestraat 63, 9100 Sint-Niklaas.
- Artikel 3  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).
- 

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

---

#### 4. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Subsidie hygiënisch afval pasgeboren kinderen

---

**Inleiding** Herwin De Kind

---

<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naar aanleiding van de invoering van gewichtgebaseerde belasting op de ophaling van huishoudelijk restafval wenst het bestuur een subsidie in het leven te roepen die de kostprijs van het hygiënisch afval van een baby helpt verminderen.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de invoering van een betaling per kilogram bij de ophaling van het huishoudelijk restafval sinds 1 juli 2019.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het gemeentelijk subsidiereglement voor het hygiënisch afval van pasgeboren kinderen goedkeuren.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;</li> <li>• het materialendecreet (23 december 2011) en het bijhorende VLAREMA (17 februari 2012).</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Het gemeentelijk subsidiereglement voor het hygiënisch afval van pasgeboren kinderen goedkeuren.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	<p>Stemming over het amendement voor het toevoegen van volgende zin aan hoofdstuk 4, artikel 4.1 van het gemeentelijk subsidiereglement: <i>Aan de referentiepersoon van het gezin, waarin op 1 januari 2020 kinderen woonachtig waren die de leeftijd van 3 jaar nog niet bereikt hadden, wordt eenmalig de tegoedbon toegestuurd per kind dat aan bovengenoemde voorwaarden voldoet.</i></p> <p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)</p> <p>Stemming over amendement: “uitbreiding van doelgroep van de eenjarige, pasgeboren baby’s tot de leeftijd van kinderen die niet zindelijk zijn en gedurende die tijd extra kosten genereren voor ouders”.</p> <p>In artikel 1.1 wordt in de eerste zin “pasgeboren” vervangen door “jonge”.</p> <p>Het gewijzigde artikel luidt dan: <i>Artikel 1.1: doelstelling</i></p>



*De gemeente verleent een subsidie voor hygiënisch afval van jonge kinderen. Dit gebeurt volgens de jaarlijks goedgekeurde kredieten en in uitvoering van het meerjarenplan.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: "uitbreiding van doelgroep van de eenjarige, pasgeboren baby's tot de leeftijd van kinderen die niet zindelijk zijn en gedurende die tijd extra kosten genereren voor ouders".

In artikel 1.2.1 wordt:

- in de eerste zin "eenmalig" vervangen door "jaarlijks";
- in de tweede zin "de baby" vervangen door "het kind";
- een derde en vierde zin toevoegen die luiden: "Deze subsidie wordt toegekend tot het betrokken kind de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt en gedurende al die tijd onafgebroken in de gemeente ingeschreven is geweest. Eenzelfde kind kan bijgevolg maximaal 3 keer de subsidie genereren".

Het gewijzigde artikel luidt dan:

1.2.1

*Na kennisgeving of aangifte van een geboorte kent de gemeente jaarlijks de subsidie toe aan de referentiepersoon van het gezin. Dit is de persoon bij wie het kind na de geboorte gedomicilieerd werd en die bij kennisgeving of aangifte woonachtig is in de gemeente Sint-Gillis-Waas. Deze subsidie wordt toegekend tot het betrokken kind de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt en gedurende al die tijd onafgebroken in de gemeente ingeschreven is geweest. Eenzelfde kind kan bijgevolg maximaal 3 keer de subsidie genereren.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: "uitbreiding van doelgroep van geadopteerde kinderen van hun eerste adoptiejaar tot de leeftijd van kinderen die niet zindelijk zijn en gedurende heel die tijd extra kosten genereren voor hun pleeggezin".

In artikel 1.2.2 wordt:

- in de eerste zin "eenmalig" vervangen door "jaarlijks";
- in de tweede zin "de baby" vervangen door "het kind";
- een derde en vierde zin toevoegen die luiden: "Deze subsidie wordt toegekend tot het betrokken kind de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt en

gedurende al die tijd onafgebroken in de gemeente ingeschreven is geweest. Eenzelfde kind kan bijgevolg maximaal 3 keer de subsidie genereren”.

Het gewijzigde artikel luidt dan:

1.2.2

*Na kennisgeving van de adoptie van een kind jonger dan 3 jaar of plaatsing van een kind jonger dan 3 jaar in een pleeggezin, kent de gemeente de subsidie jaarlijks toe aan de referentiepersoon van het gezin. Dit is de persoon bij wie het kind na de geboorte gedomicilieerd werd en die bij kennisgeving of aangifte woonachtig is in de gemeente Sint-Gillis-Waas. Deze subsidie wordt toegekend tot het betrokken kind de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt en gedurende al die tijd onafgebroken in de gemeente ingeschreven is geweest. Eenzelfde kind kan bijgevolg maximaal 3 keer de subsidie genereren.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: “verhoging van het subsidiebedrag van eenmalig 17,50 euro naar jaarlijks tot de leeftijd van 3 jaar en dit bedrag naar 40 euro brengen om enigszins stimulerend te zijn naast de premie van MIWA voor herbruikbare luiers”.

In artikel 2.1 wordt gewijzigd: het jaarlijks subsidiebedrag is gelijk aan 40 euro.

Het gewijzigde artikel luidt dan:

*Artikel 2.1: subsidiebedrag*

*Het jaarlijks subsidiebedrag is gelijk aan 40 euro.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: “jaarlijkse uitbetaling van de subsidie en niet eenmalig, ook aan nieuwe inwoners met kinderen waarvan de geboorte elders werd aangegeven én aanpassing van het aantal witte huisvuilzakken”.

In artikel 2.2 wordt gewijzigd:

- in de eerste zin wordt na de passus “, na de aangifte van de geboorte” toegevoegd “of registratie in het bevolkingsregister van Sint-Gillis-Waas”;
- in de eerste zin wordt “een tegoedbon” vervangen door “drie tegoedbonnen”;
- op het einde van de tweede zin “jaarlijks” toevoegen;

- bij het eerste gedachtestreepje wordt “een rol” vervangen door “twee rollen”;
- bij het tweede gedachtestreepje wordt “is gelijk aan de waarde van een rol gemeentelijke witte luierszakken” vervangen door “40 euro”.

Het gewijzigde artikel luidt dan:

*Artikel 2.2: uitbetaling*

*De referentiepersoon ontvangt, na aangifte van de geboorte of registratie in het bevolkingsregister van Sint-Gillis-Waas, automatisch drie tegoedbonnen van de gemeente. In ruil voor die tegoedbon kan de referentiepersoon jaarlijks:*

- *twee rollen gemeentelijke witte luierszakken ontvangen op het Administratief en Bestuurscentrum of*
- *een bedrag laten overschrijven op zijn/haar bankrekening als hij/zij aantoon dat ze herbruikbare luiers gebruiken. Het bedrag is gelijk aan 40 euro.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: “geen beperking op het jaarlijks moment waarop de tegoedbon kan worden ingeleverd”.

In artikel 3.1 wordt volgende zin geschrapt: De tegoedbon moet binnengebracht worden binnen de 6 maanden nadat de gemeente de tegoedbon opmaakte.

Het gewijzigd artikel luidt dan:

*Artikel 3.1: ontvankelijkheidsvoorwaarden*

*Enkel personen met een originele tegoedbon hebben recht op de subsidie. Een tegoedbon kan slechts eenmaal gebruikt worden en slechts voor 1 van beide vormen van subsidie.*

*De referentiepersoon kan ervoor kiezen om de subsidie te laten uitbetalen om herbruikbare luiers aan te kopen. Dan moet hij/zij een aankoopbewijs toevoegen aan de tegoedbon.*

*Als de gemeente misbruik vaststelt, dan kan ze beslissen de subsidie niet toe te kennen.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over amendement: “niet alleen geboortes in de gemeente, maar ook nieuwe inwoners met kleine kinderen behoren tot de doelgroep en

---

invoering voor kleine kinderen waarvan de ouders de gevolgen voelen van de invoering van DIFTAR in 2019”.

In artikel 4.1 wordt gewijzigd:

- na “geboortes” het woord “registraties” toevoegen;
- het jaartal 2020 wijzigen in 2019.

Het gewijzigde artikel luidt dan:

*Artikel 4.1: inwerkingtreding*

*Het reglement treedt in werking voor alle geboortes, registraties, adopties of plaatsingen in een pleeggezin vanaf 1 januari 2019.*

12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt “subsidie hygiënisch afval pasgeboren kinderen”:

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

---

### **Toelichting Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

Wat voorligt, is een subsidiebesluit over het hygiënisch afval van pasgeboren kinderen.

Naar aanleiding van de invoering van een gewichtgebaseerde belasting op de ophaling van huishoudelijk restafval (Diftar) vanaf 1 juli 2019, wenst het bestuur een subsidie in het leven te roepen die de kostprijs van het hygiënisch afval van een baby helpt verminderen.

Het voorstel sluit aan bij de vraag die door raadslid Van Zele in de gemeenteraad van 7 november 2019 aan het college werd voorgelegd betreffende extra maatregelen op korte termijn om het gebruik van de witte luiers te stimuleren, rekening houdend met het feit dat OVAM de wegwerpluiers op termijn wil recyclen. Een mogelijke maatregel is het aanbieden van een eerste rol witte zakken bij geboortes.

In het antwoord van het college werd verwezen naar de intentie van OVAM om luierafval op termijn te recyclen maar dat het tijdstip waarop deze selectieve verwerking zal worden gerealiseerd nog onduidelijk is. Maar met het leveren van een gratis rol witte luiers bij een geboorte kunnen we een aanzet geven en anticiperen op een meer selectieve ophaling en verwerking.

Het college wenst ook de keuze voor herbruikbare luiers te stimuleren. MIWA voorziet nu een premie van maximum 125 euro voor de aankoop of huur van een pakket herbruikbare luiers. Dit zou dan door onze gemeente kunnen aangevuld worden met het equivalent van de prijs van een rol witte luiers dus 17,50 euro.

Uit berekeningen blijkt dat het gebruik van herbruikbare luiers op termijn stukken goedkoper

is voor de ouders maar wel een investering van 500 à 800 euro vraagt.

Volgende modaliteiten werden uitgewerkt:

- De subsidie wordt toegekend aan de referentiepersoon van het gezin na kennisgeving of aangifte van een geboorte of van de adoptie of plaatsing in een pleeggezin van een kind jonger dan 3 jaar.
- Concreet wordt een tegoedbon verstuurd die binnen de 6 maanden kan ingeruild worden voor een rol luierszakken of de tegenwaarde (momenteel 17,50 euro).

Enkele cijfers:

- Het aantal geboorten in onze gemeente:

Jaar	2017	2018	2019
Sint-Gillis-Waas	150	162	175

- Het aantal adopties of plaatsingen in pleeggezinnen van kinderen jongeren dan 3 jaar is quasi nihil.
- In 2018 werden 23 rollen luierszakken verkocht, in 2019 bedroeg dit 312 dus de invoering van de Diftar zal hier wel een rol gespeeld hebben.
- Het aantal aangevraagde premies voor herbruikbare luiers bij MIWA voor onze gemeente:

2017	2018	2019
5	2	8

De budgettaire impact van de maatregel zal dus eerder beperkt zijn en zal in de eerste plaats minder inkomsten betekenen omdat we de eerste rol luierszakken niet zullen verkopen maar gratis geven.

Dit voorstel van subsidie werd ook meegedeeld aan MIWA maar we zijn als gemeente zelf bevoegd om dergelijk reglement op te stellen.

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de invoering van een betaling per kilogram bij de ophaling van het huishoudelijk restafval sinds 1 juli 2019;
- het stimuleren van de selectieve verwerking van huisvuil;
- het promoten van het gebruik van herbruikbare luiers;
- met deze maatregel koppelen we een financiële tegemoetkoming aan een stimulans voor de beperking van het restafval door het gebruik van herbruikbare luiers of voor de selectieve ophaling en (op termijn) verwerking van een fractie van het huisvuil door het gebruik van de witte luierszakken.

Voorstel van besluit is dus het goedkeuren van het reglement maar ik moet er wel aan toevoegen dat er een amendement is ingediend nl een aanvulling bij artikel 4.1 en dat amendement luidt als volgt:

“Aan de referentiepersoon van het gezin, waarin op 1 januari 2020 kinderen woonachtig waren die de leeftijd van 3 jaar nog niet bereikt hadden, wordt eenmalig de tegoedbon toegestuurd per kind dat aan bovengenoemde voorwaarden voldoet”.

De vraag is om het subsidiereglement goed te keuren maar de vraag is ook om dit amendement eerst goed te keuren.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Als N-VA-fractie zijn we blij dat het gemeentebestuur alsnog iets wil doen voor jonge gezinnen in onze gemeente. U verwees naar een vraag van collega Van Zele van november 2019, maar u herinnert zich nog de vergadering van deze gemeenteraad van 24 januari 2019. Dus 11 maanden eerder toen het Diftar principe nog niet was ingevoerd. En toen hebben wij er al op gewezen dat er iets moest gebeuren voor jonge gezinnen. We hebben toen berekeningen van gewicht van luiers bezorgd. Toen is ons voorstel weggestemd.

Dank u wel collega Van Zele om mee op de kar te springen om iets te doen. IETS.

Het gaat over pasgeboren kinderen. Meestal zijn die kinderen niet zindelijk als ze ouder worden. Hier gaat het enkel over de pasgeboren baby's, en eenmalig. En u krijgt met dit voorstel eenmalig een rol van witte luierzakken. U gaat er niet komen voor de termijn dat uw kind niet zindelijk is.

Weet u wat de stimulans is van deze gemeente voor herbruikbare luiers? Eenmalig 17,50 euro. Naast de premie van MIWA van 125 euro.

Voor herbruikbare luiers heb je meer dan 1 set nodig, want dat bestaat in verschillende maten. En je hebt ook meerdere sets nodig voor andere locaties dan thuis bv kinderopvang, de grootouders,....

Als ik even uitreken wat de jaarlijkse bijdrage is, die deze gemeente over heeft voor jonge kinderen, dan is dat 2900 euro. Terwijl we een gemeente zijn die nood heeft aan jonge kinderen. We hebben nood aan jonge mensen want onze gemeente is 1 van de gemeenten die het sterkst veroudert. Jonge gezinnen brengen financieel meer bij voor de gemeente om de kost van onze oudere bevolking te kunnen blijven dragen. De kosten blijven stijgen.

Dus willen we heel graag verder gaan op het voorstel. We zijn blij dat jullie het doen. We hebben een aantal amendementen bij maar ik zal eerst uitleggen op welke principes die amendementen gebaseerd zijn.

1. We kijken niet enkel naar het pasgeboren kind, maar wel naar kinderen die niet zindelijk zijn. En dat dus niet de hernieuwbare luier type 1 met 125 euro + 17,50 euro aangekocht moet worden maar dat ze ook maat 2, 3 en 4 nodig zullen hebben.
2. We geven het niet 1 keer bij de geboorte, maar wel maximaal 3 jaar (tot het kind 3 jaar is) want kleine kinderen kleine plasjes (licht gewicht van luier) maar een tweejarige die luiers vult, resulteert in een zwaardere luier.
3. We proberen te kijken om die subsidie als werkelijke stimulans te zien voor herbruikbare luiers, nl. 40 euro i.p.v. 17,50 euro geven. De premie van MIWA is eenmalig 125 euro als je kiest voor herbruikbare luiers. Als je dan 3 jaar die premie van 40 euro hebt, dan legt de gemeente daar eigenlijk 120 euro naast. Dat noemen ze een euro voor een euro.
4. We krijgen ook kinderen die in de gemeente komen wonen nadat ze geboren zijn en het subsidiereglement zegt nu dat je een bon krijgt bij de geboorteaangifte. Mensen die naar hier verhuizen, geven de geboorte hier niet aan dus volgens dit reglement hebben ze geen recht op de subsidie.
5. We werken met 3 jaar. Volgens het reglement moet de bon binnen de 6 maanden ingeleverd worden. Dat vinden wij raar. We begrijpen niet dat er een vervaldatum opstaat.
6. We vinden het niet meer dan fair om de ingangsdatum op 1 januari 2019 te doen.

Jullie zullen zich wel afvragen: wat gaat dat kosten? Dat is een terechte vraag. Jullie voorstel is 3000 euro per jaar. Ons voorstel is ca 20 000 euro. Dus dat is iets meer maar de groep van jonge gezinnen is de groep die het meest bijdraagt bij de inkomsten van onze gemeente: de aanvullende personenbelasting en de onroerende voorheffing.

Met dit voorstel denken we beter te doen. Laat ons proberen te doen wat nodig is. Gezinnen die een zware last dragen van luiers maximaal te motiveren om herbruikbare luiers te gebruiken.

Met een extra rol per jaar kunnen jullie inzetten op de jonge gezinnen.

Amendement 1: dit gaat over "jonge kinderen" i.p.v. "baby's".

Amendement 2: de gemeente kent niet eenmalig maar jaarlijks een subsidie toe. Aan wie? Aan de persoon waarbij het kind werd geregistreerd. Dat is dan voor onze nieuwe inwoners. En 1 kind kan de subsidie bijgevolg 3x genereren.

Amendement 3: is hetzelfde maar dan voor de pleegkinderen.

Amendement 4: betreft het optrekken van het bedrag naar 40 euro.

Amendement 5: betreft de praktische uitwerking. De referentiepersoon krijgt, na aangifte van de geboorte maar ook bij registratie van het kind in het bevolkingsregister, 3 tegoed bonnen.

Amendement 6: de termijn van 6 maanden, die schrappen we.

Amendement 7: niet enkel voor geboortes maar ook voor registraties van kinderen en dat we proactief teruggaan naar 1 januari 2019.

We willen allemaal hetzelfde. Groen wil meer aandacht voor herbruikbare luiers. Van CD&V weten we dat jullie die jonge gezinnen nog meer willen ondersteunen. Geef toe, groot uitpakken met 2900 euro voor jonge gezinnen...en die 20 000 euro met die verhoging van de belastingen, we kunnen het aan.

### **Tussenkoms t CD&V-raads lid Matthias Van Zele:**

24 januari 2019 is dit inderdaad ter sprake geweest. Ik heb het zittingsverslag nog eens beluisterd en wat ik zelf gezegd heb en daar blijf ik nog altijd bij: het ondersteunen van jonge gezinnen is prioriteit. Maar we moeten sociale en ecologische maatregelen t.o.v. elkaar gaan afzetten.

Het voorstel dat N-VA toen gedaan heeft, is "jonge gezinnen, doe maar, kap alle luiers in de Diftar bak en wij betalen het". Neen. Ik heb toen gezegd dat ik dat niet zag zitten.

Ik heb hier studies bij dat zeggen dat er hard ingezet gaat moeten worden op recyclage van luiers. Ik hoop dat dat er ooit van gaat komen. En ook studies die bewijzen dat herbruikbare luiers een zeer lage ecologische afdrak hebben.

Het ouder worden en niet zindelijk zijn, ik zie dit reglement als een soort van impuls om jonge gezinnen kennis te laten maken met die witte luierzakken of de herbruikbare luiers. Maar dat is geen maatregel die voor mij in het oneindige moet doorlopen want dan ga je ook in tegen het principe "de vervuiler betaalt".

Nogmaals, het sociale én het ecologische aspect moeten tegenover elkaar afgezet worden.

Gewoon luiers in de afvalbak kappen, daar ga ik niet mee akkoord. We moeten zorgen dat de fractie van de luiers in de restfractie zo laag mogelijk blijft. Dat is net de bedoeling van dit reglement. Ik heb mijn amendement ingediend om een overgangsmaatregel te voorzien voor mensen die nu kinderen hebben om die ook met dit systeem kennis te laten maken.

### **Tussenkoms t N-VA-raads lid Denis D'hanis:**

Ik stel vast dat collega Van Zele het voorstel van de meerderheid al amendeert. Dit wil zeggen dat het oorspronkelijk voorstel niet voldoet en dus voor verbetering vatbaar is. Vandaar dat wij als N-VA voorstellen voor verbetering indienen.

De opmerking van collega Audenaert dat dit plots een hogere uitgave is, wat wij niet betwisten, klopt maar zoals collega Daniëls zegt, wat ons betreft mogen de uitgaven voor de jonge gezinnen wel verhoogd worden want zij dragen extra bij tot de inkomsten van deze gemeente. Ze mogen daar ook iets voor terug krijgen.

#### **Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Ik begrijp dat de meerderheid deze meeruitgave wat moeilijk vindt maar we hebben in december een aantal voorstellen tot besparing gedaan. Daar had u perfect deze meeruitgave mee kunnen financieren.

#### **Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

In ons voorstel is het de bedoeling om een aantal zaken te koppelen. We willen een financiële tegemoetkoming geven. Weliswaar een beperkte tegemoetkoming, dat kan niet ontkend worden. We willen daarmee bepaalde keuzes stimuleren, nl. het gebruik van witte luiers en herbruikbare luiers. Ik zie dat onvoldoende in jullie voorstel.

#### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Met alle respect, maar op pagina 3 met amendement 5 staat heel duidelijk:

##### *Artikel 2.2: uitbetaling*

*De referentiepersoon ontvangt, na aangifte van de geboorte of registratie in het bevolkingsregister van Sint-Gillis-Waas, automatisch drie tegoedbonnen van de gemeente. In ruil voor die tegoedbon kan de referentiepersoon jaarlijks:*

- *twee rollen gemeentelijke witte luiers ontvangen op het Administratief en Bestuurscentrum of*
- *een bedrag laten overschrijven op zijn/haar bankrekening als hij/zij aantoont dat ze herbruikbare luiers gebruiken. Het bedrag is gelijk aan 40 euro.*

Ik denk niet dat we daarvoor extra personeel gaan moeten inzetten.

Wat wij doen, is het voorstel dat jullie doen, iets minder beperkt maken.

Collega Van Zele, we leven in het heden. Ons voorstel sluit aan bij wat u zegt. Als u dit tegenstemt, is er een probleem. Want ons voorstel is sociaal én is ecologisch. En het is een echte impuls.

Daarnet zijn de cijfers voorgelezen van het aantal aanvragen voor herbruikbare luiers en ik neem de andere jaren erbij: in 2015: 1; in 2016: 2; in 2017: 5, 2018: 2 en in 2019: 9.

Als u zegt, collega Audenaert, het is maal 7. Dan moet u uitkijken waar u begint. Ik zou niet durven uitpakken met een voorstel van 2900 euro op een moment dat u de aanvullende personenbelasting en de onroerende voorheffing laat stijgen, op een moment dat u bedrijfsbelastingen invoert, op de moment dat de kost voor aanvraag van een bouwvergunning stijgt.

Wat wij voorstellen, kost 20 200 euro per jaar. Als onze gemeente dit niet over heeft voor de jonge gezinnen, waar u zo hard voor pleit, dan maak ik mij zorgen.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Jonge gezinnen zijn belangrijk. Ik ben dus blij dat deze maatregel er komt.



Laat ons deze maatregel aangrijpen als kans om jonge gezinnen met deze mogelijkheden kennis te laten maken. Ik ben er niet voor om dat tot in het oneindige door te trekken in de tijd. Ondersteun de jonge gezinnen op deze manier en laat ze vooral proberen om zo veel mogelijk die hygiënische fracties uit het restafval te houden.

### **A1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Effectief optreden tegen sluikstort door aankoop mobiele camera en aanpassing gemeentelijke belasting op sluikstort**

#### **Situatieschets en verantwoording**

- Meer dan een jaar geleden, op de gemeenteraad van 28 februari 2019, diende N-VA Sint-Gillis-Waas een omvattend plan in om de gemeente proper te houden onder de titel “Onze propere gemeente proper.”
- Dit plan van N-VA hield verschillende onderdelen in waaronder ook het verhogen van de pakkans bij sluikstorten door in de inzet van mobiele camera's om bij regelmatige sluikstortplaatsen daders op heterdaad te betrappen en ze op die manier voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen zowel financieel als maatschappelijk.
- Enkel de leden van de N-VA fractie stemden toen voor dit plan. Helaas stemden alle gemeenteraadsleden, schepenen en de burgemeester van CD&V/Groen-sp.a fractie tegen dit plan. De leden van de Vlaams Belang onthielden zich.
- Er werd in februari 2019 gesteld door de CD&V/Groen-sp.a meerderheid dat men volop bezig was met een handhavingplan. Vandaag, 1 jaar later hebben we daar helaas nog niets van gezien in onze gemeente.
- Wel stellen we week na week vast dat er sluikstort is. De glasbol in de Laarstraat en aan het standbeeld van de Rode Ridder in de Zandstraat in Sint-Pauwels zijn zeer sterk terugkerende plaatsen van sluikstort. Ook in Meerdonk in de Teerlingwijk is er een sluikstortgevoelige plaats. In Sint-Pauwels zijn het bovendien zelfs telkens dezelfde lichtblauwe zakken die worden achtergelaten.



© Veilig SinPals

- Elke keer opnieuw gaan de arbeiders van de gemeentelijke diensten dit ophalen. Dit kost zowel manuren maar ook stortkosten aan de inwoners van Sint-Gillis-Waas.
- Uiteraard laten sluikstorters hun naam en adres niet achter bij hun afval, maar het is wel duidelijk dat ze dit veelal met de wagen droppen. Als het gemeentebestuur een jaar geleden reeds had ingestemd met het plan van N-VA, dan hadden we nu allicht reeds enkele daders betrapt, wat tevens zeer ontradend had gewerkt.

- Ondertussen zijn er heel wat gemeenten waaronder Beveren, Moerbeke, Temse, ... die het afgelopen jaar niet stil hebben gezeten en waar mobiele camera's tegen sluikestort ondertussen hun effect hebben bewezen: zowel inzake handhaving als inzake sensibilisering . Helaas Sint-Gillis-Waas nog niet, ondanks het feit dat het wel de eerste gemeente in het Waasland was waar dergelijk punt op de agenda van de gemeenteraad stond.
- Het feit dat de afvalstoffenintercommunale MIWA recent de beleidsintentie heeft genomen inzake mogelijkheden van optreden tegen sluikestort is geen reden om als gemeente nu niet te handelen.

## Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit :

- Een echt repressief sluitstuk is belangrijk om gedragwijziging af te dwingen. Betrappen van sluikestorters is echter heel moeilijk. Vaak ontbreken gegevens in het achtergelaten afval waardoor zij niet kunnen geïdentificeerd worden, laat staan de kosten verhaald worden.
- Daartoe zijn 2 zaken cruciaal: de materiële infrastructuur hebben om vaststellingen te doen alsook een aangepaste door de gemeente inbare financiële sanctie
  - Inzake financiële sanctie kan er gebruik gemaakt worden van de GAS-regelgeving voor "kleiner" sluikestort. Echter voor uitgebreider sluikestort dient dit meer omvattend geformuleerd te worden in de gemeentelijke regelgeving. Het bedrag alignerend we ook op de GAS regelgeving die tot 350 euro kan zijn.
  - Inzake de aankoop van mobiele camera's zijn in de betrokken artikels de nodige beslispunten opgenomen.
    - Het betreft een camerasysteem waarvan er reeds 190 actief zijn in 48 gemeenten en politiezones
    - De gekozen camera is van het type dat in staat is om ook bij nacht scherpe beelden te maken van personen en nummerplaten
    - De camera kan volledig autonoom werken aan de hand van een batterij
    - De camera kan continu beelden opnemen, kan beelden opnemen bij beweging en deze markeren. Op die manier is het softwarematig nadien gemakkelijk om de momenten van sluikestort of vandalisme terug te vinden zonder dat er uren beeldmateriaal zou moeten bekeken worden.
    - De camera kan vanop afstand bediend worden.
    - De camera is weerbestendig IP67 en vandaalbestendig IK-10.
- Wanneer deze gemeenteraad van 5 maart 2020 wordt beslist tot handhaving met mobiele camera's, kan er nog ingetekend worden op een lopend nationaal raamcontract waardoor er snel kan gestart worden. Het betreft een raamovereenkomst met de firma The Safe Group uit Hasselt. Deze raamovereenkomst loopt van 27/03/2017 tot 26/03/2020. Onze gemeente kan deze bestelling doorvoeren via een aankoopcentrale conform art. 47 van de wet van 17 juni 2016.

**Besluit****Artikel 1**

In het besluit van de gemeenteraad van 12 december 2019 inzake de Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluisstorten, wordt artikel 2 dat luidt:

*“De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 255 euro per ophaalbeurt van groot afval: huisraad, TV’s, ijskasten, matrassen, bouwafval (niet-limitatieve opsomming).*

vervangen door wat volgt:

“De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van **350 euro** per ophaalbeurt **van afvalstoffen die door de recyclageparken als aparte fractie worden aanvaard en een gezamenlijk volume van meer dan 60 liter waaronder en niet limitatief:**

- **AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten)**
- **Asbestcementhoudend afval**
- **Autobanden**
- **Bouw- en sloopafval**
- **Glas**
- **Grof huisvuil**
- **Harde plastic**
- **Houtafval**
- **KGA (Klein gevaarlijk afval) en chemische producten**
- **Kledij**
- **Luiers**
- **Oude metalen**
- **Papier en karton**
- **Piepschuim**
- **Plastic flessendoppen**
- **Plastic folie**
- **PMD**
- **Steenpuin**
- **GFT**
- **Huisvuil**
- **Tuinafval**
- **...”**

**Artikel 2**

De gemeenteraad beslist tot aankoop van één mobiele bewakingscamera door in te tekenen op het nationaal raamakkoord voor verplaatsbare bewakingscamers door PZ Pajottenland (5405), Bestek Ref.: 2016 en meer bepaald voor volgende samenstelling en dit bedrag aan te rekenen op Actieplan GGZ003 van het meerjarenplan:

Omschrijving	Aantal	Prijs (€)	BTW	Totaal excl. BTW (€)
Mobiele Camera incl 1000 Wh batterij (raamcontract)	1,00	5.085,00	21%	5.085,00

6MP camera (meerprijs) (raamcontract)	1,00	900,00	21%	900,00
IR schijnwerper (upgrade van Q3617-VE naar Q3517-LVE)	1,00	350,00	21%	350,00
Eerste extra verwisselbare batterij 1000 Wh (raamcontract)	1,00	245,00	21%	245,00
Extra lader (voor opladen batterij buiten de kast) (RC)	1,00	419,20	21%	419,20
Next Business Day Onderhoudscontra ct (raamcontract)	1,00	910,00	21%	910,00
Opleiding (raamcontract)	1,00	440,00	21%	440,00
<b>TOTAAL Ex btw</b>				<b>8.349,20</b>
<b>BTW</b>				<b>1.753,33</b>
<b>TOTAAL</b>				<b>10.102,53</b>

**Artikel 3**

De gemeenteraad beslist dat deze mobiele bewakingscamera kan ingezet worden op alle mogelijke plaatsen op het grondgebied van de gemeente Sint-Gillis-Waas waar er wordt gesluikstort of vandalisme wordt gepleegd. Daartoe zullen de nodige signalisaties krachtens de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's op alle invalswegen van Sint-Gillis-Waas worden aangebracht alsook de nodige registraties en andere verplichtingen uit voornoemde wet worden uitgevoerd.

**Artikel 4**

De gemeenteraad vraagt het college van Burgemeester en schepenen om te voorzien in de opvolging van de vaststellingen die gebeuren met deze mobiele bewakingscamera.

**Artikel 5**

De gemeenteraad beslist dat er een subsidiedossier opgemaakt wordt bij OVAM om subsidies te kunnen verkrijgen voor dit sluikstortproject.

**Artikel 6**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het decreet lokaal bestuur.

---

**Stemresultaat** 12 ja-stemmen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Tom Cool, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)  
13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer,

---

Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen,  
Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

---

### **Toelichting N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U herinnert zich allicht het ingediend punt van 28 februari 2019. Een jaar geleden hebben we een punt toegevoegd ter stemming: onze propere gemeente proper. Het was eigenlijk een actieplan om zwerfvuil tegen te gaan.

Dat ging over extra vuilbakken met gesplitste ophaling, dat ging over een ophaalplan, dat ging ook over handhaving.

Collega's, het is over het stukje handhaving dat ik vandaag wil verder gaan.

Wij hadden toen gedacht dat het college in ging gaan op die handhaving want handhaving is het sluitstuk tegen het verhaal tegen sluikestort.

De Rode Ridder, het standbeeld in Sint-Pauwels, wordt tegenwoordig ongeveer elke maandag geflankeerd door 1 of 2 grote blauwe zakken sluikestort. De Teerlingwijk in Meerdonk heeft ook zo'n typisch hoekje en we hebben nog zo'n aantal hotspots die gebruikt worden om te storten. En als we zien welk afval dat daar ligt, worden die hotspots veelal gebruikt door dezelfde mensen.

Bewoners vullen de meldingskaart in, de mensen van de gemeente halen dit op en gaan op zoek naar gegevens van wie het vuil heeft gestort. Dit vinden ze uiteraard niet. Dat gaat in de container van de gemeente en vervolgens wordt die container afgevoerd en betaald door de gemeente. Dit is dure personeelsinzet.

Toen is het punt weggestemd want de meerderheid was er mee bezig. We dachten vanuit N-VA, het is goed: we geven ze een jaar. We zijn een jaar verder en elke maandag rijdt de technische dienst naar de Rode Ridder om die 2 blauwe zakken op te laden.

We dachten: we gaan de bevolking en het college helpen en we vonden een nationaal raamakkoord voor verplaatsbare bewakingscamera's. Dat raamakkoord loopt tot 25 maart 2020.

Onze diensten moeten hier dus geen arbeidstijd in steken want anderen hebben dit voor ons gedaan. Dit vraagt dus geen werk.

We vinden het tijd om iets te doen tegen sluikestort en om iets te doen voor onze inwoners. Het klopt dat bij MIWA en bij Mooimakers ook een project loopt om hier naar te kijken.

Het voorstel wat wij doen, is 1 camera die kan ingezet worden voor sluikestort en die ook kan ingezet worden voor vandalisme. Die kan op allerlei plaatsen ingezet worden.

Ik ben zo'n project gaan bekijken. Er staan er zo al 190 in 48 politiezones. Die camera begint te registreren vanaf er beweging gedetecteerd wordt. Op die camera kan je gezichten herkennen, nummerplaten lezen tot op een afstand van 50m. Dit is dus iets degelijk. Dit werkt fantastisch.

U doet een betrapting. U kan dan een artikel maken: "in Sint-Gillis-Waas sluikestorters op heterdaad betrapt". Dat werkt fantastisch want u geeft een signaal: niet sluikestorten want ze kunnen u betrappen.

Nu weet je in Sint-Gillis-Waas 1 ding zeker: de kans dat een sluikestorter gepakt wordt, is nihil.

We kunnen ook niet overal politie zetten, laat ons die mensen inzetten op andere zaken.

We hebben een GAS-reglement. Artikel 17 van het GAS-reglement zegt dat we voor sluikestort een boete kunnen geven tot 350 euro.

U herinnert zich de discussie over de sluikeboete. De GAS-boete stopt op 350 euro. We stellen voor om, voor de grote sluikestorter, dit te laten starten op 350 euro.

We hebben het reglement van onze gemeente laten nakijken want daar staat "voor groot sluikestort" - een advocaat vindt dit fantastisch. Want wat is groot? Een rechter zal ook stellen dat dit niet voldoende gedefinieerd is.

De camera werkt volledig autonoom met een batterij en ook met SIM-kaart. Je kan die dus van op afstand bedienen.

De camera is weer- en vandaalbestendig.

Op basis van artikel 47 van de wet van 17 juni 2016 (dat gaat over openbare aanbestedingen) kunnen we intekenen op het bijzonder bestek.

Ik ben ook zo vriendelijk geweest om een offerte te vragen. We kunnen maar proactief zijn.

Wat vragen we om aan te kopen?

1 mobiele camera met een batterij.

Een infraroodschijnwerper – dit om ook 's nachts nummerplaten te kunnen lezen en gezichten te kunnen herkennen. Dat is infrarood licht dus je ziet dat niet.

Een extra verwisselbare batterij, een extra lader, een onderhoudscontract en belangrijk: opleiding. In de meeste gemeenten bedient de milieuableenaar deze camera zodat die ook rechtstreeks de belasting kan invorderen en ook met de GAS-ambtenaar in contact kan treden.

Daarom stellen wij voor:

Artikel 1

In het gemeenteraadsbesluit van 12 december 2019 is de belasting vastgesteld. Het oorspronkelijke artikel houdt juridisch niet stand:

*"De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 255 euro per ophaalbeurt van groot afval: huisraad, TV's, ijskasten, matrassen, bouwafval (niet-limitatieve opsomming).*

Die "niet-limitatieve opsomming" slaat op bouwafval, dat is niet "niet-limitatief" op de totaliteit.

We stellen voor dit te vervangen:

*"De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 350 euro per ophaalbeurt van afvalstoffen die door de recyclageparken als aparte fractie worden aanvaard en een gezamenlijk volume van meer dan 60 liter waaronder en niet limitatief"*

Dan een hele opsomming met op het einde een bolletje met drie puntjes.

Artikel 2

Wat gaan we aankopen? 10 000 euro lijkt veel, maar als we de kost van het personeel, de kost van benzine en de verreden kilometers om afval op te halen, optellen gaan we dit terugverdienen.

En de burgers gaan zien dat er eindelijk iets gebeurt.

Artikel 3

Wij willen dat we die op het ganse grondgebied kunnen inzetten dus wat doen andere gemeenten? De wet van 21 maart 2007 tot regeling van het plaatsen en gebruik van

bewakingscamera's: op elk bord (rode rand met geel veld) dat we hebben staan bij het binnenrijden van de gemeente zet je een bord bij met daarop "cameratoezicht".

Artikel 4

We vragen uiteraard dat als we iets vaststellen om dan ook de nodige vervolging en vaststellingen te doen.

Artikel 5

Ik heb nog geen subsidieaanvraag voor camera's gezien in het college. De eerste ronde is afgerond maar er komt een tweede rond, die staat open. We kunnen daar perfect op intekenen.

We stellen voor om nu iets te doen. En nu, omdat anders dat raamakkoord gepasseerd is.

### **Tussenkomst Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

Sluikstort en zwerfvuil blijven hardnekkige problemen in onze gemeente. Het lijkt op sisyfusarbeid waar geen einde aan komt.

Het is niet zo heel moeilijk een foto te nemen van sluikstort.

Ik zou toch een en ander willen rechtzetten.

Vooraf dat we sinds vorig jaar nog niks zouden gedaan hebben. Dat klopt niet.

Begin vorig jaar zijn we in het kader van het coachingstraject Mooimakers gestart met het opstellen van een actieplan tegen zwerfvuil en sluikstort. Dit actieplan is veel ruimer dan enkel handhaving. Dat actieplan bestaat uit 12 actiepunten. Per actiepunt is er een focus met concrete maatregelen en locaties aangeduid, wie betrokken is bij de uitvoering en er is een timing opgesteld.

Er zijn al een aantal zaken opgestart.

We zijn midden vorig jaar gestart met een vuilnisbakkenplan: alle vuilbakken zijn geregistreerd, die hebben een nummer en samen met de mensen van den Azalee wordt er nu een maandelijkse registratie gedaan van wat er in de vuilzakken is gedeponeerd, of er sluikstort vast te stellen is naast die vuilnisbakken. De bedoeling is dat we dit een jaar doen. Op basis van die gegevens zullen we een aanpassing doen van het aantal en de aard van de openbare vuilnisbakken binnen onze gemeente.

We hebben een veegplan opgesteld: dit zal op volgende college beslist worden.

We zijn ook ingestapt in de 'operatie proper'. Dit is een ondersteuning van de scholen die zich inzetten rond het actieplan rond zwerfvuil. 7 van onze 11 scholen hebben hier op ingetekend en hebben een actieplan tegen zwerfvuil opgesteld.

We hebben aandacht geschonken aan de vrachtwagenparkings (o.a. in de Reepstraat) die eigenlijk geen parking meer zijn maar eerder een trekpleister voor sluikstort. Dus binnenkort zullen we de parking aan de Reepstraat afsluiten zodanig dat er geen sluikstort meer zal kunnen gedeponeerd worden.

Afgelopen zomer zijn we nagegaan of dat er sluikstort van groenafval was in de polder. Dat bleek beperkt te zijn.

Ondertussen zijn we gestart met het registreren van sluikstort in de polder. We doen dat in samenwerking met het Polderbestuur en Natuurpunt.

Dit om aan te duiden dat door het bestuur wel degelijk initiatieven worden genomen om sluikestort en zwerfvuil aan te pakken.

Misschien hebben we wel iets te veel in de stilte gewerkt. Het is misschien een goed idee om het een en ander toe te lichten op een commissievergadering.

Zoals gezegd, handhaving inzake sluikestort is één van de actiepunten. De opstart van dit actiepunt was gepland in november 2019.

We zijn er ook mee gestart in 2019 en de volgende focus is bepaald:

- het in kaart brengen van de huidige situatie binnen de gemeente Sint-Gillis-Waas (flow, partners,...);
- een efficiëntie-oefening handhaving;
- het uittekenen van wettelijk kader;
- het beleid helpen ontwikkelen rond handhaving.

Ondertussen zijn er 2 overlegmomenten geweest op 14 november 2019 en 28 februari 2020.

Hierop werd onderzocht hoe de huidige werkwijze is, welke zijn de taken van de administratie, de politie, de sanctionerend ambtenaar in het kader van GAS, het parket, MIWA,...

Ook van belang om te weten is welke regelgeving er van toepassing is: het algemeen en aanvullend politiereglement, het materialendecreet enz.

Bij vaststellingen moet je een onderscheid kunnen of het over een inbreuk of een misdrijf gaat.

Een aantal keuzes moet nog worden gemaakt:

Wordt er binnen de administratie een GAS-verbalisant aangeduid? Of duiden we iemand extern aan? Onder welke voorwaarden?

Welke afspraken kunnen er gemaakt worden met de andere betrokken instanties zoals de sanctionerend ambtenaar, politie, parket?

Op een volgend overleg zal dit samen met politiecommissaris verder worden uitgewerkt.

Het doel is om tot een duidelijke handhavingsprocedure te komen waarin de verschillende taken en stappen, rollen en bevoegdheden en strafbepalingen worden uitgetekend.

Hierbij moeten afspraken gemaakt worden tussen gemeente, sanctionerend ambtenaar, politie, parket en MIWA.

De validatie van de handhavingsprocedure door alle betrokken partijen is een absolute voorwaarde om verder te kunnen gaan.

Deze procedure wordt het kader dat mee de middelen zal bepalen die voor de handhaving zullen worden ingezet.

Op dit moment is er door het college nog geen principiële beslissing genomen i.v.m. het inzetten van een camera.



Als ik naar de verantwoording van uw voorstel van beslissing kijk, dan zijn daar 2 zaken die als cruciaal aangeduid zijn: de materiële infrastructuur (de camera) en een door de gemeente inbare financiële sanctie.

Ik denk dat het meest cruciale en het meest essentiële niet vermeld wordt en dat is net die handhavingsprocedure.

Je kan een camera plaatsen die beelden kan opnemen maar de volgende stap is de vaststelling. Je moet een ambtenaar hebben die bevoegd is om de vaststellingen te doen en je moet een heel vervolgtraject hebben zodanig dat er inderdaad gevolg gegeven wordt aan de vaststelling.

Mooimakers heeft een studie laten doen rond een aantal experimenten rond de inzet van camera's tegen sluikestort. Dat is door het studiebureau Tempera uitgevoerd en zij zeggen het volgende:

“Zonder de aanwezigheid van een afspraken- en werkingskader, moet een gemeente zich de vraag stellen of cameratoezicht in het kader van een handhavingsbeleid zin heeft. Bij gebrek aan duidelijke samenwerkingsafspraken of afdoende inzet bij de politiediensten riskeert het handhavingsluik van cameratoezicht te verworden tot een oefening in ledigheid: betrapingen die nauwelijks leiden tot sanctionering. In dat geval lijkt het eenvoudigweg ruimen van sluikestort een efficiëntere beleidsaanpak.”

Dus het handhavingsluik en de procedure die uitgewerkt wordt, is een conditio sine qua non om dergelijke zaken te installeren.

Wanneer ik dan het voorstel van beslissing bekijk, stel ik een aantal onnauwkeurigheden vast.

Zo worden in artikel 1 het belastingsreglement (dat voorziet in een bedrag (= belasting) voor de door de gemeente gemaakte kosten) en de GAS-regelgeving (waar een bedrag tot max 350 euro (= boete) kan opgelegd worden aan de overtreder) door elkaar gehaald.

Als een belastingsreglement dient aangepast te worden, wordt de eerdere beslissing opgeheven en wordt een nieuw reglement door de gemeenteraad goedgekeurd. We werken niet met artikelsgewijze aanpassingen.

Op vlak van sluikestort (en afval in het algemeen) gelden meerdere regelgevende kaders: op gewestelijk niveau: het materialendecreet, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de regelgeving inzake aanduiding van de toezichthouders; op gemeentelijk vlak: het algemeen en aanvullend politiereglement en de heffing van een gemeentebelasting.

In de redactie van het ontwerp van besluit is dit regelgevend kader onvoldoende.

Artikel 2 vermeldt de gedetailleerd omschrijving van het type camera. Dit hoort eerder thuis in een bestek dat als bijlage bij het ontwerp van beslissing wordt gevoegd.

In artikel 3 wordt bepaald waar en met welke finaliteit de camera kan worden ingezet. Hier wordt naast “sluikestort” ook “vandalisme” vermeld.

De vermelding van “vandalisme” strookt niet met de titel van het ontwerp van besluit en wordt ook niet toegelicht in de situatieschets en verantwoording.

Artikel 4 geeft de opdracht aan het college om te voorzien in de opvolging en vaststellingen. Zoals uit het voorgaande blijkt, is dit een stap die voorafgaat aan de eventuele aankoop van een camera. De procedure is een essentieel element om al dan niet te beslissen. Deze moet dan ook beschikbaar zijn.

Het college is bevoegd om een subsidie aan te vragen bij OVAM.

Conclusie:

- Met het coachingsproject hebben we degelijk al een weg afgelegd. Dat in tegenstelling met wat daarnet gezegd werd nl dat we nog niks gedaan zouden hebben. Dat klopt volgens mij niet. Ik heb een aantal zaken opgelijst en ik ben bereid om dit in een commissie in meer detail uit te leggen.
- Een belangrijke volgende stap is de handavingsprocedure. Daar zijn we nu volop mee bezig. Ik kan moeilijk zeggen wanneer dit zal afgerond zijn maar ik hoop toch tegen de zomervakantie. Dat is moeilijk te bepalen omdat we afspraken moeten maken met politiediensten, met het parket en de sanctionerend ambtenaar.
- We hebben binnen het college nog geen principiële beslissing genomen omtrent het cameragebruik.
- Het voorstel klopt volgens mij niet.

Dus ik stel voor aan de vergadering om dit voorstel van beslissing niet goed te keuren.

Het raadslid kan in zijn hoedanigheid als Vlaams parlamentslid initiatief nemen om op Vlaams niveau een reglement op statiegeld in te voeren. Dit zou ook al een belangrijke stap zijn om iets te doen tegen het zwerfvuil.

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Ik denk dat we het eens kunnen zijn dat dit een en-en verhaal is: sensibilisering, selectief inzamelen, handhaving.

Ik ben ook blij dat de schepen toegeeft dat op vlak van de handhaving er nog aan gewerkt wordt. Ik vind het storend dat er op vlak van handhaving nog van alles moet onderzocht worden. Wat is het wettelijk kader? Wie is bevoegd? Wie doet wat? Dat u dat niet weet, is wel wat vreemd. Waarom hebt u die zaken niet?

Wat betreft de procedure tot handhaving waarvan u zegt dat het niet in ons voorstel zit, ik verwijs naar artikel 4 waar deze gemeenteraad het college machtigt om het uit te werken.

En wat u zegt dat er een aantal zaken niet kloppen. Ja, als we alle stukken en ontwerpen van jullie die niet correct zijn moeten bekijken, dan zitten we hier morgen nog.

Ten slotte, ik heb u op geen enkele wijze horen zeggen dat u tegen het gebruik van een camera bent. U wringt zich in allerlei bochten om dat niet uitgesproken te krijgen. Ik krijg de indruk dat jullie er wel voor zijn.

Zoals collega Daniëls terecht heeft aangegeven, dit punt verdient zichzelf terug. Meer zelfs, we gaan er iets aan over houden.

#### **Tussenkomst CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

Ik kan er mee akkoord gaan dat sluikestorten ergerlijk is. Ik denk dat een belangrijke taak is weggelegd voor MIWA. Glasbollen en containers voor kleding zijn de meest ergerlijke

plekken voor sluikstort. Je kan je niet voorstellen wat daar allemaal gedeponeerd wordt. Ik denk dat MIWA hier een grote winst kan maken.

Nu komt om de 10 dagen een camionette alles rond die containers opruimen. Dat is een enorm werk en ze halen daarmee nogal wat afval op.

Als MIWA overtuigd kan worden om op die plaatsen vaste camera's te zetten, zou al een groot probleem opgelost zijn.

Sluikstort hot spots die hier als voorbeeld gegeven zijn, zijn plekken waar wekelijks afval wordt neergezet. Als je daar een camera zet, zal dit stoppen.

Ik stel ook voor om aan de wijkagenten te vragen om die plaatsen regelmatig te controleren.

Ik denk dat daarmee het probleem opgelost is.

Trouwens als daar een camera staat, bv aan de Rode Ridder, die mensen zien dat, die zullen daar nooit meer komen. Maar als de wijkagent regelmatig gaat kijken en controleert of er eventueel kenmerken zijn waaraan men de sluikstorters kan identificeren, ik denk dat dat nog meer zou afschrikken. Enkel camera's plaatsen, dan komen de sluikstorters daar niet meer.

MIWA heeft hier naar mijn oordeel de belangrijkste functie.

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:**

U haalt er weer de politie bij maar die zijn al onderbemand. De agent gaat het volgens u weer moeten doen terwijl ze nu al volk tekort hebben.

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Meneer de schepen, wat u zegt, is veel geschreeuw en weinig wol.

Ik begrijp de aversie tegen camera's niet. We hebben al de ene na de andere belastingsverhoging goedgekeurd, dus ik begrijp niet dat dit niet kan.

We willen meer controles op snelheid wat niet kan wegens te weinig capaciteit binnen het korps. We kunnen dit ook niet gaan opdringen aan de politie. Ze hebben al genoeg werk. Laat die mensen hun eigen taak doen.

Als je kijkt op Google i.v.m. sluikstort en camera's, dan zijn er al heel wat gemeenten in Vlaanderen die een camera hebben gekocht. En dit levert heel wat op en is zelfs soms een geldbron. Dat betaalt zichzelf volledig terug.

Er werd verwezen naar een rapport van Mooimakers. Ik heb daar ook even naar gekeken. Daar staat in "om de kans op daders op heterdaad te betrappen is een mix van instrumenten het meeste effectief" en dan staat er als 7<sup>e</sup> puntje: "installeer camera's – dat gaat tot meer identificaties leiden maar is gebonden aan strikte regelgeving en vraagt een grote personeelsinzet". En dat klopt maar dan staat er ook en dat is eigenlijk het voornaamste punt van kritiek van hen: "daarnaast is in veel GAS-reglementen niet duidelijk welke types van sluikstort vallen onder GAS en welke niet". En daar komt perfect artikel 1 van deze beslissing aan tegemoet.

#### **Tussenkoms t Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

Uw laatste opmerking sluit eigenlijk aan bij de opmerking die ik maak over artikel 1 waarin verwarring is van het belastingreglement en het GAS-reglement.

U zegt dat we het GAS-reglement moeten aanpassen terwijl er verwezen wordt naar het belastingreglement dus dat bevestigt mijn kritiek op artikel 1.

We weten natuurlijk wel welke wetgeving van toepassing is. Dit is wel complex. Er zijn verschillende procedures, er zijn verschillende rollen opgenomen en die rollen kunnen door verschillende instanties opgenomen worden. Er kan een rol als vaststeller opgenomen worden door iemand uit de administratie, dat kan door iemand van MIWA gebeuren, dat kan door iemand van de politie gebeuren. Dus mijn opmerking was: daarrond moet duidelijkheid zijn en daarrond moeten afspraken gemaakt worden nl het duidelijk invullen van rollen.

U verwijst naar artikel 4 – we krijgen als college de gelegenheid om de procedure op te stellen. Het is net de bedoeling dat we vooraf een procedure hebben, vooraleer we eventueel een camera aanschaffen.

Het is ook het beschikken over die procedure wat een element zou kunnen zijn binnen het college om te beslissen of dat we al dan niet een camera zullen aanschaffen.

De verwijzing naar MIWA: MIWA heeft de intentie om bij de glasbollen camera's te plaatsen. Dit wordt onderzocht en dit zal binnen afzienbare tijd op de raad van bestuur worden geagendeerd.

De wijkagent: ook dat is voorwerp van overleg met de politie om te kijken wie wat kan doen. Zoals daarnet gezegd, het vaststellen van feiten via een camera is 1 ding maar je moet ook de politionele bevoegdheid hebben om een PV op te stellen zodanig dat dat een juridische waarde heeft en daarrond moet duidelijkheid bestaan.

Een camera aanschaffen is simpel maar het is van belang dat je de juiste procedure hebt om de vaststellingen te doen en er de juiste gevolgeving aan te verlenen.

Ik blijf bij mijn voorstel om dit niet goed te keuren.

#### **Tussenkomst Vlaams Belang-raadslid Romain Meersschaert:**

Ik moet vaststellen dat er al veel studiegeld betaald is en veel nagedacht is. Maar het belangrijkste is dat de bevolking geen vooruitgang ziet.

Camera's hebben een afschrik-effect. Als MIWA morgen vaste camera's zet en je hebt geen mobiele camera, dan gaat dat vuil zich verplaatsen. Dat is het probleem.

Gebruik uw gezond verstand en laat de bevolking zien dat er effectief iets gebeurt voor het sluikestorten. We zijn bijna 1,5 jaar verder met deze nieuwe meerderheid en er gebeurt niks.

De bevolking vraagt zich af, wat doen die mannen daar?

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Het gaat over sluikestort. Het gaat dus niet over het weggegooide blikje.

Het gaat over wat wij moeten doen. Ik hoor niet anders dan "Brussel dit, Vlaanderen dat" maar wij stellen hier iets voor wat wij gaan doen, in Sint-Gillis-Waas, voor onze bevolking.

U haalt van alles aan: een actieplan, wie is betrokken – weet u, voor dit cameraplan moet u maar 1 ding zeggen tegen politie, parket: zie Beveren. En het is in orde. Op de Melkader hangt er zo'n camera. De GAS-ambtenaar die voor Beveren verantwoordelijk is, is ook voor ons verantwoordelijk – dat is in orde. Artikel 17 van het GAS-reglement is in orde.

Ken je de regelgeving of niet? Als je ze niet kent, wat heb je dan 1 jaar en 3 maanden gedaan? Als je ze wel kent, waarom heb je dan nog niks gedaan?

Er wordt gezegd: de hotspots, we zijn ze aan het inventariseren waar ze zijn. Als u nu nog altijd niet weet wat de hotspots zijn van sluikestort, dan heb je een probleem.

De schepen en het college zijn dus al meer dan een jaar in kaart aan het brengen waar er sluikestort is. Je moet dat aan de technische dienst vragen: waar halen jullie sluikestort op?

Als ik u hoor, dan zegt u dat plaatsen waar sluikestort wordt opgehaald niet worden bijgehouden en geregistreerd, dan maak ik mij grote zorgen.

De vrachtwagenparking, u gaat die afsluiten. Denkt u nu echt dat u daar paaltjes zet en er kan geen camion meer staan, dat daar 's nachts in dat donker stuk van de Reepstraat niemand meer gaat sluikestorten?

Er is minder groenafval maar in de Bagoniewijk ligt regelmatig een grote berg van groenafval dus ik kan u het werk besparen, die hotspots kennen wij.

U zegt dat we eerst een procedure voor handhaving moeten hebben: die is er. Bel gewoon naar de collega's in Beveren. Doe dan Ctrl F, u vervangt Beveren door Sint-Gillis-Waas en dan hebt u een procedure.

Ja, we hebben vanuit N-VA niet alles uitgeschreven. Als we binnenkort nog eens een punt maken, zullen wij alles tot in detail uitschrijven. We zullen contact opnemen met politie, met parket – geen probleem. Ik heb nu al de offertes opgevraagd. Ik ben 1 week geleden aan dit punt begonnen. Ik heb geen administratie. Ik heb dit 's avonds gemaakt, vanop skivakantie.

U zegt dat er nog geen beslissing is genomen rond de camera. We zijn een jaar en 3 maanden verder. Er is niemand van deze meerderheid, noch gemeenteraadsleden, noch schepenen, die hier durft zeggen "ja, we gaan voor een camera".

Er zijn in onze gemeente 17 glasbollen. MIWA hun centen komen ook van onze burgers, dat is geen aparte pot dat die hebben. Dus als we het voorstel van meneer Audenaert volgen en aan MIWA vragen om aan elke glasbol een vaste camera te plaatsen, dan gaat die kost ook door onze burgers moeten gedragen worden.

Het voordeel van de mobiele camera is dat die onzichtbaar is opgehangen aan een verlichtingspaal. Vandaar dat we de borden aan de inrit van de gemeente zetten.

Die opmerking dat wij belastingreglement en GAS-reglement door elkaar zouden halen, klopt niet. In artikel 1 spreek ik alleen over het belastingreglement, over de kosten doorrekenen van de ophaling. Ik heb wel gezegd dat we voor het bedrag, dat we optrekken van 225 naar 350 euro, we daar aligneren op het GAS-reglement.

Wie doet wat? De technische dienst hangt op.

Welke taken?

Vaststelling: de GAS-ambtenaar kan de milieu-ambtenaar of kan politie zijn. Dit is af te spreken.

GAS-reglement moet niet aangepast worden. Artikel 17 is in orde. Ik weet dat want ik heb dit nagevraagd in Beveren.

Parket is ook in orde want het is 1 politiezone dus daar moet ook niks nagevraagd worden, want ik heb contact opgenomen met de procureur.

MIWA heeft hier niks mee te maken. De gemeente koopt een camera, de gemeente hangt op, de gemeente stelt vast en de gemeente beboet.

Dus bij deze heeft u op al uw vragen, waar u al 1 jaar en 3 maanden mee bezig bent, een antwoord.

Wat betreft de andere tussenkomsten, als deze meerderheid vindt dat onze wijkagenten tijd over hebben, zeg dat dan. Als hij er moet passeren, zal hij dat doen maar ik kan u wel zeggen dat een sluikestorter meestal niks uit zijn auto haalt op het moment dat er blauw op straat passeert.

Als we vandaag niet beslissen, zit het niet in het raamakkoord en moet je zelf beginnen tenderen. En als we vandaag beslissen, dan is die camera er morgen niet dus dan heeft u nog een maand om alle procedures uit te werken.

In elk geval: ofwel is deze gemeenteraad er van overtuigd dat het gedaan moet zijn met die zakken aan de Rode Ridder en met sluikestort in de Laarstraat aan de glasbollen.

Maar als u dit punt wegstemt, zeg dan niet "we zijn er mee bezig" want dat tast uw geloofwaardigheid aan.

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Pascal Buytaert:**

Ik denk dat het heel eenvoudig is om te zeggen: waarom ben je er tegen?. Waarom ben je niet akkoord met de aankoop van een camera?

Ik ben ervan overtuigd dat in het kader van het te volgen traject ook zal besproken worden dat dit een eventuele mogelijkheid is.

Er zullen tal van maatregelen genomen moeten worden om minder sluikestort te bekomen en als er sluikestort is om deze te kunnen beboeten.

Het is net dat, wat onze schepen heeft trachten duidelijk te maken. Met dit voorstel werp je maar een steen en dat kan mogelijk iets raken.

Met de camera kan je vaststellingen doen, maar er is geen procedure hoe hier mee omgegaan moet worden. De politie heeft inderdaad al werk genoeg te doen dus dat wil zeggen dat je een eigen ambtenaar politieele bevoegdheid moet geven, die moet daar ook opleiding voor volgen.

U verwijst naar Beveren. In Beveren heeft men inderdaad dergelijk type camera gehangen in de Melkaderlaan. Met de eerste beelden van overtredingen kon men niks doen, want er was geen procedure.

Dat is dus net hetzelfde. We moeten alles samen bekijken, men moet een procedure en handhavingkader hebben en daar kan eventueel een camera in geplaatst worden.

Het gaat over 1 camera en inderdaad, dat is een signaal. Er wordt iets gedaan. Ik kan me er bij aansluiten dat de burgers niks zien op straat, dat ze ongerust zijn. Ik denk dat er hard gewerkt wordt en misschien is het harde werk nog niet goed zichtbaar op straat maar dat wil niet zeggen dat er niks gebeurt. En ja, dan kan je een camera plaatsen en dat is zichtbaar.

Sluikestort ga je niet oplossen met 1 camera. Hier is een arsenaal van maatregelen voor nodig. Er moet eerst goed over nagedacht worden.

Ik hoor de schepen zeggen dat hij dit wil toelichten op een commissie. Ik hoop dat we naar een commissie kunnen komen met een plan van aanpak en dat daar dan over gediscussieerd kan worden.

Ik denk dat we de voorbeelden die er rondom ons zijn, zoals in Beveren, dat we die moeten gebruiken om met een plan te komen dat allesomvattend en doeltreffend is en niet zoals bij de andere gemeenten waar het kleine maatregelen waren die even effect hadden en daarna niet meer.

Laat ons dit samen op een commissie bekijken als het plan klaar is want we zijn het allemaal eens dat sluikestort een probleem is.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

We doen vandaag geen vaststellingen want we hebben geen camera.

We zijn de hele tijd bezig over wat we gaan doen met de vaststellingen maar er is 1 zekerheid: we doen geen vaststelling dus al de rest is veel gesprek over wat gaan we ermee doen maar het wordt niet eens vastgesteld.

Het gaat er ook over dat er een pakkans is in Sint-Gillis-Waas. Vandaag is de pakkans nul. Daarover gaat het. Dat is ook sensibilisering.

Mevrouw de burgemeester, ik hoor u zeggen dat u al weet hoe u de parking gaat aanpakken in de Reepstraat. Interessant, misschien kan u dat meteen delen?

U zegt dat u al overleg hebt gehad met Stekene en Beveren. Misschien moet u uw schepen dan eens inlichten want die zei dat jullie het nog aan het uitklaren zijn.

Ik heb hier nog steeds niet gehoord of u nu een camera wil of niet?

Ik heb 3 concrete vragen los van dit punt:

1. Gaan er nu 17 camera's komen aan de glasbollen?
2. Wat gaat u doen aan de Reepstraat?
3. Wil u gaan voor een camera of niet, zodat we kunnen vaststellen?

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Ik heb vorige gemeenteraad een vraag gesteld over de voortgang van het Mooimakers traject en over eventueel cameratoezicht.

Ik heb die vraag gesteld n.a.v. een brochure van Mooimakers over cameratoezicht waar ze toch een 10-tal vragen stellen bij cameratoezicht en waar ze waarschuwen "doe het niet zomaar". Bv renderen betrapingen voor de gemeentekas? Waarom betrapen de camera's weinig sluikstorters? Waar renderen ze het meest? Wie betrapen ze? Leveren ze mee resultaat?

Naar aanleiding van die vragen, heb ik mijn vraag ingediend. Ik ben dan ook blij te horen van de schepen dat we dit breder gaan bekijken en dat dit op een commissie toegelicht zal worden.

Laat ons nu niet zo maar even een camera kopen en dan achteraf gaan zien wat we ermee gaan doen. Ik wil dit allemaal in een breder kader zien.

## **H1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - De Watergroep - vernieuwing raad van bestuur**

---

### **Inleiding**

Maaïke De Rudder

---

### **Situatieschets**

- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25 februari 2020 een brief ontvangen van De Watergroep i.v.m. de vernieuwing van hun raad van bestuur aangezien met de algemene vergadering d.d. 12 juni 2020 alle mandaten van de huidige raad van bestuur ten einde lopen.
- Conform de statuten van De Watergroep zal de nieuwe raad van bestuur bestaan uit maximaal 13 bestuurders inclusief de voorzitter:
  - De algemene vergadering benoemt 4 bestuurders. Hiertoe worden 4 kandidaten voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen.
  - De Vlaamse regering kiest 1 bestuurder uit 4 kandidaten die zijn voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen.
  - De Vlaamse regering benoemt rechtstreeks 3 bestuurders, inclusief de voorzitter.
  - De Vlaamse regering benoemt 5 onafhankelijke bestuurders op voordracht van de raad van bestuur.

- Onze gemeente is gerechtigd om kandidaten voor te dragen aan de vennotenvergadering van onze provincie:
  - 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering + 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering;
  - OF 1 kandidaat voor te dragen aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering;
  - OF 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering;
  - OF 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering.
- De kandidaten mogen geen lid zijn van de Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, Senaat en Regering; het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering; het Europees Parlement en de Europese Commissie en de bestendige deputatie van een provincie.
- De kandidaat hoeft geen gemeenteraadslid te zijn. Lidmaatschap van een politieke partij is ook geen vereiste.
- Indien gewenst mag de gemeente haar vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur aanduiden als kandidaat voor de raad van bestuur.
- Om de bestuurders aan te stellen door de algemene vergadering wordt 1 kandidaat per provincie gekozen. Om de bestuurders aan te stellen door de Vlaamse regering wordt 1 kandidaat per provincie gekozen.
- Het college van burgemeester en schepenen besliste op 2 maart 2020 om geen kandidaat voor te dragen voor het mandaat van lid van de raad van bestuur van De Watergroep voor de periode juni 2020-juni 2025.

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de vraag van De Watergroep om eventueel kandidaten voor te dragen voor het mandaat van lid van de raad van bestuur voor de periode juni 2020-juni 2025 tegen uiterlijk 21 maart 2020.

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de brief van De Watergroep d.d. 20 februari 2020 ontvangen d.d. 25 februari 2020;
- de profielvereisten van de bestuurders;
- de statuten van De Watergroep;
- het huishoudelijk reglement van de raad van bestuur;
- de collegebeslissing d.d. 2 maart 2020.

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 1).

**Besluit**

Artikel 1

Geen kandidaat voordragen voor het mandaat van lid van de raad van bestuur van De Watergroep voor de periode juni 2020-juni 2025.

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat**

Bij algemeenheid van stemmen



## 5. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - concessie GC De Route

---

### Vraag

Concessie van GC De Route: loskoppeling van appartement / huisbewaarder en de bistro. We hebben gelezen in het college van december dat deze 2 nu van elkaar zijn losgekoppeld terwijl vroeger diegene die de uitbating deed, dan ook het appartement had. Dus op momenten dat er problemen waren, kon die ingrijpen.

1) Wie gaat het huisbewaarderschap op zich nemen? Is dat de huurder van het appartement of is dat de uitbater van de bistro?

2) Welk soort huurcontract is er met de huurder van het appartement afgesloten? Is dat een normaal huurcontract? Want stel dat we op termijn van gedacht zouden veranderen – je zet niet iemand zomaar uit een huurhuis uit – en als eigenaar (gemeente) er gaan inwonen, is niet zo evident.

3) Hoe gaat dit dan in zijn werk voor verenigingen? Tot wie moeten ze zich nu wenden: tot de bistro of tot de bewoners van het appartement?

---

### Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

1) Het huisbewaarderschap wordt opgenomen door de bewoners van het appartement. Zij bewonen het appartement en voeren de taken van huisbewaarder uit sinds 1 juli 2018.

Na het beëindigen van de vorige concessieovereenkomst en overeenkomst huisbewaarder met XJ Events hebben zij aangegeven om de functie van huisbewaarder en bewoning van het appartement verder te willen zetten.

2) Na juridisch advies werden volgende overeenkomsten opgemaakt:

- de overeenkomst voor huisbewaarder, waarin de taken van de huisbewaarders werden opgenomen;
- de overeenkomst voor terbeschikkingstelling van het appartement als bijlage aan de eerste overeenkomst.

De terbeschikkingstelling van het appartement is ondergeschikt aan de eerste overeenkomst en eindigt samen met de overeenkomst voor huisbewaarder.

De overeenkomst is aangegaan voor een termijn van negen jaren, ingaande op 1 januari 2020 en eindigend op 31 december 2028.

In de eerste periode van drie jaren is er geen opzegmogelijkheid door beide partijen, tenzij met gemeenschappelijk akkoord.

Tijdens de volgende periodes van drie jaren kunnen zowel de gemeente als de huisbewaarders hun opzeg betekenen ten minste 6 maanden voor het verstrijken van deze periode.

3) De verenigingen richten zich voor de levering van dranken voor de polyvalente zaal tot de concessiehouder van Bistro De Route.

---

### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Als ik het goed begrijp, is de huur verbonden met het huisbewaarderschap. Maar ik haal hier het decreet en het recht op wonen aan. Het decreet gaat boven uw onderhands afgesloten koppeling van overeenkomst.

De eerste 3 jaar is geen opzegging mogelijk maar stel dat die mensen ziek worden, dan kan u geen kant uit want het decreet is straffer dan uw onderhandse overeenkomst.

Ik vind het raar, want De Route is zo ontworpen in de gedachte: het appartement hangt aan de bistro. Die mensen moeten dus ook 's morgens vroeg alles open of laat in de nacht alles dicht kunnen doen.

Vanuit onze NVA fractie vinden we dat raar, dat u dat loskoppelt. Het decreet Woonrecht kan u in een vervelend parket brengen. Ik zeg niet dat die mensen kwaadwillig zijn, absoluut niet maar ik geef u gewoon aan dat u juridisch daar niet zo sterk staat.

### **6. - Financiën - Financiën - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - bankautomaten De Klinge en Meerdonk**

---

#### **Vraag**

Hoe ver staat het met de bankautomaten voor De Klinge en Meerdonk?

---

#### **Antwoord**

Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:

We hebben al een aantal keer overleg gehad met de bank en er is nu een project dat bijna rond is. Dat is eigenlijk een traject – dat is ook in het nieuws geweest – waar de banken samen aan het kijken zijn om voor plattelandsgemeentes waar er geen bankautomaten zijn een project uit te rollen wat dit jaar nog bekend gemaakt zou worden en waar er dus een aantal deelgemeentes in aanmerking komen voor een bankautomaat.

Wij houden contact met de bank en zij houden ons ook op de hoogte van de verdere evolutie in dat proces.

We gaan zelf geen initiatief nemen – we willen het resultaat eerst afwachten.

De Klinge zou eventueel in aanmerking komen voor een bankautomaat maar dat moet verder blijken uit de studie die de banken nu aan het doen zijn. Ik hoop dat zeker dit jaar de banken met meer informatie naar buiten komen.

---

### **7. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - heraanleg Kapelstraat**

---

#### **Vraag**

De Kapelstraat in De Klinge. Deze is vorige legislatuur opnieuw aangelegd. Dit is niet zo'n evidente straat – het is vrij smal.

Vanuit N-VA willen we aandringen om de volledige straat te herbekijken. NI. het volledige parkeerbeleid. Er is wat wrevel in die straat tussen bepaalde buurtbewoners. Er zijn parkeervakken getekend maar als iemand daar

geparkeerd staat, dan zijn er mensen die niet meer in en uit hun garage kunnen. Mensen gebruiken bijgevolg hun garage niet en zetten zich op het parkeervak.

We hebben daar ook een kinderopvang. Die dame heeft een kar om kindjes in te zetten maar als die auto's zo geparkeerd staan, kan zij met de kindjes niet buiten. Ze vraagt voor een kleine ingreep maar botst daar toch overal op een njet.

Ik heb gemeten of de nieuwe multifunctionele brandweerwagen als die inrijdt in de Kapelstraat langs het kruispunt Sint-Gillisstraat-Hoge Bokstraat of die er dan aan het kapelleke in kan en die kan er langs daar niet in. Die moet er in langs de Koningshoeveweg maar waar het padje is, daar is geen parkeerverbod. Daar staan zeer regelmatig wagens waardoor de hulpverlening niet tot aan die huizen kan geraken.

Vandaar het voorstel van N-VA - we willen er graag actief aan meewerken - om mee deze situatie met de bewoners te herbekijken.

### **Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: In de Kapelstraat is het parkeren (tussen het kruispunt Kieldrechtstraat en het kapelletje van huisnummer 3 tot een deel van huisnummer 23b en van huisnummer 34 tot huisnummer 36 ingericht in een parkeerstrook achter de denkbeeldige rand van de rijbaan.

Dit is een brede witte doorlopende streep.

Er zijn in de Kapelstraat echter geen parkeervakken aangebracht. De keuze om het parkeren te organiseren in een parkeerzone achter de brede witte doorlopende streep is gemaakt om de mogelijkheid te creëren er legaal voor een inrij van een eigendom of garagepoort te parkeren. Het inschrijvingsteken (nummerplaat) moet dan wel duidelijk leesbaar op de inrij of garagepoort zijn aangebracht.

Voor een garagepoort of inrij is het niet mogelijk om een parkeervak (wegmarkering) in te richten.

Het indelen van de parkeerruimte in parkeervakken leidt tevens sowieso tot minder parkeerruimte. Ook maken deze wegmarkeringen links en rechts van een inrit het immers in de praktijk onmogelijk voor eigenaars om zelf nog voor hun eigen poort of inrit te parkeren. De inrit-ruimte tussen de parkeervakken is immers vaak kleiner dan een autolengte, en de auto's mogen volgens de wegcode niet over de wegmarkeringen (parkeervakken) komen.

Over de bereikbaarheid door de hulpdiensten (onder andere brandweer) van de woningen (achter het kapelletje) huisnummer 36 tot huisnummer 44 en huisnummer 50 tot huisnummer 58 naar aanleiding van inventies of calamiteiten zijn er afspraken gemaakt. De wegcode is ook duidelijk. Er geldt een parkeerverbod wanneer de vrije doorgang op de rijbaan minder dan 3 meter breed bedraagt.

### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik wil toch nog aantal zaken, die u niet hebt aangehaald, terug in herinnering brengen. In die parkeerstrook zijn er nu mensen die ook voor hun eigen garage parkeren. Dit verhindert mensen die aan de overkant wonen om in hun garage te rijden. Zij staan dus noodgedwongen op straat waardoor de beperkte openbare parkeerplaatsen die er zijn nog sneller opgevuld zijn. Dus de vraag is om ervoor te zorgen dat mensen die een garage hebben dat die er ook ten allen tijde in en uit kunnen. En dat kan u oplossen door op een zeer bepaald aantal plaatsen die parkeerstrook te limiteren. De lengte van een inrit van een garage is minder lang dan een geparkeerde wagen dus u wint parkeerplaats in de Kapelstraat.

Het is jammer dat ik dit op de gemeenteraad moet brengen want die mensen hebben dit al op allerlei manieren aangekaart.

Er is een kinderopvangdienst die een grote kinderwagen heeft maar als er 2 auto's voor de deur geparkeerd staan, dan kan die mevrouw niet gaan wandelen. Wat ze dus vraagt, is 90cm waar ze door zou kunnen met die kinderwagen.

De evacuatie langs de Koningshoeveweg – we zijn 2020, de huizen die daar staan, zijn daar niet recent gezet. Die mensen hebben dit al gemeld maar hebben geen antwoord gekregen. De vraag van die mensen was ook om aan de Koningshoeveweg aan het weggetje om er daar voor te zorgen dat er niet geparkeerd kan worden zodat de brandweerwagen er toch zeker in kan in geval van een calamiteit.

Er staan regelmatig wagens geparkeerd. Als u een kruis op de weg zou schilderen, zou dit al meer duidelijkheid creëren.

Jammer dat ik dit hier moet brengen, maar ik ben blij dat er nu actie wordt ondernomen.

#### **8. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Marlene Moorthamers - nieuwe straten**

---

**Vraag** Nieuwe straten in onze gemeente – concreet de Armand Wymeerschstraat is nog niet terug te vinden op Google Maps. Wanneer wordt dat in orde gebracht en hoe gaat dat eigenlijk? Want de bewoners krijgen blijkbaar nog geen container toegewezen van MIWA omdat die straat ook daar niet gekend is. De oplevering is al gebeurd.

---

**Antwoord** Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Marlene Moorthamers:  
 Google Maps kan zich beroepen op het CRAB, de officiële lijst met straatnamen en adressen. Google Maps wordt niet beheerd, noch aangevuld door de gemeente.  
 Wat betreft de container wordt vanuit de gemeente contact opgenomen met MIWA.  
 Er vond nog geen definitieve oplevering plaats, enkel een voorlopige oplevering.

---

#### **Tussenkomen N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:**

Bedoelt u daarmee dat die straat nog niet in het GIS is ingegeven?

## 9. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - knip Bosstraat

---

### Vraag

In de krant van 23 december 2019 hebben we gelezen dat de knip in de Bosstraat weg zou gaan. We zijn nu 6 februari 2020, de knip staat er nog altijd en we zijn ondertussen een paar interventies van de hulpdiensten verder waarbij de hulpdiensten jammer genoeg soms aan de verkeerde kant stonden en rond zijn moeten rijden. En deze interventies hebben plaatsgevonden na de communicatie van 23 december 2019.

Er is gekozen voor een scenario 2 waarbij er langs de beide kanten in en uit de Bosstraat kan gereden worden. Als N-VA zijn we blij dat deze keuze is gemaakt.

Wanneer gaat de knip dan weg? Hoe gaat het verder met die werken? Wat is de timing en fasering?

---

### Antwoord

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: Het college van burgemeester en schepenen besliste op 9 december 2019:

- de knip in de Bosstraat te verwijderen na raadpleging bij de bevolking;
- de Bosstraat opnieuw open te stellen voor doorgaand verkeer in beide richtingen;
- as-verspringingen aan te leggen om de rechtlijnigheid van de rijbaan te doorbreken om zo de rijsnelheid te begrenzen;
- grasbetontegels aan te leggen aan de onpare zijde van de rijbaan;
- bomen aan te planten aan de pare zijde van de rijbaan;
- waar mogelijk wadi's aan te leggen in de berm aan de pare zijde van de rijbaan.

Op basis van de beschreven beslissing heeft de dienst Wegen & Water een wegenisplan opgemaakt. Het plan wordt medio maart ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd en in april aan de gemeenteraad. Afhankelijk van de besluitvorming wordt het werk via de lopende gunning "wegenis-, fiets- en voetpaden onderhouden" voor het zomerverlof door de firma Emeric D'Hollander uitgevoerd. Het aanplanten van de nieuw voorziene bomen gebeurt in het eerstvolgend plantseizoen, dat wil zeggen in november of december 2020.

---

### Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Nog 1 vraag: het was beter geweest in de communicatie om te zeggen dat de knip niet onmiddellijk zou verdwijnen. En er is nog brandweerinterventie geweest.

En ik zou nu eindelijk eens willen weten hoe het nu zit met de eigendomssituatie. Er is een periode geweest: "private eigendommen komen tot tegen de straat". Vervolgens "private eigendommen komen niet tot tegen de straat".

Hoe zit het nu als de private eigendommen tot tegen de straat komen? Want dan moet er een onteigeningsplan komen. Wanneer komt dat plan dan?

**Tussenkomst CD&V-raadslid Harry De Wolf:**

Dat onteigeningsplan is er – dat is ok. We moeten eigenlijk nergens onteigenen als we de straat op die manier inrichten. Dat kan perfect. We kunnen nu zoals het hier voorligt de werken zonder onteigeningen uitvoeren.

Dit wordt goed opgevolgd en we zullen jullie zeker op tijd berichten van wat er komt.

**10. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - nieuwe voetpaden Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan**

**Vraag**

Nieuwe voetpaden (Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan): waarom staan de verlichtingspalen in het midden van het voetpad?

**Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:  
Hartelijk dank voor uw vraag want er is blijkbaar over een aantal zaken niet nagedacht.

De vraag en opmerking betreffende de plaats van de verlichtingspalen in het midden van de nieuw aangelegde voetpaden in de Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan is zondermeer terecht en op zijn plaats. In het gemeentelijk reglement voor het plaatsen van terrassen, het ophangen van zonnetenten en het inplanten van rijwielvoorzieningen op het openbaar domein stelt de gemeente naar derden in artikel 22 lid 3 het volgende:

Een obstakelvrije zone moet voor de voetgangers worden gegarandeerd:

- Een obstakelvrije loopweg van 1,50 meter moet worden gegarandeerd als de weg voor voetgangersverkeer breder is dan 2 meter.
- Elke weg voor voetgangersverkeer heeft een geheel obstakelvrije loopweg van minstens 1 meter breed en een vrije hoogte van minstens 2,10 meter.

Het mag van de gemeente worden verwacht dat zij zich aan de door haarzelf geformuleerde regels houdt. Het plan voor het heraanleggen van de voetpaden werd door de gemeentelijke diensten opgemaakt. Als gevolg van het ontbreken van de nodige terreinmetingen was de exacte plaats van de openbare verlichtingspalen niet volledig duidelijk. Bij het uitvoeren van de werken is dit probleem laattijdig opgemerkt. De enige gepaste conclusie is dat er een inschattingfout werd gemaakt. Het werd ondertussen met de betrokken diensten ten gronde besproken en het brengt maar een kleine meerkost met zich mee.

Naar aanleiding van deze vraag is bij Fluvius een offerte gevraagd voor het verplaatsen van de verlichtingspalen. De opdracht tot verplaatsen zal zo snel als mogelijk ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepen worden voorgelegd.

**Tussenkost N-VA-raadslid Walter Scheerders:**

Ik blijf dan toch met een vraag zitten. Zo'n simpel werk, hoe kan dit gebeuren? Is dit een gebrek aan toezicht of een gebrek aan kunde? Het is een spijtige zaak. En hoe ga je nu omgaan met de oplevering?

**11. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - brievenbus Willem Van Saeftingelaan**


---

**Vraag** De rode brievenbus vooraan in de Willem Van Saeftingelaan hebben ze uitgenomen en in de Molenstraat gezet. Je moet op straat staan om brief er in te stoppen. Dit leidt tot een onveilige situatie.

---

**Antwoord** Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:  
Er werd een werkbond opgemaakt om de brievenbus te verplaatsen richting Willem Van Saeftingelaan zodat de brievenbus op een veilige manier kan gebruikt worden. Dit werd reeds uitgevoerd.

---

**12. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - sluikestort**


---

**Vraag** Sluikstort is iets dat velen tegen de borst stoot. De burgers storen zich hieraan, we zien het regelmatig opduiken en de maatschappelijke kost is groot.  
In het bestuursakkoord werd opgenomen dat het coachingstraject met mooimakers werd verdergezet, wat een goede zaak is. In 2019 ben ik dit dan ook als raadslid blijven opvolgen.  
één van de thema's in dit traject handelt over en handhaving en eventueel cameratoezicht. Hierbij volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken in het coachingstraject met mooimakers? Hoe zal dit verder verlopen?
  2. Welke principes worden in rekening gebracht om het handhavingsbeleid vorm te geven?
  3. Wat is de analyse in verband met cameratoezicht in dit coachingstraject?
- 

**Antwoord** Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:  
1) De stand van zaken van het coachingstraject heb ik in de vorige uiteenzetting uitvoerig toegelicht dus ik denk niet dat ik dit moet herhalen.  
2) Het zijn algemene principes die ik kan vermelden. Het moet heel duidelijk zijn dus wie doet wat? Welke rollen en welke bevoegdheden zijn er en wie voert dat uit? Die duidelijkheid is ook een voorwaarde voor rechtszekerheid voor de burger. Het moet uiteraard efficiënt zijn. We moeten de juiste inzet

doen van personen en middelen. Het moet effectief zijn – het moet leiden tot het gewenste resultaat en de pakkans moet verhogen.

3) Binnen het project is er nog geen analyse gebeurd i.v.m. cameratoezicht.

---

### **Tussenkoms t CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Ik ben blij dat er zo gewerkt wordt en dat er niet zo maar in de ene of de andere richting beslist wordt.

### **13. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - kerstboomverbranding**

---

#### **Vraag**

Mijn vraag handelt over punt dat werd besproken op college van 9 december 2019, met name de kerstboomverbranding van Chiro Saleghem te Meerdonk. Vele inwoners vragen zich af wat er met dergelijke activiteiten zoals kerstboomverbrandingen zal gebeuren in de toekomst.

Zeker in het licht van de huidige bestuursfilosofie van dit college dat er meer wordt ingezet op klimaatmaatregelen en milieuzaken stellen sommigen zich terecht de vraag of deze kerstboomverbrandingen ook zullen worden afgeschaft.

Dit idee werd bovendien ook gevoed doordat de partij Groen in de gemeente Beveren in hun gemeenteraad ook de vraag had gesteld of dit zou afgeschaft worden.

Wij als N-VA zijn blij dat deze kerstboomverbrandingen tot op heden zijn kunnen blijven bestaan maar graag tot wat verduidelijking naar de toekomst toe.

Wat is de huidige visie van het college op de kerstboomverbrandingen? En hoe kan het college garanderen dat deze ook niet zullen afgeschaft worden tijdens deze legislatuur?

---

#### **Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert: De kerstboomverbranding is inderdaad een traditie in een aantal gemeenten en ook in Meerdonk. We moeten vaststellen dat die traditie gestadig afneemt. Radio 2 heeft een enquête gedaan eind 2018 en daaruit blijkt dat er in minder dan de helft van de Vlaamse gemeenten nog een kerstboomverbranding gedaan wordt.

Dat komt vooral door de strenge wetgeving maar ook door het toenemend bewustzijn rond milieuvervuiling. Het is zo dat bij kerstboomverbrandingen er veel fijn stof, dioxines en kankerverwekkende koolstoffen vrijkomen. Het is nu wel zo dat het maar een eenmalige (op jaarbasis) gebeurtenis is.

Volgens de Vlaamse reglementering is het verbranden in open lucht van welke stoffen ook verboden. Met uitzondering van een aantal specifieke verbrandingsactiviteiten en één van die uitzonderingen zijn de kerstbomen. Er moet wel aan een aantal voorwaarden voldaan zijn: het moet gaan over verbranding van onversierde kerstbomen, er moet een schriftelijke



toestemming van de gemeentelijke overheid zijn en de activiteit moet plaatsvinden op minstens meer dan 100 meter van de bewoning.

Steeds meer gemeenten en steden zoeken naar een alternatief voor de kerstboomverbranding: kerstboomverhakseling, een kerstboomophaling met compostering, de aanleg van een kerstbomenbos en ook in ons infoblad van januari/februari werden er een aantal mogelijke bestemmingen aangeduid.

Concreet voor de kerstboomverbranding in Meerdonk hebben we contact opgenomen met de leiding van de Chiro, die de kerstboomverbranding organiseren. Uit dat contact is gebleken dat het niet zeker is dat de kerstboomverbranding volgend jaar nog zal worden georganiseerd. Ze zullen dat verder binnen de leiding bespreken en wij wachten de resultaten van die besprekingen af.

We hebben binnen het college nog geen visie ontwikkeld dus garanties naar de toekomst kunnen we niet geven.

Wel is het zo dat de huidige locatie van de kerstboomverbranding niet voldoet aan de Vlarem voorwaarden nl de afstand van minimum 100 meter tot bewoning.

We wachten de besprekingen van de leiding van de Chiro van Meerdonk af en we gaan met hen terug contact opnemen en zien wat zij van plan zijn. Gaan ze er mee verder of niet en zijn er eventuele alternatieven?

#### **Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:**

De reden waarom ik deze vraag heb gesteld, is omdat er toch wel wat bezorgdheid was. Met het huidige bestuur van deze gemeente wordt er toch ingezet op milieu- en klimaatmaatregelen. En in andere gemeenten worden ook kerstboomverbrandingen afgeschaft. Dat voedt de bezorgdheid bij de inwoners.

Daarom vroeg ik de visie van het college. Ik blijf daarbij op mijn honger zitten want er wordt gewezen naar de Chiro. Zij moeten maar beslissen wat ze gaan doen. Wat ik nu hoor, is dat jullie hopen dat Chiro Saleghem zegt dat ze het niet meer gaan organiseren zodat jullie de beslissing niet moeten nemen.

Wat is nu dus eigenlijk de visie? Als de Chiro de kerstboomverbranding wil laten doorgaan op een plaats die kan volgens de regelgeving, wat gaat u dan doen? Gaat u dan toelating geven?

#### **14. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - RUP Blokstraat-Zwanenhoek - definitie residentieel**

##### **Vraag**

Een RUP is bindend, is veel strikter, minder flexibel, juridisch afdwingbaar. Dat geeft me aanleiding om toch een vraag te stellen over het RUP Blokstraat-Zwanenhoek.

Meer bepaald hoe in dat RUP residentieel is gedefinieerd. Dat RUP is belangrijk voor de hele Sint-Helenasite. Wat is de betekenis van residentieel? Volgens mij is er maar 1 betekenis van.

Is een politiepost residentieel of niet? Zijn appartementen residentieel of niet? Zijn lokalen, waar niemand in woont maar die gebruikt worden voor dienstverlening, residentieel of niet?

### Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: Het begrip 'residentieel' wordt niet gedefinieerd in de begrippenlijst die terug te vinden is bij de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP Blokstraat-Zwanenhoek.

De term komt voor in de algemene stedenbouwkundige voorschriften van het RUP, waar op p. 10 gesteld wordt: "*Voor de bestaande in hoofdzaak vergunde of vergund geachte en niet-verkrotte gebouwen (hoofdgebouwen en bijgebouwen), met een vergunde of vergund geachte residentiële functie, die niet voldoen aan de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen toegestaan:...*"

Als we deze passage toetsen aan het gebouw van de vroegere kliniek, vandaag politiepost, dan komen volgende elementen aan bod:

- Het gebouw staat er al ruim 100 jaar en is nog in vrij goede staat; het kan dus beschouwd worden als vergund geacht en niet-verkrot.
- Het gebouw is ontworpen met het oog op een residentiële functie (hospitaal), maar op het moment van de goedkeuring van het RUP was die functie al veranderd in politiegebouw/kantoor.
- Het gebouw beantwoordt aan de voorschriften van het RUP.

Met name door deze laatste vaststelling, zijn de stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. het verbouwen en uitbreiden die volgen op de geciteerde passage niet van toepassing op het kwestieuze gebouw.

### Tussenkoms N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Dan is mijn vraag, bij de vergunningsverlening was er een politiepost en kantoren. Wat is de definitie om te toetsen of het al of niet residentieel was?

### **15. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Mondelinge vraag - N-VA - Greta Poppe - sociale woningen**

### Vraag

Graag stel ik een vraag over de sociale woningen in onze gemeente. Er staan heel wat mensen op de wachtlijst voor een sociale woning. Het zou dan ook goed zijn dat alle beschikbare sociale woningen gebruikt worden. Wij stellen vast dat er een aantal sociale woningen onder andere in de Bagoniewijk in Sint-Pauwels al een lange tijd leeg staan. Mijn vraag is dan ook voor een overzicht van het aantal sociale woningen in onze gemeente alsook het aantal sociale woningen die leeg staan, de tijd dat ze al leeg staan

en de reden waarom dat ze leeg staan. Want als ze leeg staan omdat ze gerenoveerd moeten worden, hoe het dan komt dat er zo lang geen beweging is. Alvast dank voor uw antwoorden.

---

**Antwoord**

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Greta Poppe: Momenteel heeft WoonAnker Waas 384 woningen en appartementen op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas.

Per deelgemeente hebben we de volgende cijfers:

- Sint-Gillis-Waas: 148, waarvan 1 leegstaand;
- Sint-Pauwels: 107, waarvan 2 leegstaand;
- Meerdonk: 67, waarvan 2 leegstaand;
- De Klinge: 62, waarvan 1 leegstaand.

Op een totaal van 384 eenheden staan er dus 6 structureel leeg, wat gezien de historiek qua onderhoud van het patrimonium, heel weinig is. Deze 6 woningen staan leeg in afwachting van de geplande renovatiewerken in meer dan 400 woningen in Sint-Gillis-Waas en Stekene.

Voor de woningen in Meerdonk en De Klinge zijn de renovatiewerken aanbesteed en zullen de werken starten in april of mei 2020. Voor de overige locaties wordt de financiering in principe vastgelegd op 25 februari 2020, zodat ook voor deze locaties de werken aanbesteed kunnen worden en de werken van start kunnen gaan in het najaar 2020.

Naast de 6 structureel leegstaande woningen, gebeurt het wel dat bij een herverhuuring een woning soms één maand leeg staat, te wijten aan een aantal uit te voeren werken bij de huurderswissel.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Nico De Wert – bermen Polderstraat**

---

**Vraag**

Het is niet omdat ik deze vraag op voorhand heb ingediend dat ik dan in de toekomst geen spontane mondelinge vragen meer ga stellen. Vooraf ingediende en spontane vragen staan voor mij niet ter discussie op een gemeenteraad.

De Polderstraat is een belangrijke toegangsweg in Meerdonk. Het is de meest voor de hand liggende route om vanuit Meerdonk naar De Klinge of Kieldrecht te rijden. Ook is de Polderstraat een belangrijke verbindingsweg richting Nederland.

Zeker het stuk tussen de Molenhoekstraat en de Koningsdijk krijgt heel wat verkeer te verduren. Wie vanuit Meerdonk naar Nederland wilt rijden, volgt deze route. Ook veel landbouwvoertuigen maken gebruik van deze weg. En bovendien is dit stukje van de Polderstraat de aangewezen weg voor fietsers en voetgangers richting de Koningsdijk.

De straat is er vrij smal en aangezien het een tweerichtingsstraat is, moeten voertuigen elkaar regelmatig kruisen. Bijgevolg worden de bermen stuk gereden.

Enkele jaren geleden hebben buurtbewoners dit probleem gesignaleerd bij verschillende leden van het toenmalige schepencollege. Men kreeg toen, in februari 2018, het antwoord dat de opdracht was gegeven aan het Polderbestuur om deze bermen aan te pakken. Door dezelfde buurtbewoners werd toen contact opgenomen met het Polderbestuur, en daar viel men zelfs uit de lucht over deze opdracht.

Het is nu maart 2020 en er is nog steeds geen beterschap in deze straat.

Vragen:

1. Kan dit college eindelijk duidelijkheid geven wie bevoegd is voor het herstel van de bermen in de Polderstraat?
2. Wat is de stand van zaken en de planning van het herstel van deze bermen?
3. Welke herstellingswerken zullen er gebeuren in dit stukje van de Polderstraat?

**Antwoord**

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert:  
Vraag 1:

Een Polderbestuur is primair verantwoordelijk voor het waterbeleid. Maar buiten deze taak staat zij ook in voor het beheer van polderwegen en polderbermen. Een polderbestuur is een autonoom bestuur dat, onder toezicht van de Provincie en het Vlaams Gewest, binnen de grenzen van zijn ambtsgebied werkt.

De Polderstraat tussen de Molenhoekstraat en de Nederlands grens is een polderweg. De Polder Land van Waas moet er de verharding en bermen onderhouden respectievelijk in stand houden. Kortom: het is aan de Polder Land van Waas om in dit geval op te treden.

Vraag 2:

Reeds in maart 2019 deed de gemeente navraag bij het Polderbestuur inzake het gewenst en noodzakelijk onderhoud van de Polderstraat. Er zou in 2018 door het Polderbestuur een studiebureau zijn aangesteld. Er zou kortelings een aanvraag bij de gemeente worden ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Tot op heden gebeurde dit niet. Deze ochtend met Polderbestuur samen gezeten.

Naar aanleiding van uw vraag is er op maandag 2 maart 2020 opnieuw contact opgenomen met het Polderbestuur. Het antwoord van vorig jaar is het antwoord wat ook nu wordt gegeven. De ontwerpplannen zijn klaar, evenwel ontbreken de benodigde financiële middelen. In april 2020 is er hierover een overleg met de gemeente Sint-Gillis-Waas. Het Polderbestuur zal na dit overleg de omgevingsvergunning aanvragen. De werken kunnen – hangende de nog te doorlopen administratieve procedures – ten vroegste in het najaar van 2020 worden uitgevoerd.

Vraag 3:

Langs beide zijden van de Polderstraat zal een betonnen boordsteen met een breedte van 30 cm worden gegoten. Hiermee verbreedt de Polderstraat met

ongeveer 60 cm. De bestaande asfaltlaag wordt vernieuwd. Op verschillende plaatsen voorziet het Polderbestuur bijkomende uitwijkstroken. De breedte van de rijweg zal dan een totaal van ongeveer 3.70 m zijn. We hadden deze morgen een constructief overleg met het Polderbestuur betreft dit dossier en er werd overeengekomen dat ook de Hoekstraat in het plan zal worden opgenomen.

---

**Vraag**

Wat betreft vraag 1 ben ik blij met uw antwoord. Dit is duidelijk. Die problemen met die bermen bestaan al langer. Volgens uw antwoord zullen de werken pas in najaar 2020 worden uitgevoerd. Dat is jammer dat dat dan zo lang moet duren doordat er met 2 instanties nl gemeente en Polderbestuur wordt gewerkt.

Zal dat stuk van de Polderstraat toegankelijk blijven tijdens de werken?

---

**Antwoord**

Dat zal toegankelijk blijven ja. Er zal met fases gewerkt worden maar er zullen wel momenten zijn dat de auto's er niet kunnen passeren. Er zal zeker rekening mee gehouden worden.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – openbare verlichting****Vraag**

Vooraf wil ik mij aansluiten bij wat mijn goede collega Nico De Wert heeft gezegd dat deze fractie ten allen tijde gebruik zal maken van het vraagrecht tijdens deze gemeenteraad, hetzij vooraf ingediend, hetzij mondeling ter zitting.

De Vlaamse gemeenten hebben bijna 1 miljard euro aan investeringen nodig om de straatverlichting tegen 2030 te vervangen door zuiniger ledlampen.

Omdat veel lokale besturen dat geld niet zomaar op tafel kunnen leggen, is vorig jaar met de distributienetbeheerder Fluvius een grootschalige operatie opgezet.

170 Vlaamse steden en gemeenten hebben hun straatverlichting verkocht aan de tien energie-intercommunales. Het gaat om een verkoop ter waarde van 150 miljoen euro.

Deze overeenkomst moet de gemeenten financiële ademruimte bieden. Ze krijgen een kwart van de verkoopwaarde, 37,5 miljoen euro, in cash uitbetaald.

De overige 75 procent wordt omgezet in nieuwe aandelen in de intercommunales. Daarnaast moet deze overeenkomst de gemeenten toelaten de investering in ledverlichting over meerdere jaren te spreiden.

**Vragen:**

1. Is onze gemeente toegetreden tot deze verkoop? Zo ja, graag duiding hierbij, zo niet waarom niet?

---

2. Wat is de stand van zaken en de planning inzake de vervanging van de straatverlichting naar ledlampen in onze gemeente?

---

**Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis:  
Vraag 1:

De gemeente Sint-Gillis-Waas is (nog) niet ingegaan op het door Fluvius gedane aanbod inzake de overname van armaturen en lichtmasten behorende tot het openbaar verlichtingsnet. In het najaar van 2019 hebben we met het college van burgemeester en schepen beslist om nog niet toe te treden. Wij zaten toen nog met een aantal vragen waarop we eerst antwoord willen hebben.

Kan de gemeente na overdracht nog zelf beslissen over het gewenste lichtregime? Kunnen we zeggen waar er een verlichtingspaal mag komen? Waar er gedimd kan worden en dergelijke meer.

Heeft de gemeente invloed op een toekomstig "vermarkten" van de openbare verlichtingspalen? Te denken valt aan het installeren en verhuren van bijkomende technologieën zoals camera's, meetinstrumenten, zogenaamde smart city-toepassingen etc.

Wat met het beheer en de beschikbaarheid van de data die ontstaat via die openbare verlichting?

Dit zijn een aantal bekommernissen die ook bij andere besturen leven. Deze hebben aanleiding gegeven tot een aantal aanpassingen aan het reglement en de overeenkomst met Fluvius. Dus wij bekijken nu deze aanpassingen en gaan na of deze voldoende tegemoetkomen aan onze bekommernissen.

Een nieuw instapmoment is juni 2020. Om in te kunnen stappen moeten we dit uiterlijk eind mei 2020 aan de gemeenteraad voorleggen. We gaan dit dus verder onderzoeken.

Vraag 2:

Wanneer vandaag de dag Fluvius op het grondgebied Sint-Gillis-Waas verlichtingsarmaturen moet vervangen, dan gebeurt dat door LED-armaturen. Een structurele vervanging is evenwel nog niet ingepland. In het meerjarenplan is onder beleidsdoelstelling SD08 de prioritaire actie GGZ001/A2 opgenomen. Het betreft het nemen van energiezuinige maatregelen door te verLEDden en de verwarmingsaudits voor openbare gebouwen op te maken. Het onder dit actieplan voorziene investeringsbudget voor verLEDding van het openbaar verlichtingsnet is 300.000 euro. De volledige verLEDding van het openbaar verlichtingsnet in Sint-Gillis-Waas wordt geraamd op 2.500.000 euro.

We overwegen nu om al of niet in te stappen in de overeenkomst. Als we dit niet doen en we moeten toch die norm halen tegen 2030, dan zullen we een alternatieve financiering moeten vinden hetgeen niet zo evident is.

---

**Vraag**

Ik wil even een citaat geven: "als we alle investeringen zelf moeten doen, duurt de omslag naar ledverlichting veel langer. De investeringskosten

worden afgehouden van het dividend die we van de distributienetwerk--beheerder krijgen. Dat is makkelijker dan in middelen te voorzien in onze begroting. De kosten worden ook beter gespreid”.

Dit wordt gezegd door de burgemeester van Poperinge, CD&V.

In tegenstelling tot het elektriciteits- en gasnet levert de straatverlichting voor steden en gemeenten geen inkomsten op en voor veel kleine steden en gemeenten is de omschakeling naar LED een zware dobber.

Fluvius zegt ook: alleen met een gegroepeerde aanpak kan tegen 2030 alle 1.2 miljoen gemeentelijke verlichtingspunten vervangen worden. En daarbij aansluitend, de technische en administratieve gemeentelijke diensten worden ontlast. Er kunnen goedkopere aankooprijzen worden bedongen omdat je met grotere orders naar de markt trekt die aannemers voor meerdere jaren werk bezorgen en ook voor de intercommunale netbeheerder is er ook een belangrijk fiscaal voordeel.

De bekommernis m.b.t. zeggenschap die u daarnet uitte, wordt door Fluvius ontkracht.

Ik heb genoteerd dat we hierover in de gemeenteraad van mei een beslissing zullen nemen dus we kijken uit naar het voorstel van het schepencollege.

Ik blijf wat op mijn honger zitten met mijn vraag naar de timing. U spreekt van 2 500 000 euro die nodig is en 300 000 euro die voorzien is in het meerjarenplan. We denken ook op langere termijn. Is er een plan naar 2030 tegen wanneer we de financiering en de omschakeling rond moeten hebben?

---

**Antwoord**

Voor de financiering is er een plan voorzien. Voor de omschakeling nog niet want dat moet in samenspraak gebeuren met Fluvius natuurlijk. De daadwerkelijke omschakeling naar verledning dat zal deel uitmaken van de overeenkomst die afgesloten wordt met Fluvius.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – CD&V – Matthias Van Zele – co-housing**

---

**Vraag**

Deze vraag betreft een vervolgvraag op de mondelinge vraag van collega Rombaut, ingediend voor de gemeenteraad van 4 juli 2019. Concreet werd de vraag gesteld of het college snel de nodige contacten kon leggen teneinde in het komende winterhalfjaar een informatiemoment te kunnen organiseren in verband met co-housing en alternatieve woonvormen. Schepen Dhondt, bevoegd voor wonen, gaf mee dat hiervoor budget voorzien zou worden in het meerjarenplan, zodat in 2020 informatieve en sensibiliserende momenten worden gepland om deze alternatieve woonvormen voor te stellen.

Aangezien alternatieve woonvormen actuele thema's zijn en omdat heel wat jongeren in de gemeente hier toch een oplossing kunnen vinden voor de woonproblematiek, had ik volgende vragen:

1. Zijn er op dit moment concrete plannen om nog in 2020 informatiemomenten te voorzien? Indien niet, wat is de reden hiervoor en wanneer worden deze gepland?
2. Welke doelpublieken wil het gemeentebestuur aanspreken voor deze infomomenten?
3. Zijn er op dit moment gemeentelijke reglementen van toepassing over alternatieve woonvormen of is hier op korte termijn noodzaak aan?
4. Wordt bij het al dan niet vergunnen van aanvragen voor een omgevingsvergunning een overweging tot alternatieve vormen meegenomen in het overwegende gedeelte van het college?
5. Gaat het gemeentebestuur via andere kanalen inlichtingen verstrekken over alternatieve woonvormen? Indien nee, waarom niet?

---

## Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:

De vraag van schepen Erik Rombaut is uiteraard niet zonder gevolg gebleven. Op 26 maart 2020 zullen we samen zitten met de mensen van Vorming Plus om een informatief moment rond alternatieve woonvormen te plannen in het najaar.

Vorming Plus, de vroegere Volkshogeschool Waas en Dender, legt zich reeds langer toe op informatieverstrekking en sensibilisering rond ecologische thema's. In dat kader organiseerden ze al een avond rond alternatieve woonvormen in Temse. De bedoeling is dan ook om in Sint-Gillis-Waas belangstellenden uit te nodigen in De Route. We willen ook nagaan of de gemeente Stekene bereid is om mee die avond te organiseren.

Iedereen zal uiteraard welkom zijn op deze infoavond. In de eerste plaats zullen we ons proberen richten op mensen met concrete woonplannen. Hoe we deze groep het best bereiken, zal dus deel uitmaken van het overleg dat we hebben met Vorming Plus op 26 maart.

Het is alleszins niet evident om op basis van klassieke sociale parameters de communicatie over de infoavond te richten op specifieke doelgroepen. Het aanbod van alternatieve woonmogelijkheden is immers zo divers dat iedereen er zich door aangesproken kan voelen, ongeacht de leeftijd, de gezinssamenstelling, de zorgbehoefte, het inkomen enz.

Momenteel zijn er dus geen gemeentelijke reglementen die vormen van alternatieve woonvormen verplichten. Voor zover we kunnen nagaan, is dat ook in andere gemeenten zeker niet het geval. De meest voor de hand liggende piste is dat we de ontwikkelaars en de bouwheren ervan proberen overtuigen een blik open te houden voor alternatieve woonvormen. Evident is dat niet - in een landelijke gemeente zoals Sint-Gillis-Waas hebben ontwikkelaars de neiging om de interesse voor alternatieve woonvormen in te schatten als beperkt.

Vandaar het belang om de infoavond goed voor te bereiden en slim aan te kondigen. Een grote opkomst kan hopelijk ook de ontwikkelaars overtuigen dat er in Sint-Gillis-Waas wel degelijk een potentieel publiek is dat openstaat voor andere woonvormen dan de aankoop van een woning in een klassieke verkaveling of het huren van een appartement.

---



---

**Mondelinge vragen raadsleden – CD&V – Matthias Van Zele – tuttenboom**

---

**Vraag**

Binnenkort gaat opnieuw de aanplant van het geboortebos door, wat ongetwijfeld een succes zal zijn. We hebben reeds kunnen zien hoe vele jonge gezinnen op de uitnodiging zijn ingegaan en samen talrijke boompjes geplant hebben. Deze jonge boompjes staan symbool voor de start van het leven van de nieuwe inwonertjes, en zullen dan ook samen met hen groeien in onze gemeente.

Dit is een krachtige symboliek, die we moeten koesteren.

Vandaag doe ik het voorstel om hierop verder te breien en dat we ook de kinderen die een beetje verder staan in het leven, een plaats en moment moeten gunnen. Dit had ik praktisch gezien in de vorm van een tuttenboom. Een tuttenboom is origineel een initiatief van de Junior Chamber International en werd al op vele plaatsen aangeplant. Degene dichtste bij ons bevindt zich in Sint-Niklaas.

De tuttenboom is een welkom hulpmiddel voor ouders die hun kind willen afhelpen van het tutten. Dikwijls wordt hiervoor een beroep gedaan op sinterklaas, maar deze is ook niet altijd in het land. Rond de tuttenboom hangt een volledig uitgewerkt verhaal, waardoor de kindjes zelf hun tutje willen gaan afgeven. Jaarlijks kan er dan ook een tuttenboommomentje voorzien worden, waarbij de tutjes dan in de boom gehangen worden. Dit is een dag die gewoonlijk gepaard gaat met kinderanimatie en wat randactiviteiten. Navraag leert me dat er geen financiële verplichtingen zijn voor de gemeente, buiten het onderhoud van de boom.

Concreet stel ik dan ook voor aan de gemeente of deze bereid is om een boom en locatie te voorzien en een samenwerking aan te gaan met de organiserende vzw.

---

**Antwoord**

Schepen Marita Meul antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele: Er vallen vele zaken onder het Welzijnshuis, o.a. het Huis van het Kind. We hebben erkenning van ons Huis van het Kind. Er is ook een stuurgroep en een partneroverleg want er zitten heel wat partners samen in dat Huis van het Kind.

Ik denk dat dit een ideale vraag is om mee te nemen naar het partneroverleg van het Huis van het Kind. Misschien komt deze boom dan heel dicht tegen het Huis van het Kind te staan – dat zullen we zien.

Ik ga hiermee dus naar een groter panel gaan en horen wat zij van dit idee vinden.

---

**Opmerking**

Schepen Erik Rombaut:

---

U haalt het geboortebos aan als initiatief. Ik wil dit wat temperen. Een aantal gezinnen hebben moeten vaststellen dat door de droogte hun boom de zomer niet overleeft. Ik heb dus voorgesteld om nu voor de laatste keer de aanplant te voorzien in maart, maar vanaf volgend jaar in het najaar.

We gaan het gemeentepark herinrichten dus dat is mogelijks ook een goede locatie voor de tuttenboom.

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – stand van zaken Europese gehandicaptenkaart**

#### **Vraag**

Dit is een opvolgingsvraag naar de stand van zaken van de Europese gehandicaptenkaart. Op 12 december 2019 heeft de betrokken schepen gezegd dat de mogelijkheden bekeken zouden worden samen met Cultuur, Sport, Vrije Tijd en Welzijn.

Wat is de stand van zaken?

En daarbij aansluitend, ik heb hier een persbericht van minister Nathalie Muyle en Joachim Coens en die zeggen: “de CD&V mandatarissen zullen in hun gemeente moties indienen om hun besturen aan te moedigen zich aan te sluiten bij de European Disability Card”. Mijn vraag is dus, wanneer zal dat gebeuren?

#### **Antwoord**

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – de Twistkapelletjes**

#### **Vraag**

De Twistkapelletjes, die zijn mooi gerestaureerd. We kennen ook de reden waarom die moesten heropgebouwd worden. We stellen toch vast dat er wat maatregelen en signalisatie ontbreken. Welke maatregelen zullen getroffen worden of welke signalisatie zal er aangebracht worden opdat die Twistkapelletjes er toch iets veiliger kunnen staan.

#### **Antwoord**

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

### **Mondelinge vragen raadsleden – CD&V – Remi Audenaert – Heuldonkwijk exoten**

**Vraag** Een tweetal jaren geleden waren er problemen in de Heuldonkwijk met exoten, de zogenaamde Waterwaaier. Men heeft die handmatig verwijderd. Dat is dan mislukt. Nadien is de wal volledig leeggepompt en werd er een folie in gelegd. De folie ligt er nog altijd in maar het water staat op zijn gewoon peil.  
Hoe staat het met die exoten? Zijn die volledig weg? En wat gebeurt er met de folie? Gaat men die verwijderen?

---

**Antwoord** Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Audenaert:  
Ik kan al heel kort antwoorden want we hebben er onlangs met de dienst over samengezeten. Er is momenteel niks meer van die Waterwaaier zichtbaar. Er is contact opgenomen met de provincie om een controle te komen uitvoeren om te bevestigen dat dit geen probleem meer is.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – stro in goten Oude Molenstraat De Klinge**

---

**Vraag** Ik las in het infoblad van Sint-Gillis-Waas: wist je dat je verplicht bent de stoep voor je deur altijd net te houden? Bewoners hebben de plicht om hun stoep, de wegberm en de straatgoot net te houden.  
In de Oude Molenstraat in De Klinge liggen die goten vol stro. Die mensen hebben een full time-job om dat proper te houden. Of is dat het nieuwe veegplan dat je gaat invoeren? Bij regen zoals vandaag, rij je daar door de plassen want de goten zijn verstopt. Kan daar iets aan gebeuren?

---

**Antwoord** Dit wordt genoteerd.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Tom Cool – nutsvoorzieningskasten opfleuren**

---

**Vraag** We hadden in mei vorig jaar een voorstel neergelegd om te bekijken of we de nutsvoorzieningskasten konden opfleuren met kunst- of schilderwerken in samenwerking met onze inwoners. Ik begin er nu opnieuw over omdat wij het nog steeds een goed idee vinden en de meerderheid het idee op zich toen ook niet afkeurde, het was vooral de manier waarop waardoor hier toen niet verder op was ingegaan, zo werd toen gezegd.  
Sinds 12 februari is onze gemeente de trotse voorzitter van het Intergemeentelijk Project Het Land van Reynaert. Wij namen de fakkel over van Moerbeke en trekken bij monde van ons gemeentelijk infoblad nu dus een heel jaar ons vossenvel aan.  
Er is ook een STREET ART-PROJECT gedeelte dat op een eigentijdse manier Reynaert en alles daarrond in het straatbeeld tracht te brengen. Ik

lees dat in elke deelgemeente 'Reynaert en de zijnen' op een frisse en unieke manier zullen verschijnen. Mijn concrete vraag is dus of de gemeente nu alsnog te vinden is om te bekijken of de nutsvoorzieningskasten in te zetten zijn op een creatieve manier, zonder hierbij een voorafname te willen doen op timing of praktische uitwerking.

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheeders – waterhuishouding tussen de Klingedijkstraat en de spoorwegberm**

**Vraag** Een vraag i.v.m. de waterhuishouding tussen de Klingedijkstraat en de spoorwegberm. Onder de vleugels van schepen Vonck is die collector verlegd.  
Ter hoogte van huisnummer 112 is de duiker onder de baan afgeschafte. Men ging gebruik maken van een omweg om het water af te leiden. Die gracht, die parallel loopt met de Klingedijkstraat, is al 5 jaar niet geruimd. Tussen huisnummers 110 en 112 en dan nog een stuk van 106 naar de Lage Sluisstraat op en van de Lage Sluisstraat een stuk tot aan de Sint-Pietersnieuwstraat, dat gaat geruimd worden door de provincie. Ik heb contact gehad met Kris Van Broeck van het Polderbestuur. Het poldergebied loopt maar tot aan de Klingedijkstraat. Er is veel regen gevallen de laatste maanden en het water kan niet weg. De hoven vanachter in de Koningstraat en Klingedijkstraat 126, 128, 130 staan met water tot in de tuin. Als hier pas volgende maand op geantwoord wordt, dan zijn die mensen verzopen. De provincie heeft beloofd om binnen de 10 dagen hun deel te komen ruimen.

**Antwoord** We zullen het aankaarten.

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheeders – OVAM – vervuiling Sint-Helena**

**Vraag** Ik heb gelezen dat OVAM de vervuiling ter hoogte van Sint Helena komt onderzoeken. Er zou iemand van OVAM uitleg komen geven op de milieuraad. Ik heb nog geen verslag gezien van de milieuraad. Gaat dat door of niet?

**Antwoord** We zullen dit via mail bevestigen.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – gunning 2 bestelwagens met laadbak**

---

**Vraag**

We hebben in de gemeenteraad van 7 november 2019 een bestek uitgeschreven voor 2 bestelwagens met open laadbak. Ik stel voor om de gunning nog eens na te kijken:

- 1) Voldoen alle ingediende offertes aan alle vooropgestelde voorwaarden (bvb dubbele achterbanden)?
- 2) Op welke basis zijn de ingestuurde offertes gebaseerd? Ik heb een vermoeden dat de ene offerte gebaseerd is op een leegstaand chassis met 1 cabine terwijl wij op deze gemeenteraad een dubbele cabine met laadbak hebben gekozen.
- 3) M.b.t. het verbruik zijn er verschillende normen die gehanteerd worden: is er goed gekeken of er bij de uitstoot, bij de ingediende offertes, gebruik gemaakt wordt van dezelfde normen? Je hebt de nieuwe NEDC, de oude NEDC-norm. Ik denk dat hier nog eens naar gekeken moet worden.

Ik hoop volgende gemeenteraad antwoord te krijgen dat inderdaad de basis van nuttig laadvermogen hetzelfde is, dat inderdaad alleen maar offertes zijn meegenomen die voldeden aan alle criteria (dubbele achteras bv) en dat inderdaad de uitstoot, wat een belangrijk criterium was om punten te geven, op dezelfde manier gemeten wordt.

---

**Antwoord**

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – heraanleg Nieuwstraat**

---

**Vraag**

De Nieuwstraat is heraangelegd. Vorige week was er stroompanne. Het blijkt dat dat helaas niet de laatste keer zal zijn want Fluvius heeft bij de herstelling vastgesteld en ik citeer: "dat al onze kabelbescherming verdwenen was en onze kabels zich in de beton bevonden wat niet mag. Bij het plaatsen van de regenwaterkolken heeft men ook nog eens onze kabel gedwarst met afvoerbuizen wat ook niet mag. Bovendien is er een defect aan een laagspanningskabel door een beschadiging bij de wegeniswerken en wij vrezen dat er nog zullen zijn. We kunnen dus vaststellen dat de wegeisaannemer niet vakkundig is omgesprongen met onze leidingen. Is deze straat al opgeleverd?

Indien ja, dan zou ik graag willen vragen of de gemeente de nodige stappen wil zetten opdat dit probleem kan opgelost worden.

Indien nee, dan kan het mee opgenomen worden.

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – nieuwe bedrijfsbelasting**

---

**Vraag** Deze meerderheid heeft een nieuwe bedrijfsbelasting ingevoerd.

- 1) Indien op 1 adres meerdere bedrijven zijn gevestigd met dezelfde zaakvoerder, moet die dan 1 keer of 2 keer bedrijfsbelasting betalen?
- 2) Een bedrijf dat in onze gemeente meerdere locaties heeft: moet die 1x betalen of moet die betalen per locatie? En als er meerdere bedrijven op meerdere locaties zijn?

Ondernemers krijgen verschillende antwoorden als ze hierover mensen van het schepencollege bevragen.

Hoe moet de regelgeving gelezen worden?

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – handhaving tonnagebeperking**

---

**Vraag** In het kader van de handhaving op de tonnagebeperking van doorgaand vrachtverkeer, had ik graag geweten wanneer en op welke manier de bedrijven ingelicht zijn over de toepassing van die tonnagebeperking? Welke brief is hiervoor gestuurd?

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

### **Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – concessie taverne De Route**

---

**Vraag** Is er nu in de nieuwe concessieovereenkomst eenduidig opgenomen tot wanneer men open moet zijn en tot wanneer men mensen moet toelaten en drank moet schenken?  
Wat is er opgenomen in de overeenkomst om zeker te zijn dat mensen na een voorstelling nog lang genoeg binnen kunnen om iets te drinken?

---

**Antwoord**

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 23.10 u



Vicky Van Daele  
algemeen directeur



Greet Van Moer  
voorzitter van de gemeenteraad