

GEMEENTERAADSZITTING VAN 04 JUNI 2020

AANWEZIG : Maaïke De Rudder, burgemeester;
 Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,
 Marita Meul, schepenen;
 Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
 Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,
 Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert,
 Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls,
 Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,
 Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,
 Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, raadsleden;
 Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD: Tom Cool, raadslid

A G E N D A

OPENBARE ZITTING

Punten college burgemeester en schepenen

1. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona- bekrachtiging
2. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Theatertechnische materialen in GC De Route vervangen en uitbreiden - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
3. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Burgemeester Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg herinrichten – aanstellen studiebureau – goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
4. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Bosstraat - vaststelling en goedkeuring ontwerp Bosstraat
5. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Klimaatbeleid - ondertekening burgemeestersconvenant
6. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Goedkeuren verkoop Eurosun NV Kluizenmeersen 16 van BVBA Kefin aan BVBA KAMA - lot 18 KMO-zone Kluizenmolen fase 3
7. - Interne Zaken - Personeel - Arbeidsreglement personeel - aanpassingen
8. - Interne Zaken - Personeel - Rechtspositieregeling personeel - functionele aanpassingen en nieuw evaluatiesysteem - inwerkingtreding
9. - Interne Zaken - Onderwijs - Verlenging samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster
10. - Interne Zaken - Informatica - Toetreden Fluvius.NET - goedkeuren

Mondelinge vragen individuele raadsleden

11. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA – Denis D'hanis – stand van zaken plan trage wegen
12. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA – Walter Scheerders – spookkriool Kapelstraat

OPENBARE ZITTING

De voorzitter opent de zitting. De vergadering start om 20u03.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Opmerking over de notulen van de Gemeenteraad van 7 mei over een punt dat niet volledig werd genotuleerd en aldus met de uitdrukkelijke vraag om de aanvullingen alsnog te notuleren in het verslag van de Gemeenteraad van vandaag. We spreken hier over een punt van N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck aangaande de Oude Molenstraat dat allereerst niet als agendapunt werd opgenomen. Enkel de passages die wij gezegd hebben zijn opgenomen, maar de antwoorden die komen vanuit het bestuur zijn niet opgenomen.

Dit was wel een expliciete mondelinge vraag. Ik parafraseer het antwoord. De vraag die we vanuit N-VA hadden gesteld was n.a.v. het infoblad waarin men stelde dat inwoners zelf moeten instaan voor het onderhoud van hun voetpad en de goot. En de terechte opmerking van de inwoners van de Oude Molenstraat dat als die goten elke dag opnieuw vol liggen met stro, dat hen dat niet kan verweten worden en dus vraagt N-VA om hier veel meer te veegen ofwel om een andere oplossing te zoeken want we weten allemaal hoe dat stro daar komt. Het antwoord vanuit het bestuur is dat men is gaan kijken en dat er op dat moment geen probleem was met stro. Dat er in de goten geen stro lag en dat de putjes niet verstopt zaten.

Ik betreur dus dat dat antwoord niet in het verslag is opgenomen.

1. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona- bekrachtiging

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het COVID-19 virus verspreidde zich de afgelopen weken binnen Europa en België.
- Volgende inhoudelijke criteria zijn belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name het aantal aanwezigen, de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijdsmix van de bevolking.
- Er werden al heel wat maatregelen genomen vanuit het federale en Vlaamse niveau en door andere bevoegde instanties, zoals de gouverneur en sportfederaties.
- Gezien de evolutie met betrekking tot de verspreiding van het virus drongen andere preventieve en doortastende maatregelen zich op om de verspreiding van het Coronavirus (Covid-19) af te remmen.
- De gemeente moet ingevolge artikel 135, §2, tweede lid, 5° N. Gem. W. instaan voor het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand en epidemieën te voorkomen.
- Burgemeester Maaïke De Rudder nam om deze reden reeds bij politieverordening enkele bijkomende preventieve maatregelen in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet. Krachtens dit artikel kan de burgemeester op eigen gezag politieverordeningen uitvaardigen wanneer het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de bewoners.

- De verspreiding van het huidige Coronavirus (Covid-19) en bijhorende crisis maken ontegensprekelijk een gevaarlijke situatie uit die bijkomende maatregelen en huidige politieverordening verantwoordt.
- Naar aanleiding van de verlenging van de federale maatregelen tot en met 17 mei werd bij politieverordening van 11 mei 2020 besloten tot het verlengen van de maatregelen m.b.t. het afsluiten van de grensovergangen tot en met 17 mei.
- Naar aanleiding van de verlenging van de federale maatregelen tot en met 17 mei werd bij politieverordening van 11 mei 2020 besloten tot het verlengen van de maatregelen m.b.t. het verbod op de openbare markt tot en met 17 mei en het toelaten van individuele ambulante activiteiten.
- Naar aanleiding van de verlenging van de federale maatregelen tot en met 17 mei besliste de burgemeester ook om duidelijkheid te scheppen m.b.t. het organiseren van evenementen. Ze besloot op 13 mei tot volgende maatregelen met uitvoering tot en met 30 juni:
 - Artikel 1
De beslissing van de burgemeester van 6 april 2020 houdende de annulering van publiek toegankelijke activiteiten opheffen vanaf heden.
 - Artikel 2
Alle publiek toegankelijke activiteiten van culturele, maatschappelijke, feestelijke, folkloristische, sportieve en recreatieve aard die georganiseerd worden op initiatief van gemeente of OCMW Sint-Gillis-Waas worden geannuleerd.
 - Artikel 3
De gemeentelijke zalen worden niet verhuurd.
 - Artikel 4
Er wordt geen logistieke steun verleend aan publiek toegankelijke evenementen van culturele, maatschappelijke, feestelijke, folkloristische, sportieve en recreatieve aard.
 - Artikel 5
Alle verenigingen die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze tot en met 30 juni 2020 gratis annuleren.
 - Artikel 6
Alle publiek toegankelijke evenementen die georganiseerd worden op het openbaar domein worden niet toegelaten.
 - Artikel 7
Privépersonen of verenigingen die een activiteit organiseren van culturele, maatschappelijke, feestelijke, folkloristische, sportieve en recreatieve aard, wordt met aandrang gevraagd om deze uit te stellen om potentiële verspreiding van een besmetting met het coronavirus te vermijden. Hierbij wordt gerekend op een verantwoordelijke en solidaire aanpak van iedereen.
- Naar aanleiding van de verlenging van de federale maatregelen werd bij politieverordening van 18 mei 2020 besloten tot het verlengen van de maatregelen m.b.t. het afsluiten van de grensovergangen tot en met 8 juni.
- Bij politieverordening van 19 mei 2020 besloot de burgemeester om de vergaderingen van de gemeenteraad, OCMW-raad en de commissiezitting ad hoc, gepland op 4 juni en 2 juni, op een virtuele manier te organiseren dmv videoconferentie. De zittingen worden gelivestreamd (audio-weergave), zodat het publiek kan meevolgen en het openbaar karakter van de vergaderingen gegarandeerd wordt.
- Naar aanleiding van het ministerieel besluit van 29 mei 2020 besliste de burgemeester om de beslissing mbt het afsluiten van de grensovergangen op te heffen met ingang van 2 juni 2020.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De door de burgemeester genomen politieverordeningen dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 26 oktober 2012;
 - de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, meer bepaald artikel 182 en 187;
 - het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;
 - het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
 - het ministerieel besluit van 24 maart 2020, 3, 17, 30 april, 8, 15 mei en 29 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
 - artikel 133, lid 2, artikel 134 §1 en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet;
 - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - het politiereglement met toepassing van administratieve sancties, artikel 2;
 - de burgemeester beslissingen van 11, 13, 18 en 19 mei en **2 juni** 2020 houdende goedkeuring van politieverordeningen met maatregelen ter afremming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19.
-

Besluit
Artikel 1

Volgende, door de burgemeester in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet genomen, politieverordeningen bekrachtigen:

1. Politieverordening d.d. 11 mei 2020 houdende verlenging van afsluiten van de grensovergangen tot en met 17 mei 2020
2. Politieverordening d.d. 11 mei 2020 houdende verlenging van het verbod op kramen op openbare markt t.e.m. 17 mei 2020
3. Politieverordening d.d. 13 mei 2020 houdende annulering van publieke activiteiten tot en met 30 juni 2020
4. Politieverordening d.d. 18 mei 2020 houdende verlenging van afsluiten van de grensovergangen tot en met 8 juni 2020 (opgeheven op 2 juni 2020)
5. Politieverordening d.d. 19 mei 2020 houdende organisatie gemeenteraad en OCMW-raad

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Ik merk op dat het duidelijk is dat we hier in Sint-Gillis-Waas veel energie hebben gestoken in het bestrijden van de coronacrisis en in de gezondheidszorg. Helaas hebben we een triest record aan overlijdens in het Waasland.

Vandaag ontving ik de uitnodiging voor een samenkomst met de partijbrede coronawerkgroep op 8 juni. Ik vind het rijkelijk laat. In maart reeds formuleerden we met N-VA al de eerste voorstellen om het economische leven, het verenigingsleven en onze scholen en de impact daarop te ondersteunen. We lanceerden een uitgewerkt plan dat volledig becijferd was en een oproep om met alle partijen samen te komen om te bekijken waar we met de gemeente kunnen faciliteren. Het voorstel was om dit in samenspraak te doen met een delegatie van alle partijen maar ook met onze eigen verenigingen en belangenorganisaties zoals o.a. Horeca Vlaanderen, Voca en Unizo. We waren dan ook heel blij dat deze oproep niet aan dovenmansoren gericht waren en dat de werkgroep werd samengesteld tijdens de gemeenteraad van 7 mei.

Nu, twee maanden na onze eerste voorstellen en één maand na de samenstelling van deze werkgroep, is pas de eerste uitnodiging gekomen voor een samenkomst volgende week. We kijken er samen met N-VA naar uit om alle belanghebbenden en organisaties te ontvangen want het wordt nu echt wel tijd. Jammer dat het zo lang heeft moeten duren. We vertrekken dan volgende week en doen nu al het voorstel om een kalender op te maken van alle organisaties die we samen gaan spreken hopelijk op zeer korte termijn.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wil hier graag op reageren dat het schepencollege inderdaad heeft besloten om een werkgroep op te richten over de partijgrenzen heen omdat het een goede zaak is om hier samen over na te denken. Het is belangrijk om die werkgroep niet te snel te laten bijeen komen, vandaar volgende week de eerste samenkomst. Dit ook omdat er op Vlaams en Federaal niveau nog heel wat maatregelen worden genomen die ook in het belang zijn van de getroffen inwoners, handelaars en dergelijke. Zo bijvoorbeeld hebben wij dinsdag een bericht gekregen dat er vanuit Vlaanderen nog een bedrag komt naar de gemeente van een kleine 200.000 euro om cultuur-, sport- en jeugdverenigingen te gaan ondersteunen. Ook dit punt kunnen wij meenemen naar de werkgroep om daarover van gedachten te wisselen. Hoe vroeger we waren samengekomen, hoe vaker we misschien hadden moeten vergaderen en hoe meer zaken er achteraf nog bijgekomen zouden zijn. Ik denk dat we nu op het einde van de cruciale fase zitten van de gezondheids crisis en dat we nu kunnen nadenken over hoe we verder gaan ondersteunen. Er zijn al een aantal collegebeslissingen genomen om al verder te kunnen werken en dat is overal zo. We mogen onszelf niet blokkeren. Nu is het inderdaad tijd om hierover samen te komen. We gaan dat maandag ook zeer goed doen op een fysieke manier. De voorbije weken was dat ook moeilijk om dat digitaal te doen. Ik vind dat dit soort vergadering fysiek moet kunnen doorgaan. Als je over deze soort zaken spreekt dan is het handig om elkaar te zien en om elkaar daarover te laten uitspreken en van gedachten te wisselen. Wij zijn blij dat die werkgroep maandag zal samenkomen. Wij kijken er als meerderheid naar uit om daarover tot een mooie consensus te komen zodat we bij de start

van de zomervakantie met een mooi relanceplan van de gemeente Sint-Gillis-Waas naar buiten kunnen komen.

Tussenkomst NV-A-raadslid Koen Daniëls:

Ik benadruk het voorstel van collega Moorthamers om met die werkgroep allemaal samen de nodige mensen te ontvangen. Hopelijk zijn die gesprekken er nog niet geweest. Als die gesprekken er wel al geweest zijn, dan zou dat wat jammer zijn want dan moeten we die gesprekken overdoen. Ik had de indruk dat u op de commissie zoiets liet uitschijnen mevrouw de Burgemeester maar dat is dus niet het geval. Als die gesprekken er wel al zouden zijn geweest dan is het niet meer partijbreed en dan gaat het in tegen het voorstel dat wij met N-VA deden en ook tegen de beslissing van het schepencollege van 27 april. Die kalender leggen we vast komende maandag. En de verenigingen en mensen die nu meeluisteren, zij kunnen nu wat ons betreft een uitnodiging ontvangen.

In het kader van corona wil ik nog twee andere punten aankaarten:

Het eerste punt gaat over de dienstvoertuigen van onze gemeente zoals die van de technische dienst. Er is een code van goede praktijk, die moet gevolgd worden door alle bedrijven, waarin staat dat er geen twee mensen in dezelfde bestelwagen mogen zitten tenzij die gescheiden worden door een plexiglazen wand. Helaas heb ik een aantal mensen van de technische dienst zien rondrijden in een voertuig dat daar niet aan voldeed. Ze zaten met twee, soms met drie samen in een camionnette waar ik toch denk dat wij als gemeente het goede voorbeeld moesten nemen. Mijn vraag is waarom dit ministerieel besluit wel wordt opgelegd aan alle bedrijven in onze gemeente maar dat dat niet gebeurt bij ons eigen bestuur.

Het tweede punt: wij hadden normaal een raad van bestuur van de Welzijnsvereniging, die werd gepland fysiek in het woonzorgcentrum. Dit is zeer raar want het woonzorgcentrum is één van de grote risicoplakaten. De mensen mogen er niet op bezoek komen maar wij zouden dan wel een fysieke raad van bestuur gaan organiseren in dat woonzorgcentrum. En daarom stelden wij voor om deze net als de gemeenteraad en de commissiezittingen digitaal te organiseren. Voor deze organen en ook voor de stemmingen is er een goed overleg over partijgrenzen heen over hoe we dit gaan aanpakken, waarvoor dank aan de burgemeester. Maar helaas, voor de Welzijnsvereniging kregen wij plots een mail waarin staat dat de vergadering toch fysiek zou zijn en dat die zou doorgaan in het gemeentehuis. Toen we erop wezen dat er bij ministerieel besluit werd gevraagd om vergaderingen bij voorkeur digitaal te doen, kregen we opnieuw een mail waarin stond dat de raad werd afgelast. We zouden willen oproepen aan de voorzitter van de Welzijnsvereniging, hier aanwezig, om een voorbeeld te nemen aan de burgemeester die hierover wel in overleg treedt met ons om op die manier te kijken hoe we dat best kunnen organiseren en vergaderingen zoals de gemeenteraad en de commissie digitaal te doen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Er werd inderdaad een werkgroep opgericht om maatregelen uit te werken die gelden voor handelaars, horecazaken en verenigingen. Wij hebben niet expliciet opgenomen dat daar gesprekken gaan gevoerd worden of dat mensen gaan gehoord worden. Het is niet aan de oppositie om te zeggen wat een schepencollege wel of niet moet doen en met wie zij wel of niet gesprekken kunnen aangaan. Ik denk dat het schepencollege daar vrij in is om die gesprekken te voeren indien daar een noodzaak voor is. Wat wel de bedoeling is van de werkgroep van maandagavond, dat is om maatregelen uit te werken en tot één plan te komen voor onze inwoners, horeca, handelaars en dergelijke. Maar er is niet expliciet gezegd dat wij mensen gaan horen.

U mag dat zeker notuleren dat dit niet de bedoeling was.

Dat wat er is gezegd over de fysieke en digitale communicatie, dat klopt, dat de fractieleiders in overleg hebben voorgesteld om deze gemeenteraad digitaal te laten samenkomen

conform het ministerieel besluit waarin staat dat telewerk aanbevolen wordt. Maandag is er terug een nieuwe fase van de versoepeling afgekondigd, zodat er fysiek kan samengekomen worden als dat nodig is en ik vind dat de werkgroep toch op een fysieke manier moet kunnen samenkomen om over zo'n belangrijke zaken te spreken.

Tussenkost CD&V-raadslid Marita Meul:

Ik wil graag reageren op de kritiek van collega Daniëls. De raad van bestuur van onze Welzijnsvereniging, dat gaat over acht personen. Zeven leden van de gemeenteraad en de adjunct-directeur. De vergadering was gepland in de Plaza, met binnenkomst langs de buitendeuren zodat men niet in het gebied waar mensen verblijven had moeten komen. De Plaza is heel groot. De nodige voorzorgsmaatregelen waren getroffen zoals een voldoende ruime spreiding van de tafels, ontsmettingsmiddelen enz. Dit ter nuancering dat het over een massa mensen zou gaan die in een kleine zaal zouden bijeenkomen want dat zou absoluut niet zo geweest zijn. De Plaza is heel groot en met acht personen samenkomen zou zeker mogelijk geweest zijn.

Het agendapunt was de jaarrekening van 2019 van de gemeente en van het ocmw en die wordt ook in de gemeenteraad van 29 juni fysiek besproken. Het was de wens van de adjunct-directeur om de rekening van de raad van bestuur fysiek te kunnen toelichten omdat zij hierover veel vragen verwacht. Omwille van de reactie hierop vanwege de N-VA fractie heb ik op haar vraag de vergadering uitgesteld tot kort voor het plaatsvinden van de algemene vergadering en de vergaderingen van de fracties waar de rekening hopelijk ook fysiek zal kunnen worden toegelicht. Daarom heb ik de vergadering verplaatst en ik dacht daarin goed te doen voor de fractie N-VA zodanig dat zij dus niet moesten vergaderen begin juni maar dat alles verschoven werd naar eind juni. Ik heb geschreven dat we graag een fysieke vergadering hadden. De adjunct-directeur was daar vragende partij voor.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik wil me 100% scharen achter de opmerking van collega Audenaert want dat was ook de oproep die wij gelanceerd hebben. Nadien is het schepencollege hier op ingegaan. Het voorstel dat we nu doen is participatie, wat toch een belangrijk gegeven is in het bestuursakkoord om dit maximaal in te vullen en dus inderdaad in gesprek te gaan, want als we oplossingen willen hebben voor onze verenigingen, onze bedrijven, onze scholen, dan moeten we daar wel mee in gesprek gaan. Het kan toch niet zijn dat wij afgesloten in een vergadering met de politici gaan bepalen wat de noden zijn. Dus onze oproep is duidelijk om met die werkgroep en daar samen te kijken wat nodig is. Dus, collega Audenaert, klopt het inderdaad dat het niet de bedoeling kan zijn dat het schepencollege daar apart dan nog dingen doet en daar dan zelf nog voorstellen formuleert. Dus ik sluit me daar volledig bij aan wat u daarnet hebt gezegd en ik doe nogmaals mijn oproep voor participatie en dat wij inderdaad daar Unizo, handelsverenigingen uit De Klinge en Sint-Pauwels en onze verenigingen gaan horen zodat we weten wat de noden zijn en we samen met één plan kunnen komen.

Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag waarom de dienstwagens niet zijn uitgerust met plexiglas ook al zitten daar meerdere werknemers in.

En tot slot, collega Meul, wij hebben als N-VA absoluut niet gezegd dat die vergadering te vroeg was. Wij zouden die zelfs hebben willen laten doorgaan, maar zoals de burgemeester hier zonet terecht zei was op die moment nog het ministerieel besluit van toepassing en dat geldt overal en dat stelt dus dat telewerk de norm is. Het gaat niet over een kleine of een grote zaal of veel of weinig mensen. Dat doet er niet toe. Als politici moeten wij het voorbeeld geven. Is rekeningen fysiek bekijken makkelijker dan digitaal? Ja. Maar dat geldt voor alle bedrijven. Dat geldt zelfs voor het Vlaams Parlement. Collega's, in het Vlaams Parlement doen wij de begroting van Vlaanderen online. Daar kan de burgemeester, ook parlamentslid, over getuigen. Daarom vonden wij het ook zeer raar dat wij dan als politici in Sint-Gillis-Waas

gaan zeggen, onze vergadering is zo belangrijk dat die fysiek moet gebeuren, maar al die vergaderingen van verenigingen en bedrijven moeten wel online gebeuren. Ik hoop dat wij als gemeente toch het voorbeeld kunnen geven in de toekomst.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik heb goed geluisterd naar de tussenkost van de burgemeester waarin zij zegt dat wat betreft de communicatie over een aantal maatregelen wij afhangen van hogere beslissingen. Dat klopt maar dat geldt ook voor het gemeentebestuur. Want conform het gemeentedecreet is de gemeenteraad het hoogste orgaan. En daarom begrijp ik niet dat er al her en der, en dat komt straks verder aan bod in een verder agendapunt, er al is gecommuniceerd dat jullie al een aantal maatregelen hebben genomen, maar dat deze nog moeten worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Ik heb het dan o.a. over het dossier over de Bosstraat dat straks op de agenda staat en dan heb ik het ook over een persbericht dat is verschenen over de veertien werven in deze gemeente maar ook nog over een aantal dossiers die nog aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd. Dus, mijn vraag is, hoe de burgemeester deze uitspraak 'we zijn afhankelijk in onze communicatie van beslissingen van hogerhand' rijmt met het feit dat als de gemeenteraad het hoogste orgaan is, wel dan zou je hierover pas mogen communiceren nadat de gemeenteraad een beslissing heeft genomen.

En, mevrouw de Burgemeester, u zegt daarnet dat het niet aan de oppositie is om te zeggen wat deze meerderheid moet doen. Maar het is wel aan de gemeenteraad om te zeggen wat het schepencollege moet doen.

Tussenkost Groen-Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Ik wil toch een korte reactie geven op de tussenkost van collega D'hanis. Elke instantie heeft zijn bevoegdheid en zijn rol. De gemeenteraad moet dat doen en het schepencollege moet dat ook doen. Het schepencollege heeft een aantal materies met eigen bevoegdheden. Het schepencollege moet op sommige momenten beslissingen nemen en het schepencollege moet dat doen buiten de gemeenteraad. De gemeenteraad kan er achteraf wel commentaar op geven. Maar in het decreet lokaal bestuur staat duidelijk wat de bevoegdheid is van het schepencollege en wat de bevoegdheid is van de gemeenteraad. Het kan niet zijn dat het schepencollege voor elke beslissing waarvoor ze een eigen bevoegdheid heeft, moet wachten op een goedkeuring van de gemeenteraad.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Dit is opnieuw een persoonlijk feit vanwege collega De Kind. Ik heb een duidelijke vraag gesteld en ik stel vast dat er op mijn vraag geen antwoord is gekomen. Ik stel ook vast dat de jas van oppositie naar meerderheid gauw veranderd is.

2. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Theatertechnische materialen in GC De Route vervangen en uitbreiden - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding

Wilbert Dhondt

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2020 en 2023 werden kredieten t.b.v. respectievelijk 135.000 euro en 75.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 070501 De Route;
 - algemeen rekeningnummer 2300000 Installaties, machines en uitrusting;
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - doelstelling 5: De verbondenheid verhogen door een kostenefficiënt vrijetijdsaanbod te voorzien samen met de verengingen;

- actieplan BVT017: Het gemeenschapscentrum en de culturele zalen in alle deelgemeenten zijn toegankelijk en uitgerust voor iedere vereniging of burgerinitiatief die een (sociaal-) culturele activiteit willen organiseren;
- actie SD05/BVT017/A4: Theatertechnische materialen in GC De Route vervangen en uitbreiden indien nodig;
- actie prioritair: nee;
- SDG: nee.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De installatie van gemotoriseerde trekken moet het bekabelen en verhangen van armaturen en andere op werkhoogte mogelijk maken.
- De installatie van een loopbare zaalbrug moet de bediening van de armaturen in de zaaltrek op hoogte en boven de tribune mogelijk maken.
- Deze ingrepen zorgen ervoor dat er volgens de veiligheidsvoorschriften gewerkt kan worden en hebben positieve gevolgen voor de opeenvolging én de kwaliteit van verschillende soorten activiteiten.
- Het bestek en de raming t.b.v. 210.000 euro incl. 21% btw.

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het doelstellingenbeleid 2020;
- het bestek en raming voor het vervangen en uitbreiden van theatertechnische materialen GC De Route.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Het vervangen en uitbreiden van theatertechnische materialen GC De Route, waarvan de kostprijs wordt geraamd op 210.000 euro incl. 21% btw, goedkeuren.

Artikel 2

Het bestek en de gunningswijze goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen na de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 4

De nodige kredieten indien nodig verschuiven bij aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

Artikel 5

De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkoms t N-VA-raads lid Dirk Van Raemdonck:

We vinden het fijn. De oude armaturen zijn niet versleten, zouden die naar het Parochiehuis in De Klinge kunnen komen?

Tussenkoms t CD&V-raads lid Chantal Vergauwen:

Ik vind het een heel mooi idee wat Dirk aankaart. Daar gaat een parochiezaal die ook theater van onze verenigingen naar voor brengt ook veel deugd aan hebben. Ik wil ook wel de schepen van Cultuur aanvullen en duiding geven omdat er een opmerking was in de fractie 'is er wel genoeg geïnformeerd naar de verenigingen toe'.

Met een technicus als Ruben hebben we een heel ervaren theatertech nicus. Zoals de schepen ook al zei en ik kan ook uit ondervinding spreken voor mijn eigen vereniging Theater Cusforda. Wij zijn geen professioneel gezelschap maar dat maakt voor hem geen verschil. Hij werkt heel goed samen met onze technicus en hij gaf ook verschillende suggesties wanneer wij niet direct een oplossing hadden. Hij is echt een heel betrokken techniker en zo ben ik ervan overtuigd dat hij dat ook met andere verenigingen en gezelschappen doet. Hij weet dus heel goed wat de theatergezelschappen nodig hebben. Ik ben er dus heel gerust in dat wat hier voorgesteld wordt zal voldoen aan de noden en behoeften van de Route. Het zal de werking van de technikers vereenvoudigen. Het zal een grote verbetering zijn voor de belichting van het podium en nog meer professionalisme voor onze podiumzaal van de Route waar nu toch al heel wat mooie optredens doorgaan. Het is een grote investering maar het is zeker de moeite waard. We hebben een hele mooie podiumzaal waar veel gemeenten alleen maar van kunnen dromen. Ze verdient het en het publiek zal kunnen genieten van de vele mooie voorstellingen. Ik ben zeer tevreden dat dit er na zoveel jaren komt.

Tussenkoms t NV-A-raads lid Nico De Wert:

Schepen Dhondt, ik dank u voor uw antwoorden op mijn vragen die ik gesteld heb op de gemeenteraadscommissie van afgelopen dinsdag. Ik noteer dat er geen zitplaats zal voorzien worden op de loopbrug. Ik vind het goed dat je me erop attent hebt gemaakt dat de Route geen opera of sportpaleis zal worden. Ik denk dat je daarbij insinueert dat ik fan ben van een zitplaats op die loopbrug maar dat is niet het geval. De reden waarom ik dat vroeg is omdat, als je een vaste zitplaats daarop zou installeren, dan moeten de veiligheidsmaatregelen verhoogd worden. Dat was mijn vraag.

Ik noteer ook dat de gunningscriteria zullen gaan over beide percelen. Ik weet niet of dit een goede zaak is. Als je één gunningscriterium gaat gebruiken voor beide percelen dan vrees ik dat je komt vast te zitten bij één leverancier. Als je twee criteria kan formuleren dan denk ik dat je ook twee leveranciers kan aanspreken. Als een bepaalde firma bijvoorbeeld een goede loopbrug heeft maar hij heeft misschien minder goede gemotoriseerde tracken, dan zit

je daaraan vast. Misschien kan het nuttig zijn om de criteria van elkaar te scheiden. Er zijn toch wel wat elementen die anders moeten geëvalueerd worden. Bij een loopbrug moet je andere elementen meer in overweging nemen als bij gemotoriseerde tracken, zeker op basis van het onderhoud van de gemotoriseerde tracken. Niettegenstaande ben ik zeer tevreden dat er in de Route wordt geïnvesteerd. Wij steunen de opwaardering van de Route volledig. Ik wil er ook aan toevoegen dat niet elke theatervereniging van Sint-Gillis-Waas speelt in de Route, dus vergeet ook die verenigingen niet.

Tussenkoms NV-A-raadslid Koen Daniëls:

Voor de duidelijkheid, als wij met N-VA en Nico spraken over een zitplaats op die loopbrug bovenaan dan was dat om een volgspot te kunnen zetten die dan de mensen op het podium, als dan de overdracht gebeurt tussen Wilbert en Chantal, dat we die volgspot dan vol op hen zouden kunnen zetten maar helaas, er kan dus geen zitplaats zijn en dus geen volgspot vanaf daar, jammer.

Ik wil nog wel even doorgaan op twee punten, meer bepaald op bladzijde 16 van de aanbesteding staat dat we enkel tracken en de nodige materialen voor boven het podium gaan voorzien. Veel theatergezelschappen vragen ook zaallicht, dat zijn spots die vanuit de zaal schijnen naar mensen die op het podium staan om hen goed in het licht te zetten en als je daar die truss, die balk waar die lichten aanhangen, als die gemotoriseerd zijn dan moeten de techniekers niet meer met stellingen en ladders daar vanboven allerlei zaken doen, soms heksentoeren uithalen want zoals gezegd, en ik verneem dat ook, wij werken met een zeer gewaardeerd technicus en dan moeten we hem ook in ere houden en dus onze vraag is toch of er ook kan gekeken worden om niet alleen over het podium maar ook het stuk van de zaal dan ineens mee te nemen, dat is één.

De tweede vraag is een budgettaire vraag. We hebben nu een bepaald systeem. Als we nu de tracken hebben en de loopbrug, kunnen we dan op termijn minder uitgaven hebben omdat nu alles er is, dat alles geautomatiseerd is en dat er minder materiaal zou moeten gehuurd worden of minder uitkoopsommen betaald worden aan bepaalde gezelschappen omdat we zelf beter uitgerust zijn. Is dat bekeken, is die calculatie gebeurd? Onze vraag is of niet enkel het podium maar ook de zaal kan meegenomen worden.

Tussenkoms CD&V-raadslid Wilbert Dhondt:

Ik wil daar zeer graag op antwoorden. Ik hoop dat onze uitkoopsommen inderdaad minder hoog zullen zijn. Het is niet altijd gemakkelijk, het is zo een verschil van productie tot productie. Men geeft technische fiches en aan die technische fiches moeten wij voldoen willen wij die voorstelling kunnen laten plaatsvinden.

Met dat wat we aanbieden, bieden we een grote mogelijkheid aan voor vele theaterbureaus en dat we daar een heel stuk tegemoetkomen. En wat de spots betreft, op de wissel tussen Chantal en mij anderhalf jaar verder, ik denk dat wij twee grote lichten zijn in de maatschappij van Sint-Gillis-Waas.

Tussenkomsen vooraf aan punt 3 en 4

Tussenkoms N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wil nog eens terugkomen op het punt dat ik daarnet naar voor heb gebracht. De nu volgende punten drie en vier die op de agenda van deze gemeenteraad staan, hebben we al zien verschijnen in de pers onder voorbehoud van een besluit van het hoogste orgaan van de gemeente, zijnde de gemeenteraad.

Hoe rijmt dit met de communicatie van de burgemeester die zegt 'ik communiceer maar pas wanneer de allerhoogste organen iets beslist hebben'. Ik geef een voorbeeld, de Minister van

Onderwijs die een akkoord heeft met het onderwijsveld en de burgemeester krijgt daar vragen over, dat zij dan zou zeggen van 'ik communiceer maar pas van zodra een ander orgaan zoals de Nationale Veiligheidsraad dit heeft bekrachtigd'.

Over deze dossiers is er al heel wat verschenen want in het persbericht over de zogenaamde veertien werven, dat is geen persbericht dat ik terugvind in de mailbox van de gemeente, dus ik kan enkel maar besluiten dat dit een partijpolitiek persbericht was en dat dat niet namens het schepencollege was. Vandaar begrijp ik de ongemakkelijke houding van de spreker na mij. Maar los daarvan, hoe rijmt men in deze gemeente het één met het ander dat wanneer een hoger orgaan nog een beslissing moet nemen en dat dat op voorhand al mag gecommuniceerd worden en in andere gevallen niet.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik vind het wel een beetje teleurstellend om deze tussenkomst hier te moeten maken. Uw tussenkomst slaat op niets vind ik persoonlijk. Wij hebben met het schepencollege, nadat de agenda van de gemeenteraad buiten is gegaan, in onze communicatie via het persartikel over de Bosstraat duidelijk vermeld dat het dossier nog moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Dit staat elke keer in het persartikel waar wij het recht hebben als schepencollege want soms wordt het onderscheid niet goed gemaakt tussen welke rechten het schepencollege heeft want wij hebben het recht om na een besluit van het schepencollege dit onder voorbehoud te communiceren naar de pers. Ik wil duidelijk melden dat dit in het verleden ook gebeurd is en dat dit kan.

Daarbij wil ik ook zeggen, meneer D'hanis, dat ik het ook wel jammer vind dat er vanuit uw partij toch ook gecommuniceerd wordt voordat de werkgroep bijeen gekomen is over corona. Ik heb moeten vaststellen dat ik jullie twaalf punten ook in de pers heb gelezen voordat de werkgroep samenkomt want de werkgroep komt pas samen 8 juni en de twaalf punten staan al te lezen in de krant. Dus ik denk naar afspraken toe kan dat toch wel voor jullie tellen.

Wat betreft die veertien werven, er zijn een aantal zaken die we met het schepencollege beslist hebben want voor alle duidelijkheid, niet alle werken zoals schepen De Kind daarnet hier ook gezegd heeft, moeten beslist worden op een gemeenteraad. Het schepencollege heeft gelukkig ook heel wat bevoegdheden waar wij ook gebruik van maken om de zaken vooruit de laten gaan. Als er werken moeten uitgevoerd worden dan kan dat met een beslissing van het schepencollege. Als daar natuurlijk, zoals straks, grotere dossiers aan gekoppeld zijn, kunnen die meegenomen worden onder voorbehoud van een beslissing hierover van de gemeenteraad. Dus ik denk dat het toch belangrijk is, alvorens hier wordt geschoten naar het schepencollege, dat er eerst eens moet gekeken worden bij jullie intern.

Tussenkomst NV-A-raadslid Koen Daniëls:

Ik moet u toch iets in herinnering brengen in verband met de bedrijfsbelasting. Wij hebben op de gemeenteraad van maart voorgesteld om, van zodra we wisten dat er bedrijven moesten sluiten, de bedrijfsbelasting op de schorten. Toen is er gezegd dat we daarover zouden samenkomen. We hebben anderhalve maand gewacht en er kwam niks. Dan maken wij als partij ons huiswerk en wij hebben een voorstel gemaakt dat niet te nemen of te laten is en dat we daarover graag met jullie in overleg gaan. En wanneer gebeurt dat? Op 8 juni. We spreken van maart tot 8 juni. Dat is het correcte verloop, mevrouw de Burgemeester, zo is het gegaan en dan moet je daar niet op schieten.

Tussenkomst NV-A-raadslid Denis D'hanis:

Ik neem akte van het antwoord van de burgemeester want ze heeft hier nu toch al een aantal vreemde uitspraken gedaan over de oppositie. Het is niet aan de oppositie om te zeggen wat het schepencollege moet doen maar blijkbaar is het wel aan het schepencollege om te zeggen tegen de oppositie wat men mag communiceren. Dat vind ik de omgekeerde wereld.

3. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Burgemeester Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg herinrichten – aanstellen studie bureau – goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding

Harry De Wolf

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2020 werden kredieten t.b.v. 200.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 020000 (Wegen)
 - algemeen rekeningnummer 2241000 (Uitrusting en buitengewoon onderhoud wegen)
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025:
 - doelstelling SD03: (De netheid, het comfort en de veiligheid van het openbaar domein verhogen door het structureel te onderhouden of het duurzaam herin te richten);
 - actieplan GGZ003: (Het openbaar domein van de gemeente Sint-Gillis-Waas onderhouden zodat inwoners zich op een vlotte en veilige manier kunnen verplaatsen);
 - actie SD03/GGZ003/A6: (Het openbaar domein onderhouden);
 - subproject GGZ003A62 (Openbaar domein groot onderhoud)
 - actie prioritair: ja;
 - SDG: 11 (Duurzame steden en gemeenten).
 - Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 11 mei 2020 om de niet-aangewende transactiekredieten uit de bestaande investeringsenveloppes van 2019 over te dragen naar het meerjarenplan 2020-2025. Hierdoor verhoogt het investeringsbudget 2020 van 200.000 euro naar 525.005 euro.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- In de Burgemeester Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg liggen momenteel geen voetpaden.
 - De bomen worden te groot en brengen schade toe aan de aanwezige infrastructuur.
 - In de Willem Van Saeftingelaan en Boerenkrijglaan werden recentelijk voetpaden aangelegd langs één zijde van de straat, de andere zijde werd voorzien van een groene berm en bomen.
 - De snelheid in de Burgemeester Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg dient op een fysieke manier afgedwongen.
 - Door de omvang van het project is de aanstelling van een ontwerper noodzakelijk.
 - Het bestek en de raming t.b.v. 55.000 euro excl. btw of 66.550 euro incl. btw.
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020 - 2025;
 - het bestek en raming voor het aanstellen van een studie bureau voor de wegenis- en groenaanlegwerken in de Burg. Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg.
-

Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen; • het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen; • het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen; • de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
-------------------------------	--

Besluit	<p>Artikel 1 Het aanstellen van een ontwerper voor de opmaak van een wegenis- en groenaanlegplan in de Burg. Van Hovelaan, Recolettenlaan en Warandeweg, waarvan de kostprijs wordt geraamd 55.000 euro excl. btw of 66.550 euro incl. btw, goedkeuren.</p> <p>Artikel 2 Het bestek, de raming en de gunningswijze goedkeuren.</p> <p>Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen na onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.</p> <p>Artikel 4 De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).</p> <p>Artikel 5 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
----------------	---

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkomst NV-A-raadslid Dirk Van Raemdonck:

Het probleem in de Burgemeester Van Hovelaan en de Recolettenlaan is al jaren en jaren bezig. Ik heb hier de brieven liggen. Ik heb nog een brief liggen van 3 oktober van burgemeester Chris Lippens waarin staat dat alle bomen weg zouden gaan. Zoals iedereen weet zijn ze vorig jaar begonnen aan de eerste twee straten en dan zijn ze gestopt. Er is altijd beloofd, op de gemeenteraad zelfs, door onze schepenen, van zodra ze gestopt zijn, beginnen we met de bomen te rooien in de twee andere straten vermits die op verschillende plaatsen al de weg opheffen en veel te groot zijn voor deze wijk. Dus heb ik altijd al geijverd om die zo snel mogelijk weg te krijgen. Ze hebben me altijd langs alle kanten beloofd dat die zouden weg gaan en als er mensen naar de schepenen belden kregen zij als antwoord dat de bomen nog dit jaar zouden weg gaan.

Ik kwam na nieuwjaar tijdens een receptie in gesprek met het sectorhoofd Grondgebiedzaken waar ik verneem dat die bomen niet weg zouden gaan omdat de gemeente niet op de hoogte was. Ik heb het sectorhoofd er toen op gewezen dat de schepenen wel op de hoogte was en dat hij heeft gezegd dat de bomen weg zullen gaan. Daarna deed ik een schrijven naar de buurt met de mededeling dat de bomen niet weg zouden gaan. 's Middags al zat er een brief van de gemeente in de bus van iedere bewoner over de aanleg

van een voetpad en de aanplanting van de Recollettenlaan, Burgemeester Van Hovelaan, Willem Van Saeftingelaan, Boerenkrijglaan en Warandewegel waarin ze schrijven dat de bomen weg zouden gaan op basis van een besluit van het schepencollege en dat de rooivergunningen zouden worden aangevraagd.

Jullie hebben die nog niet aangevraagd maar jullie schrijven dit wel aan de mensen. Op een zekere dag ontmoet ik collega Rombaut in de wijk en de bomenkwestie komt ter sprake. Hij zegt dat er plaats genoeg is voor bomen, de bomen gaan weg, maar we gaan dit maar doen de tweede helft van het jaar, want de vogels moeten kunnen wonen. Ik zeg dat tegen de mensen in de straten. Zij hebben daar begrip voor.

Nu hoor ik op de commissie dat er bomen zijn die niet weg gaan. De Burgemeester en collega De Wolf spreken elkaar tegen. Ik wil nu duidelijk weten wat er aan de hand is. Wij hebben papieren gekregen dat ze weg gaan dit jaar nog. Ik weet niet wat er gebeurt in het schepencollege. Daar zou ik graag een antwoord op hebben.

Tussenkomst CD&V-raadslid Harry De Wolf:

Het is inderdaad waar dat er al verschillende keren het nieuws verspreid is dat voorbarig was. We zien de Klinge zeer graag en wij willen met de nieuwe wijk die er nu al is de andere straten meenemen. We zijn er nog niet uit op welke manier en daarom hebben we aan een studiebureau gevraagd om dat te doen voor ons en wij hopen dat dat in het kort kan gebeuren zodat wij op een duidelijke manier kunnen communiceren wat er wel of niet gaat gebeuren.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Zoals dinsdag gezegd in de commissie, we gaan het project beter en uitgebreider maken. We hebben vorig jaar met het schepencollege daarover een beslissing genomen dat we het project gingen bekijken. We wilden toen bekijken hoe we dat groen element en de verkeersveiligheid toch nog beter in de straat konden brengen.

Wij hebben heel wat klachten van die kant over de verkeersveiligheid. Als we dan toch het project willen aanpakken waarbij we de bomen in de rijbaan willen zetten met boomvakken, willen we van die gelegenheid gebruik maken om de verkeersveiligheid aan te pakken. Omdat we dat nu in een groter project zien, willen we er een studiebureau voor aanstellen omdat er nu grondig moet gekeken worden naar rioleringen, afwatersystemen en dergelijke en om te kijken om welke plaats we die bomen precies in de rijbaan moeten zetten, heeft het schepencollege besloten om daar een studiebureau voor aan te stellen.

Er zijn een aantal projecten, zoals bijvoorbeeld Bosstraat, waar we geen studiebureau voor nodig hebben maar als het project groter wordt zoals het hierover gaat, namelijk drie straten waarbij we heel wat zaken willen veranderen en heel wat elementen willen meenemen, willen we toch opteren voor een studiebureau. In samenspraak met het studiebureau zal bekeken worden of de bomen wel of niet zullen gerooid worden en dat de bomen die zeer slecht zijn er ook uit gaan. Er zijn ook nog heel wat gezonde bomen en daar gaan we kijken hoe we die bomen in het totaalproject kunnen meenemen. Wat nu voorligt is het aanstellen van het studiebureau. Nadien zullen we met het resultaat van het studiebureau terugkomen naar de commissie en de gemeenteraad.

Tussenkomst Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Een kleine aanvulling alleen maar, het is niet zo dat we precies zo zullen doen in de wijk als in de aanpalende straten. Dan zou een studiebureau inderdaad niet nodig zijn. Maar we gaan fors meer doen. Daar gaat nogal wat studiewerk aan vooraf. We gaan er een onthardingsproject van maken om het regenwater te doen infiltreren. Ik denk dat dat in De Klinge een heel belangrijk en een hekel punt is. We gaan asfalt opbreken. Tegelijkertijd wordt er een hele grote asfaltvlakte in de hoek opgebroken, daar wordt een hele

pleininrichting voorgesteld. De Warandewegel wordt betrokken. Er is dus wel wat meer voorzien dan er gebeurd is in de aanpalende straten. Daar hangt een prijskaartje aan, dat klopt, maar we willen het goed doen omdat we toekomstgericht en klimaatbestendig aan de slag willen gaan. We willen de bomen dus verder van de woningen brengen, tegelijk verkeersremmend gaan werken.

Er is dus wat meer tijd nodig en de enige kwestie is, dat het budget dat daar nu aan de orde is, de bevoegdheden van het schepencollege overstijgt en daarom komen we terug naar de gemeenteraad. Ik denk dat dit een goede zaak is. Ik denk dat u dit net gevraagd heeft met de N-VA om dit meer en in belangrijke mate te kunnen doen. Dus, in dit geval, heel graag, geef ons de kans om dit project uit te breiden. Ik kan u garanderen, er zal geen spijt zijn dat dat is goedgekeurd. Dus, wat dat betreft maken we er een onthardingsproject, een verkeersveiligheidsproject en een klimaatbestendig project naar regenwater en verkoeling toe van. Ik denk dat de mensen het zich niet gaan beklagen om iets langer te moeten wachten voor een veel beter project. Dus wat dat betreft, het is niet hetzelfde. Het zal veel beter zijn.

Tussenkost NV-A-raadslid Walter Scheeders:

Zal er dan een gescheiden rioolstelsel zijn om het oppervlaktewater ter plaatse te houden met infiltratiebuizen?

Tussenkost Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Wat we beogen is het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse te houden en zo weinig mogelijk te laten afvoeren naar de riolering en zoveel mogelijk te infiltreren in de zandbodem. Mensen daar ter plaatse weten heel goed dat het een hele droge zandige bodem is. Trouwens, de nieuwe aangeplante bomen hebben het lastig. We hebben via een brief aan de mensen gevraagd, en dat wordt gelukkig heel goed gedaan, om de bomen die we geplant hebben voor hun eigen deur te adopteren en zoveel mogelijk water te geven via de buizen die daar zijn aangebracht. We zouden dat appreciëren als dat nog veel meer gebeurd. We gaan dus niet voor een gescheiden rioleringsstelsel maar we gaan het regenwater uit de riolering houden want moesten we meteen het hele rioleringsstelsel mee vernieuwen, dan zou het prijskaartje niet volstaan. Dus tegelijkertijd meer groen, meer infiltratie om de bomen meer kansen te geven en tegelijkertijd ontharden. Dat is een woord dat de laatste weken en maanden al veel is gevallen. We gaan met Sint-Gillis-Waas daar onze bijdrage aan leveren.

Tussenkost NV-A-raadslid Koen Daniëls:

Alles wat ik nu hoor staat niet in de tekst welke nu voor ligt. Het woord riolering komt niet voor in de teksten die hier nu voorliggen. Het studiebureau gaat u daarvoor nul zaken opleveren omdat het niet gevraagd wordt. Collega Rombaut, ik hoor uw toelichting over de infiltratie, ik verwijs naar pagina's 16 en 28. Daar staat 'mogelijks kunnen de vakken gecombineerd worden met buffering en / of infiltratievoorzieningen voor het opvangen van regenwater'. U formuleert dat het zo zal zijn en zo verder. Dan zal wat hier staat niet juist zijn want hier staat 'mogelijks'. U stelt dat we een totaal andere visie ontwikkelen maar u heeft al geschreven wat het resultaat zal zijn, namelijk: de boomvakken in de rijbaan zullen verkeersremmend werken en komen tegemoet aan de vraag om verkeersremmende maatregelen in te voeren en deze te combineren met groen. Op pagina 4 staat bovendien, en dat is al door het schepencollege goedgekeurd, dat het enkel en alleen gaat over een herinrichting van de weg met nadruk op verkeersveiligheid en groen. Het gaat dus niet over riolering en niet over infiltratie want dit staat niet opgenomen in de bestektekst. Het studiebureau dat u zal aanstellen zal enkel een herinrichting van de weg doen en u zal de rekening moeten betalen want riolering en infiltratie worden niet gevraagd in de bestektekst.

De verklaringen die door het schepencollege al zijn afgelegd over de Burgemeester Van Hovelaan, de Recollettenlaan en de Warandewegel zijn hallucinant. Antwoord nu eens concreet wanneer.

Als we in de tekst gaan kijken is dat wat collega Rombaut hier vertelt niet goedgekeurd door het schepencollege want dat staat er niet. Dan kan ik u zeggen dat u dit punt als meerderheid moet terugtrekken en dat u de bestektekst moet aanvullen. Dat wat er wel staat is dat wat collega De Wolf heeft gezegd: een herinrichting rekening houdend met de verkeersveiligheid maar ook niet meer dan dat.

Collega Van Raemdonck heeft me deze week nog eens alle briefwisseling van de gemeente doorgestuurd. Wij zijn blij als N-VA dat hierrond nu eindelijk actie wordt ondernomen. Maar als het hetzelfde is als bij de rest, doe het dan gewoon. En als je het dan aanpakt en hierrond studies doet, doe het dan ineens goed. Want riolering, als u zegt, ja, dat gaat veel meer kosten. Maar nu gaan we de weg opnieuw gaan inrichten en binnen zoveel jaar gaan we dan een gescheiden riolering moeten aanleggen en dan moeten er weer kosten worden gemaakt. Kan dat niet worden meegenomen in dit project? Ik ben verbaasd over de uitleg die hier gegeven wordt.

Tussenkomst Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Ik heb net uitgelegd waarom riolering er niet in staat. Ik heb alleen gezegd dat we zoveel mogelijk hemelwater uit de riolering gaan houden door zoveel mogelijk infiltratiemogelijkheden te geven en precies daarom staat in die tekst het woord riolering niet in. U heeft niet goed geluisterd want ik heb hier net uitgelegd waarom dat er niet instaat, ik antwoord op wat collega Van Raemdonck heeft gezegd.

En voor de rest sluit ik mij aan bij wat collega De Wolf heeft gezegd. Het gaat nog altijd over de herinrichting van het openbaar domein en het gaat over een kostprijs die de bevoegdheid van het schepencollege overschrijdt. En is de opdracht die daar is neergeschreven exact hetgeen wij daar willen zien gebeuren, namelijk een klimaatbestendig verkeersluwe wijk waar het water infiltreert zoveel als het kan en zo uit de riolering wordt gehouden die bestaand is en waar niks aan gebeurt. We gaan het beter doen als wat er gebeurd is bij de straten daar in de buurt.

Tussenkomst NV-A-raadslid Koen Daniëls:

In alle eerlijkheid, met de uitleg die we hier nu bij krijgen, is er toch wat verwarring ontstaan binnen onze fractie. We betreuren dat de tekst van het bestek onduidelijk is maar omdat we het punt jaren geleden zelf op de agenda hebben geplaatst is een vertraging het laatste wat we willen.

We zullen het punt met N-VA goedkeuren, niet zozeer om wat in het bestek staat, maar omdat een vertraging voor de mensen in de straat het laatste is wat we willen en omdat deze straten zoals wij al lang vragen nu eindelijk zullen worden aangepakt. We zullen zeer kritisch kijken naar de plannen die worden voorgelegd om te kijken of die voldoen en wij hopen dat de brieven waarover daarnet is gezegd dat die voorbarig zijn uitgestuurd zoals daarnet door collega D'hanis naar is verwezen en het nu is toegegeven dat er voorbarig is gecommuniceerd, dat er toch aan die belofte wordt vastgehouden.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wil als afsluiter hameren op het positieve element in dit project. Het bestek is volledig in orde. Het is iets vager geformuleerd: verkeersveiligheid is een vaag begrip, het groen aspect is een vaag begrip maar dat laat juist heel wat mogelijkheden toe om van deze straten een heel mooi project te maken waar wij als meerderheid heel fier over zullen zijn als dat gerealiseerd kan worden zodat we uiteindelijk heel die wijk in De Klinge en als we dan alles samentellen van budgetten dat we daaraan gegeven hebben kunnen we toch wel zeggen dat al die straten er prachtig zullen uitzien met aspecten als verkeersveiligheid, groen, riolering en dergelijke, dat we dit op een voortreffelijke manier hebben aangepakt en het resultaat is het belangrijkste. Laat ons hier niet discussiëren over een punt en een komma. Het bestek is

volledig, het is nagekeken door onze diensten, wij hebben hier uitvoerig overleg over gepleegd en we zijn ervan overtuigd dat dit een juiste beslissing is en de juiste weg die we zullen volgen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Het belang van dit dossier werd reeds door de collega's vermeld. Het is gezegd geweest door de schepen: er zijn geen voetpaden, er is schade door bomen, we willen de snelheid afdwingen op een fysieke manier. Ik denk dat we het er allemaal eens over zijn dat het een goede zaak is dat we hier werk van maken.

Persoonlijk ben ik zeer blij om te vernemen dat de Warandewegel wordt meegenomen in dit verhaal. Ik heb die wegel net als andere inwoners mogen herontdekken tijdens de coronacrisis. Het is een welkome verbinding tussen het centrum van De Klinge, de Heykavel en de Koningsdijk. Ik heb er veel wandelaars en fietsers gezien en ik denk dat dat in de toekomst zeker nog gaat gebeuren.

Na deze heraanleg zien we ook een werk van vele jaren eindelijk tot voltooiing komen en zien we dat de Burgemeester Van Hovelaan, de Warandewegel, de Recollettenlaan, de Willem Van Saeftingelaan en de Boerenkrijglaan dus allemaal in één mooi project gegoten worden en dat dat een knap uitzicht zal verkrijgen.

Ik doe ook nog een oproep naar het gemeentebestuur om zeker aandacht te schenken aan het pleintje in de Burgemeester Van Hovelaan om daar een uitnodigende plaats voor de omgeving te realiseren die de buurt dichter bij elkaar brengt.

Ik heb het bestek doorgenomen en ik denk dat het en genoeg is en dat het langs de andere kant ruim genoeg is om er een interpretatie aan te geven en ik denk dat de ontwerper daaraan zal werken in samenspraak met het gemeentebestuur dus ik heb er het volste vertrouwen in dat het een milieubestendig en verkeersveilig en dat het een knap project zal worden.

4. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Bosstraat - vaststelling en goedkeuring ontwerp Bosstraat

Inleiding

Harry De Wolf

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2020 werden kredieten t.b.v. 200.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 020000 (Wegen)
 - algemeen rekeningnummer 2241000 (Uitrusting en buitengewoon onderhoud wegen)
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025:
 - doelstelling SD03: (De netheid, het comfort en de veiligheid van het openbaar domein verhogen door het structureel te onderhouden of het duurzaam herin te richten);
 - actieplan GGZ003: (Het openbaar domein van de gemeente Sint-Gillis-Waas onderhouden zodat inwoners zich op een vlotte en veilige manier kunnen verplaatsen);
 - actie SD03/GGZ003/A6: (Het openbaar domein onderhouden);
 - subproject GGZ003A62 (Openbaar domein groot onderhoud)
 - actie prioritair: ja;
 - SDG: 11 (Duurzame steden en gemeenten)

- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 11 mei 2020 om de niet-aangewende transactiekredieten uit de bestaande investeringsenveloppes van 2019 over te dragen naar het meerjarenplan 2020-2025. Hierdoor verhoogt het investeringsbudget 2020 van 200.000 euro naar 525.005 euro.
- De gemeenteraad besloot in zitting van 2 mei 2019 tot het onderhouden van wegenis, fiets- en voetpaden voor een periode van 2 jaar, waarvan de kostprijs wordt geraamd op 500.000 euro.
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 19 augustus 2019 tot het gunnen van de opdracht "Wegenis, fiets- en voetpaden onderhouden voor een periode van 2 jaar" aan de laagste regelmatige bieder, zijnde Emeric D'Hollander bvba, Lekestraat 17 te 9190 Stekene, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Het door de gemeenteraad in zitting van 13 december 2018 goedgekeurde ontwerp wordt herroepen door de gemeenteraad in zitting van 2 mei 2019.
- Deze herroeping heeft geleid tot verschillende proefopstellingen in de Bosstraat en de opmaak van een opmetingsplan door landmetersbureau de Coene.
- Op basis van de proefopstellingen en het opmetingsplan werden 2 scenario's uitgewerkt en voorgelegd aan het college in zitting van 9 december 2019.

Het college besliste in zitting van 9 december 2019 voorliggend ontwerp uit te tekenen. Het ontwerp voorziet aan het begin en einde van de Bosstraat een verhoogde in- en uitrij. Aan de zijde van de Sint-Niklaasstraat een verkeersdrempel met een lengte van 4,80m. Aan de zijde van de Doornstraat een volledig verhoogd kruisingsvlak Bosstraat-Doornstraat. Er worden afwisselend links en rechts van de straat plantvakken (5m x 80cm) voorzien in de rijweg. Deze worden gerealiseerd d.m.v. boordstenen in opstand (+- 10cm). Hierin worden hagen aangeplant en de nodige signalisatie voorzien. De plantvakken hebben een tussenafstand van ongeveer 50m.

Bovenstaande elementen zijn noodzakelijk om van de Bosstraat een woonerf te maken waarin de snelheid beperkt is tot 20 km/u.

In de noordelijke berm worden over de volledige lengte langs de bestaande verharding grasdallen gelegd om beperkte uitwijkmogelijkheden te creëren. Waar de ruimte er zich toe leent worden in de zuidelijke berm bomen aangeplant, op twee plaatsen wadi's gegraven en vijf afgebakende groene parkeerplaatsen aangelegd.

- De kosten voor het uitvoeren van de werken worden geraamd op 110.000 euro exclusief btw ofwel 133.100 euro inclusief btw.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing dd. 2 mei 2019 'Wegen, fiets- en voetpaden onderhouden voor een periode van 2 jaar - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze';
- de gemeenteraadsbeslissing dd. 2 mei 2019 houdende de herroeping van de heraanleg van de Bosstraat dd. gemeenteraad 13 december 2018;
- de collegebeslissing dd. 19 augustus 2019;
- de collegebeslissing dd. 9 december 2019;

- Bosstraat -woonerf- plan voorstel gemeenteraad juni 2020;
- dwarsprofiel – voorstel gemeenteraad mei 2020.

**Wetten
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
De plannen van het dossier 'Bosstraat' goedkeuren.

Artikel 2
De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Drie werf hoera. De knip verdwijnt. Ik moet eigenlijk zeggen de knippen verdwijnen. Als er één ding is gebeurd in die straat, is dat door alle niet-gedragen ingrepen door dit gemeentebestuur, er mensen zijn die vroeger beste burens waren, dat ze dat nu niet meer zijn. Dit is heel erg te betreuren. Het tweede punt dat wij betreuren zijn de antwoorden die we telkens op onze vragen gekregen hebben; Ik lijst even op welke antwoorden we de afgelopen jaren daarop gekregen hebben. Ik neem 1 specifiek punt: tot waar gaan de eigendommen van de mensen en waar begint het openbaar domein?

1. De private eigendommen van de mensen komen tot tegen de straat die daar nu ligt.
2. Er is langs de beide kanten van de straten heel veel ruimte, want in de aktes is opgenomen dat de mensen een deel van hun tuin moeten afstaan als de straat ontwikkeld wordt. We hebben dat nagegaan en dat klopt. Een opmerkelijke vaststelling: dat staat niet in alle aktes. Toevallig zijn er een aantal mensen die dat stukje niet in hun aktes hebben staan, wat dus zou willen zeggen dat, als daar iets gebeurt, dat die wel onteigend en vergoed worden en anderen niet.
3. In 2018, na 40 jaar beloven dat daar een geweldige straat ging komen, zijn de bewoners zelf met een plan gekomen, uitgetekend door henzelf. Als de bewoners zelf al met een uitgetekend plan komen, omdat er niets komt vanuit het gemeentebestuur, dan zegt dit al wat. Deze mensen hadden dat perfect uitgetekend: een gescheiden fietspad en met remmende elementen. Op één of andere manier, trots of dergelijke, zou het dat zeker niet worden. Alles werd in de strijd geworpen dat het dat niet zou worden.

Vervolgens kwam het verhaal van: "We gaan de weg verbreden met grasdals." Dan stelden we de vraag: "Hoe?" Je hebt immers gezegd dat de eigendommen tot tegen de straat komen. Dat was niet waar. We vragen een opmetingsplan. Er was geen opmetingsplan. We hebben dus geen idee op wat die beweringen gebaseerd waren.

Plots kwam met een vingerknip een knip. Mensen die 's morgens naar de haven reden, stonden plots voor betonblokken in hun straat. Ze wisten van niets.

De betonblokken verhuisden door de straat. Tot ze op bepaald moment voor een huis komen te staan, met een rondliggende oprit. Waardoor het verkeer langs de oprit van die mensen passeert. Die mensen vragen regelmatig om die betonblokken 10 meter te verzetten, maar dat gebeurt niet. Die mensen krijgen een paaltje met een ketting dat ze telkens moeten sluiten. Die mensen trekken naar de vrederechter en het gemeentebestuur stuurt zijn kat. Niemand is daar om de keuze van het gemeentebestuur te verantwoorden. Hoe hard kan je dat met de vlag van de participatie doen.

En vervolgens staat die knip op het einde van de straat en vlak voor nieuwjaar wordt gecommuniceerd dat die knip weggaat. Ze staan er nog altijd. Ondertussen gebeuren er calamiteiten en in de commissie is door de betrokken ambtenaar toegegeven dat de hulpdiensten op een gegeven moment aan de verkeerde kant van de blokken hebben gestaan.

We brengen het als N-VA zeer regelmatig op de gemeenteraad. We doen het voorstel om een fietsstraat aan te leggen, om asverschuivingen te doen. Dat wordt allemaal aan de kant geschoven.

We lezen in de pers dat er plantvakken komen met grote bomen, meer bepaald beuken. Bij het Agentschap raadt men beuken af. Omwille van drie redenen:

1. Een zeer oppervlakkig wortelstelsel. Die gaan zeer breed uit en die duwen de weg omhoog als ze groeien.
2. Bovendien kunnen de beuken niet gesnoeid worden. Beuken proberen een kruin te maken om te zorgen dat de zon niet op zijn stam kan. Dan krijgt hij schorsbrand.

De beuken gaan dus zeer groot worden, de straat opheffen en in de Bosstraat zijn er heel veel mensen die in hun voortuin zitten, want dat is de zonnkant. Daarom zijn die beuken geen goed idee.

Tweede punt: de straat blijft een kaarsrechte straat. Ik kan collega Ruts geen ongelijk geven dat hij zich ongerust maakt over de snelheid in die straat, want het wordt een woonerf. Bij een woonerf mag je maar 20 km per uur rijden, maar daar staat geen getal bij. Wij vrezen dat bij een kaarsrechte straat de snelheid nog altijd heel hoog zal liggen.

Ik heb het bordje van woonerf getoond aan verschillende mensen en gevraagd hoeveel men daar mag rijden. De mensen weten dat niet.

Dan was er het verhaal van de drempels: de drempel vooraan, de drempel achteraan en de drempel in het midden.

Er is een zekerheid met drempels, mensen die aan een drempel wonen, zijn niet tevreden. Men remt af voor de drempel, men remt af na de drempel er is de bonk op de drempel en nadien trekt men terug op. Het is wijs van het college om de drempel in het midden van de straat weg te nemen en aan verhoogde kruispunten te doen. Je moet zeker verhogen aan het kruispunt met de Doornstraat.

Het is frappant dat het zoveel voeten in de aarde moest hebben.

Ik zou graag hebben dat wordt genotuleerd dat ik word onderbroken hierbij.

We blijven met de vraag zitten: "Wat met de riolering". In de Bosstraat ligt al riolering vanaf de jaren 70. Ik ga verder. We hebben gevraagd: "Wat met de riolering, die zijn van de jaren 70. Als u de straat heraanlegt, neem dan de riolering ineens mee."

Waarom? We gaan werken doen, dus het zou zonde zijn van al deze kosten en deze straat is nog steeds een niet-gescheiden rioleringsstelsel, dwz dat rioleringswater en regenwater steeds in 1 buis terechtkomen. We hebben ook gevraagd naar de nutsleidingen. Ik verwijs naar het bestek van de Van Hovelaan. Daarin staat dat de ontwerper op zoek moet gaan naar de nutsleidingen. Dat is hier niet meegenomen, want de werken worden direct ter uitvoering gegeven aan de D'Hollander bvba. Er werden geen verdere studies gedaan. De plannen worden puur uitgevoerd.

We zijn blij dat de knips weg zijn.

We hebben nog een aantal fundamentele vragen bij het ontwerp omdat we denken dat het nog niet voldoet aan wat de doelstellingen zijn. 1. De snelheid moet naar beneden. 2. Vragen bij de bomen, vragen bij de riolering die geplaatst wordt en zijn er voldoende draaicirkels voor de bewoners om op hun oprit te rijden al of niet met een remorque.

Tussenkoms t voorzitter Greet Van Moer:

Meneer Daniëls ik vraag u om tot het punt te komen en tot een samenvatting te komen.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Guido De Lille:

Ik wijs u op artikel 19 van het huishoudelijk reglement.

Tussenkoms t voorzitter Greet Van Moer:

Als ik vraag om tot het punt te komen en tot een samenvatting te komen, is dat mijn recht als voorzitter om dat te doen.

Tussenkoms t CD&V- raadslid Remi Audenaert:

Ik zou eerst en vooral bij de laatste tussenkoms t zeggen dat het de plicht van de voorzitter is om alles in goede banen te leiden en dat wanneer mensen te lang aan het woord zijn, zij daarop gewezen moeten worden en dat zij niet de ganse geschiedenis van een bepaald punt moeten komen presenteren.

Ik kijk regelmatig naar verslagen van het Vlaams parlement, waarin ook de voorzitter vraagt om het kort te houden en tot de essentie te komen.

Na veel problemen hebben we nu een gedragen voorstel, een grote meerderheid van de Bosstraat zal nu tevreden zijn met de zaken die nu voorliggen. Dit is een gedragen voorstel, misschien niet door 100% maar door een overgrote meerderheid van de bewoners.

Ik zal zeer enthousiast goedkeuren.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Schepen Dhondt als u spreekt over een beschamend toneel door de politiek. Dat is absoluut waar. Bij een toneel heb je altijd regisseurs. En de regie van een gemeente is het gemeentebestuur. Wij hebben die knippen niet geplaatst, wij hebben die blokken niet gezet. Wij hebben geen verklaringen gedaan over perceelsgrenzen. Wij hebben niet op een bepaald moment beslissingen genomen tegen de bevolking in. Wij hebben geen 40 jaar beloofd dat er een fietspad ging komen. Ik treed u bij, een zeer beschamend toneelspel voor onze bewoners.

Ik heb een paar punctuele opmerkingen gemaakt van bekommernissen die we hebben in de straat: riolering, nutsleidingen, de bomen, rechte straat.

Op alle punctuele vragen zijn geen antwoorden gekomen. Dus als u de vergadering kort wil houden dan stel ik voor dat er op mijn vragen geantwoord wordt.

Tussenkoms t Groen-Sp.a -raadslid Tom Ruts:

De Bosstraat is een dossier dat me na aan het hart ligt. Nu ligt er een knap ontwerp op tafel waar we ons met zijn allen achter kunnen scharen. Het gaat over een woonstraat met een smal profiel met een rechthoekig karakter waardoor sommige automobilisten het niet al te nauw namen met de snelheid.

Bovendien is de straat zo smal dat het kruisend verkeer moet uitwijken naar de berm waardoor er bermschade ontstond.

We hebben meteen geoordeeld dat er een brede oplossing moest komen voor deze problemen. We wilden de straat een uniek karakter geven door ook op vlak van vergroening in te zetten. We wilden de straat veiliger en groener maken.

We hebben geopteerd om via een proefproject te werken. Door dit project werd de straat per direct aangenamer en veiliger voor de zachte weggebruiker. Het is meteen een leefstraat geworden rond deze periode vorig jaar. Dat had positieve effecten voor deze straat. De

straat vormt een verbinding in het fietstraject naar Sint-Niklaas en SP. De Bosstraat kan daar een essentiële rol in spelen op voorwaarde dat dat op een veilige manier kan gebeuren. De straat wordt super veel gebruikt door fietsers, rolschaatsers en is een echte leefstraat geworden. Dit waren de grootste problemen in deze straat; het zorgde ervoor dat het niet altijd aangenaam fietsen was in deze straat en ook niet altijd even comfortabel voor voetgangers en dergelijke.

Er was wat ophef rond de knip en rond de verschillende proefversies die we daarrond gehouden hebben.

Maar laat 1 ding duidelijk zijn: bij de bevraging die we georganiseerd hebben en dat was ook de rol van dit gemeentebestuur, bij de bevraging bleek dat 74% van de bewoners van de Bosstraat voorstander was van de knip. Daar waar in het begin heel wat kritiek was, mensen die de situatie nog moesten leren kennen, bleek dat er na een aantal maanden ook al veel en hevige voorstanders waren. Tezelfdertijd waren er ook in de Doornstraat mensen die de knip niet genegen waren, ook op het einde niet. Ook daar waren er voor- en tegenstanders. Tot deze week heb ik nog mensen gesproken die uitermate voorstander zijn van de knip, ook in de Doornstraat en die het jammer vinden dat de knip verdwijnt.

Met het ontwerp dat nu op tafel ligt, komen we tegemoet aan de wensen van beide groepen. We maken er een veilige straat van met het concept van het woonerf dat ik zelf heb voorgesteld eind vorig jaar in mijn hoedanigheid van schepen.

Het is goed dat dit op deze manier is uitgewerkt. Een woonerf laat toe dat iedereen de straat nog ten volle kan gebruiken: fietsers, skaters, voetgangers en dat de automobilisten zich moeten schikken naar die situatie van de straat. Automobilisten mogen maar 20 km per uur rijden en dat wordt afgedwongen door de structuur van de straat, met verhoogde instellingen, met de hagen die ingericht worden langs weerszijden van de straat. Daarbovenop komen ook de bomen, zodat we ook tegemoetkomen aan ons project klimaatbestendig werken in onze gemeente. Bomen die zowel hun functie hebben als beschaduwingen, maar ook de captatie van water.

Qua participatie is ook een heel traject afgelegd, waar we met rede trots op kunnen zijn. Ook daar komen wij tegemoet aan waarvoor wij verkozen zijn en waarvoor wij werken in deze legislatuur. De participatie is uitgebreid gebeurd in deze straat: er zijn talloze bewonersbrieven verstuurd, er is een bevraging gebeurd, ook in de Doornstraat, er zijn tal van contacten geweest met de administratie en het college, persoonlijke contacten met bewoners, telefonische contacten, ...

We komen nu tot een woonerf waarvan ik kan zeggen dat het een knap ontwerp is. Hopelijk kan het gerealiseerd worden tegen het einde van het jaar. En natuurlijk blijft die knip nu zo staan, want het zou al te gek zijn om de straat nu terug open te stellen en terug de oude situatie te creëren dat automobilisten te snel gaan rijden.

We staan voor een mooie landing van dit dossier.

Er is nog één element van bezorgdheid. We moeten ervoor waken dat deze straat niet opnieuw een sluipteg wordt; de ideale verbinding met onze gemeente.

Deze straat zal in de toekomst er niet op uitgerust zijn om veel verkeer te slikken. We zullen hierover moeten waken. Dit moet verder gemonitord worden of dat in de toekomst ook zal gebeuren met het woonerf. Met de knip hebben we een hard obstakel. Ik ga ervan uit dat het bestuur dat zal behartigen en ik ben voorstander van dit woonerfproject en ik ga enthousiast meestemmen.

Tussenkomst Vlaams Belang-raadslid Romain Meersschaert:

Ik ga niet de hele geschiedenis herhalen. Ik ben daar groot geworden, ik heb die nog geweten als aarden weg, als voetwegel naar de Baarstraat en ook de verkaveling daarrond. Onder ereburgemeester Willy De Rudder is dit nog aangehaald maar toen is daar af gebleven, want juridisch is dit complex. Dat is nu gebleken. Een voorbeeld van hoe het niet moet. Iedereen had zijn zeg, er is geen consensus doorgeduwd. Enige wat men weet, want met cijfers bewijs je alles. Punt nummer 1: die sluipteg gaat er komen, want je hebt geen asverschuivingen. Punt 2: Verkeersdruk in de Doornstraat, Gaversstraat is gestegen. Punt 3,

het grootste punt: de fietssnelweg vanaf kruispunt Doornstraat, Gaversstraat, Spoorwegpad...ontbreekt nog.

Jammer dat het zo gelopen is en het een heksenketel geworden is waar niemand zich goed bij kan voelen....

Tussenkamst CD&V-raadslid Pascal Buytaert:

Er mag benadrukt worden dat het allemaal wat langer geduurd heeft, maar dat het uiteindelijk een mooi project is geworden. Daar treed ik collega De Wolf en collega Ruts in bij dat het duidelijk is dat er veel werk in gestoken is, in het uitzoeken van de werkelijke situatie en dat er problemen waren over de eigendomssituatie, is uiteindelijk heel duidelijk, want er is een landmeter aangesteld die een plan opstelt. We moeten uiteraard voortgaan op dat plan. De administratie is samen met de meerderheid dan toch gekomen tot woonerf als de beste oplossing met alle elementen die daarnet zijn beschreven.

Wat de nutsleidingen betreft, om op de vragen van Koen Daniëls te antwoorden: het is niet zo dat er een studie bureau moet ingeschakeld worden om de nutsleidingen te lokaliseren. Iedere aannemer is verplicht om na te gaan of er nutsleidingen zitten vooraleer ze werken uitvoeren. Daar is geen discussie over.

Wat riolering betreft, heeft de bevoegde ambtenaar gezegd dat deze nog in orde is, dat die 70 a 80 jaar kan mee gaan en nog in orde is.

Het zal waarschijnlijk wel nagekeken worden dat de best mogelijke bomen zullen geplant worden met aandacht voor alle omstandigheden. En er zal gekeken worden naar een evaluatie van de situatie van zodra alle werken uitgevoerd zijn; en er inderdaad een woonerf is geïnstalleerd. Dat zal dan geëvalueerd worden wat de verkeersveiligheid is op dat vlak en of er nog ingrepen moeten gebeuren.

Er moeten niet veel woorden aan vuil gemaakt worden. Er is al veel gezegd en geschreven. We moeten er niet op gewezen worden waar de straat ligt en hoe ze eruit ziet, we kennen ze allemaal.

Tussenkamst Vlaams Belang-raadslid Romain Meersschaert:

Wat de eigendomsdiscussie betreft, als je naar kadaster en rooilijnplan van de jaren 70 kijkt, is het duidelijk. Waarom worden er zoveel problemen rond gemaakt als het toch zo eenvoudig is.

Tussenkamst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Er is niet geantwoord op de vragen van onze fractie, onze bekommernis inzake leefbaarheid en snelheid van de straat en de bomen.

Wij gaan dit punt goedkeuren.

Tussenkamst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

We zullen van de Bosstraat een mooi project maken. Los van dit verhaal, kunnen we alleen maar blij zijn dat we dit project, waar er een gedragenheid over is, uiteindelijk tot een goed einde hebben gebracht. Blij dat we een akkoord hebben bereikt na lange tijd. Het is inderdaad een zeer moeilijke beslissing geweest, maar dat is altijd zo bij wegenwerken. Je kan nooit van in het begin en voor iedereen goed doen. Blij dat we kunnen en mogen starten. Zodat we tegen het einde van het jaar de straat op een zeer goede wijze kunnen openen en van de Bosstraat een straat kunnen maken waarop de inwoners fier kunnen zijn.

Tussenkamst Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

De boomkeuze is weloverwogen maar we kunnen dat nog beter overwegen. Terecht wat de opmerking betreffende mobiliteit betreft: voor fietsers is het een eerste schakel. We bekijken verder hoe het stuk Heerweg kan betrokken worden. We komen hierop terug in de commissies. Zeker ook de evaluatie van de snelheid, want het blijft een kaarsrechte straat. Op de snelheid gaan we zeker toezien, we hebben er in het college mobiliteitsgewijs over gesproken, en 20 km per uur is niet veel. Weinig mensen weten dat een woonerf die 20 kilometer afdwingt en waarbij alle andere weggebruikers de ganse weg mogen gebruiken,

zoals spelende kinderen, rolstoelgebruikers... zij doen dat nu en ze mogen dat blijven doen. Wat dat betreft is 20 kilometer zeker belangrijk. We gaan kijken hoe we verder daarover kunnen informeren, zoals het infoblad en andere aanduidingen ter plaatse. We gaan de opmerkingen ter harte nemen en terugkomen daarop naarmate de werken vorderen. We zullen zeker een aantal opmerkingen verder ter harte nemen. Ik sluit mij aan bij de burgemeester, namelijk laat ons daar een schitterend project van maken en daar over alle partijen heen een knoop over doorhakken.

5. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Klimaatbeleid - ondertekening burgemeestersconvenant

Inleiding

Herwin De Kind

Situatieschets

- We worden steeds vaker geconfronteerd met de gevolgen van de klimaatsverandering, die als vaststaand feit werd erkend door het Nobelprijs-winnend Intergouvernementeel Panel voor Klimaatsverandering (IPCC). Het IPCC stelt ook dat dit in grote mate wordt veroorzaakt door het energieverbruik van de mens en meer bepaald door het verbranden van fossiele brandstoffen.
- De Europese Commissie en het Europese Parlement willen de CO₂-uitstoot drastisch verminderen en streven zelfs naar CO₂-neutraliteit tegen het jaar 2050. We verwijzen daarvoor naar het Europese programma Green Deal en naar de "Europese Klimaatwet"
- Om die doelstellingen te bereiken, rekent Europa op de nationale, regionale en lokale overheden om lokale stakeholders en burgers tot emissiereductie en klimaatadaptatie te motiveren.
- Hiertoe heeft men het instrument van het Burgemeestersconvenant ontwikkeld: een verklaring waarin de gemeente een engagement opneemt om de vooropgestelde klimaatdoelstellingen te realiseren. Vermits het eerste Burgemeestersconvenant 2020 dit jaar ten einde loopt, legt de EU zijn opvolger, het Burgemeestersconvenant 2030, met aangescherpte doelstellingen voor.

Verantwoor- ding

- Het Burgemeestersconvenant (BC) of de Covenant of Mayors is de algemene Europese beweging waaraan lokale en regionale overheden deelnemen door vrijwillig toe te zeggen de energie-efficiëntie en het gebruik van duurzame energiebronnen op hun grondgebied te verhogen, alsook maatregelen tot klimaatadaptatie te nemen.
- Voor het BC 2020 heeft Waasland Klimaatland samen met 7 gemeenten een regionaal klimaatplan opgemaakt en heeft ze 10 gemeenten ondersteund met de uitvoering van lokale en regionale acties.
- In het BC 2030 vraagt de EU de lokale overheden om de ambities op te schroeven. Ondertekenaars beloven acties te ondernemen om tegen 2030 de EU-doelstelling te halen om 40% minder CO₂ uit te stoten en maatregelen te treffen om met de effecten ervan om te gaan.
- Om dat engagement te concretiseren naar daadwerkelijke acties en projecten, verbinden de ondertekenende gemeenten zich ertoe om binnen de twee jaar na de bekrachtiging van hun ondertekening door de gemeenteraad, een actieplan voor duurzame energie en klimaat (SECAP) op te maken met de voornaamste acties die ze willen uitvoeren. In dat plan wordt een inventarisatie voorzien om de acties die klimaatverandering

tegegaan op te volgen (mitigatie), en een klimaatrisico- en kwetsbaarheidsanalyse, om te kunnen anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering (adaptatie).

- Instellingen en organisaties kunnen zich bij het BC aansluiten als territoriaal coördinator. Een territoriaal coördinator staat in voor een strategische aansturing van het BC. De erkenning houdt onder andere het bevorderen van toetreding tot het BC en het bevorderen van de betrokkenheid van de diverse stakeholders in.
- Interwaas neemt het engagement om haar gemeenten-vennoten te ondersteunen als regionale coördinator van het burgemeestersconvenant.
- Ook de provincie Oost-Vlaanderen vernieuwde in 2017 haar engagement als territoriaal coördinator in het kader van het BC.
- Via het project Waasland Klimaatland willen de provincie en Interwaas de krachten bundelen om zoveel mogelijk Wase gemeenten te ondersteunen bij het behalen van hun klimaatdoelstellingen. Voor het BC 2030 mogen gemeenten aangesloten bij Waasland Klimaatland opnieuw volgende ondersteuning verwachten:
 - organisatie van een regionaal ondertekeningmoment;
 - het opmaken een regionaal mitigatieplan (CO₂-reductie van 40% als minimale doelstelling) kaderend in de regionale visie en de Europese klimaatdoelstellingen. Hiervoor zullen opnieuw verschillende participatiemomenten met de lokale besturen en relevante actoren in de regio zoals burgers, middenveld, bedrijven, scholen, landbouw,... worden voorzien;
 - het uitwerken en initiëren van concrete regionale klimaatprojecten;
 - ondersteuning bij de uitvoering van lokale klimaatprojecten;
 - voorbereiding en verslaggeving van de stuurgroep Waasland Klimaatland die minstens 3 keer per jaar samenkomt;
 - begeleiding bij de opstart van een gemeentelijk klimaatteam.
- In het kader van het BC 2030 zal ook de provincie gemeenten ondersteunen, o.a. bij het opmaken van een regionale risico- en kwetsbaarheidsanalyse, via het project Energielandschap Waasland, door het opzetten van verschillende acties zoals de lokale renovatietrajecten, vergroenen speelplaatsen, groepsaankoop PV-panelen, netwerk mobipunten, enz.
- Van de gemeenten wordt een actieve medewerking gevraagd bij het opmaken van het mitigatie- en adaptatieplan en de uitrol van acties en projecten. Dit niet enkel vanuit de milieudienst, maar vanuit alle (betrokken) diensten van de gemeente. En niet alleen vanuit het ambtelijke, maar ook vanuit het bestuurlijke niveau:
 - deelname aan stuurgroep Waasland Klimaatland. Elke gemeente duidt een ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiger aan voor deze stuurgroep;
 - voorstel om in elke gemeente een klimaatteam op te starten. De samenstelling van het klimaatteam kan per gemeente verschillend zijn, maar belangrijk is dat er verschillende diensten bij betrokken zijn;
 - Waasland Klimaatland zal actief op zoek gaan naar projectmiddelen, maar er wordt ook van de gemeenten verwacht dat er jaarlijks voldoende budget wordt voorzien voor diverse klimaatacties en -projecten.
- Voor de opmaak van het regionaal mitigatie- en adaptatieplan wordt 200.000 euro gevraagd uit het projectenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen, opgericht met de uittreding van de provincie uit Interwaas. Aan de gemeenten wordt een jaarlijkse bijdrage gevraagd van 5.000 euro per

gemeente aangesloten bij Interwaas en 14.000 euro voor gemeenten die niet aangesloten zijn bij Interwaas (i.c. Hamme). In het meerjarenplan 2020-2025 is deze 5.000 euro voorzien (alg. rek.nr. 6146100, beleidsitem 035000).

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de convenant (opgesteld in het Engels);
- burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie – een document waarin het lokaal engagement uitgewerkt wordt en dat geldt als verduidelijking ervan.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeente neemt deel aan het project 'Waasland Klimaatland' gedurende deze beleidsperiode en stort jaarlijks een projectbijdrage van 5.000 euro aan Interwaas, Lamstraat 113, 9100 Sint-Niklaas.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om toe te treden tot het 'Burgemeestersconvenant 2030' en om in het kader van Waasland Klimaatland een gemeenschappelijk actieplan voor duurzame energie en klimaat (SECAP) op te maken.

Artikel 3

De gemeente neemt in het kader van het Burgemeestersconvenant volgende engagementen op zich:

- de CO₂-uitstoot in haar eigen gemeente terugdringen en samen met andere Wase gemeenten streven naar een reductie voor de regio met minstens 40%;
- deelname aan de stuurgroepvergaderingen van Waasland Klimaatland;
- oprichten van een gemeentelijk klimaatteam met de ondersteuning van Interwaas
- actieve medewerking verlenen, zowel vanuit het bestuur als de administratie, aan het opmaken van een regionale visie en een regionaal actieplan waarin ook lokale accenten kunnen worden aangebracht;

Artikel 4

De gemeenteraad geeft de burgemeester machtiging om het intekenformulier van het 'Burgemeestersconvenant' te ondertekenen. De gezamenlijke ondertekening van de Wase lokale besturen wordt samen met de deelnemende gemeenten en de provincie Oost-Vlaanderen ingepland dit najaar.

Artikel 5

Een afschrift van dit besluit en het ondertekenformulier worden bezorgd aan de provincie Oost-Vlaanderen.

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkost Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Ik wil mij aansluiten bij de oproep van collega De Kind. Zoals u weet, heb ik mij mijn ganse professionele leven kunnen specialiseren in de klimaatproblematiek, maar waar wij hiervoor staan, is een gigantische uitdaging. De ambitie om maar liefst 40% reductie voor ogen te houden en te realiseren zal niet vanzelf gaan; dit zal een medewerking vragen van alle beleidsdomeinen. Het gaat niet alleen over bouwen en wonen, maar ook over landbouw.

We zijn een kwetsbare gemeente, niet alleen wat droogte betreft, maar ook wat wateroverlast betreft. We liggen vlakbij de Schelde; we hebben daar nu al vaak afwateringsproblemen ten tijde van te veel water. Het zal duidelijk worden dat we ook tijden van tekort hebben. We moeten dringend maatregelen nemen om te bufferen naar de landbouw toe.

Wat de landbouw betreft heb ik slecht nieuws. De gouverneur heeft het captatieverbod uitgebreid naar een groot gedeelte van onze gemeente. Er is een algemeen captatieverbod van toepassing vanaf vandaag voor onze gemeente. Dit is een kleine ramp. Zelfs het poldergebied is getroffen door een enorme droogte. We hebben te maken gehad de afgelopen weken met zandverstuivingen waar de woonwijk Het Kalf onder geleden heeft en waar tot aan de Houtvoortstraat stofwolken zijn opgedoken.

Ook bij ons zit onder de polder zout water. De natuur kan daar tegen, maar onze landbouw kan daar niet tegen. Ik maak me grote zorgen over onze landbouw. We moeten veel meer aandacht besteden aan de toekomst van de landbouw.

Het captatieverbod is er; dat is slecht nieuws.

Bij elk van ons, zowel privé als professioneel zal dit de nodige aanpassingen vragen.

Het klein beetje regen dat voorspeld wordt de komende dagen zal het tekort niet oplossen. Ik betreurt dat dit captatieverbod noodzakelijk was; we zitten nu al aan de minimale peilen wat verzilting betreft waaronder wij problemen verwachten.

De verziltingsproblematiek is een problematiek waar wij de komende jaren mee te maken gaan krijgen, niet alleen in Zeeland, Zeeuws-Vlaanderen, maar ook bij ons zit onder de polder een zoutwatervoorraad. Wanneer wij het zoet water wegpompen, komt dat zout water de hoogte in.

We moeten ons allemaal wapenen. Ik kan alleen maar oproepen om de oproep van schepen De Kind te onderschrijven.

Tussenkost CD&V-raadslid Pascal Buytaert:

Vanuit mijn vroegere functie zou ik graag even willen tussenkomen. Er is al veel gezegd door schepen De Kind en Rombaut. Ik wil toch graag even iets zeggen over de geschiedenis van het dossier.

Het is onder impuls van onze ere-burgemeester Remi Audenaert in hoedanigheid van voorzitter van Interwaas dat hij erin geslaagd is om alle andere burgemeesters te overtuigen van het nut om een gezamenlijk klimaatplan te ontwikkelen dat gekend is onder Waasland Klimaatland.

Hierdoor komt het dat het Waasland, en Zwijndrecht inbegrepen, als een van de eerste regio's in Vlaanderen een gezamenlijk klimaatplan kon indienen in april 2016 bij het Europees secretariaat om 20% minder CO² uitstoot te realiseren tegen 2020. (Beginpunt 2011)

In de GR van mei 2016 hebben wij ons eigen klimaatplan toen voorgelegd en goedgekeurd. Er is toen een hele analyse en inspraakmomenten aan voorafgegaan, waarbij niet alleen het

beleid, administratie maar ook de bevolking werd bevraagd wat zij belangrijk vonden. Op basis hiervan zijn dan per domein klimaatmaatregelen geformuleerd gekoppeld aan specifieke acties.

Wat daar toen voornamelijk uit bleek, was dat de bevolking de gemeente als rolmodel zag in het nemen van klimaatmaatregelen, maar dat de grootste winsten te boeken waren bij de huishoudens.

Daarom is er in het klimaatactieplan van Sint-Gillis-Waas sterk ingezet op een aantal investeringen in de gemeentelijke gebouwen (zowel nieuw als energiezuinige renovaties), de openbare verlichting en het vervangen van het wagenpark door energiezuinige wagens. Het kan niet ontkend worden dat – ondanks de grote inspanningen van de gemeente en de inwoners – dat het resultaat op zich bedroevend is, m.n. tot en met 2017 (laatste cijfers van VITO) is er een reductie van 0,9 % tov 2011. Er moet uiteraard bij vermeld worden dat de eerste acties pas in 2016 konden plaats vinden en de huidige cijfers tot en met 2017 gelden. Als we de cijfers van ons tussentijds klimaatrapport wat nauwer bekijken, dan zijn er een aantal vaststellingen die we kunnen maken:

1. Er is een serieuze daling in de uitstoot van de huishoudens, m.n. meer dan 15 % minder. Dit is belangrijk omdat de uitstoot van de huishoudens bijna een kwart uitmaakt van onze CO²-uitstoot op de gemeente. We zien duidelijk in de vergelijkingen met andere gemeenten dat we het op dat vlak goed doen maar het kan uiteraard nog beter.
2. Het verbruik van de openbare verlichting op onze gemeentewegen is ook sterk gedaald.
3. De cijfers van de gemeente zitten in de tertiaire sector en deze dalen ook met meer dan 20% hoewel ze procentueel een klein deel van de uitstoot vertegenwoordigen.
4. Het onderdeel hernieuwbare energie is voor onze gemeente meer dan behoorlijk. Zowel op vlak van energie uit zonnepanelen als uit wind zitten we in de kopgroep. Maar ondanks de toegenomen geplaatste zonnepanelen op onze gemeente, zijn onze daken nog maar voor 5,1% uitgerust met zonnepanelen, wat wel 1% hoger ligt dan het Vlaams gemiddelde. Opvallend is het goede resultaat voor het ganse Waasland. Wat windturbines betreft zitten we met onze 4 sinds 2013 al op een 8,2 MW. De laatste windturbine die nog moet gebouwd worden zal uiteraard geen effect meer hebben op de cijfers tot en met 2020.
5. Probleem is de mobiliteit die voor de helft verantwoordelijk is voor onze CO² uitstoot waar er een toename is van 7,8 %, die alle goede resultaten op de vorige domeinen hierdoor teniet doet.

Ondanks het feit dat de wagens steeds minder CO² uitstoten en een toename van elektrische wagens, zijn er gewoon meer verplaatsingen waardoor de CO² uitstoot niet afneemt maar toeneemt. Ik denk dat dit ook vastgesteld kan worden zowel subjectief als objectief als je op onze gemeentewegen rijdt en dan vooral de N403 en parallelwegen. We liggen met onze gemeente ook in de driehoek Gent-Antwerpen-Brussel wat zorgt voor veel doorgaand verkeer.

Dit is uiteraard een domein waar we als gemeente weinig aan kunnen veranderen, tenzij voor het plaatselijke verkeer investeren in veilige wegen voor onze trage weggebruikers waardoor zij meer te voet of met de fiets zullen gaan (modal shift). Hiervoor zijn ook de nodige budgetten in de meerjarenplanning voorzien en zijn er ook al enkele projecten die binnenkort op stapel staan zoals het verbreden van het spoorwegpad en de veilige fietsovergangen met de kruispunten. Ook de opmaak van een trage wegenplan zal hieraan deels tegemoet komen.

Mijn pleidooi is er voornamelijk één – ondanks de tegenvallende resultaten – om de moed erin te houden en verder te doen met de acties die in het lopende actieplan zitten en te werken aan nieuwe acties om de inwoners te sensibiliseren en te enthousiasmeren om

energiezuinige en duurzame klimaatregelen te nemen die meestal ook nog goed zijn voor de portefeuille van de mensen op lange termijn. Het verleden heeft uitgewezen dat het voorbeeld van de gemeente meestal gevolgd wordt door de inwoners en soms moeten kleine successen ook misschien nog meer dan vroeger in de verf gezet worden zodat ze nog meer weerklank krijgen. Verder moet er geïnvesteerd worden op alle domeinen want het is niet één domein dat we de beoogde resultaten zullen behalen: dus zowel energie besparen daar waar het kan en verder investeren in hernieuwbare energie zowel door gemeente als inwoners. Ik denk bv. aan het initiatief van de burgercoöperatie MegaWattPuur. We moeten dus realistisch zijn en ervan uitgaan dat we de vermindering van de CO² uitstoot met 20% tegen 2020 niet meer gaan halen maar we mogen wel nog dromen van de reductie van 40% tegen 2030. De meeste dromen zijn bedrog volgens een Nederlandse zanger maar een mens zonder dromen is als een tuin zonder bloemen.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D’hanis:

Wat betreft dit punt. Als N-VA zijn wij geen klimaatontkenners, maar ook geen klimaathysterici. Alle maatregelen op dit vlak zullen we ondersteunen in zoverre ze haalbaar zijn. Ik wil de tussenkost van Remi Audenaert in de commissiezitting steunen, waarin hij zegt dat wij als gemeente reeds heel wat maatregelen hebben genomen en “dat dit goed is”, mag ook eens gezegd worden.

Als ik dan de klimaathysterici bezig hoor, zal het nooit genoeg zijn. Er mag naar de bevolking gestimuleerd worden dat de maatregelen die worden gevraagd en die worden nageleefd, dat die goed zijn. We moeten ook durven zeggen wanneer iets goed is, zoals collega Pascal Buytaert zei. Ik verwijs daarbij naar de coronacrisis waar heel wat zware maatregelen zijn gevraagd van de mensen. Op een gegeven moment is daar ook gezegd: “we weten dat de maatregelen zwaar zijn, maar we zijn goed bezig”.

Af en toe een schouderklopje mag ook wel eens.

Ik ondersteun de tussenkost van collega Buytaert, laat ons er een positief verhaal van maken.

Ik betreur dan ook een beetje de tussenkost van Herwin De Kind: “Het kan zijn dat de gezinnen goed bezig zijn, maar we zoeken andere zondebokken, zoals de landbouwers en het vervoer.” We mogen ook niet vergeten dat ook in deze sectoren de maatregelen en inspanningen enorm zijn.

Tussenkost CD&V-raadslid Chantal Vergauwen:

Ik zet me volledig achter het klimaatakkoord en beaam sommige getuigenissen.

Er gebeuren al heel wat dingen. Er is inderdaad een probleem voor de landbouw met het water. We zullen iets moeten doen om hen te helpen. We mogen niet verder regels opleggen, maar moeten hen ook ondersteunen.

Al veel landbouwers zijn hieraan aan het werken. Vooral de jongere landbouwers zijn bezig met het klimaat.

Ik weet dat er Nederlandse landbouwers zijn die hier gronden hebben.

Er zal inderdaad op moeten toe gezien worden nu.

Tussenkost Groen-Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Ik was misschien iets te pessimistisch. Het is inderdaad zo dat er al veel gebeurd is in onze gemeente. Als ik verwijs naar sectoren, is het niet de bedoeling om ze als zondebok te bestempelen, maar om de middelen die ter beschikking zijn in te zetten waar ze nodig zijn. We proberen inderdaad op te leggen om het opgepompte terug in de gracht terecht te laten komen. Het kan niet zijn dat dit via de riolering weg vloeit. Hier moeten we op korte termijn werk van maken, dit moet opgelost worden. We moeten dit praktisch bekijken.

Tussenkost N-VA-raadslid Nico De Wert:

Iedereen weet wat desastreuze gevolgen zijn van klimaatopwarming, toegenomen droogte en hittegevolgen.

Er zijn ook gevolgen voor dieren. Ik ben eerder een fervent looper. Als ik dan zie dat er koeien op de weiden staan die geen water hebben, dan bloedt mijn hart. Niet enkel koeien, maar ook schapen, enz.

Op welke manier kan hierrond gesensibiliseerd worden bij de betrokken landbouwers?

Tussenkamst Groen-Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Het blijft toegestaan om dieren van water te voorzien, ook met een captatieverbod. We hebben dringend nood aan schaduw door bomen enz. Dit kunnen we allemaal samen, met de neuzen in dezelfde richting.

Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik keer terug naar het voorgelegde punt. Met het ondertekende convenant in de krant staan is één zaak. Het is ook belangrijk om het goede voorbeeld te geven.

Een toelage die ik op de website niet terugvind, is de toelage voor verenigingen voor energiezuinige investeringen aan hun eigen lokaal. Ik doe een oproep om te kijken of alle subsidies en toelagen nog actueel zijn en er eventueel nog toegevoegd kunnen worden.

1. We moeten dringend als goed voorbeeld zonnepanelen op ons ABC leggen.

2. We moeten als gemeente ook het goede voorbeeld geven wat het captatieverbod betreft. Voetbalterreinen worden rijkelijk besproeid tijdens dit captatieverbod. Als er dan toch nog water zou zijn in waterputten, kan men dit water gebruiken om de gewassen te redden, want dit is zeer pijnlijk voor de landbouwers.

3. We willen een constructief voorstel doen om de landbouwers te ondersteunen. Om op alle werven van de gemeente het water in een tank te pompen zodat ze dit water op hun velden kunnen gebruiken. Hieraan willen wij graag meewerken.

Wij zijn als N-VA voor maatregelen, maar er zijn wel twee voorwaarden: haalbaar en betaalbaar. Haalbaar en betaalbaar voor landbouw en bedrijven en ook voor onze inwoners. Je kan deze mensen wel allerlei maatregelen opleggen, maar als het resultaat is dat deze mensen moeten sluiten, hun bedrijf moeten stopzetten, wil dat zeggen dat wij onze voeding gaan moeten importeren van verre landen waardoor ons transport zal stijgen.

Beter een stukje varkensvlees van bij ons dan een varken dat uit Zuid-Amerika moet komen. Ik begrijp niet waarom we ons rioleringsstelsel niet beginnen te scheiden. Indien we ons rioleringsstelsel scheiden, wil dat zeggen dat we het water terug in de beken kunnen laten vloeien. Waar wacht u op als gemeentebestuur om het goede voorbeeld te geven?

Ik heb nog een laatste punctuele vraag. Graag nog eens kijken naar de criteria voor het gebruik van de subsidie voor energiezuinige renovatie. Verenigingen die veel verbruiken hebben immers recht op meer subsidie dan verenigingen die wel al een inspanning leverden. Eigenlijk beloon je daarmee diegene die weinig inspanningen leveren.

Tussenkamst CD&V-raadslid Remi Audenaert:

De projecten worden gekozen op vlak van de wooneenheden. Dit wil zeggen als wij in kleinere straten rioleringen zouden scheiden, dan zetten we de grote projecten zoals tussen Sint-Niklaasstraat en Sint-Gillis-Waas, met duizenden wooneenheden en in de Zandstraat, achteruit. Een euro kan je maar één keer gebruiken. Rioleringsstelsels aanleggen in de kleinere genoemde straten, zou de grote projecten achteruitzetten.

Tussenkamst Groen-Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

We gaan de opmerking mbt dierenwelzijn zeker meenemen en opvolgen. Er zijn een hele reeks rioleringswerken opgenomen.

De suggestie mbt werven en landbouwers kan zeker verder bekeken worden.

De eerste stap is nu het opstellen van een actieplan. Dan wordt bekeken wat haalbaar en betaalbaar is.

6. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Goedkeuren verkoop Eurosun NV Kluizenmeersen 16 van BVBA Kefin aan BVBA KAMA - lot 18 KMO-zone Kluizenmolen fase 3

Inleiding

Harry de Wolf

Situatieschets

- Naamloze vennootschap EUROSUN met maatschappelijke zetel te 9170 Sint-Gillis-Waas, Heidestraat 42-44 wordt vertegenwoordigd door haar gedelegeerd bestuurder besloten vennootschap Kefin met maatschappelijke zetel te 9170 Sint-Gillis-Waas, Bareel 25 en is eigenaar van het goed 9170 Sint-Gillis-Waas, Kluizenmeersen 16 (lot 18).
- Het goed betreft een bebouwd perceel KMO-grond (2.801,43 m²) op lot 18 van de uitbreiding van de ambachtelijke zone Kluizenmolen fase 3.
- Bij schrijven van 27 april 2020 vraagt BVBA Kefin gedelegeerd bestuurder vertegenwoordigd door Rembrant Elst (zaakvoerder) de gemeenteraad of zij overeenkomstig artikel 6 en artikel 8 van de door de gemeenteraad op 7 april 2011 vastgestelde en van toepassing zijnde verkoopvoorwaarden:
 - haar voorkeurrecht al dan niet uitoefent
 - indien niet, of zij haar goedkeuring kan verlenen aan de verkoop van het beschreven goed aan de besloten vennootschap KAMA gevestigd te 9800 Deinze, Heerdweg 58.
- Artikel 8 van de gemeentelijke verkoopvoorwaarden geeft de gemeente Sint-Gillis-Waas de mogelijkheid om bij haar toelating tot vervreemding binnen de 20 jaar na het verlijden van de oorspronkelijke verkoopakte een vergoeding te eisen van verkopende partij.
- Besloten vennootschap KAMA zet de bedrijfsvoering van naamloze vennootschap EUROSUN integraal en onveranderd voort.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- In zitting van 6 oktober 2011 wees de gemeenteraad lot 18 in de KMO-zone ambachtelijke zone "Kluizenmolen-fase 3" toe aan naamloze vennootschap EUROSUN.
- In zitting van 3 november 2011 keurde de gemeenteraad de ontwerpverkoopakte goed.
- In zitting van 2 februari 2012 verleende de gemeenteraad toelating aan EUROSUN om een erfpacht te verlenen aan ING Lease Belgium.
- In zitting van 7 juni 2012 werden de gemeenteraadsbeslissingen van 3 november 2011 en 2 februari 2012 opgeheven en keurde de gemeenteraad een aangepaste verkoopakte goed.
- Op 5 september 2012 werd de verkoopakte door alle partijen bij Notaris Dirk Smet te 9170 Sint-Gillis-Waas verleden.
- Artikel 6 van de geldende verkoopvoorwaarden biedt de gemeente de mogelijkheid om het te koop gestelde goed bij voorrang op alle derden aan te kopen aan dezelfde prijs en voorwaarden als degenen aan derde aangeboden. In zitting van 11 mei 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen het voorkeurrecht niet uit te oefenen.
- Artikel 8 van de geldende verkoopvoorwaarden verplicht de verkopende partij tot het vragen van de toelating tot vervreemding van het eigendom aan de gemeenteraad.
- Artikel 8 van de geldende verkoopvoorwaarden biedt de gemeente de mogelijkheid om bij het verlenen van haar toelating tot vervreemding een

vergoeding te eisen van verkopende partij. Dit kan wanneer de vervreemding plaatsvindt binnen de 20 jaar na verlijden van de verkoopakte en het niet uitoefenen van haar voorkeurrecht.

- Het aantal jaren verlopen tussen de datum van authentieke akte van de eerste verkoop door de gemeente Sint-Gillis-Waas en de aanvraag tot goedkeuring van de vervreemding is kleiner dan 10 jaar. Bijgevolg bedraagt de hoogte van de vergoeding 100% op het verschil tussen de onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van de aanvraag tot goedkeuring (op basis van een schattingsverslag van de ontvanger van de registratie en domeinen of het aankoopcomité van het ministerie van Financiën) en het aan de index van de kleinhandelsprijzen geïndexeerde oorspronkelijke aankoopbedrag vermeld in de oorspronkelijke akte.
- Zowel de ontvanger van de registratie en domeinen als het aankoopcomité van het ministerie van Financiën verlenen niet langer diensten in functie van het onder vorige punt beschrevene. Bijgevolg heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 mei 2020 beslist Landmetersbureau De Coene bvba een opdracht te geven tot opmaak van een schattingsverslag.
- De verkoop gaat door op 22 juni 2020. De voorafgaande periode tussen aanvraag, goedkeuren gemeenteraad en verkoop is te kort om een schattingsverslag op te laten maken teneinde de exact aan de gemeente te betalen vergoeding te kunnen berekenen. Het college stelt voor de verkoop toe te staan onder de voorwaarde dat de behandeld notaris een bedrag van 65.000 EURO op een geblokkeerde rekening stort met als doel het waarborgen van het uitbetalen van de aan de gemeente verschuldigde vergoeding.
- De onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van de aanvraag tot goedkeuring zal door beëdigd landmeter expert De Coene worden geschat, rekening houdend met de door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011 vastgestelde specifieke verkoopvoorwaarden.
- De grond werd door EUROSUN aangekocht aan 75 EURO/m² (2.676,43 m²) respectievelijk 150 EURO/m² (125 m²).
- Op het moment waarop de grond door EUROSUN werd aangekocht (september 2012) bedroeg de index van de kleinhandelsprijzen 99,32.
- Op het moment waarop de gemeente om toelating werd gevraagd tot vervreemding van het betreffende eigendom (april 2020) bedroeg de index van de kleinhandelsprijzen 109,53.
- Het aan de index van de kleinhandelsprijzen geïndexeerde oorspronkelijke aankoopbedrag van de grond bedraagt bijgevolg 82,71/m².
- De hoogte van de bij vervreemding door verkopende partij te betalen vergoeding bedraagt 100% van het verschil van de onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van de aanvraag tot goedkeuring en het aan de index van de kleinhandelsprijzen geïndexeerde oorspronkelijke aankoopbedrag van de grond (82,71/m²) vermenigvuldigd met de perceeloppervlakte (2.801,43 m²).
- Het RUP Kluizenmolen stelt dat de onderhavige KMO-zone bestemd is voor bedrijvigheid voor lokale bedrijfsactiviteiten zoals onder meer nijverheidsinrichtingen, ambachtelijke bedrijven, dienstverlenende bedrijven, transportgeoriënteerde bedrijven, distributiebedrijven en toeleveringsbedrijven. De vraag tot toelating tot de verkoop van het goed Kluizenmeersen 16 (lot 18) aan de besloten vennootschap KAMA behelst het integraal voortzetten van de huidige bedrijfsactiviteit zijnde het vervaardigen van keukens, interieurkasten, zelfbouwpakketten e.d. De

huidige bedrijfsactiviteit wijzigt niet en valt binnen de bedrijfsactiviteiten die het RUP Kluizenmolen toelaat.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- brief van BVBA Kefin Gedelegeerd bestuurder vertegenwoordigd door Rembrant Elst zaakvoerder van 27 april 2020;
 - de door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011 goedgekeurde verkoopsvoorwaarden voor de KMO-zone Kluizenmolen-fase 3;
 - besluit gemeenteraad van 7 juni 2012;
 - besluit college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2020;
 - proces-verbaal van meting van studiebureau Jouret b.v.b.a. betreffende lot 18 KMO-zone Kluizenmolen fase 3 van 4 februari 2010;
 - overeenkomst inhoudende een tijdelijke verkoop/aankoopbelofte tussen naamloze vennootschap EUROSUN en besloten vennootschap KAMA.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
-

Besluit

Artikel 1

De verkoop van het goed Kluizenmeersen 16 (lot 18), 9170 Sint-Gillis-Waas, zijnde een bebouwd perceel KMO-grond met oppervlak 2.801,43 m² door EUROSUN aan BVBA KAMA goedkeuren.

Artikel 2

De goedkeuring van de in artikel 1 beschreven verkoop verlenen onder de voorwaarde dat de verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011, worden opgenomen in de verkoopakte.

Artikel 3

Overeenkomstig artikel 8 van de geldende verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011, een vergoeding van verkopende partij eisen.

Artikel 4

De hoogte van de in artikel 8 genoemde vergoeding wordt berekend op basis van de door landmeter expert De Coene bepaalde onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van de aanvraag tot goedkeuring. Teneinde de uitbetaling van de aan de gemeente verschuldigde vergoeding te waarborgen, wordt de verkoop toegestaan onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de notaris een bedrag van 65.000 EUR stort op een geblokkeerde rekening.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkost N-VA-raadslid Guido De Lille:

Ik ben dat circus over het notuleren zo beu, zo beu. Iedereen vraagt om te notuleren. Ik heb dat twee of drie jaar geleden gezegd; er is bijna niemand die niet vraagt om niet te notuleren, zelfs over twee of drie punten geleden in de chat vragen schepenen om te notuleren. Mensen doe er iets aan. Los het probleem op. Ga als voorzitter met de fractieleiders samenzitten over dat notuleren. Dit kan niet zoals het nu is.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

We zijn met de werkgroep al een paar keer samengekomen met de fractievoorzitters over het huishoudelijk reglement.

Wij gingen samenkomen die avond in maart, maar toen is heel het coronaverhaal begonnen en hebben we die vergadering geannuleerd.

Als we fysieke vergaderingen kunnen laten gebeuren, zullen we daarvoor zorgen.

Onze intentie is om de vergaderingen vanaf volgende week verder te zetten en de werkgroep terug bijeen te roepen. Tegen september zullen we het huishoudelijk reglement op de gemeenteraad brengen met een aantal aanpassingen aan het reglement.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Iedereen vraagt om te notuleren. Iedereen geeft aan dat zijn tussenkost moet genotuleerd worden. Dit kunnen we gemakkelijk oplossen. We kunnen het huishoudelijk reglement aanpassen: "Alle tussenkomsten worden genotuleerd". In andere gemeenten zijn verslagen woordelijke verslagen. Er staat in het bestuursakkoord transparantie, participatie, openbaarheid. Ik ben blij dat iedereen het belang van dit punt inziet.

Dat is een punt dat we snel kunnen passeren.

7. - Interne Zaken - Personeel - Arbeidsreglement personeel - aanpassingen

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Dit punt werd verdaagd in zitting van 7 mei 2020 en wordt nu hernomen.
 - De laatste aanpassing van het Arbeidsreglement dateert van 13 december 2018 en dit naar aanleiding van de inkanteling van het OCMW bij de gemeente waardoor personeel van het Welzijnshuis van dan af valt onder dezelfde regels van het Arbeidsreglement en de bijlagen van het gemeentepersoneel.
 - De Rechtspositieregeling werd in de gemeenteraadszitting van 4 juni 2020 aangepast wat ook een gevolg heeft voor het Arbeidsreglement.
 - Een nieuwe bijlage 'Sociale media: policy' wordt aan het Arbeidsreglement toegevoegd.
-

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Aanpassingen aan het Arbeidsreglement en de nieuwe bijlage worden voorgelegd aan de gemeente- en OCMW-raad ter goedkeuring en vooraf aan het vakbondsoverleg.
 - Een aantal bijlagen van het Arbeidsreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad, worden als gevolg van de delegatie door de raad, aangepast door het college van burgemeester en schepenen of de algemeen directeur.
-

Verwijzings- documenten

- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- arbeidsreglement ontwerp GR04062020;

- sociale media policy - bijlage 9 AR - GR04062020;
- protocol AR (syndicaal overleg 22 april 2020)
- protocol policy social media (syndicaal overleg 22 april 2020 en 20 mei 2020)

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur

Besluit

Artikel 1

Volgende artikels in het Arbeidsreglement worden aangepast:

- Artikel 1 – toepassingsgebied uitbreiden met ‘leerwerkers’;
- Artikel 11 – GDPR;
- Artikel 12 – uitvoering van het werk: titel ‘Roken’ wordt uitgebreid naar e-sigaret en vapors;
- Artikel 13§2 – vast uurrooster: vermelding weekrooster schoonmaak Welzijnshuis wordt toegevoegd;
- Artikel 15 – onregelmatige prestaties: titel ‘Vorming’: de middagpauze bij vormingen wordt de werkelijke pauze met een minimum van 30 minuten ipv standaard 1 uur;
- Artikel 16 – de jaarlijkse vakantiedagen: worden naast dagen ook in uren vermeld omdat deze vanaf 2020 in uren worden aangevraagd;
- Artikel 18 – het ziekteverlof: de richtlijnen worden duidelijker verwoord;
- Artikel 20 – de dienstvrijstellingen: consultaties tijdens de diensturen vallen niet meer onder dienstvrijstelling n.a.v. schrapping in de rechtspositieregeling;
- Artikel 21: het overzicht van andere afwezigheden wordt aangepast;
- Artikel 22 – prikklok: de omschrijving wordt veralgemeend;
- Artikel 24 – uitbetaling van het salaris voor vastbenoemden januari wordt verduidelijkt;
- Artikel 26 ter wordt geïntegreerd in artikel 26 (fietsvergoeding woon-werkverkeer);
- Artikel 27: de interne preventieadviseur wordt toegevoegd aan het toezichthoudend personeel;
- Artikel 30 – einde van de overeenkomst contractuelen: zinnen in tweede alinea worden aangepast naar aanleiding van nieuw systeem over evalueren in de rechtspositieregeling.

Artikel 2

Bijlage 9 - Sociale Media: policy, wordt toegevoegd als bijlage aan het Arbeidsreglement.

De latere aanpassingen aan deze policy in bijlage 9 van het Arbeidsreglement worden gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Stemresultaat

Stemming over het amendement voor het wijzigen van artikel 2 nl om de zin *“De latere aanpassingen aan deze policy in bijlage 9 van het Arbeidsreglement worden gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen”* te schrappen.

Het artikel 2 luidt dan:

Artikel 2 Bijlage 9 - Sociale Media: policy, wordt toegevoegd als bijlage aan het Arbeidsreglement.

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het amendement voor het invoegen van een nieuw artikel 3/1 "Artikel 3/1

De aanpassingen aan de bijlage 4 "deontologische code" en bijlage 9 "Sociale Media: policy" van het arbeidsreglement blijven de bevoegdheid van de gemeenteraad en worden niet gedelegeerd naar het college van Burgemeester en Schepenen noch naar de algemeen directeur."

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt "**Arbeidsreglement personeel - aanpassingen**":

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

11 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove)

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Jammer dat u in uw inleiding al antwoord geeft op een amendement dat we indienden. U geeft een heel andere toelichting dan in de commissie.

Ik ga maar terug tot vorige gemeenteraad. We werden geconfronteerd met een bijlage waarin een aantal zaken stonden die niet konden.

Deze bijlage was reeds goedgekeurd op het college.

Het was een punt dat geagendeerd was door het college van burgemeester en schepenen; en daar dus is gepasseerd. Daar is niet opgemerkt wat daarin stond; er is ook niet toegelicht op de commissie dat er wijzigingen waren. Op de gemeenteraad hebben wij dan pas opgemerkt dat in die bijlage de muilkorving stond van alle mandatarissen, van meerderheid en oppositie, in alles wat sociale media en communicatie naar buiten toe was. Dit kan absoluut niet. We zijn blij dat de gemeenteraad ons gevolgd is om dat punt te verdagen.

In dat licht hebben wij als N-VA de delegatie, die wij op 13 december 2018 gegeven hebben, opnieuw moeten bekijken en geëvalueerd.

Wij stellen vast dat in die teksten zaken staan die niet opgemerkt werden, waar we het niet eens mee zijn, waardoor wij die delegatie-vertrouwen- hebben moeten herbekijken.

Om allemaal tesamen, want ons personeel is belangrijk voor de werking van het bestuur, dergelijke bijlagen te bewaken, want 25 paar ogen zien meer dan alleen de ogen van het schepencollege, hebben we twee amendementen ingediend.

Er zijn 2 amendementen die op voorhand bezorgd werden aan de voorzitter, de dienst Notulen en de algemeen directeur. In artikel 2 staat: bijlage 9: sociale media: de policy wordt toegevoegd als bijlage aan het arbeidsreglement en latere aanpassingen worden gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen. U kunt ons niet kwalijk nemen dat we enigszins op onze hoede zijn en dat de zaken die er nu zijn uitgehaald, dat die er nu niet terug ingaan in het schepencollege. Ze waren erin gezet door het college, want het schepencollege heeft dit goedgekeurd, want het was een punt op de agenda van het college. Ik zie de burgemeester nee knikken, dat is heel spijtig want dat betekent dan dat u punten agendeert op de gemeenteraad die u niet bekeken hebt als burgemeester, als verantwoordelijke schepenen van personeel. In dat geval zou ik niet nee knikken. En het op de administratie steken zoals vorige keer gebeurd is, vind ik nog veel erger. De administratie bereidt punten voor, maar de politieke verantwoordelijkheid ligt bij het college. Uw handtekening staat erop alsook die van de voorzitter van de gemeenteraad. Die agenderen alle punten en die worden geacht alle punten gelezen te hebben.

Als eerste amendement stellen wij voor om de tweede zin in artikel 2 in bijlage 9 te schrappen. Amendement 1: dat als er aanpassingen zijn aan bijlage 9, in verband met sociale media: policy, dat die altijd langs de gemeenteraad passeren.

Amendement 2: we stellen de toevoeging van een nieuw artikel 3.1 voor.

Wat blijft er dan over van artikel 2: er is een bijlage 9 en dat is goed dat er een bijlage rond sociale policy is, toch zeker zoals ze nu voorligt. Deze wordt toegevoegd aan het arbeidsreglement, maar we schrappen de delegatie. Een tweede amendement: Artikel 3.1. De aanpassingen aan de bijlage 4 “deontologische code” en bijlage 9 “Sociale Media: policy” van het arbeidsreglement blijven de bevoegdheid van de gemeenteraad en worden niet gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen noch naar de algemeen directeur.” Dit wil zeggen dat alle 8 bijlagen, dat die delegatie blijft, maar dat twee zaken, dat die twee bijlagen langs de gemeenteraad blijven passeren. Dat zijn onze twee amendementen op wat er vandaag voorligt.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik heb geen weet van uw amendement op voorhand, want zoals u wel weet, wordt dit niet naar mij doorgemailed. Ik sta niet op de maillijst als het gaat over amendementen. Ik wil gewoon duidelijk stellen dat er voor bijlage 1 tot en met 8 al een delegatie is gegeven naar het college en dat wij als meerderheid dan ook voorstellen om deze delegatie door te trekken naar alle andere bijlagen. U spreekt daar over allerlei gebeurtenissen; ik denk dat dit toch wel zwaar verwoord wordt en politieke spelletjes over zo een zaken is niet de bedoeling. Ik denk gewoon dat het belangrijk is dat het arbeidsreglement een duidelijk reglement voor ons personeelsbeleid moet zijn en dat die personeelszaken daarmee goed op punt gesteld worden. Wij kunnen evengoed deze bijlagen uit het arbeidsreglement trekken en daar net zo goed interne nota's van maken, maar wij zijn bereid om ook de gemeenteraad in kennis te stellen van deze bijlagen. Het is echter niet de bedoeling dat we voor elk woordje dat aangepast moet worden, hetzij een komma, hetzij een punt, dat we daarvoor met het arbeidsreglement naar de gemeenteraad moeten. Dus ik stel voor dat we ook voor bijlage 9 de bevoegdheid aan het college geven of aan de algemeen directeur om daar, indien nodig, aanpassingen aan te laten doen. Als daar een aanpassing aan gebeurt dan wordt die aanpassing op het schepencollege gemaakt en dan kunnen jullie als gemeenteraadslid die notulen daarop nalezen en daarover vragen stellen op de gemeenteraad. Ik denk dus niet

dat daar een verdoken beleid achter zit of dat daar spelletjes mee gespeeld gaan worden; het is gewoon het feit dat we niet elke keer met deze bijlage naar de gemeenteraad moeten komen en dat we dat ook zo conform bijlage 1 tot 8 kunnen doen. Dus ik stel voor dat we het voorstellen zoals wij het hier in ons punt hebben staan, namelijk een delegatie naar het college van bijlage 1 tot en met bijlage 8.

Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik voel ook niet de noodzaak om de bevoegdheid voor social policy voor elke kleine wijziging bij de gemeenteraad te houden zeker omdat ik vaststel dat de sociale media zo snel veranderen. Als ik dan eens kijk wat erin staat; er staat bijvoorbeeld in welke facebookpagina's er zijn van de gemeente, er komen er dikwijls bij en er gaan er weg. Er kan sprake gemaakt worden van andere social mediakanalen zoals LinkedIn, Instagram,... Ik verwacht dat er nog een paar dingen zullen aangepast worden en dat kan voor mij perfect bij een collegebevoegdheid, maar ik ga wel ook mijn controlerecht als gemeenteraadslid uitoefenen en als er iets gewijzigd wordt daarvan een afschrift opvragen.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U zegt het zelf, elke wijziging gebeurt op het college. U zat daarnet "nee" te knikken dat die bijlage 9 met de inperking van de mandatarissen langs het college was gepasseerd, maar u zegt nu zelf dat alle aanpassingen langs het college passeren. U moet natuurlijk een beetje consequent zijn met wat u zelf zegt.

Twee, wij hebben toen in 2018 die delegatie inderdaad gesteund en wat we nu voorleggen is de delegatie voor de deontologische code en voor de policy sociale media dat we die delegatie, dat we die delegatie terugtrekken en dat we die bij de gemeenteraad houden. Notabene het arbeidsreglement zelf kunt u niet delegeren, zoals u daarnet zei, want dan spreekt u uzelf wel tegen. Dan is het inderdaad vivre caché. U weet zelf ook dat we inzagerecht hebben als gemeenteraadslid, maar ik denk dat deze documenten publiek gekend mogen zijn. We hebben er geen enkel probleem mee dat deze open en bloot besproken worden op de gemeenteraad, dus als u dan dreigt: "we zouden dit ook met interne nota's kunnen doen", dan ondergraaft u uw eigen visie rond transparantie en dergelijke meer. Wat er vorige keer gebeurd is, ligt ons nog steeds zwaar op de maag, namelijk het is wel degelijk het schepencollege gepasseerd. U hebt dit gezien of als u dat niet gezien hebt, is er een nog veel groter probleem. Dus vragen wij concreet dat voor die twee bijlagen dat die, in het belang van ons personeel en in het belang van de transparantie, langs de gemeenteraad blijven passeren. Dan kan iedereen die bijlagen hier naar eigen goeddunken transparant nalezen. En als die zoveel zouden wijzigen, meneer Matthias Van Zele, dat valt zeer goed mee. Het is niet zo dat die bijlagen dagelijks, wekelijks, maandelijks of zelfs jaarlijks gewijzigd worden, dus u moet niet vrezen dat er hier elke week een nieuwe bijlage zou staan, integendeel zelfs.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik doe hier de vaststelling dat het college van burgemeester en schepenen punten op de agenda van de gemeenteraad zet die niet op het college geweest zijn, maar die wel geagendeerd worden onder de hoofding van: "punten van het college van burgemeester en schepenen". Dat is een opmerkelijke vaststelling en die pas op het college zouden komen NA de betrokken gemeenteraad. Ik wil dat dit heel duidelijk genotuleerd wordt in het verslag. Een heel opvallende manier van werken waar ik me ten eerste over verbaas. Dan gaan we nog eens in de geschiedenis naar een aantal andere punten moeten terugkijken. Twee, wij blijven wel bij onze amendementen die we hebben naar voor gebracht. We zijn enigszins argwanend, zoals collega De Lille zegt en we nemen aan dat u die argwaan begrijpt en dat u er geen enkel probleem mee hebt om in alle transparantie die twee bijlagen, niet alle bijlagen, maar bijlage 4 en 9 langs de gemeenteraad te laten passeren.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Meneer Koen Daniëls, ik wil alleen maar even benadrukken dat de collegebeslissing waarover u het hebt, verwijst naar het vakbondsoverleg. Dat daarover de voorbereiding gebeurt naar het vakbondsoverleg, maar dat daarna de nota uiteindelijk goedgekeurd, dwz behandeld geweest is op het college van 18 mei.

8. - Interne Zaken - Personeel - Rechtspositieregeling personeel - functionele aanpassingen en nieuw evaluatiesysteem - inwerkingtreding

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- In zitting van 7 mei 2020 besliste de gemeenteraad om de rechtspositieregeling aan te passen als volgt:
Volgende artikels worden aangepast omwille van interne wijzigingen en inhoudelijke verduidelijkingen:
 - Artikel 2: toevoegen definities
 - Artikel 14§1 en artikel 15: bekendmaking vacatures en indienen periode kandidaturen;
 - Artikel 19§3: verduidelijking en behoud van resultaat psychotechnische proeven;
 - Artikel 28: verduidelijking inkijken selectieresultaten;
 - Artikel 29§1: aanpassing duur wervingsreserves;
 - Artikel 44§3: woordverduidelijking
 - Hoofdstuk XV – gezamenlijke selecties en wervingsreserves: schrappen wegens niet meer van toepassing;
 - Artikel 113, artikel 173 en bijlage VI: toevoegen salarisschaal B6-B7 en OO KL3 wegens ontbreken gegevens in RPR;
 - Artikel 233: aanpassing bedrag zichtwaarde maaltijdcheques;
 - Artikel 236§1: verduidelijking periode hospitalisatieverzekering;
 - Artikel 288§1: verduidelijking voorwaarden onbetaald verlof als gunst;
 - Artikel 289: schrappen categorie
 - Artikel 290§1 en 290§3 en artikel 291: verduidelijking gemeenschappelijke bepalingen onbetaald verlof;
 - Artikel 321 en artikel 324§1: verzorging minderjarig kind: verduidelijking;
 - Artikel 345: consultaties tijdens diensturen: schrappen dienstvrijstelling (facultatieve maatregel BVR);
 - Bijlage I: toevoegen en schrappen functies volgens huidig organogram;
 - Bijlage VI: toevoegen uitgewerkte salarisschalen overgenomen van OCMW (B6-B7 en OO KL).
- Volgende artikels worden aangepast als gevolg van wetswijzigingen:
 - Hoofdstuk IV: toevoegen Afdeling III – verlof voor pleegouders (contractueel personeel) (artikel 262§1, §2 en §3);
 - Artikel 286§1 en artikel 286§2 wijzigen periodes opname deeltijds onbetaald verlof als recht en deeltijdse prestaties vanaf 55 jaar;
 - Artikel 308§1 en 308§2: ouderschapsverlof: toevoeging 1/10 verminderde prestaties;
 - Artikel 319§1: medische bijstand: toevoeging nieuwe gunstmaatregel;

- Artikel 324§2: uitbreiding zorgverlof: schrappen wegens niet meer van toepassing.

Hoofdstuk VIII. De evaluatie tijdens de loopbaan (artikel 44 tot en met 89) wordt volledig vervangen door het document in bijlage van deze beslissing

- De rechtspositieregeling moet bekendgemaakt worden op de website tot zolang een maatregel van bestuurlijk toezicht mogelijk is.
- De gemeenteraad besliste in zitting van 7 mei 2020 om de datum van inwerkingtreding van de aanpassingen nog niet te bepalen omwille van de verdaging van de aanpassingen aan het Arbeidsreglement.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Het dossier over de aanpassingen aan het Arbeidsreglement werd behandeld in deze gemeenteraadszitting waardoor de Rechtspositieregeling in werking kan treden.
- De rechtspositieregeling treedt in werking op de vijfde dag na de bekendmaking op de gemeentelijke website, tenzij zij zelf een andere datum van inwerkingtreding vermeldt.
- Om juridische onduidelijkheid te vermijden onder andere voor de termijn van bestuurlijk toezicht, kan de beslissing van 7 mei 2020 best opgeheven worden en de Rechtspositieregeling terug goedgekeurd worden.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- protocol RPR (syndicaal comité van 22 april 2020);
- GR04062020 toelichting aanpassingen RPR;
- GR04062020 aanpassing evaluatie;
- schema periodiek functioneren.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraadsbeslissing van 7 mei 2020 houdende aanpassing van de rechtspositieregeling en goedkeuring van het aangepaste evaluatiesysteem opheffen.

Artikel 2

Volgende artikels worden aangepast omwille van interne wijzigingen en inhoudelijke verduidelijkingen:

- Artikel 2: toevoegen definities
- Artikel 14§1 en artikel 15: bekendmaking vacatures en indienen periode kandidaturen;
- Artikel 19§3: verduidelijking en behoud van resultaat psychotechnische proeven;
- Artikel 28: verduidelijking inkijken selectieresultaten;
- Artikel 29§1: aanpassing duur wervingsreserves;
- Artikel 44§3: woordverduidelijking
- Hoofdstuk XV – gezamenlijke selecties en wervingsreserves: schrappen wegens niet meer van toepassing;

- Artikel 113, artikel 173 en bijlage VI: toevoegen salarisschaal B6-B7 en OO KL3 wegens ontbreken gegevens in RPR;
- Artikel 233: aanpassing bedrag zichtwaarde maaltijdcheques;
- Artikel 236§1: verduidelijking periode hospitalisatieverzekering;
- Artikel 288§1: verduidelijking voorwaarden onbetaald verlof als gunst;
- Artikel 289: schrappen categorie
- Artikel 290§1 en 290§3 en artikel 291: verduidelijking gemeenschappelijke bepalingen onbetaald verlof;
- Artikel 321 en artikel 324§1: verzorging minderjarig kind: verduidelijking;
- Artikel 345: consultaties tijdens diensturen: schrappen dienstvrijstelling (facultatieve maatregel BVR);
- Bijlage I: toevoegen en schrappen functies volgens huidig organogram;
- Bijlage VI: toevoegen uitgewerkte salarisschalen overgenomen van OCMW (B6-B7 en OO KL).

Artikel 3

Volgende artikels worden aangepast als gevolg van wetswijzigingen:

- Hoofdstuk IV: toevoegen Afdeling III – verlof voor pleegouders (contractueel personeel) (artikel 262§1, §2 en §3);
- Artikel 286§1 en artikel 286§2 wijzigen periodes opname deeltijds onbetaald verlof als recht en deeltijdse prestaties vanaf 55 jaar;
- Artikel 308§1 en 308§2: ouderschapsverlof: toevoeging 1/10 verminderde prestaties;
- Artikel 319§1: medische bijstand: toevoeging nieuwe gunstmaatregel;
- Artikel 324§2: uitbreiding zorgverlof: schrappen wegens niet meer van toepassing.

Artikel 4

Hoofdstuk VIII. De evaluatie tijdens de loopbaan (artikel 44 tot en met 89) wordt volledig vervangen door het document in bijlage van deze beslissing.

Artikel 5

De rechtspositieregeling treedt in werking op de vijfde dag na de bekendmaking op de gemeentelijke website.

Artikel 6

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het amendement voor het wijzigen van artikel 61 in Hoofdstuk VII Functionering, Afdeling III. De evaluatieresultaten en de gevolgen van de evaluatie, Onderafdeling I. De evaluatieresultaten als volgt gewijzigd:

Artikel 61

"Het evaluatieresultaat is ofwel gunstig ofwel ongunstig"

wordt vervangen door:

"Het evaluatieresultaat is ofwel **uitzonderlijk gunstig**, gunstig ofwel ongunstig"

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het amendement voor het invoegen van een nieuw artikel 64/1 In Hoofdstuk VII Functionering en evaluatie wordt in Afdeling III. De evaluatieresultaten en de gevolgen van de evaluatie, een nieuwe onderafdeling III en een nieuw artikel 64/1 ingevoegd:

"Onderafdeling III. De gevolgen van een uitzonderlijk gunstige evaluatie

Artikel 64/1

De vermelding 'uitzonderlijk gunstig' wordt toegekend aan het personeelslid dat aan de volgende vier criteria voldoet:

- 1° niet alleen al zijn doelstellingen heeft gerealiseerd maar die in meerdere domeinen ook heeft overtroffen;
- 2° zijn competenties heeft ontwikkeld ver boven de gewone eisen die noodzakelijk zijn om zijn functie op een bevredigende wijze uit te oefenen;
- 3° meer dan gemiddeld heeft bijgedragen tot de teamprestaties;
- 4° uitermate beschikbaar was voor de gebruikers van de dienst;

De geldelijke vordering zal vlugger verlopen bij de vermelding 'uitzonderlijk gunstig'.

Het personeelslid dat voor de evaluaties opeenvolgend twee keer een evaluatie krijgt dat 'uitzonderlijk gunstig' is, verhoogt met twee salarisschalen."

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het amendement voor het wijzigen van artikel 86: In Hoofdstuk VII Functionering en evaluatie wordt artikel 86 in Afdeling VI. Specifieke bepalingen voor de evaluatie van de algemeen directeur en de financieel directeur, onderafdeling Onderafdeling III. De evaluatieresultaten als volgt gewijzigd:

Artikel 86

"Het evaluatieresultaat is ofwel gunstig ofwel ongunstig"
Wordt vervangen door:

“Het evaluatieresultaat is ofwel **uitzonderlijk gunstig**, gunstig, ofwel ongunstig”

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het amendement voor het toevoegen van artikel 87:
In Hoofdstuk VII Functionering en evaluatie wordt onder Afdeling VI. Specifieke bepalingen voor de evaluatie van de algemeen directeur en de financieel directeur, een nieuwe onderafdeling IV en een nieuw artikel 87 toegevoegd

"Onderafdeling IV. De gevolgen van een uitzonderlijk gunstige evaluatie
Artikel 87

De vermelding 'uitzonderlijk gunstig' wordt toegekend aan de algemeen directeur/financieel directeur dat aan de volgende vier criteria voldoet:

1° niet alleen al zijn doelstellingen heeft gerealiseerd maar die in meerdere domeinen ook heeft overtroffen;

2° zijn competenties heeft ontwikkeld ver boven de gewone eisen die noodzakelijk zijn om zijn functie op een bevredigende wijze uit te oefenen;

3° meer dan gemiddeld heeft bijgedragen tot de teamprestaties;

4° uitermate beschikbaar was voor de gebruikers van de dienst;

De geldelijke vordering zal vlugger verlopen bij de vermelding 'uitzonderlijk gunstig'.

De algemeen directeur/financieel directeur dat voor de evaluaties opeenvolgend twee keer een evaluatie krijgt dat 'uitzonderlijk gunstig' is, verhoogt met twee salarisschalen."

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het agendapunt: **Rechtspositieregeling personeel - functionele aanpassingen en nieuw evaluatiesysteem - inwerkingtreding**

11 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys – Verbraeken, Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer,

Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen,
Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:

Collega's, dit punt, zoals jullie weten, stond vorige gemeenteraad ook al eens op de agenda. Ik ben toen ook tussengekomen, omdat ik toch wel wat vragen had bij die tweedeling die er is gekomen in het evaluatiesysteem voor het personeel van deze gemeente. Er werd immers van een vierdeling overgegaan naar een tweedeling. Dus men had vroeger, en men ziet dat eigenlijk op pagina 7 van het evaluatiesysteem, dat u in bijlage vindt, dat er vroeger uitstekend; goed; onvoldoende en geheel onvoldoende was, en nu zou dat gewijzigd worden naar een tweedeling, nl. gunstig of ongunstig. Ik heb er toen ook op gewezen dat deze tweedeling zorgt voor een zwart-wit beeld. Het is een beetje zoals een Romeinse keizer die met zijn duim omhoog of met de duim omlaag een beslissing neemt. En ik denk eigenlijk niet dat dit een goede methode is binnen een evaluatiesysteem voor personeelsleden. Integendeel. Ik wijs eigenlijk op twee zaken daarmee. 1: bij een tweedeling zal het een pak moeilijker worden om over te gaan tot een ongunstig, en dat heb ik op de vorige gemeenteraad ook al eens gezegd. Ik hoop uiteraard dat er ook nooit een ongunstig zal moeten worden genomen voor een personeelslid. Maar bij een tweedeling, waarbij dus een zwart-wit beeld een gevolg is, is er eigenlijk ook geen grijze zone meer. Dus wat doe je met een personeelslid dat na een evaluatiegesprek zich in die grijze zone bevindt. Ja, uiteindelijk zal men daar ook iets vlugger overgaan naar een gunstig i.p.v. een ongunstig, gewoon omdat daarvoor de gevolgen beperkter zijn. Dus dat is 1. 2: En dat is dan langs de gunstige zijde. Dat denk ik dat dat ook geen goede methode is. Want bv. wat doe je met een personeelslid dat zich geen 100, maar juist 200 procent inzet voor de dienst, die steeds bereikbaar is of zelfs, maximaal bereikbaar is, die steeds het belang van de dienst vooropstelt, die aanspreekbaar is voor zijn collega's. Goed, enfin, je geeft dat personeelslid uiteraard een gunstig. Maar, een ander personeelslid van diezelfde dienst, die soms te laat komt op het werk, ik hoop van niet, maar dat kan al eens voorvallen, maar die sommige zaken bv. ook minder grondig aanpakt, iets minder bereikbaar is, ja, die geef je, eigenlijk als die natuurlijk zijn werk ook goed doet, ook een gunstig. Je kunt je dan ook voorstellen dat dit voor het personeelslid dat uitstekend werkt, maximaal presteert, niet zo heel motiverend overkomt. Dus collega's, wat is er dan bij het gevolg. Het gevolg bestaat dat er een kans is dat personeelsleden daardoor minder gemotiveerd zullen worden. En in extreme gevallen ook zullen zoeken naar een andere job, eventueel zelfs buiten deze gemeentediensten. Collega's, in voorgaande vergaderingen, gemeenteraden, commissies, is er al eens gesproken geweest over personeel en dat het toch wel, zeker voor een publieke sector, ik zit zelf ook in een publieke sector dus ik kan erover meespreken, dat het toch wel heel moeilijk is om goede personeelsleden te behouden. De concurrentie met privé is vaak heel moeilijk, maar van dat probleem zijn eigenlijk alle fracties van deze gemeenteraad overtuigd, dus ook mijn eigen fractie uiteraard. Maar wij willen natuurlijk dat het statuut binnen de gemeentediensten zo aantrekkelijk mogelijk moet gehouden worden. Want collega's, het is natuurlijk zo, en dat weten we, dat de gemeente pas goed kan draaien als het gemeentelijk beleid ook kan terugvallen op een goed geoliede machine binnen de gemeentelijke administratie. En er zijn verschillende zaken die we kunnen doen, en ik denk ook dat we verschillende zaken zullen moeten doen. En ik zou daarom ook graag een voorstel willen lanceren voor het gemeentepersoneel, en dit in de vorm van enkele amendementen die ik ook heb gemaakt. Het gaat eigenlijk over vier amendementen die ik eigenlijk zou willen doen. Kortgezegd, op pagina 7 van het rechtspositieregeling/aanpassing personeel. Dus ik zou eigenlijk de zin in Artikel 61, "Het evaluatieresultaat is ofwel gunstig ofwel ongunstig"; ik zou dat vervangen naar "Het evaluatieresultaat is ofwel uitzonderlijk gunstig, ofwel gunstig ofwel

ongunstig". Ik zou eigenlijk naar een driedeling willen gaan, waarbij er langs de gunstige zijde een extra aan wordt toegevoegd, met name de uitzonderlijk gunstig. In amendement 2, en dan ga ik over naar Artikel 64/1, dat is eigenlijk een nieuw punt dat ik daar zou aan willen toevoegen. Dat is: wanneer kun je een personeelslid dan ook een uitzonderlijk gunstig geven, want het spreekt voor zich, het zit een beetje in de naam vervat: uitzonderlijk. Er zijn maar een beperkt aantal gevallen waarbij je dat kunt doen. Dus daar komt eigenlijk Artikel 64/1 aan te pas, dus "de vermelding 'uitzonderlijk gunstig' wordt toegekend aan het personeelslid dat aan de volgende vier criteria voldoet". Dus die moeten alle vier trouwens volledig voldaan worden. Dus niet alleen al zijn doelstellingen heeft gerealiseerd maar die in meerdere domeinen ook heeft overtroffen; zijn competenties heeft ontwikkeld ver boven de gewone eisen die noodzakelijk zijn om zijn functie op een bevredigende wijze uit te oefenen; 3, meer dan gemiddeld heeft bijgedragen tot de teamprestaties; en 4, uitermate beschikbaar was voor de gebruikers van de dienst. Ik heb mij hier deels laten baseren op het Koninklijk Besluit van 2013 van de toenmalige minister van ambtenarenzaken. Die uitzonderlijk gunstig, is momenteel ook wat wordt toegepast binnen de federale overheid, maar dat eigenlijk breed gedragen is bij het personeel en zelfs ook binnen de vakbonden. Dus dat is eigenlijk een hele goede zaak geweest. Natuurlijk, aan die uitzonderlijk gunstig, moet natuurlijk ook iets aan worden gekoppeld. En dat is meer bepaald de geldelijke vordering. Dus de geldelijke vordering, en dat leest u verder, zal vlugger verlopen bij de vermelding 'uitzonderlijk gunstig'. Het personeelslid dat voor de evaluaties opeenvolgend, dus twee keer op rij, een evaluatie krijgt dat 'uitzonderlijk gunstig' is, verhoogt automatisch met twee salarisschalen i.p.v. 1 salarisschaal. Amendement 3 en 4, ik ga daar niet volledig meer door gaan, amendement 3 en 4 is, staat er, is eigenlijk hetzelfde als 1 en 2, maar voor 3 en 4 wordt dit nog eens specifiek toegepast voor de Algemeen Directeur en de Financieel Directeur. Dus deze vier amendementen zou ik willen indienen. Eventjes voor de duidelijkheid: dit zal enkel gaan voor de loopbaan zelf na de proefperioden. In de proefperiode ben ik akkoord met wat er nu al staat, dat je daar gewoon een tweedeling hebt van gewoon gunstig of ongunstig, maar dat je naar die proefperiode, dus na de stage, dat je dan eigenlijk naar een driedeling kunt gaan en dat je dan eigenlijk personeel meer kunt motiveren. Dus collega's, hierbij al een voorstel, zodat we binnen het gemeentebestuur nog meer kunnen doen aan die personeelsbinding. De gemeenten, en ik heb het daarjuist ook al gezegd, de gemeenten werken eigenlijk maar zo goed als dat er goede personeelsleden zijn en we moeten hen echt proberen zo maximaal mogelijk te koesteren en hen zoveel mogelijk te blijven motiveren. En ik denk dat dit voorstel daartoe kan bijdragen, dus ik hoop hierbij alvast een goed voorbeeld te geven om hier maximaal op in te zetten. Ik dank jullie.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

We hebben zonet kennisgenomen van de amendementen van de oppositie. Ja, ik wil toch wel zeggen dat indien we met deze amendementen akkoord zouden gaan dat we dan toch wel het hele evaluatiesysteem, wat we nu voor ogen hebben, eigenlijk op zijn kop gaan zetten. Want eigenlijk is het zo, dat we na de goedkeuring van dit punt, een ander evaluatiesysteem voor ogen hebben. We willen eigenlijk af van het evaluatiesysteem zoals nu, waarbij iedereen constant geëvalueerd wordt en waarbij het product precies telt. We willen eigenlijk meer gaan werken via ontwikkelingsgesprekken, tussen leidinggevende en de ambtenaar, waardoor er eigenlijk op een positieve manier mensen gestimuleerd gaan worden om hun kwaliteiten verder te kunnen gaan ontwikkelen. We willen die evaluaties eigenlijk echt maar beperken indien het echt nodig is. Omdat het bv niet goed draait. Mensen staan ook niet altijd te wachten op die evaluaties om dan te horen "het is gunstig of het is ongunstig". Nee, mensen willen weten van: wat doe ik goed en waar kan ik nog meer in groeien. En vandaar willen we als gemeentebestuur toch wel meer inzetten op die ontwikkelingsgesprekken met de leidinggevende, zodat mensen die heel wat kwaliteiten

hebben, maar daar nog in willen groeien, ook bij zo'n gesprek daarin een positieve ervaring hebben en daar ook mee verder aan de slag kunnen gaan. En dat wil ik hier toch wel eens benadrukken, dat dat juist het nieuwe systeem is dat we op poten gaan zetten na de goedkeuring van dit punt. Als we nu gaan zeggen, ok, we gaan nog een criterium bijnemen om te gaan evalueren, en we gaan juist mensen die dat 'uitzonderlijk gunstig' gaan krijgen, extra gaan belonen, dan gaan we net meer mensen naar die evaluatie willen leiden, en dat is niet de bedoeling. We willen de evaluaties enkel gebruiken indien het nodig is, en we willen het uitstekend personeel dat we hier hebben, nog meer laten groeien in hun kwaliteiten en daarvan denken wij dat die ontwikkelingsgesprekken eigenlijk ideaal zijn en vandaar, collega, zou ik dus ook niet akkoord gaan met uw amendement. Ook, als wij dit zouden goedkeuren, dan moeten we opnieuw de vakbond daarin horen, en dan moet heel ons evaluatiesysteem terug aangepast worden. En we zijn juist positief met de wijzigingen die we nu gaan doen, waar onze Algemeen Directeur achterstaat, waar onze personeelsdienst achterstaat, en we zijn toch vragende partij om dit evaluatiesysteem dat we nu uitrollen, met positieve evaluatiegesprekken, ontwikkelingsgesprekken, tussen leidinggevenden en ambtenaars, om dat verder uit te rollen en daarmee verder aan de slag te gaan.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Mevrouw de burgemeester en beste collega's van de meerderheid, ik heb even proberen opschrijven waar jullie systeem in tegenspraak zou zijn met de voorstellen die wij als N-VA doen, bij monde van collega De Wert. En ik vind ze niet. U zegt van ja, we willen positief zijn. Wel, we geven u met dit voorstel niet de kans om 1 keer positief te zijn, gunstig, maar 2 keer positief. Uitzonderlijk gunstig. En gunstig. M.a.w.: en u haalde daarnet aan: dat de evaluatie, wij willen die ontwikkelingsgericht gebruiken, ja, absoluut. U kunt dit ontwikkelingsgericht gebruiken, en meer nog, en ook nog eens stimulerend voor uw personeel. Ja, we hebben ambtenaren, en u kunt ze zich zo voor de geest halen, allemaal, waarvan we allemaal van zeggen: amai, die werken allemaal dag en nacht. En het enigste dat u kan doen is die een schouderklopje geven. U geeft die gunstig. En dan vragen we ons af hoe het komt dat andere gemeenten, soms grotere gemeenten, personeel van ons afsnoepen. En we hebben niks, we hebben niks. Ik hoor het nog oud-burgemeester Audenaert zeggen: we hebben niks, we hebben niks in de strijd, wij. Niks, nul, nada, niente. En met dit systeem, dit systeem, van 1 mogelijkheid tot positief naar 2 mogelijkheden tot positief, gunstig en uitzonderlijk gunstig, en dat gaat niet over uw systeem en die ontwikkelingsgesprekken, dat gaat er allemaal niet over, u sleurt dat er allemaal bij mevrouw de burgemeester, maar dat gaat er niet over. Het gaat alleen over het eindresultaat. En in elk modern bedrijf, en een gemeente zou een modern bedrijf moeten zijn, bestaat die tweedeling echt niet meer. Die is weg, zelfs al jaren weg. Dus, u ontnemt uzelf de mogelijkheid, om, met het voorstel dat collega De Wert doet namens N-VA, om, uw personeel, dat zich heel hard inzet, zowel in de beoordeling van 'uitzonderlijk gunstig' iets te geven, alsook budgettair iets rond te doen. Dus, ik begrijp het echt totaal niet, dus wat u zegt is compleet in tegenspraak met dan als resultaat dat u dit niet gaat goedkeuren. Ik vind dat zeer jammer. Ik vind dat jammer voor ons personeel. Ik vind dat jammer voor ons personeel, en ik niet alleen; wij vinden dat jammer voor ons personeel waarbij we inderdaad geweldig sterke mensen hebben. U zegt dat u nu pas kennisneemt van dit amendement, uitgeschreven wel ja, maar collega De Wert heeft in de gemeenteraad, en de commissie, vorige maand dit reeds aangekaart. Collega De Wert heeft een maand geleden dit reeds aangekaart. En we hebben bewust een maand gewacht. Want wij dachten met N-VA: ze gaan dit oppikken. Want ze moeten het toch terug bekijken. Maar helaas, nee. En dus ja, konden we niet anders dan dit in het belang van het personeel, in het belang van een professionele organisatie, in het belang van het motiveren, behouden, aantrekken, en een modern HR-beleid, om dit voor te stellen. En dus, we kunnen alleen maar hopen dat u

dit wel goedkeurt en niet blijft, inderdaad, bij het duimpje omhoog of duimpje naar beneden. Want dat is jammer, zeer jammer.

Tussenkomenst CD&V-raadslid Pascal Buytaert:

Ik wil nog wel eens wijzen op het feit dat zo'n nieuw evaluatiebeleid, dat dat natuurlijk tot stand komt door een overleg met de vakbonden. Wat ook gebeurd is uiteraard, dat dit ook is voorgesteld, dat dit ook een proces is dat ook met personeelsleden besproken wordt, dat daar ook verschillende vragen zijn van personeelsleden om niet constant geëvalueerd te worden en ook van degene die moeten evalueren om niet constant te moeten evalueren maar eerder die ontwikkelingsgesprekken te kunnen voeren om te zien waar ze nog in kunnen verbeteren. Dus, het is juist een modernere manier van werken wat nu gebeurt op deze manier. En ik denk dan ook dat we niet anders kunnen, dan wat nu is afgesproken, om dat goed te keuren want anders moeten we eerst terug dat vakbondsoverleg gaan doen. Want dit is wel een wijziging aan hetgeen is afgesproken. Dus dan moet je terug naar de vakbond. Dus ik denk niet dat dat de beste manier is om er nu mee om te gaan. En dus, gewoon, wat er nu voorgelegd is, voor de gemeenteraad, om dat goed te keuren. Spijtig genoeg moet ik tegen de amendementen stemmen die nu zijn voorgelegd.

Tussenkomenst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Collega Buytaert, als klopt wat u zegt, dan had u ook met een aantal stukken terug naar de vakbond moeten gaan. Da's 1. 2: de protocollen van de vakbonden zijn protocollen. En, zoals u weet, zijn dat protocollen maar is de beslissing de beslissing. Dus dat er terug naar de vakbond moet gegaan worden, is niet nodig. 2: op wat collega De Wert voorlegt, hebben de nationale, de nationale overkoepelende vakbonden, hun akkoord gegeven. Dus m.a.w. die zijn afgedekt door alle nationale koepels, in het kader van overheids personeel wat in dit geval ook het geval is, voor deze mensen. Wat u zegt, collega Buytaert, ja, dat klopt absoluut niet, want aan die ontwikkelingsgesprekken veranderen we niks aan. Daar veranderen we niks aan. Dus u doet alsof we dat allemaal op zijn kop zetten? Neen, zeer duidelijk dat het eindresultaat, het eindresultaat, want op een bepaald moment, en dat staat duidelijk in het gegeven, staat dat er een beoordeling is. En die beoordeling is gunstig of ongunstig. En wij geven u de mogelijkheid, om uw personeel ook uitzonderlijk gunstig te geven aan de mensen die ook uitzonderlijk presteren. En dat doet niets af aan die ontwikkelingsgesprekken. Integendeel zelfs, het geeft u een motivatie extra. Dus ik vind het jammer dat u er op die manier probeert rond te fietsen. En dat u op die manier probeert om dit zeer constructief, en denk ik, belangrijk HR-principe dat in veel bedrijven is, om dat niet goed te keuren. Maar goed, we nemen daar akte van.

9. - Interne Zaken - Onderwijs - Verlenging samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad van 5 juni 2014 keurde de samenwerkingsovereenkomst goed met betrekking tot de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster met ingang van 1 september 2014, voor een periode van 6 jaar.
- Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen.

- Een scholengemeenschap moet zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten.
- Een scholengemeenschap moet op de eerste schooldag van februari 2020 minstens 900 gewogen leerlingen tellen.
- Een scholengemeenschap mag zich hoogstens over 5 aangrenzende onderwijszones uitstrekken.
- De scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster voldoet aan alle gestelde voorwaarden.
- De huidige scholengemeenschap fungeert als interlokale vereniging waarvan de werking werd vastgelegd in de overeenkomst.
- Om de goede werking van de scholengemeenschap te garanderen wordt wederom een beheerscomité opgericht waarbij door de gemeenteraad van elk betrokken schoolbestuur één lid van het schepencollege wordt afgevaardigd, alsook één plaatsvervangend lid.
- De bevoegdheden van het beheerscomité worden vastgelegd in de overeenkomst en het huishoudelijk reglement voor de periode van 1 september 2020 tot 31 augustus 2026.
- Het akkoord van het ABOC werd bezorgd via mail omwille van de huidige omstandigheden door COVID-19.
- Het advies van de schoolraad werd gevraagd via mail omwille van de huidige omstandigheden door COVID-19.
- Alle deelnemers wensen de samenwerking te verlengen voor een periode van 6 schooljaren, zoals afgesproken in de vergadering van het beheerscomité van de scholengemeenschap op 17 januari 2020.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Omdat de intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster op 31 augustus 2020 afloopt, moet deze overeenkomst verlengd worden voor een periode van 6 schooljaren, nl. met ingang van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2026.
- De afvaardiging binnen het beheerscomité en zijn plaatsvervanger dient te worden vastgelegd.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- adviezen schoolraad Kompas;
- adviezen schoolraad Zandloper/GOM;
- akkoorden ABOC;
- huishoudelijk reglement beheerscomité 2020-2026;
- overeenkomst scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster 2020-2026.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de beslissing van de gemeenteraad van 5 juni 2014 tot de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster;
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 – de artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies, zoals gewijzigd door het decreet van 5 april 2019 betreffende het onderwijs XXIX;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

De huidige samenwerkingsovereenkomst van de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster en het huishoudelijk reglement van het beheerscomité voor een periode van 6 schooljaren verlengen, dit met ingang van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2026.

Artikel 2

Maaïke De Rudder aanduiden als effectief lid van het beheerscomité van de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster, dit voor een periode van 6 schooljaren met ingang van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2026.

Artikel 3

Marita Meul aanduiden als plaatsvervangend lid van het beheerscomité van de scholengemeenschap Sint-Gillis-Waas/Stekene/Waasmunster, dit voor een periode van 6 schooljaren met ingang van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2026.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

10. - Interne Zaken - Informatica - Toetreden Fluvius.NET - goedkeuren**Inleiding**

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeente Sint-Gillis-Waas neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Intergem.
- Intergem doet voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbardienstverplichtingen een beroep op de werkmaatschappij Fluvius System Operator CV met maatschappelijke zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle.
- In de statuten van Intergem wordt in de doelomschrijving expliciet vermeld dat ze bevoegd is voor "het ter beschikking stellen en exploiteren van capaciteit met het oog op data- en aanverwante communicatie op (kabel)netten en installaties, en de opslag en de beveiliging van deze data ten behoeve van de deelnemers die daartoe een uitdrukkelijke beslissing hebben genomen, en binnen het toegestane wettelijke en contractuele kader".
- Intergem heeft in het kader van de vermelde statutaire doelomschrijving een aanbod gecreëerd voor haar deelnemers, met name Fluvius NET bestaande uit dataverbindingen, vaste telefonie, internetverkeer en -toegang en desgevallend Free WiFi.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Het voorstel van Fluvius is voordeliger dan de huidige oplossingen via Proximus en Telenet.

- De internetsnelheid is vele malen hoger dan de bestaande oplossing;
- Alle internetaansluitingen worden voortdurend gemonitord en er is slechts 1 SPOC (Single Point of Contact) voor alle dataverbindingen.
- Via de glasvezelverbindingen van Fluvius kunnen we ook GLS De Zandloper aansluiten op het gemeentelijk netwerk, zonder zelf een aansluiting te moeten aanleggen. De school wordt aangesloten aan de glasvezel van Fluvius die door de zandstraat loopt.
- We kunnen aansluiten aan het netwerk van Fluvius ter hoogte van GC De Route. Fluvius heeft daar een wachtbuis liggen onder het fietspad, het gemeentelijk glasvezelnetwerk is aangelegd tot aan GC De Route.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de beslissing van het schepencollege d.d. 6 april 2020 betreffende de principebeslissing om toe te treden tot Fluvius NET;
- reglement Fluvius NET;
- prijslijst Fluvius NET;
- SLA (Service Level Agreement) Fluvius NET.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Het voorstel van Fluvius Net en van het Fluvius Net reglement met zijn bijlagen goedkeuren.

Artikel 2

De beheersoverdracht inzake de Fluvius Net activiteiten en dus ook de uitbreiding van de huidige aansluiting van de gemeente bij de opdrachthoudende vereniging Intergem voor de activiteit Fluvius Net goedkeuren.

Artikel 3

De opdrachthoudende vereniging Intergem verzoeken de in artikel 2 genomen beslissing tot uitbreiding van de aansluiting tot de activiteit Fluvius Net bij Intergem voor te leggen aan de eerstvolgende algemene vergadering.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen alsook kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Intergem, ter attentie van het secretariaat, (in pdf-versie) op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Dat je als gemeente op de digitale snelweg moet zitten, dat is niet meer dan logisch. Het is ook een belangrijk iets en de data zullen allicht niet verlagen, ze zullen toenemen. Momenteel in Vlaanderen werken we aan Smart Cities. Smart Cities, in het mooi Vlaams, Slimme Steden, ook in het kader van klimaat, maar ook in allerlei zaken kan dat zinvol zijn. Het tellen van het aantal fietsers, het doorgeven van vuilnisbakken die vol zijn, het detecteren van problemen met water. Laat ons hopen dat we ooit nog grachten hebben die met water gevuld zijn. En dergelijke meer. Dat kan alleen maar voordelen opleveren voor de gemeente. Bij dit voorstel wat hier nu voorligt, worden we wel geconfronteerd met iets wat onze gemeente kenmerkt. Dat is dat niet alle gemeentediensten samen op 1 plaats zitten, maar dat we decentraal werken. En u sprak daarnet, Mevrouw de burgemeester, over het ABC en de Zandloper, en dan nog zes buitenlocaties. Maar de gedetecteerde nevenlocaties, op slide nr. 4 van Fluvius, staat dat er 10 nevenlocaties zijn naast het ABC en de Zandloper. Dus, mijn vraag is, en u sprak over 6 buitenlocaties, welke buitenlocaties? Dus het OCMW, De GOM, De Route, het Kompas, Technische Dienst, Bib, Klingspoor, Sporthal Molenberg, Goukensberg, welke daarvan wordt er dan niet aangesloten? Da's eigenlijk de eerste vraag. 2: er is ook opgenomen in de overeenkomst die u ziet, dat wij moeten instaan voor de binnen installatie en de aansluitingen langs de binnenkant. Zit dat in die € 7.141 die u net hebt opgesomd, of moeten daar ook nog kosten gebeuren? Een 3de zaak, is de kwestie van de vastheid van de prijs. In welke mate kan die fluctueren. Een volgende vraag die we bij verdere analyse hebben gezien, is eigenlijk dat de telecommunicatie, als u de overeenkomst leest, is dat niet Fluvius de telecommunicatie doet, maar dat wordt gegeven aan een andere telecommunicatiepartner. Daar stellen we ons toch de vraag hoe dat dan in zijn werk gaat. En een laatste vraag, volgens ons toch een zeer belangrijke vraag: is de beveiliging. We hebben recent gemeenten gehad die gehackt zijn. Gaat Fluvius zelf ook zorgen voor een maximale beveiliging, er wordt wel gesproken over een firewall e.d.m. maar gaan zij zorgen dat dit wordt klaar gemaakt. Rond het budget, Mevrouw de burgemeester, hebben we toch nog een vraag, want u zegt de return on investment. Maar is die return on investment? Ook die hele glasvezelkabel? En collega De Lille heeft daar in het verleden ook al op gewezen: die glasvezelkabel, die getrokken is naar het OCMW, hebt u die daarbij geteld en hebt u de werken erbij geteld door de stationsstraat. Want die moet u er natuurlijk ook bij tellen en wat is dan de return on investment?

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik dank ook collega Daniels om enkele punten die ik in de commissie al gezegd heb nog eens te herhalen. Dus, inderdaad, de hoeveelheid data die verwerkt wordt, die stijgt enkel maar, daarom is het ook belangrijk dat we mee instappen in dit systeem, want stilstaan is dan ook letterlijk achteruitgaan. Die glasvezel, die zorgt voor een snelle verbinding tussen verschillende sites, en ook daar kan dus een besparing gerealiseerd worden op lokale servers. Ik denk dat de burgemeester al gezegd heeft dat dit ook in de Zandloper zal gebeuren, dat daar een aantal lokale servers van tussen gaan. Dus, dat is ook een zeer goede zaak. En ook voor de rest, denk ik, die buitenlocaties, voor zover dat ik het plannetje gezien heb, denk ik dat er een aantal van die buitenlocaties die Fluvius opgenomen heeft, dat die al aangesloten zijn op het interne glasvezelnetwerk dat de gemeente beheert. Dus ik denk dat er daar een aantal dubbel geteld zijn. Nu, ik heb ook gelezen dat Fluvius wel een goede service waarborgt, waardoor er ook een performant netwerk gegarandeerd wordt. Nu inderdaad, die Smart City-toepassing, ik heb er al over gesproken in de commissie. In de prijslijst stond een Low Power, High Range sensor opgenomen die kan gebruikt worden om bv. vuilnisbakken te monitoren. Ik denk dat dat ook wel een van de grote zaken is waar de gemeente mee bezig is, het vuilnisbakkenplan, dus misschien kan het daar dan ook ineens mee genomen worden. Maar ook naar mobiliteit denk ik dat er wel wat mogelijkheden zijn om te werken met Smart Cities en Internet of Things. Nu, ik zie een hele reeks

mogelijkheden en een performant netwerk is daar dus uitermate belangrijk. Nu, over die beveiliging denk ik dat ik ook wel even kan aanvullen, aangezien ik vandaag het college gelezen heb dat op extranet verschenen is van vandaag, dat er gesproken is over die hacking-testen vanuit audit Vlaanderen. Ik heb gezien dat het college daarop ingetekend heeft, maar misschien kan de burgemeester daar dan ook ineens wat meer informatie over geven. En ik denk dat qua beveiliging we van Fluvius dezelfde of wel iets meer beveiliging kunnen verwachten dan van courante Internet Service Providers. Al bij al denk ik dat dit een goede zaak is, niet alleen naar de performantie van het netwerk, maar ook naar de kostprijs en naar de toekomstgerichtheid van dit project.

Tussenkoms t CD&V-raads lid Maa ike De Rudder:

Ik zal de kosten nog opvragen, we zullen die nog bezorgen.

11. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA – Denis D’hanis – stand van zaken plan trage wegen

Vraag

N.a.v. het agendapunt i.v.m. de afschaffing gedeelte voetweg in Sint-Pauwels wou ik even terugkomen op mijn vraag van 6 februari 2020 m.b.t. de aankondiging van een trage wegen plan. Ik wou daarom vragen naar de stand van zaken hiervan.

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raads lid Denis D’hanis: Op 10 februari 2020 nam het college de principiële beslissing om een trage wegenplan op te maken voor het grondgebied van de ganse gemeente en daarvoor beroep te doen op het kader dat door de provincie Oost-Vlaanderen wordt aangereikt. De vzw Trage Wegen zou worden ingezet als ondersteuner van de gemeente.

Het college van 4 mei 2020 keurde volgend stappenplan goed voor de concretisering van het plan:

- April-mei 2020: vzw Trage Wegen maakt een werkkaart met potentiële trage wegen op basis van allerlei bestaand kaartmateriaal (Atlas van de Buurtwegen, ruilverkavelingsplannen, gemeentelijk mobiliteitsplan,...)
- Juni 2020: recrutering van vrijwilligers die de trage wegen m.b.v. een app op het terrein willen inventariseren (per blok van 1 km²)
- Juli-augustus 2020: veldwerk door de vrijwilligers
- September 2020: verwerking van de input door vzw Trage Wegen
- Oktober-november-december 2020: workshops over het optimale trage wegennetwerk, met betrokkenheid vrijwilligers
- Januari tot april 2021: bespreking van de trage wegenplannen per deelgemeente met alle geïnteresseerde bewoners (4 avonden)
- Mei 2021: ontwerp van beleidskader door college
- September 2021: voorlopige vaststelling beleidskader door gemeenteraad en start openbaar onderzoek
- November 2021: verwerking opmerkingen openbaar onderzoek door college
- December 2021: definitieve vaststelling beleidskader door gemeenteraad

Deze procedure moet leiden tot een beleidskader zoals voorzien in het nieuwe decreet gemeentewegen, dat ruim gedragen wordt door de lokale gemeenschap. Toekomstige beslissingen m.b.t. trage wegen zullen moeten

passen in dit beleidskader; het heeft geen 'vrijblijvend' karakter zoals de trage wegenplannen die vóór het nieuw decreet gemeentewegen werden opgemaakt onder impuls van de provincie.

De eigenlijke opstart van het proces wordt bemoeilijkt door de beperkende maatregelen inzake corona. Deze maken het onmogelijk om nog voor de zomervakantie een bijeenkomst te organiseren waarop de burgers die mee willen werken aan het proces fysiek samen worden gebracht.

Toch wil het college, op aangeven van vzw Trage Wegen, de vooropgestelde timing handhaven. Vanaf 2022 valt de provinciale subsidiëring immers weg, waardoor we er alle belang bij hebben om het proces tegen eind 2021 af te ronden. Bovendien zijn de zomermaanden het meest geschikt om vrijwilligers het veld in te sturen voor de inventarisatie van de wegen. Corona heeft ook een momentum gecreëerd waarop de interesse voor wandelen en trage wegen groot is.

Voor de opstart zullen we gebruik maken van twee websites die vzw Trage Wegen ontwikkelde: één waarin het werken met de trage wegen-app wordt uitgelegd en één specifiek voor Sint-Gillis-Waas om in te schrijven als vrijwilliger, naar het voorbeeld van de website die ze ontwikkelden voor de stad Hasselt.

Via de pers, onze gemeentelijke communicatiekanalen, een specifieke oproep naar o.a. de leden van de Gecoro, de milieuraad, de lokale wandelverenigingen,... hopen we voldoende mensen te recruteren om tijdens de zomermaanden de actuele toestand van de trage wegen in onze gemeente in kaart te brengen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wil schepen Erik Rombaut bedanken voor zijn vooral exhaustief antwoord, dat zijn we ook van hem gewoon. Een goede zaak, dat hij zegt, die samenwerking met de vzw Trage Wegen en ook die werkwijze met vrijwilligers, en die app, ja dat is ook de werkwijze van de vzw Trage Wegen. Een punt van kritiek zou kunnen zijn dat de timing inderdaad toch wel opschuift naar volgend jaar, maar toch nog binnen de marge voor het verkrijgen van de provinciale subsidies. Dat is ook iets waar wij als N-VA ook altijd achterstaan van kijk, om een aantal gemeentelijke projecten ook van de hogere overheden te kunnen financieren, dus dat vinden wij een goede zaak. Belangrijk daarbij, dat is iets dat we toch ook nog zullen opvolgen, dat is die participatie waar schepen Rombaut daarover sprak. Van o.a. een aantal partners: wandelverenigingen, fietsclubs, ook de landbouw, heb ik verstaan. Dus we gaan dat verder opvolgen, en nog eens bedankt, schepen, voor uw enthousiasme in dit dossier.

12. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA – Walter Scheeders – spookriool Kapelstraat

Vraag

Het geval van de spookriool in de Kapelstraat. Kan u daar al meer uitleg over verschaffen?

Antwoord

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:

Bij de werken in de Kapelstraat in 2014 is vastgesteld dat de woningen Kapelstraat nr. 12 en 14 niet aansloten op de aanwezige riolen in de Kapelstraat. Het huishoudelijk afvalwater van de twee woningen loopt via een achtergelegen riool via het eigendom Kieldrechtstraat 41 naar de Koningshoeveweg. Oorspronkelijk werd er in de geklasseerde waterloop O8045 geloosd. Sinds de aanleg van de collector in de Koningshoeveweg in de jaren negentig, stroomt het afvalwater naar de rioolzuiveringsinstallatie in de Lage Sluisstraat. Met de heraanleg van de Kapelstraat is onderzocht of de twee woningen aan kunnen sluiten op het nieuwe riool in de Kapelstraat. Dit kan niet gebeuren via het openbaar domein, er moeten bijgevolg private eigendommen worden gekruist, woningen moeten inpandig worden aangepast en pompinstallaties zijn noodzakelijk. Er werd beslist de oude aansluitingen richting de Koningshoeveweg te behouden.

De exacte ligging van het riool op het perceel Kieldrechtstraat 41 is niet gekend. De aanleg dateert van voor de gemeentelijke fusie. In de archiefstukken van de vroegere gemeente De Klinge zijn hieromtrent geen stukken terug te vinden. Ook de eigenaren hebben geen erfdienstbaarheid gevestigd getuige het feit dat er in de kadastrale en/of notariële akten nergens bepalingen zijn terug te vinden.

Bij het gedeeltelijk afbreken van een oude schuur en het graven van de fundering van een nieuw te bouwen woning kwam de rioolbuis bloot te liggen. Het college van burgemeester en schepenen liet in overleg met de bouwheer de rioolbuis verleggen zodat deze niet onder de nieuw te bouwen woning ligt. De kosten voor deze werken zijn door de gemeente ten laste genomen.

Desgewenst kunt u een afspraak maken met ing. M.G. Lelie om bijkomende informatie aan de hand van beschikbare databronnen te bekomen.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Walter Scheerders:

Moet dat niet notarieel geregeld worden?

Tussenkoms t CD&V-raadslid schepen Harry De Wolf:

Ik zou u willen doorsturen naar Martin Lelie om te kijken wat er nog moet gebeuren. Maar op het moment is er een afspraak gemaakt met die nieuwe eigenaars en die willen, als die buis verlegd wordt, of verlegd is nu al, dat die er geen problemen niet meer mee hebben, zal dat geen probleem zijn. Ik denk dat je op meer plaatsen, niet alleen in De Klinge, nog meer spookrioleringen zou kunnen aantreffen, die indertijd gelegd zijn om afwatering te laten gebeuren, maar dat dit niet gemakkelijk is om die allemaal op te sporen.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Walter Scheerders:

Maar dat is niet op De Klinge hoor.

Tussenkoms t CD&V-raadslid schepen Harry De Wolf:

Ja. Dat zal in meer gemeenten in het Vlaamse land zijn.

Mondelinge vragen raadsleden – Groen-sp.a – Tom Ruts – Fietssnelweg F411 – voorrangregeling

Vraag

Op de fietssnelweg F411 op het grondgebied van Sint-Niklaas zien we sinds een 2-tal jaar verhoogde verkeersdrempels die het toelaten dat de fietsers voorrang krijgen.

Dit is het geval aan de kruispunten in de Kuildamstraat, de Spieveldstraat en de Hoogstraat. Met het toenemend fietsgebruik in de barre coronamaanden heeft de stad Sint-Niklaas nu ook beslist om in de drukke Heistraat de fietser voorrang te geven.

Vandaar volgende vragen:

- Is het niet wenselijk om een meer uniform beeld te krijgen op het hele traject van de F411?
 - Zijn er al plannen of concepten om ook op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas de fietser op de F411 voorrang te verlenen op het gemotoriseerd vervoer?
 - Welke begeleidende maatregelen kan het gemeentebestuur nemen om dit veilig te organiseren?
-

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Tom Ruts:

Wat betreft de fietssnelweg ten noorden van de E34, is natuurlijk de beslissing eerder al genomen en zal de uitvoering deze winter plaatsvinden door de provincie, en zal inderdaad de o.a. Buitenstraat en de Maatweg, de parallelweg daar, ten noorden van de snelweg in voorrang voor fietsers worden aangelegd. Wat betreft de Reepstraat, de hele gevaarlijke Reepstraat hebben we op het schepencollege een van de vorige weken gevraagd om een studie te bestellen die dat kruispunt helemaal zou herinrichten met inderdaad ook de bedoeling om die voorrang daar te realiseren. En wat alle andere straten betreft ten zuiden van de Reepstraat in de richting van Sint-Niklaas, ben ik het helemaal met u eens dat we moeten streven naar een uniform verhaal, en hebben we aan de administratie gevraagd, eigenlijk in antwoord op aanbevelingen van de hogere overheid, waarbij de hogere overheid aan alle gemeentebesturen heeft gevraagd omdat er inderdaad veel meer voetgangers- en fietsersverkeer verwacht wordt, om in het kader van de coronaproblematiek te vermijden dat fietsers teveel bij elkaar zouden moeten wachten bij het oversteken van wegen, omdat zij op school in bubbels uit elkaar gehaald worden, maar dan op de snelweg; de fietssnelweg die er geen is, met mekaar teveel in contact zouden komen, hebben we inderdaad gevraagd aan de administratie om een keer te kijken en een dossier voor te bereiden om zo snel mogelijk, en liefst tegen 1 september, om te kijken of we die voorrangregeling, in navolging van Sint-Niklaas, zouden kunnen realiseren. Daar wordt op dit moment aan gewerkt en een van de komende weken zal het college daar, neem ik aan, een beslissing kunnen over nemen, om ook te kijken naar de financiële kant van de zaak, uiteraard, en de veiligheid; u hebt daar terecht op gewezen, is een hele grote zorg. Maar we

hebben wat dat betreft, en trouwens niet alleen voor de fietsers, maar ook naar de horeca toe, contacten om, inderdaad, meer ruimte te maken om het openbaar domein beschikbaar te stellen om fietsers en voetgangers, en mensen in het algemeen, wat meer ademruimte, soms letterlijk, te geven. En dus, wat dat betreft, dit dossier is in goede handen. U weet, dit is een vraag die al heel lang leeft, al vele jaren wordt daar naartoe gevraagd, ik denk dat het moment ook daar is om erop in te gaan. Dus we gaan die vraag zeker ter harte nemen, en ik kom daar zeker in de details op terug op een commissie, om dat, dossier dat door de administratie wordt voorbereid, aan jullie allemaal voor te stellen.

Mondelinge vragen raadsleden – Groen-sp.a – Tom Ruts – vuilbakken

Vraag

Het goede weer en de strakke coronamaatregelen lokten de laatste weken en maanden heel wat meer wandelaars en andere recreanten naar het Stropersbos en andere mooie wandelgebieden in Sint-Gillis-Waas. Tegelijkertijd moesten we vaststellen dat sommigen het niet zo nauw namen met de regels rond zwerfvuil. Op veel plaatsen liggen er blikjes, lege flessen, zakdoeken, verpakkingsafval, hondenpoepzakjes enzoverder.

Je mag er redelijkerwijs vanuit gaan dat wat je meeneemt op je tocht, ook heel makkelijk terug naar huis kan worden meegenomen. Helaas neemt niet iedereen zo nauw.

In het verleden heb ik als gemeente- en milieuraadslid er verschillende keren voor gepleit om aan de toegangswegen tot bos en natuurgebied vuilnisbakken te plaatsen. Op die manier worden mensen gestimuleerd om hun afval en zeker hun hondenpoepzakjes niet langer achter te laten in het bos.

Kan het gemeentebestuur dergelijke vuilnisbakken voorzien? Aan welke straten wordt dan gedacht?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Tom Ruts:

Ja voorzitter, ik kan eigenlijk onmiddellijk op die vraag antwoorden. Dus we hebben inderdaad een melding gekregen van zwerfvuil in het Stropersbos. En afgelopen maandag hebben we op het college een beslissing genomen om 5 extra vuilnisbakken te plaatsen aan de toegangswegen aan het Stropersbos. Dus d.w.z. aan de Stropersstraat, aan de kant vd Buitenstraat, Koningsstraat, Sint-Pietersnieuwstraat, aan de Stropersstraat het Kalf en kruising fietspad de route, en aan Zavelstraat.

Dus die vuilnisbakken zullen ook in het vuilnisbakkenplan worden opgenomen. D.w.z. dat er ook een maandelijkse registratie zal gebeuren rond het vuilnis dat daar gedeponeerd wordt. Er kan dan ook vastgesteld worden of er aanleiding zal zijn tot sluikestort. Want dat is vooral een vrees die leeft bij Natuur en Bos, en dat is ook de reden waarom dat zij tot hiertoe daar geen vuilnisbakken hebben geplaatst. Dus we moeten kijken of het een oplossing is voor het probleem, of nagaan of het bijkomende problemen van sluikestorten

teweeg zal brengen. Het was in dit geval vooral blikjes, zou het een goede zaak zijn als op Vlaams niveau een statiegeldregeling wordt getroffen en zou eigenlijk een deel van dit probleem daarmee kunnen oplossen. Ik vermoed dat dit een voldoende antwoord is?

Antwoord

Raadslid Tom Ruts:

Voor mij volstaat dat. Het is goed dat er een oplossing komt, met name voor het Stropersbos en de toegangswegen daartoe. Wel blijvend monitoren natuurlijk op andere plaatsen die druk bewandeld worden en waar eventueel gelijkaardige problemen zich kunnen voordoen en desnoods, desgevallend daar ook iets plaatsen natuurlijk.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – Mobiliteitsplan – stand van zaken

Vraag

Het is een bijkomende mondelinge vraag, dus gelieve alles te notuleren, maar ook naar aanleiding van alles wat hier verteld wordt. Ik val eigenlijk een beetje van mijn stoel. Als ik kijk wat er gecommuniceerd wordt, over mobiliteit, wat er gebeurt i.v.m. met straten, de knip in de Bareel, die wordt tot drie keer toe gezegd op het schepencollege: we gaan dit doen, we gaan dat doen. Maar we hebben wel een duur adviesbureau betaald om een mobiliteitsparticipatietraject op te zetten met de bevolking. We hebben daar mensen voor gekozen om daarin te zitten. Ik heb net nog even, denk ik, iemand wakker ge-sms't met de vraag: "wanneer zijn jullie nog eens samengekomen? Hebben jullie nog uitnodigingen gekregen? Zijn jullie nog op de hoogte wat er verteld wordt en gebeurt?" En het antwoord is zeer eenvoudig: neen! Waarom, en mijn vraag is heel duidelijk, betaalt deze gemeente een organisatie om een mobiliteitsplan te begeleiden, om tot een mobiliteitsplan te komen, om daar burgers in op te nemen, om een participatietraject op te zetten, college dit en college dat enz. Ja, doek die participatie dan op hé. Stop met te spreken over participatie, want het is toch allemaal al beslist. Dus, stop daar gewoon mee, met die schijn hoog te houden. Ik vind dat hallucinant. Dus ik zou graag weten: Wanneer is die mobiliteitsraad samengekomen? Is die samengekomen, die raad, i.v.m. het mobiliteitsplan? En ik zou graag ook een oplisting krijgen van alle beslissingen, alle beslissingen die het college al genomen heeft over mobiliteit en wijzigingen van mobiliteit. En dan kunnen we zien in welke mate die participatie in onze gemeente realiteit is. En op het ander punt van de vuilbakken: ik val van mijn stoel. We hebben met N-VA een vuilbakkenplan voorgesteld, een analyse. Collega Ruts heeft dat toen met veel enthousiasme tegen gestemd, een ganse uitspraak gedaan, om dan nu hier doodleuk te vragen achter vuilbakken, waar dat er dan op geantwoord wordt: maar we hebben ze al geplaatst. Van constructief samenwerken in deze gemeenteraad is met deze bewezen dat dat dus niet is, en dat het eerst vol moet liggen met afval, en dan pas wordt er gehandeld. Het had al kunnen voorkomen worden. Pijnlijk en klein. Twee vaststellingen die ik alleen maar kan doen.

Antwoord Wordt volgende gemeenteraad behandeld.

Mondelinge vragen raadsleden – CD&V - Matthias Van Zele – Kerselarendreef en Schooldreef

Vraag In de Kerselarendreef en de Schooldreef in De Klinge geldt al een tijdje eenrichtingsverkeer en een snelheidsbeperking tot 30 km/uur. Dit kwam er naar aanleiding van instortingsgevaar van een woning in Klingedorp, maar is nadien aangehouden als proefproject. Hierbij had ik volgende vragen:

1. Wenst het gemeentebestuur deze situatie definitief aan te houden? Is het omdraaien van de rijrichting ooit overwogen?
 2. Indien het gemeentebestuur overweegt deze situatie definitief aan te houden, worden er extra maatregelen voorzien om de snelheidsbeperking van 30 km/uur af te dwingen en/of te handhaven? Wordt de snelheidsbeperking uitgebreid naar de omliggende straten, zoals de Reynaertdreef en de Hoge Rode Moer?
 3. Zijn er reeds snelheidsmetingen gehouden om de snelheid in beide dreven in kaart te brengen? Indien ja, wat waren de resultaten?
-

Antwoord Wordt volgende gemeenteraad behandeld.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Nico De Wert – Polderstraat – overdreven snelheid

Vraag Collega's, ik ben historicus dus ik ga ook natuurlijk heel graag terug in de tijd. Ik ga graag terug naar vorig jaar. Op de gemeenteraad van juni vorig jaar heb ik toen de onveilige verkeerssituatie in de Polderstraat in Meerdonk aangekaart. Zoals jullie allemaal nog wel weten. Buurtbewoners hebben toen regelmatig ook hun ongenoegen geuit over de overdreven snelheid van sommige chauffeurs in deze straat en de overdreven snelheid resulteerde al meermaals in ongevallen waarbij vaak geparkeerde auto's werden aangereden. De gemeenteraad nadien, dat was dan in september denk ik, werd mijn vraag beantwoord door toenmalig schepen, Tom Ruts. Hij bevestigde dat er inderdaad te snel werd gereden in die straat en dat is o.m. ook duidelijk zichtbaar in de snelheidsmetingen. En ik had zelf via de politieraad ook al eens een overzicht gevraagd van het aantal snelheidsovertredingen, en in de Polderstraat blijkt dit inderdaad toch wel extreem hoog te liggen. Schepen Ruts had toen ook nog vermeld dat dit college plannen had voor structurele aanpassingen in de Polderstraat naar aanleiding van deze ongevallen. Dit werd nadien ook meermaals, trouwens ook verklaard door burgemeester Maaïke De Rudder die meermaals zelfs op sociale media had vermeld dat er aanpassingen zullen komen. Er kan bv. gedacht worden aan asverschuivingen of rijbaanversmallingen, maar dat zou

een terreinstudie moeten duidelijk maken. Mijn vragen hierover zijn de volgende: Wat is de stand van zaken inzake de Polderstraat te Meerdonk? Werd er ondertussen al een terreinstudie uitgevoerd van de Polderstraat? En zo ja, wat is hier de uitkomst van? Indien niet, vanwaar de vertraging? En kan eventueel deze terreinstudie ook worden bezorgd? Schepen Ruts had er trouwens toen ook terecht op gewezen dat er in de Polderstraat ook een aanbidding is van openbaar vervoer, via De Lijn, en dat er met De Lijn ook afspraken zullen moeten gemaakt worden. Werd dit probleem dan ook al aangekaart met De Lijn? En wat was hiervan het resultaat? En welke aanpassingen mogen er verwacht worden en op welke termijn hier in de Polderstraat? Ik dank u voor uw antwoorden.

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert:

Ik kan daar kort op reageren. Wat ik er nu over weet collega, is dat er vorige week ambtelijk overleg is geweest rond de, inderdaad, gevraagde aanpassingen. Volgende donderdag hebben we sectoroverleg met Grondgebiedzaken, dan krijgen we te horen wat er zal voorgesteld worden en we zullen het natuurlijk niet nalaten om, uiteraard, de details van de voorstellen, en ik denk dat Harry dat kan bevestigen, zullen delen via een commissie of op andere wijze, maar in elk geval samen met jullie zullen doornemen, dat spreekt vanzelf. Daar is vorige week een vergadering over geweest, en we krijgen aanstaande donderdag, daarover verder nieuws. Dus, volgende gemeenteraad zullen we daar zeker meer substantieel op kunnen antwoorden.

Antwoord

Raadslid Nico De Wert:

Ok, dankjewel meneer de schepen, voor uw antwoord. Dus, ik kijk inderdaad uit naar hetgeen wat daaruit zal komen, en ik ben ook heel gelukkig dat de Polderstraat weldegelijk de aandacht krijgt die het ook verdient. Waarvoor dank.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – Sint-Helena – stand van zaken
Vraag

De eerste bijkomende vraag gaat over Sint-Helena. Ik heb de colleges gelezen, maar ik heb nog altijd niet gezien dat de notariële akte daarvoor verleden is. En ik heb een aantal heel concrete vragen:

1. Is er al een datum gepland waarop die notariële akte zou verleden worden?
2. Wat is de reden dat die akte op dit moment nog niet gebeurd is? Ligt dat aan de gemeente, ligt dat aan de koper? En wat zijn daar de gevolgen van? In het kader van verkoopsovereenkomsten en beloften die gesloten zijn.
3. Heeft de gemeente reeds een staat van bevinding van Sint-Helena opgemaakt, want ik heb goed gelezen, en als ik mij niet vergis, zijn daar een aantal procedures hangende, waardoor het wel eens nodig

zou kunnen zijn om die staat van bevinding te hebben opgemaakt. Ik weet niet of er nu kan op geantwoord worden of het naar de volgende gemeenteraad moet, deze vraag?

Antwoord Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Ja, ik denk dat de schepen dat op de volgende gemeenteraad uitvoerig zal toelichten. Het enige wat ik nu al kan zeggen, is dat er een beroep loopt bij de raad van vergunningsbetwistingen, tot onze grote spijt.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – RUP Rode Moer – stand van zaken

Vraag Mijn tweede vraag is eigenlijk n.a.v. het punt dat geagendeerd stond op de vorige gemeenteraad, maar niet is doorgegaan; het RUP Rode Moer. En naar aanleiding daarvan ben ik nog wat op onze website van onze gemeente gaan kijken naar de BPA's, de RUP's, die in onze gemeente van toepassing zijn. En ik heb daar eigenlijk twee concrete vragen. 1. Of het mogelijk is om alle van toepassing zijnde RUP's, om die op de website te plaatsen van de gemeente. Ik denk dat dat handig zou zijn, dat mensen dat daar kunnen vinden. Die zijn goedgekeurd, dus da's geen enkel probleem. 2. Voor wat het RUP Rode Moer betreft, is er gezegd dat er informatierondes gingen komen, dat er mensen gingen geïnformeerd worden. Nu, tussen de vorige gemeenteraad en de huidige hebben we daar eigenlijk niks meer van gehoord. Dus we zouden wel graag willen weten: wanneer gaat die informatie door? En, ja, waar kunnen mensen dat RUP, want dat is nog niet goedgekeurd uiteraard, en vanaf dat het naar een openbaar onderzoek gaat moet het gepubliceerd worden, maar niets belet, uiteraard, om vroeger dan de opening van het openbaar onderzoek in het kader van transparantie en, inderdaad, informatieverschaffing om wat vorige keer is gezegd, om die documenten reeds publiek te zetten. Dus daar denk ik de vraag om dat toch ook al te doen. En ons te informeren, en ik denk dat dat nu ook al kan, wanneer, waar en met wie dat zal geïnformeerd worden, ik denk dat dat ook handig is voor ons als gemeenteraadsleden om dat te weten. Dank u wel.

Antwoord Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Wat de eerste vraag betreft: de publicatie van goedgekeurde RUP's op onze website. Ik heb dat ook al een tijd geleden aan onze administratie gevraagd om dat te doen. Ja, het zijn publieke documenten dus het zou inderdaad goed zijn om dat kenbaar te maken op de website. Maar dat blijkt niet mogelijk te zijn voor alle RUP's omdat we niet alle RUP's in digitale vorm hebben. Dus een groot aantal zijn nog op papier, de oude RUP's en BPA's. Ik zal de vraag nog eens herhalen. Maar die vraag heb ik vorig jaar al gesteld, en dan bleek het, op het eerste zicht, niet onmiddellijk mogelijk. Ik zal het terug opnemen.

Dan, wat die informatieronde betreft. Die is gepland in de week van 23 juni. En de mensen van de landbouwraad en milieuraad zullen worden uitgenodigd, en nog een aantal andere mensen. Gelet op de coronamaatregelen zal het aantal beperkt zijn. Het zal in De Route doorgaan, het zal beperkt zijn tot een 70-tal deelnemers. En er zal vooraf moeten bevestigd worden of men al dan niet aanwezig zal zijn, op die vergadering. De documenten van het RUP, ik denk dat die toch al op het extranet zijn gepubliceerd voor de vorige vergadering, denk ik. Dus, die zijn eigenlijk wel al gekend. Ik weet niet of dit een voldoende antwoord is?

Vraag

Raadslid Koen Daniëls:

Ik ben blij dat u dat zelf ook al gevraagd hebt om die RUP's online te zetten. Papier kan dan gescand worden, dus ik zie niet direct in wat daar het probleem is, en plans, ja, die kunnen gefotografeerd worden. Er bestaat een digitaliseringsservice. Ik denk dat dat gewoon voor iedereen zinvol is, want wat u nu zegt, wil dat zeggen dat we dat enkel in een papieren versie hebben, wat denk ik verre van ideaal is. Ook voor deelbaarheid, raadpleegbaarheid e.d. Dus daar wil ik toch op drukken. Waar ik toch wel wat meer info over wil hebben, in de week van 23 juni, landbouwraad, milieuraad, en nog een aantal andere mensen, en dat wordt beperkt tot 70. Nu ben ik wel benieuwd, wie zijn die aantal andere mensen? En hoe gaat er bepaald worden, wie wel en wie niet? Dat vind ik niet kunnen.

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Die andere mensen zijn o.a. de onmiddellijk betrokken bedrijven, 14 bedrijven die in de planzone zitten. Dus die zullen in ieder geval uitgenodigd worden.

Vraag

Raadslid Koen Daniëls:

De informatie is toch ruimer? Er gaan toch meer mensen geïnteresseerd zijn?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Over de interesse van de mensen kan ik me niet uitspreken, maar het is vooral de bedoeling informatie te geven naar de landbouwraad en de milieuraad, naar de verenigingen die daarin zetelen. En dan is het ook de bedoeling, om de betrokken landbouwers, die eigenlijk al onmiddellijk gevat worden door het RUP, om die alleszins uit te nodigen. En ja, we zijn beperkt met het aantal plaatsen, we zullen een keuze moeten maken. Dit is een informatieronde. Die gebeurt nog voor de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad. Na die voorlopige vaststelling zal de fase openbaar onderzoek starten, en op dat moment kunnen er nog raadplegingen gebeuren. Op dat moment zullen ook waarschijnlijk de coronamaatregelen anders zijn en kan er een bijkomende infovergadering of infomarkt worden georganiseerd voor een ruimer publiek.

Vraag

Raadslid Koen Daniëls:

Schepen, en ik wil graag genotuleerd zien, ik zou toch uitdrukkelijk willen verzoeken om niet een keuze te maken. Maar ik denk dat, als je zegt een aantal landbouwers, 1, het is een groot gebied. Je hebt de landbouwer, degene die het veld bewerkt, maar je hebt ook de eigenaars van de gronden. Allee, mijn excuses, maar u gaat in het college toch niet zeggen: u wel, en u niet. Dat vind ik wel heel straf. En als het maar is maximum 70 in de zaal, dan zal u toch 2, 3, 4 of 5 keer die zaal moeten vullen om die mensen dezelfde info te geven. Maar dat bepaalde mensen wel, en andere niet gaan uitgenodigd worden, daar kunnen wij ons met onze fractie niet mee akkoord verklaren.

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Er was gevraagd om info te geven aan de landbouwrapad en aan de milieuraad, dus dat gaan wij doen. En dan dachten wij dat het ook een goed idee was om die landbouwers, die onmiddellijk betrokken zijn, gevat zijn door het RUP, dat zijn er 14, om die ook uit te nodigen.

Vraag

Raadslid Koen Daniëls:

Maar alle gronden in het RUP zijn gevat. Niet alleen diegene met een bedrijfsgebouw. Allemaal.

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

De consequenties voor de mensen met een bedrijfsgebouw zijn anders dan de consequenties voor de mensen die daar een perceel hebben liggen.

Voorzitter Greet Van Moer: verdere discussie wordt elders gevoerd.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – Sint-Helena – speelbos

Vraag

Twee korte vragen:

Ik vermoed dat wij op de volgende gemeenteraad, de volgende commissie, de gemeenterekening gaan bespreken. En het zou misschien goed zijn dat we in de marge daarvan op de commissie nog eens een stand van zaken krijgen in het fraudedossier, het dossier van audit Vlaanderen. Eventueel een besloten commissie, het maakt mij niet uit, maar dat we toch nog eens een stand van zaken krijgen in dit dossier.

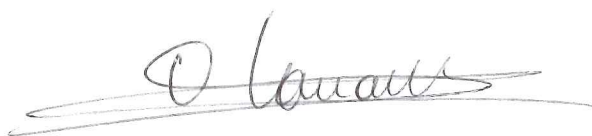
Mijn 2de vraag is een vraag die ook door één van onze leden op Facebook is gesteld, en de burgemeester heeft gezegd, ja, we gaan dat onderzoeken, nl. over de vervuiling van Sint-Helena, dat daar de signalisatie van het speelbos

zou weggenomen zijn, dat dat nu toegankelijk zou zijn zonder dat daar de sanering al is gebeurd. Klopt dat verhaal? En welke maatregelen gaan daar genomen worden om dat terug af te sluiten?

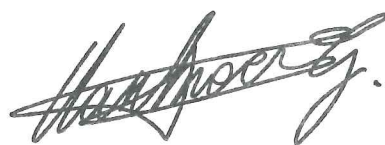
Antwoord

Wordt volgende gemeenteraad behandeld.

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 01.15 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur



Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad