

GEMEENTERAADSZITTING VAN 29 JUNI 2020

AANWEZIG :                   Maaïke De Rudder, burgemeester;  
                                   Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,  
                                   Marita Meul, schepenen;  
                                   Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;  
                                   Remi Audenaert, Chris Lippens, Romain Meersschaert,  
                                   Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert,  
                                   Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls,  
                                   Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,  
                                   Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,  
                                   Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm,  
                                   raadsleden;  
                                   Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

**A G E N D A**

OPENBARE ZITTING

**Punten college burgemeester en schepenen**

1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Vervanging raadslid - onderzoek geloofsbrieven vervangend gemeenteraadslid - installatie vervangend gemeenteraadslid en eedaflegging
2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Bepalen rangorde raadsleden
3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Samenstelling gemeenteraadscommissies
4. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Maatregelen uit Werkgroep Corona - kennisname
5. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona- bekrachtiging
6. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Bijzonder politiereglement met toepassing van GAS - goedkeuring aanpassingen
7. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing - kennisname
8. - Financiën - Financiën - Gemeente - Jaarrekening 2019 – vaststellen
9. - Financiën - Financiën - OCMW - Jaarrekening 2019 - kennisname
10. - Financiën - Financiën - Intergem-intekening uitgifte aandelen Apt
11. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Basisschool Het Kompas - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure
12. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure
13. - Welzijn - Welzijn - Organisatie van de buitenschoolse kinderopvang. Verderzetting voorschoolse kortopvang in het schoolgebouw De Klimop

**Mondelinge vragen individuele raadsleden**

14. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Matthias Van Zele - Kerselarendreef en Schooldreef - eenrichtingsverkeer en snelheidsbeperking

15. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Mobiliteitsplan - stand van zaken

16. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - Polderstraat - overdreven snelheid

17. - Cel Beleidsondersteuning - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA- Koen Daniëls - Sint-Helena - stand van zaken

18. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Sint-Helena - speelbos

OPENBARE ZITTING**1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Vervanging raadslid - onderzoek geloofsbrieven vervangend gemeenteraadslid - installatie vervangend gemeenteraadslid en eedaflegging****Inleiding**


---

Greet Van Moer

---

**Situatieschets**

- Raadslid Tom Cool is niet meer woonachtig in Sint-Gillis-Waas en voldoet daarom niet meer aan de kiesbaarheidsvoorwaarden.
  - De 1<sup>o</sup> opvolger op kandidatenlijst nr.2, de heer Hans Burm, moet als vervanger geïnstalleerd worden.
  - Vooraleer tot de installatie van de vervanger wordt overgegaan moet de gemeenteraad de geloofsbrieven van de vervanger onderzoeken.
- 

**Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Uit het proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat de heer Hans Burm werd verkozen tot 1<sup>ste</sup> opvolger op de kandidatenlijst nr. 2.
  - De geloofsbrieven, zijnde een recent uittreksel uit het bevolkingsregister, een recent uittreksel uit het strafregister en een verklaring op eer inzake de onverenigbaarheden, tonen aan dat de heer Hans Burm, 1<sup>ste</sup> opvolger op de kandidatenlijst nr. 2 van de verkozen gemeenteraadsleden, aan de kiesbaarheidsvoorwaarden voldoet zoals opgenomen in het kiesdecreet en sedert de geldigverklaring van de verkiezingen door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen niet opgehouden heeft te voldoen aan de kiesbaarheidsvoorwaarden.
- 

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- uittreksel uit de bevolkingsregisters op naam van de heer Hans Burm;
  - uittreksel uit het strafregister op naam van de heer Hans Burm;
  - een verklaring op eer op naam van de heer Hans Burm inzake de onverenigbaarheden.
- 

**Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
  - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
  - de bepalingen van het kiesdecreet.
- 

**Besluit**

Artikel 1

De geloofsbrieven van de heer Hans Burm, tot 1<sup>ste</sup> opvolger verkozen op de kandidatenlijst nr. 2 van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, goedkeuren met het oog op zijn aanstelling als gemeenteraadslid.

Artikel 2

De heer Hans Burm uitnodigen om door artikel 6 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur voorgeschreven eed af te leggen.

#### Artikel 3

De door artikel 6 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur voorgeschreven eed wordt door de heer Hans Burm afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, Greet Van Moer.

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

#### Artikel 4

De raad neemt akte van de eedaflegging en de aanstelling van de heer Hans Burm tot gemeenteraadslid.

#### Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

## 2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Bepalen rangorde raadsleden

### Inleiding

Greet Van Moer

### Situatieschets

- In zitting van 3 januari 2019 besliste de gemeenteraad om de rangorde vast te stellen van de raadsleden.
- In zitting van heden werd raadslid Tom Cool vervangen door raadslid Hans Burm.
- Artikel 6§7 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt hoe de rangorde van de gemeenteraadsleden moet worden vastgesteld.
- De rangorde wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden.
- De anciënniteit omvat de hele tijdsduur tijdens dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad van een gemeente.
- Bij gelijke dienstanciënniteit, tellen het aantal verkregen naamstemmen bij de laatste verkiezing.
- De opvolgers die als raadslid geïnstalleerd worden, worden onderaan op de ranglijst bijgeschreven.

### Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De rangorde van de raadsleden is van belang bij vervanging van de voorzitter van de gemeenteraad of bij een vervanging van een schepen.
- Het is wenselijk de rangorde van de gemeenteraadsleden op te maken.

### Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de beslissing van de gemeenteraad van 3 januari 2019, houdende de vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsleden.

**Wetten  
Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 

**Besluit** Artikel 1  
De rangorde van de gemeenteraadsleden vaststellen.

Artikel 2  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

### 3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Samenstelling gemeenteraadscommissies

---

**Inleiding** Greet Van Moer

---

**Situatieschets**

- De gemeenteraad besloot in zitting van 24 januari 2019 twee gemeenteraadscommissies op te richten.
- Deze commissies hebben de taak de besprekingen in de gemeenteraadsraadszittingen voor te bereiden en advies te verlenen.
- De gemeenteraad besloot de gemeenteraadscommissies samen te stellen als volgt:
  - een voorzitter, zijnde een raadslid uit de fracties die lid zijn van het college van burgemeester en schepenen;
  - 13 leden uit de verschillende fracties, waaronder de voorzitter en 3 leden van het college van burgemeester en schepenen, verdeeld als volgt:
    - \* CD&V: 5 raadsleden
    - \* Vlaams Belang: 1 raadslid
    - \* Groen-sp.a: 2 raadsleden
    - \* N-VA: 5 raadsleden
  - plaatsvervangers kunnen de effectieve leden vervangen.
- Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden.
- Als een lid uitdrukkelijk aan de gemeenteraad heeft meegedeeld dat het niet meer wil behoren tot zijn fractie, kan dat lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie, niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.
- De burgemeester of schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie.
- De commissieleden worden voorgedragen via een voordrachtakte.
- Artikel 37, §3, derde lid, van het Decreet Lokaal Bestuur zegt dat de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden pas ontvankelijk is wanneer deze ondertekend is door ten minste een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Als de fractie van het kandidaat-commissielid maar uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

---

<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In zitting van heden legde raadslid Hans Burm zijn eed af als gemeenteraadslid.</li> <li>• De gemeenteraad moet opnieuw beslissen over de samenstelling van haar commissies.</li> <li>• de voordrachtakten.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019, houdende de oprichting van gemeenteraadscommissies;</li> <li>• het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 37.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1</p> <p>Neemt akte van de ingediende voordrachten voor de eerste gemeenteraadscommissie die vergadert op maandag in de week van de gemeenteraad en navermelde materies behandelt:</p> <p>Omgeving (ruimtelijke ordening en omgevingsvergunningen), Leefmilieu (met afvalbeleid), Klimaat (duurzaamheid en energie), Dierenwelzijn. Sport ( inclusief groenonderhoud van sportterreinen), Ondernemen en werkgelegenheid, Landbouw, Polders (exclusief water), Openbare werken, nutsvoorzieningen.</p> <p>Welzijn en OCMW , Ouderen, Kinderopvang, Gelijke kansenbeleid, Wijkwerken, Ontwikkelingssamenwerking.</p> <p>Artikel 2</p> <p>Navermelde personen worden verkozen verklaard voor de eerste commissie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voorzitter: Chris Lippens</li> <li>▪ 13 leden uit de verschillende fracties, waaronder de voorzitter en 3 leden van het college van burgemeester en schepenen, verdeeld als volgt:</li> </ul> <p>CD&amp;V: 5 raadsleden</p> <p><u>effectieve leden</u></p> <p>Chris Lippens Harry De Wolf Marita Meul Matthias Van Zele Chantal Vergauwen</p> <p><u>plaatsvervangende leden</u></p> <p>Pascal Buytaert Remi Audenaert Maaïke De Rudder Wilbert Dhondt</p> <p>Vlaams Belang: 1 raadslid</p> <p><u>effectief lid</u></p> <p>Romain Meersschaert</p>

plaatsvervangend lid

Marleen Van Hove

Groen-sp.a: 2 raadsleden

effectieve leden

Herwin De Kind

Greet Van Moer

plaatsvervangende leden

Erik Rombaut

Tom Ruts

N-VA: 5 raadsleden

effectieve leden

Marlene Moorthamers

Walter Scheerders

Dirk Van Raemdonck

Iris Ruys

Denis D'hanis

plaatsvervangende leden

Guido De Lille

Nico De Wert

Greta Poppe

Hans Burm

Koen Daniëls

## Artikel 3

Neemt akte van de ingediende voordrachten voor de tweede gemeenteraadscommissie die vergadert op dinsdag in de week van de gemeenteraad en navermelde materies behandelt:

Algemeen beleid, Veiligheid, Personeel- en organisatiebeleid, Communicatie, Burgerlijke stand, Jumelage, Intergemeentelijke samenwerking, Financieel beleid en BBC, Jeugd, Kwaliteitszorg, ICT, Onderwijs (behalve Kunst). Cultuur Feestelijkheden, Toerisme, Kunstonderwijs, Kerkhoven, Wonen, Openbare gebouwen. Mobiliteit, Waterbeleid, Groenbeheer ( exclusief het groenonderhoud van de sportterreinen), Biodiversiteit.

## Artikel 4

Navermelde personen worden verkozen verklaard voor de tweede commissie:

- voorzitter: Remi Audenaert
- 13 leden uit de verschillende fracties, waaronder de voorzitter en 3 leden van het college van burgemeester en schepenen, verdeeld als het volgt:

CD&amp;V: 5 raadsleden

effectieve leden

Maaïke De Rudder

Remi Audenaert

Wilbert Dhondt

Pascal Buytaert

Matthias Van Zele

plaatsvervangende leden

Chantal Vergauwen

Chris Lippens  
 Marita Meul  
 Harry De Wolf

Vlaams Belang: 1 raadslid  
effectief lid  
 Marleen Van Hove

plaatsvervangend lid  
 Romain Meersschaert

Groen-sp.a: 2 raadsleden  
effectieve leden  
 Erik Rombaut  
 Tom Ruts

plaatsvervangende leden  
 Herwin De Kind  
 Greet Van Moer

N-VA: 5 raadsleden  
effectieve leden  
 Guido De Lille  
 Nico De Wert  
 Greta Poppe  
 Hans Burm  
 Koen Daniëls

plaatsvervangende leden  
 Marlene Moorthamers  
 Walter Scheerders  
 Dirk Van Raemdonck  
 Iris Ruys  
 Denis D'hanis

Artikel 5  
 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals  
 bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

#### 4. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Maatregelen uit Werkgroep Corona - kennisname

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

- Situatieschets**
- In zitting van 7 mei 2020 besliste de gemeenteraad om kennis te nemen van de oprichting en samenstelling van een werkgroep corona met vertegenwoordiging uit de verschillende politieke fracties.
  - De werkgroep bestaat uit volgende leden:
    - voor CD&V: Maaïke De Rudder (voorzitter van de werkgroep) en Harry De Wolf;



- voor Groen-sp.a: Katja Daman;
- voor N-VA: Koen Daniëls en Marlene Moorthamers;
- voor Vlaams Belang: Marleen Van Hove.
- Deze werkgroep heeft de taak de besprekingen in de gemeenteraadsraadszittingen voor te bereiden en advies te verlenen. Deze maatregelen worden nadien aan de gemeenteraad ter kennisname, dan wel indien nodig, ter goedkeuring voorgelegd.
- De werkgroep kwam reeds meerdere malen samen.

---

#### **Verantwoording**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Om de impact van het corona-virus op de inwoners en de ondernemingen van Sint-Gillis-Waas zoveel mogelijk te beperken is het aangewezen om een aantal maatregelen uit te werken.
- Om de politieke besluitvorming efficiënt te laten verlopen is het nuttig om een werkgroep op te richten bestaande uit een vertegenwoordiging van de verschillende politieke fracties en terug te koppelen naar de gemeenteraadsleden.
- Maatregelen die door de gemeenteraad moeten worden beslist, zullen in een volgende zitting ter goedkeuring voorgelegd worden.

---

#### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van de gemeenteraad van 7 mei 2020 houdende kennisname van de maatregelen in het kader van de verspreiding van het corona-virus.

---

#### **Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

#### **Besluit**

Artikel 1

Kennisname van de maatregelen die in de werkgroep Corona besproken werden. De maatregelen die door de gemeenteraad moeten worden beslist, zullen in een volgende zitting ter goedkeuring voorgelegd worden.

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

#### **Toelichting van de maatregelen door Maaïke De Rudder, Harry De Wolf, Katja Daman, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers en Romain Meersschaert:**

De coronacrisis heeft ook in onze gemeenten velen getroffen. In de eerste plaats zijn onze gedachten bij zij die een familielid, ouder, vriend verloren zijn. Maar ook op economisch vlak hebben onze gezinnen, ondernemingen, handelaars, horeca, verenigingen, scholen, ... een zware periode doorgemaakt.

Vanuit de Vlaamse overheid alsook vanuit de Federale overheid zijn er reeds vele maatregelen genomen die gezinnen, bedrijven, scholen, culturele gezelschappen rechtstreeks ten goede komen.

Steden en gemeenten krijgen daarnaast drie eenmalige subsidies van de Vlaamse Regering om lokaal de gevolgen van de COVID-19-crisis aan te pakken:

- 30.102,72 euro in het kader van lokale armoedebestrijding en lokaal sociaal beleid ter ondersteuning van kwetsbare huishoudens..
- 31.775,11 euro consumptiebudget tijdelijk extra financiële ondersteuning te bieden aan kwetsbare gezinnen en alleenstaanden met een laag inkomen. Deze ondersteuning verloopt via een lokaal bestaand of nieuw op te zetten vouchersysteem
- 196.550,51 euro om sport-, cultuur- en jeugdverenigingen te ondersteunen omdat ze inkomsten misliepen door corona.

## 1. Aankoopcheque voor gezinnen voor lokale besteding en extra steun voor kwetsbare gezinnen

Onze gezinnen én onze lokale economie (bedrijven, zelfstandigen, winkels, handelaars), verenigingen en scholen, willen we vanuit de werkgroep ondersteunen met een aankoopcheque. Elk gezin krijgt dit jaar een aankoopcheque die besteed kan worden in onze gemeente bij de lokale handelaars, horecazaken, verenigingen, scholen,...

Elk gezinshoofd krijgt 10 euro en elk bijkomend gezinslid krijgt 5 euro. Een gezin van 4 personen krijgt dus 10 euro + 3 maal 5 euro = 25 euro De praktische zaken worden uitbesteed voor een fraudevrij en eenvoudig systeem voor burgers én handelaars, verenigingen, ... . Elk gezin zal zijn aankoopcheque via de post ontvangen.

Kwetsbare gezinnen krijgen via het Welzijnshuis extra aankoopbonnen (5 euro per persoon extra). Het betreft ook personen met Verhoogde Tegemoetkoming, Omnio-statuut 2020 of een gezinslid die een zelfstandige beroepsactiviteit niet heeft kunnen uitvoeren en daarvoor een hinderpremie of compensatiepremie heeft gekregen sinds 13 maart 2020.

Total kostprijs: 160.000 euro inclusief verspreidingskosten + 30.102,72 euro voor extra aankoopcheques voor kwetsbare gezinnen

## 2. Verminderen en vrijstelling van retributies en belastingen

De werkgroep heeft beslist dat er in 2020 een aantal retributies en belastingen weg zullen vallen, gehalveerd worden of aangepast worden.

### a) Vrijstelling en vermindering van de bedrijfsbelasting

In 2020 werd de bedrijfsbelasting aangepast.

Alle bedrijven, handelaars, zelfstandigen, .... die verplicht moesten sluiten en dus ook een hinderpremie van de Vlaamse overheid hebben ontvangen, worden dit jaar vrijgesteld van de bedrijfsbelasting.

Alle bedrijven, handelaars, zelfstandigen, die vanuit de Vlaamse overheid een compensatiepremie hebben gekregen, worden voor de helft van het bedrag voorzien in het nieuwe belastingreglement vrijgesteld.

Alle andere bedrijven, zelfstandigen, ... die niet onder voorgaande regeling vallen, betalen 40 euro bedrijfsbelasting.

### b) Vrijstelling van gezinsbelasting

In 2020 valt de gezinsbelasting weg voor elk gezin waarvan minstens 1 persoon op hetzelfde adres minstens 24 dagen technisch werkloos is geweest of indien de onderneming waarvan een gezinslid eigenaar van is een hinderpremie of compensatiepremie heeft gekregen.

Iedereen die hiervoor in aanmerking komt, zal het bewijs van de RVA of de Vlaamse Overheid kunnen binnenbrengen. In de communicatie zal duidelijk gemaakt worden aan de hand van een printscreen welke documenten nodig zijn om de technische werkloosheid aan te tonen.

c) De belasting op reclamedrukwerk

In 2020 worden alle verantwoordelijke uitgevers wiens maatschappelijke zetel gevestigd zijn op ons grondgebied vrijgesteld van de belasting op reclamedrukwerk.

d) Terrasbelasting 2020

In 2020 valt de terrasbelasting volledig weg.

e) Belasting voor tijdelijke inname van het openbaar domein

In 2020 valt de belasting op het privatiseren van het openbaar domein weg, voor het plaatsen van koopwaren, mobiele kramen en automaten, behalve voor werfinstallaties en containers. Handelaars en horeca kunnen gratis het openbaar domein innemen. Hiervoor moet wel een aanvraag ingediend worden.

f) De belasting op recreatieve openlucht verblijven (campings)

In 2020 wordt de belasting voor de recreatieve openlucht verblijven gehalveerd.

g) De belasting voor de afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten

In 2020 wordt de belasting voor taxidiensten gehalveerd.

h) Teruggave retributie voor gemeentelijke zalen

Geboekte activiteiten in gemeentelijke zalen worden kosteloos geannuleerd voor de periode dat ze door corona-maatregelen niet konden doorgaan.

i) Vrijstelling Concessies

In onze gemeente hebben wij een aantal concessies lopen. De huur van de zaken die verplicht moesten sluiten, worden kwijtgescholden voor de maanden maart, april, mei, juni en juli. (Oude Statie, De Route, Cafeteria Molenberg, Cafeteria Gavers)

### **3. Ondersteuning voor Scholen en oudercomités**

Ook de scholen en de oudercomités willen we financieel ondersteunen voor enerzijds de extra kosten en anderzijds de mislopen inkomsten door o.a. afgeschafte schoolfeesten.

De werkgroep is akkoord om aan alle oudercomités een financiële bijdrage te geven van 5 euro per leerling. De oudercomités zullen nadien een terugkoppeling geven aan de gemeente via een kort verslag wat ze met de middelen gedaan hebben in het licht van Corona.

De scholen van het vrije net en het gemeenschapsonderwijs, met uitzondering van de gemeentelijke scholen, krijgen per leerling een bijdrage van 8 euro. De extra kosten die gemeentescholen hebben, worden immers automatisch betaald door de gemeente.

#### **4. Steunmaatregelen aan verenigingen**

Ook verenigingen hebben heel wat verlies geleden tijdens deze coronacrisis. Vanuit de Vlaamse overheid is er voor onze gemeente een budget voorzien van 196 550 euro voor jeugd, cultuur en sport.

De werkgroep is akkoord om de subsidies van de verenigingen die enige schade hebben opgelopen, te verdubbelen.

Binnen de sport, jeugd en cultuurverenigingen is Het vertrekpunt dat we de basissubsidie verdubbelen.

Verenigingen die een jeugdsporttoelage hebben én een basissubsidie, daar werken we met de coëfficiënt: basis maal 1,7 en de jeugdsporttoelage maal 1,3.

Buiten de subsidies aan de jeugd, sport en cultuurverenigingen hebben we ook nog een heel aantal nominatieve toelagen aan verenigingen die ook schade hebben geleden. Ook daar werd nagegaan welke verenigingen in aanmerking komen voor verdubbeling van de toelage

#### **5. Extra terrassen en materialen voor horeca, versterking sociale cohesie**

Om onze horeca extra te ondersteunen, wordt waar mogelijk ruimte op het openbaar domein ter beschikking gesteld waarbij er tenten en tafels en stoelen worden voorzien. In elke deelgemeente werd een terraszone ingericht.

Tevens heeft de werkgroep beslist om een budget van 1.500 euro ter beschikking te stellen van elk van de 4 feestcomités in functie van het ondersteunen van culturele activiteiten in onze gemeente.

#### **6. Huur van de zalen**

Er zijn op onze gemeente vzw's die inkomsten hebben mislopen door geen verhuur te hebben van de zalen. De Salgehemkring in Meerdonk, Den Beneen en De Zoal in Sint-Pauwels.

De werkgroep is akkoord om 60% van de gedeerde inkomsten van de verhuurinkomsten van de zaal voor boekingen die werden geannuleerd omwille van de coronamaatregelen uit te betalen aan deze vzw's.

#### **7. Steun aan gezinnen met een gezinslid met een beperking**

Gezinnen met waarvan iemand een door het VAPH erkende beperking heeft, krijgen per persoon met een erkende beperking 50 euro.

#### **8. Zomerscholen**

Tijdens de zomervakantie willen we inzetten op zomerscholen. Vanuit de gemeente zal er een aanvraag gebeuren voor het verkrijgen van subsidies. Om het laagdrempelig te houden, zullen er in elke deelgemeente 1 of meerdere zomerklassen georganiseerd worden. We doen beroep op jobstudenten en vrijwilligers. Dit jaar willen we inzetten op taalachterstand Nederlands. De verdere praktische organisatie zal via de gemeentelijke dienst onderwijs verlopen.

#### **9. Doe-boeken voor alle kinderen tussen 6 en 12 jaar**

We gingen in op het aanbod van Bataljong om in te schrijven op een groepsaankoop van doe-boeken voor kinderen. We zijn hierop ingegaan en elk kind tussen 6 en 12 jaar

ontvangt een doe-boek met activiteiten in voor tijdens de zomervakantie. Ondertussen is de verdeling van de boeken volop bezig.

Kostprijs geraamd op 3750 euro.

#### **10. Ondersteuning Tempus voor cultureel aanbod**

Om, gezien de beperking van de capaciteit van de zaal tot ongeveer 75 zitplaatsen, toch nog een aantrekkelijk en betaalbaar cultureel programma te voorzien in ons cultureel centrum wordt een bedrag van 35 000 euro ter beschikking gesteld.

#### **11. Speelplein en grabbelpas**

De deelnemers van het speelplein en de grabbelpas uit kwetsbare gezinnen, krijgen een tegemoetkoming bij de inschrijvingsgelden. Het betreft cliënten van het welzijnshuis en gezinnen met Verhoogde Tegemoetkoming, Omnio-statuuat 2020 of een gezinslid die een zelfstandige beroepsactiviteit niet heeft kunnen uitvoeren en daarvoor een hinderpremie of compensatiepremie heeft gekregen sinds 13 maart 2020.

#### **Tussenkomsat N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Over het doneren van de zittingsgelden hebben we al even gesproken toen we de lijst zagen van verenigingen die subsidies krijgen. Voor het Vlaamse en Rode Kruis, die heel veel ingezet worden bij activiteiten, zijn er veel inkomsten geschraapt dus daar zouden we wel naar kijken. Dat is nog niet definitief – er zijn mogelijks nog andere organisaties. Ik denk dat we dit in dezelfde constructieve sfeer in de werkgroep kunnen bekijken.

#### **Tussenkomsat Groen/Sp.a-raadslid Tom Ruts:**

Dit is een heel evenwichtig pakket met zinvolle maatregelen die verenigingen en ook gezinnen te hulp schieten. Mensen en verenigingen die toch wel veel afgezien hebben de voorbije maanden.

Ik wil vanuit onze fractie graag Katja Daman bedanken voor het geleverde werk. Ze heeft er absoluut toe bijgedragen dat de sociale toets gebeurd is - vanuit haar professionele ervaring bij Bond Moyson weet zij waar de nood het hoogst is.

### **5. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona- bekrachting**

#### **Inleiding**

Maaike De Rudder

#### **Situatieschets**

- Het COVID-19 virus verspreidde zich de afgelopen weken binnen Europa en België.
- Volgende inhoudelijke criteria zijn belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name het aantal aanwezigen, de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijdsmix van de bevolking.
- Er werden al heel wat maatregelen genomen vanuit het federale en Vlaamse niveau en door andere bevoegde instanties, zoals de gouverneur en sportfederaties.

- Gezien de evolutie met betrekking tot de verspreiding van het virus drongen andere preventieve en doortastende maatregelen zich op om de verspreiding van het Coronavirus (Covid-19) af te remmen.
- De gemeente moet ingevolge artikel 135, §2, tweede lid, 5° N. Gem. W. instaan voor het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand en epidemieën te voorkomen.
- Burgemeester Maaïke De Rudder nam om deze reden reeds bij politieverordening enkele bijkomende preventieve maatregelen in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet. Krachtens dit artikel kan de burgemeester op eigen gezag politieverordeningen uitvaardigen wanneer het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de bewoners.
- De verspreiding van het huidige Coronavirus (Covid-19) en bijhorende crisis maken ontegensprekelijk een gevaarlijke situatie uit die bijkomende maatregelen en huidige politieverordening verantwoordt.
- Naar aanleiding van het ministerieel besluit van 5 juni 2020 besliste de burgemeester om de beslissing m.b.t. het annuleren van activiteiten en het verlenen van logistieke steun en het verbod op verhuur van de zalen te versoepelen:
  - Artikel 2  
Alle publiek toegankelijke activiteiten van culturele, maatschappelijke, feestelijke, folkloristische, sportieve en recreatieve aard die georganiseerd worden op initiatief van gemeente of OCMW Sint-Gillis-Waas worden geannuleerd.
  - Artikel 3  
De gemeentelijke zalen kunnen worden verhuurd voor sport- of culturele activiteiten onder de voorwaarden die door de federale overheid werden bepaald. Elke vraag tot huur zal afzonderlijk behandeld worden en getoetst op de organisatorische haalbaarheid door de gemeentelijke administratie.
  - Artikel 4  
Er wordt geen logistieke steun verleend aan verenigingsactiviteiten.
  - Artikel 5  
Alle verenigingen die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze tot en met 30 juni 2020 gratis annuleren.
  - Artikel 6  
Alle publiek toegankelijke evenementen die georganiseerd worden op het openbaar domein worden niet toegelaten.
- Bij politieverordening van 15 juni 2020 besloot de burgemeester om de vergaderingen van de gemeenteraad, OCMW-raad alsook de commissiezitting ad hoc, gepland op 29 juni en 23 juni, achter gesloten deuren te organiseren in Gemeenschapscentrum De Route. De zittingen worden gelivestreamd (audio-weergave), zodat het publiek kan meevolgen en het openbaar karakter van de vergaderingen gegarandeerd wordt.

---

**Verantwoor-  
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De door de burgemeester genomen politieverordeningen dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.
- 

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 26 oktober 2012;

- de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, meer bepaald artikel 182 en 187;
- het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;
- het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- het ministerieel besluit van 24 maart 2020, 3, 17, 30 april, 8, 15 mei, 20, 25 en 30 mei 2020 en 5 juni houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- artikel 133, lid 2, artikel 134 §1 en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het politiereglement met toepassing van administratieve sancties, artikel 2;
- de burgemeester beslissingen van 8 en 15 juni 2020 houdende goedkeuring van de politieverordening met maatregelen ter afremming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19.

---

#### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van de burgemeester van 8 juni 2020;
  - beslissing van de burgemeester van 15 juni 2020.
- 

#### **Besluit**

##### Artikel 1

Volgende, door de burgemeester in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet genomen, politieverordeningen bekrachtigen:

1. De burgemeester beslissing van 8 juni 2020 houdende annulering van publieksactiviteiten tot 30 juni, geen logistieke steun voor verenigingsactiviteiten en voorwaardelijke verhuur van de gemeentelijke zalen.
2. De burgemeester beslissing van 15 juni 2020 houdende organisatie gemeenteraad, OCMW-raad en commissie ad hoc

##### Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

##### Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

##### Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

---

## 6. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Bijzonder politiereglement met toepassing van GAS - goedkeuring aanpassingen

### Inleiding

Maaïke De Rudder

### Situatieschets

- De gemeenteraad is een overheid van algemene bestuurlijke politie. Zij beschikt over een verordenende bevoegdheid op het grondgebied van de gemeente o.b.v. artikel 135 §2 van de nieuwe gemeentewet.
- Op 10 december 2015 keurde de gemeenteraad het gewijzigd bijzonder politiereglement met toepassing van administratieve sancties goed. Hetzelfde politiereglement werd goedgekeurd door de gemeenteraden van Stekene en Beveren, zodat voor de ganse politiezone eenzelfde reglement geldt.
- Het bijzonder politiereglement met toepassing van GAS bevat bepalingen omtrent openbare rust, gezondheid, reinheid en veiligheid en is van toepassing op overtreders vanaf de leeftijd van 16 jaar.
- In principe kunnen de gemeentelijke administratieve sancties enkel toegepast worden op overtredingen die niet strafbaar zijn door een wet of een decreet. Uitzondering hierop, zijn de inbreuken verkeer en niet-verkeer (gemengde inbreuken). Deze inbreuken kunnen na het afsluiten van een protocolakkoord met het parket ook bestraft worden via administratieve sancties.
- Daarom werden aan het politiereglement ook gemengde inbreuken en verkeersinbreuken toegevoegd. Vervolgens sloot het college van burgemeester en schepenen twee protocolakkoorden af met de Procureur des Konings. Een protocolakkoord m.b.t. de verkeersinbreuken op stilstaan en parkeren en een protocolakkoord voor de inbreuken niet-verkeer. Door dit akkoord werden de inbreuken behandeld door de sanctionerend ambtenaar i.p.v. door het parket van de Procureur des Konings.
- Naar aanleiding van een overleg tussen de “bestuurlijke en gerechtelijke overheden” in 2019 worden er door het parket nieuwe GAS-protocollen verspreid, zowel voor verkeer als voor niet-verkeer.
- Deze gewijzigde protocollen leiden tot een aanpassing van het politiereglement met toepassing van administratieve sancties.
- Daarnaast worden een aantal extra aanpassingen voorgesteld.

### Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Er werd een model van aangepast politiereglement opgemaakt van toepassing op de ganse politiezone, en dit in samenwerking met de gemeenten Stekene en Beveren en de politiezone Waasland Noord.
- Volgende aanpassingen worden voorgesteld:
  - verwijderen van de aanvraag tot toelating van wensballonnen (zijn verboden door Vlaams decreet m.b.t. vuurwerk);
  - verbod op oneigenlijk gebruik lachgas, deze bepaling wordt toegevoegd op basis van vaststellingen door de politie;
  - het verbod op loslopende honden uitbreiden naar andere dieren, ook deze bepaling wordt toegevoegd op basis van vaststellingen door de politie (uitgebroken vee);



- de bedragen voor de parkeerinbreuken werden aangepast aan de bedragen van het gewijzigd Koninklijk Besluit inzake parkeerinbreuken;
- bepalingen met betrekking tot de verkeersinbreuken werden aangepast aan gewijzigde GAS-wet m.b.t. verkeersinbreuken;
- opzettelijk slagen en verwondingen wordt uit GAS gehaald omdat deze opnieuw via het parket worden vervolgd cfr. het protocolakkoord;
- daarnaast biedt het parket de mogelijkheid om GAS toepasbaar te maken vanaf 14 jaar;
- de verlaging van de leeftijd van 16 naar 14 jaar is niet nodig gezien de beperkte vaststellingen binnen de politiezone. De werkwijze waarbij voor minderjarigen tussen 14 en 16 jaar de vastgestelde feiten voor gemengde inbreuken zullen overgemaakt worden aan het jeugdparquet die over de nodige expertise beschikt om de nodige maatregelen te nemen, heeft hierbij de voorkeur.
- De burgemeesters bereikten een consensus over dit ontwerp van politiereglement in het politiecollege van 17 april 2020.
- Dit ééngemaakt politiereglement schept verhoogde rechtszekerheid en gelijkheid voor alle inwoners van de politiezone.
- De bevoegdheidsoverdracht van het parket naar de gemeente gebeurt door het ondertekenen van protocolakkoorden tussen de Procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen.

---

#### **Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2008 en latere wijzigingen (GR 31 augustus 2009 en 7 oktober 2010), houdende vaststellen van het algemeen gemeentelijk politiereglement (met toepassing van gemeentelijke administratieve sancties) en code van gemeentelijke politiereglementen en verordeningen;
- de beslissing van de gemeenteraad van 10 december 2015 houdende vaststelling van het gewijzigd bijzonder politiereglement met toepassing van gemeentelijke administratieve sancties;
- ontwerp van gewijzigd bijzonder politiereglement met toepassing van gemeentelijke administratieve sancties;
- protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer);
- protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inbreuken verkeer.

---

#### **Wetten Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 135 en artikel 119bis;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

---

#### **Besluit**

Artikel 1

Het bijzonder politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, vastgesteld door de gemeenteraad van 10 december 2015 opheffen vanaf de datum van de ondertekening van de protocolakkoorden.

Artikel 2

Het gewijzigde bijzonder politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties vaststellen.

**Artikel 3**

Het gewijzigde bijzonder politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties gaat in op de datum van de ondertekening van de protocolakkoorden.

**Artikel 4**

Het college van burgemeester en schepenen opdracht geven om protocolakkoorden af te sluiten met de Procureur des Konings ter uitvoering van deze beslissing.

**Artikel 5**

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet evenals een elektronische versie aan de referentiemagistraat, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

**Artikel 6**

Afschrift van dit dossier overmaken aan de Vlaamse overheid (digitaal).

**Artikel 7**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

**Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Tom Ruts:**

Dank u wel voor uw antwoorden.

Het is een speciale regelgeving aangezien we met 1 politiezone zitten maar wel 3 gemeenten. Maar dan toch een oproep om het nodige voorbereidende werk in het vervolg ook via de politieraad te doen. Die kunnen met een overkoepelend zicht dergelijke GAS-reglementering bekijken. Dan kunnen we misschien sneller tot een consensus komen en suggesties vanuit de politieraad sneller opnemen zodat het meteen ook correct ter tafel en ter stemming ligt. Want nu gaan we iets stemmen waar waarschijnlijk nog een aantal hiaten in zitten die later bijgestuurd moeten worden.

**Tussenkost N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Bedankt om de opmerking m.b.t. de dieren terug te koppelen mevrouw de burgemeester want loslopende honden zou nu worden vervangen door loslopende dieren maar dat is natuurlijk wel heel breed. Als mijn kat buiten loopt, zou ik dus een GAS-boete kunnen krijgen. Als ik het lees, gaat het voornamelijk over uitgebroken vee dus ik zou het eerder op loslopende honden en op vee richten i.p.v. op alle diersoorten.

De voorbije commissie hebben we ook akte kunnen nemen van de maatregelen die zijn voorgesteld vanuit de fractie Groen/Sp.a bij monde van collega Ruts. Los van de inhoud van deze maatregelen stel ik me vragen bij de procedure. Als wij hier iets ter goedkeuring leggen en iets wijzigen, betekent dit dat dit ook ter goedkeuring moet voorgelegd worden in Stekene

en Beveren. Dat is moeilijk. Dit debat zou dus beter gevoerd worden in de politieraad. Daar is een vertegenwoordiging van alle gemeenteraden van deze politiezone. Het debat ten gronde zou beter gevoerd worden in de politieraad en dat er daar een algemeen reglement kan gebracht worden. Ik sluit me dus aan bij collega Ruts dat dit een beter werkbare methode is om naartoe te streven.

**Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Er zijn nog een aantal zaken die wat lastig zitten in de GAS-reglementering bv “in de straatafvalbakjes mag enkel afval afkomstig van ter plekke geconsumeerde producten gedeponereerd worden”. Dat is niet enkel de hondenpoepzakjes die dan een probleem vormen maar dat geldt dan ook als je aan het fietsen bent en je hebt onderweg iets gedronken, dan heb je dat dus niet opgedronken op de plaats van die vuilbak. Op het moment dat je als agent moet verbaliseren, zijn dit wel zaken die meespelen.

Collega De Wert heeft het al gezegd, we zijn ook vragende partij om hier eens naar te kijken. En wat die hondenpoepzakjes betreft, is onze fractie zeer duidelijk maar ook wat die ter plekke geconsumeerde producten betreft – een straatvuilbak dient om te vermijden dat er zaken op het straat of in de rioolputjes terecht komen. Dat dient inderdaad niet voor huishoudelijk afval. En als de bepaling i.v.m. ter plekke geconsumeerde producten probeert om het huishoudelijk afval er uit te houden, dan denk ik dat er moet staan “in de straatvuilbakjes mag enkel afval, dat geconsumeerd is op openbaar domein, gedeponereerd worden – in geen geval mag er huishoudelijk afval in gedumpt worden”. Dat lijkt me dan opgelost.

Dan kunnen ook hondenpoepzakjes daar in want het kan niet de bedoeling zijn dat hondenliefhebbers de hondenpoepzakjes mee naar huis moet nemen. Het begint inderdaad wel te stinken als je die straatvuilbakjes niet regelmatig reinigt maar daar kunnen we iets aan doen. Ik verwijs naar ons vuilbakkenplan uit februari 2019.

In een GAS reglement staan veel zaken in waar je kan optreden voor kleine overlast die heel irriterend is bv sluikstort. Maar je bent niks met een GAS-reglement, hoe goed het ook geformuleerd is, als je geen vaststellingen doet en niet betrapt. Dan ben je er niks mee.

Daarom willen we nog eens ons plan met mobiele camera's in herinnering brengen. We zouden er op willen aandringen om dit ook te doen want anders is er enkel een stoer GAS-reglement.

**Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Terecht dat dit op de politieraad verder moet bekeken worden. Nu was het heel kort dag aangezien Stekene vorige week gemeenteraad gehad heeft en Beveren morgen. Ik zal dit zeker agenderen op de politieraad.

Wat uw bedenking betreft over verschillende reglementen voor 3 gemeenten, dat klopt. We proberen een zo eenduidig mogelijk GAS-reglement te hebben voor de 3 gemeenten maar het is niet verboden om per gemeente nog een aantal specifieke zaken daarin te vermelden. Dat moet zeker kunnen en dat kunnen wij voor onze gemeente bekijken als daar andere noden zouden zijn dan in Stekene of Beveren. Ik deel dus deze bezorgdheid en ik zal deze zeker overmaken aan de voorzitter van de politieraad en in het najaar zal er zeker gevolg aan gegeven worden.

**Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Uiteraard kijk ik met een jeugdige bril naar deze GAS-wetgeving en ik ben blij dat onze gemeente de GAS-wetgeving serieus neemt. We kennen allemaal de historiek, waarbij er GAS-boetes gegeven konden worden voor de meest absurde zaken, zoals het eten van een broodje op de trappen van een gebouw, zitten op een bankleuning. Ik zal nooit het voorbeeld in Lommel vergeten waar de burgerlijke ongehoorzaamheid hoogtij gevierd heeft omdat daar een jeugdbeweging ging sleuren op straat met kartonnen dozen.

Ik herinner me nog levendig de bekommernissen van de Vlaamse jeugdraad en het jeugdwerk in het algemeen, die afwilde van die absurditeiten van die GAS-reglementen. Ik ben mee gaan betogen in Brussel - iedere jongere zou dat trouwens één keer moeten doen in zijn leven - wat heeft geleid tot het indienen van een amendement op het wetsontwerp en dat heeft er ook voor gezorgd dat de jeugdraad moet gehoord worden voor advies van zodra er minderjarigen in het spel komen in het reglement.

Ik ben blij dat het bestuur in de jeugdraad een waardevolle partner gevonden heeft om advies in te winnen over het reglement.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

De grootste sluikstorten zijn de glascontainers. Er moet bij MIWA aangedrongen worden om daar maatregelen te nemen. Als daar camera's zouden staan, zou dat zeer snel verminderen volgens mij.

Je kan de sluikstorten niet bedwingen door honderden camera's te zetten ten velde. Maar wel door gerichte controle op die plaatsen.

#### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik ben blij met uw tussenkost. Met veel plezier zullen wij dan ook de volgende gemeenteraad ons punt van de camera terug brengen. U heeft dat punt toen goed bestudeerd. Dat is niet één of ander opzichtig ding. Waarom is het een mobiele camera? Net om die op de verschillende hotspots te verplaatsen. Dat zijn bakjes die makkelijk te verplaatsen zijn. Je hebt ook dummy camera's. Je moet eigenlijk het gevoel creëren dat in Sint-Gillis-Waas eender waar de kans bestaat dat je gepakt kan worden. Er moeten geen honderden camera's hangen – je moet de indruk wekken dat er zoveel camera's zijn en dat de pakkans groot is. Je kan die eender waar hangen. Dan kunnen we misschien eindelijk weten wie de blauwe zakkenman of -vrouw in Sint-Pauwels is.

Ik kijk ernaar uit om dit punt opnieuw ter stemming te brengen en als MIWA daarnaast nog dingen zou kunnen doen, dan is dat heel goed. We moeten er ook als gemeente onze verantwoordelijkheid nemen.

#### **Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:**

Binnen MIWA wordt er gedacht om camera's te plaatsen aan bepaalde glascontainers. Maar het plaatsen van een camera volstaat niet. Men moet personeel hebben dat de bevoegdheid heeft om te verbaliseren. Dat is een probleem – dat is niet zo evident. Dat geldt ook voor onze gemeente. Ik heb dat toegelicht binnen het kader van project Mooimakers en sluikstort is daar een belangrijk item van. Daar botsen we op hetzelfde probleem. Als je geen personeel hebt dat bevoegdheid heeft om te verbaliseren, ben je niks met een camera. Dat is zoals een auto kopen zonder een rijbewijs te hebben. Je kan het niet gebruiken. Dat moet eerst opgelost worden.

Ondertussen doen we vaststellingen van sluikstort en als dat gemeld wordt, wordt dat opgeruimd. Het is inderdaad een hardnekkig probleem. Je hebt personeel nodig met de bevoegdheid om te verbaliseren en dat ontbreekt op dit moment nog.

## 7. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing - kennisname

### Inleiding

Maaïke De Rudder

### Situatieschets

- Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:
  1. De vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst.
  2. Wetgeving en procedures naleeft: niet uitsluitend externe wetgeving, maar ook interne reglementering.
  3. Over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt: informatie die conform de realiteit is.
  4. Op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet: alle dienstverleningspotentieel moet men zo zuinig mogelijk verwerven en zo efficiënt mogelijk gebruiken.
  5. De activa beschermt (ruimer dan investeringsgoederen, ook bv. databestanden) en fraude voorkomt, door o.m. voldoende functiescheiding en belangentegenstellingen.
- Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringverplichtingen.
- Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem, dat onderworpen is aan de goedkeuring van de gemeenteraad, werd op de gemeenteraad van 4 juli 2019 goedgekeurd.  
De algemeen directeur rapporteert jaarlijks voor 30 juni aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad over de organisatiebeheersing van het voorgaande jaar.

### Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De gemeenteraad keurde op 4 juli 2019 het kader voor het organisatiebeheersingssysteem goed.
- Conform artikel 219 van het Decreet Lokaal Bestuur rapporteert de algemeen directeur jaarlijks voor 30 juni aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing.
- Zo werkt de gemeente aan een degelijke beheersing van haar risico's en is ze transparant over haar functioneren. Ze legt hiermee de basis voor een effectieve, efficiënte, kwaliteitsvolle en integere organisatie.

- In de commissiezitting ad hoc van 23 juni 2020 werd het rapport voor de periode van 1 juli 2019 tot 31 mei 2020 uitgebreid toegelicht door de algemeen directeur en de medewerkers van cel Beleidsondersteuning.

---

**Verwijzingsdocumenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 4 juli 2019, houdende de goedkeuring van het kader van het organisatiebeheersingssysteem;
- het kader voor organisatiebeheersing dat op 4 juli 2019 door de gemeenteraad werd goedgekeurd;
- de rapportering betreffende organisatiebeheersing die op de commissiezitting ad hoc van 23 juni 2020 werd toegelicht.

---

**Wetten  
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 217, 218 en 219.

---

**Besluit**

Artikel 1  
Kennismen van de jaarlijkse rapportering houdende de organisatiebeheersing.

Artikel 2  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

De dienst Notulen zit wat op het tandvlees. Er is ruimte voor verbetering en daar kunnen wij zelf als raadsleden aan meewerken. Ik heb de workflow gezien die hier start vanaf er iemand zegt "gelieve te notuleren", dan wordt er een verslag gegenereerd, dat moet bewerkt worden, die tussenkomsten worden woordelijk genotuleerd terwijl eigenlijk enkel de essentie er in zou moeten staan. Een dikke pluim voor het werk dat Notulen voor ons wil doen maar het zou niet nodig moeten zijn. Het kan anders. Er moet echt werk gemaakt worden van een wijziging van het huishoudelijk reglement en van Cobra @home zodanig de raadsleden zelf hun huiswerk kunnen maken etc.

Ik ben blij in het algemeen over de organisatiebeheersing dat er projectmatig gewerkt wordt en dat er in de commissie geantwoord is dat het personeel daarvoor het nodige onderricht zal krijgen.

Ik kijk uit naar de volgende ronde van de rapportage.

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik vind dat woord niet onbelangrijk. Als ik kijk naar grote gemeenten en het parlement, dan wordt alles uitgeschreven. En ja, je kunt dat op YouTube ook herbekijken maar je hebt ook belangrijke dingen om na te lezen. Wij vinden het niet meer dan logisch dat de bijna 19 800 inwoners van onze gemeente goed kunnen volgen wat hun vertegenwoordigers doen of niet doen en zeggen of niet zeggen. Dat kost enige tijd maar als democraat in hart en nieren ben ik heel blij dat deze gemeente tot nu, en ik hoop ook in de toekomst, die investering in de democratie, in de participatie, in de openheid, in de betrokkenheid in daden omzet. En dus ja, dat we daar wat tijd en energie in steken, dat is het ons echt waard. Als dat een probleem

zou geven in de begroting, ben ik bereid te kijken in het meerjarenplan waar we ruimte kunnen vinden voor die belangrijke zaken in het kader van transparantie, betrokkenheid, participatie en openheid.

Wat ik ook wil inbrengen, is iets wat collega De Wert op de vorige gemeenteraad reeds heeft aangehaald. Organisatiebeheersing – dat zijn workflows maar dat gaat ook over mensen, over onze gemeentelijke ambtenaren. Nico De Wert heeft vorige keer bij de evaluatie en vooral eigenlijk de motivatie een poging gedaan om te zorgen dat mensen die zich zeer sterk inzetten voor onze gemeente, om die een kans te geven, om die extra te kunnen motiveren, te kunnen belonen. Ik wou dat binnen het kader van organisatiebeheersing toch onder de aandacht brengen.

## 8. - Financiën - Financiën - Gemeente - Jaarrekening 2019 – vaststellen

---

**Inleiding** Maaïke De Rudder

---

- Situatieschets**
- De beleidsrapporten van de BBC passen in een beleidscyclus. Het eindpunt daarvan is de jaarrekening, deze vloeit voort uit de uitvoering van het budget. Voor het gemeentebestuur verschaft het rapport een stand van zaken op het einde van een financieel boekjaar betreffende:
    - de financiële toestand;
    - de maatschappelijke verwezenlijkingen.
  - De jaarrekening 2019 van de gemeente Sint-Gillis-Waas bestaat uit:
    - ❖ beleidsnota 2019: geeft het beleid weer dat het bestuur gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. In de beleidsnota wordt de mate van realisatie van de prioritaire beleidsdoelstellingen opgenomen.
      - doelstellingenrealisatie
      - doelstellingenrekening
      - financiële toestand
    - ❖ financiële nota 2019: geeft een evaluatie van het gebruik van de toegekende kredieten. Het bevat naast de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven, de ontvangsten en uitgaven van het oorspronkelijke budget, maar ook het budget na de laatste budgetwijziging.
      - exploitatierekening
      - investeringsrekening
      - liquiditeitenrekening
    - ❖ samenvatting van de algemene rekeningen:
      - balans
      - de staat van opbrengsten en kosten
      - de proef- en saldibalans
    - ❖ toelichtingen
  - In zitting van 8 juni 2020, besliste het college van burgemeester en schepenen om de jaarrekening 2019 aan de gemeenteraad voor te dragen.
- 

**Verantwoording** Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de jaarrekening wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

---

<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2020 houdende kennisname van het advies van het managementteam en voordragen van de jaarrekening 2019 aan de gemeenteraad;</li> <li>• de jaarrekening 2019, bestaande uit een beleidsnota, financiële nota en een toelichtend gedeelte; deze jaarrekening kreeg vanuit de software volgende code mee: Fin nota Jaarrekening 2019 volgnummer Alg. Journaal 2019/22457.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheerscyclus voor gemeenten, provincies en OCMW's;</li> <li>• het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 houdende de beleids- en beheerscyclus voor gemeenten, provincies en OCMW's;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 De jaarrekening 2019 van de gemeente Sint-Gillis-Waas als volgt vast te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een positief budgettair resultaat van het boekjaar van 39.413 euro;</li> <li>- een positief gecumuleerd budgettair resultaat 753.763 euro;</li> <li>- een negatief resultaat op kasbasis van 604.737 euro;</li> <li>- een balanstotaal van 81.512.392 euro;</li> <li>- een overschot van het boekjaar 19.937 euro.</li> </ul> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier overmaken aan de Vlaamse Regering en de Gouverneur.</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele) 10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Hans Burn) 2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

We hebben hier in de commissie al een toelichting over gekregen maar ik wil nog een aantal verduidelijkingen brengen.

De jaarrekening is natuurlijk altijd iets waarop we op dit moment weinig aan kunnen doen. Het geeft een weergave van hoe 2019 verlopen is in cijfers voor onze gemeente.

#### **1. Exploitatiebudget**



Exploitatie uitgaven = 20 407 006 euro.  
Dit is 730 402 minder uitgegeven dan het eindbudget.

Hoe komt dat?

Een aantal vaststellingen:

1. Wat betreft de **werkingskosten**. Deze zijn verminderd met 541 922 euro.  
De belangrijkste wijzigingen:
  - We hebben ten opzichte van 2018 45 551 euro minder uitgegeven aan energie kosten door o.a. de investeringen in zonnepanelen.
  - De kost voor de verzekeringen is met een 4000 euro verlaagd
  - De uitgave van verbruikte goederen is met 32 630 euro verlaagd ten opzichte van 2018.
  - De grootste kost binnen onze werkingskosten is het ophalen en verwerken van het huishoudelijk afval: deze kost bedraagt 1 515 058 euro.
  
2. Wat betreft **het personeel**. In 2019 hebben we in totaal 9 043 323 euro uitgegeven. Hierin zit ook het 1,5 miljoen euro van het onderwijs.  
Dit bedrag ligt 46 542 euro lager dan het eindbudget.
  - De personeelskost is ten opzichte van 2018 wel met ongeveer 500 000 euro gestegen.

Oorzaken hiervan zijn:

  - de sociale maribel;
  - extra personeel EGTS.
  
3. Wat betreft **de toegestane werkingsubsidies** zaten we in 2019 op een bedrag van 5 561 159 euro. Dit is 140 275 euro lager dan het eindbudget.  
De belangrijkste uitgaven binnen deze post zijn:
  - politie en brandweer → samen 2 667 133 euro;
  - de sociale bijstand → 2 306 910 euro.

Exploitatie ontvangsten = 23 816 657 euro.

- ⇒ Ten opzichte van het eindbudget hebben we 455 273 euro minder ontvangen, ten opzichte van het initieel budget hebben we 1 218 657 euro meer ontvangen.
- ⇒ Ten opzichte van 2018 zijn de exploitatie ontvangsten vermeerderd met 1 907 615 euro.

Hoe komt dat?

Een aantal vaststellingen:

1. Wat betreft de werkingsopbrengsten: daar zitten we ongeveer op hetzelfde niveau als 2018.
2. Wat betreft de fiscale ontvangsten: deze bedragen 13 942 043 waarvan 12 983 750 euro aan aanvullende belastingen en 958 293 euro aan andere belastingen.
3. Wat betreft de werkingssubsidies: deze bedroegen in 2019 6 890 458 euro waarvan iets meer dan de helft het gemeentefonds bedraagt.

Dus samengevat hebben we een exploitatie overschot van 3 409 651 euro.

## **2. Het investeringsbudget**

In het totaal hebben we in 2019 geïnvesteerd voor 2 966 944 euro waarvan we 195 893 ontvangsten hebben gekregen → dat brengt ons op een totaal van 2 771 052 euro dat we zelf geïnvesteerd hebben.

De 10 grootste projecten waarin we geïnvesteerd hebben in 2019:

De Nieuwstraat, het dak van onze gemeentelijke school in Meerdonk, De wegen, fiets en voetpaden, Klingspoor, de toelage aan de kerkfabrieken, de glasvezel in de Stationstraat, nog een aantal zaken van ons nieuw ABC, Het parochiehuis in De Klinge, de valkuil en de trampoline in de Route en de aankoop van een kooimaaiër voor onze technische dienst. Buiten deze investeren zijn er nog een aantal kleine investeringen.

In het totaal hebben we 195 893 euro ontvangen n.a.v. subsidies of verkopen. In dit bedrag van 195 893 euro zit een belangrijke subsidie van 144 925 die we gekregen hebben van Klingspoor.

Zoals je kan zien hadden we in het eindbudget een ontvangst ingeschreven van 3 383 077. Dit is dus een groot verschil met hetgeen we uiteindelijk maar gekregen hebben. Wat is hiervan de oorzaak ?

De 2 miljoen van Sint-Helena hebben we niet ontvangen in 2019, daar waar het eigenlijk wel voorzien was. We zullen daar op het einde van de gemeenteraad bij de mondelinge vragen nog iets meer over zeggen.

## **3. Liquiditeitenbudget**

In 2019 hebben we in het totaal 2 099 186 afgelost.

Wat betreft de leningen was er eerst in het initieel budget een lening voorzien van 2 miljoen euro, bij het eindbudget is die opgetrokken naar 2,5 miljoen maar uiteindelijk hebben we maar 1,5 miljoen opgenomen omdat het niet nodig was om direct het volledige bedrag op te nemen.

Het is ook zo dat we voorzichtig omspringen met opnemen van leningen en dat we moeten vermijden dat er teveel geld op onze rekening staat van vanaf januari 2020 moeten we interest betalen als er op de zichtrekening meer dan 1 miljoen euro staat.

Belangrijk is wel dat we een half miljoen meer hebben afgelost dan dat we geleend hebben.

Tot slot komen we dan tot een budgettaire resultaat van 39 413 euro waarbij we het gecumuleerde budgettaire resultaat van 2018 bijtellen en dan komen we op 753 763 euro.

Zoals ook uitgelegd in de commissie is was 2019 het laatste jaar dat we moesten rapporteren over de bestemde gelden. Aangezien we nu in RIOP zijn ingestapt is die rapportage vanaf dit jaar niet meer nodig. Dat betekent dat we nog 1 keer de bestemde gelden moeten aftrekken van het budgettaire resultaat zodat we op – 817 649 euro komen. Maar zoals ik zei, geeft dat een vertekend beeld door de bestemde gelden. Het gecumuleerde budgettaire resultaat is het belangrijkste zonder de bestemde gelden.

Een belangrijke parameter om aan te geven of een gemeente al dan niet financieel gezond is, is de autofinancieringsmarge. Als we van het resultaat van de exploitatie ontvangsten – uitgaven, de leningsuitgaven aftrekken dan geeft dat resultaat aan hoeveel de autofinancieringsmarge en dat is bij ons 1 310 465 daar waar we initieel maar 34 090 euro hadden voorzien en in het eindbudget 1 036 122 euro.

**Besluit:**

Collega's, een jaarrekening voorstellen is een foto maken van wat er allemaal heeft plaatsgevonden het afgelopen jaar.

Wat we hier vanavond kunnen voorstellen is een positief resultaat. Het exploitatiebudget is positiever dan eerst gebudgetteerd. We hebben een gecumuleerd resultaat van 753 763 euro, we hebben een positieve autofinancieringsmarge van 1 310 465, dit geeft echt wel aan dat er een voldoende groot overschot is in het exploitatie budget om de kosten van de leningen op te vangen.

Bij deze vraag ik dan ook de goedkeuring van de jaarrekening van 2019.

**Tussenkoms t N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Onze fractie heeft kennis genomen van deze jaarrekening en de daarbij horende uitleg van de burgemeester.

Wanneer wij plots grote overschotten zien en uitspraken horen als " een gezonde financiële gemeente" dan rijst er bij ons argwaan en ongerustheid.

Deze jaarrekening is het sluitstuk van de meerjarenplanning 2014-2019. Gans deze meerjarenplanning was gebaseerd op een inkomst van 2,5 miljoen euro zijnde opbrengst van de verkoop van Sint-Helena.

Deze meerjarenplanning is meermaals bijgestuurd o.a. door de eigenfinanciering van het nieuwe gemeentehuis en door de opbrengst van Sint-Helena van 2,5 naar 2 miljoen euro te verlagen.

In het jaar 2019 zou er eindelijk boter bij de vis komen, maar we zien dat bedrag van 2 miljoen euro niet aan de inkomstzijde is verschenen.

Om deze minderontvangst, excuseer dit tekort, op te vangen hebben jullie 2 dingen gedaan:

1. de belastingen fors verhoogd;
2. noodzakelijke investeringen uitgesteld en gepland naar de volgende jaren.

Blijkbaar waren deze 2 maatregelen onvoldoende. Want jullie kwamen nog niet toe en zijn dan maar gaan bij lenen.

Weliswaar niet het volledige bedrag en dat is niet omdat jullie het niet nodig hadden. Neen dat is om boekhoudkundig met een zeer ruime autofinancieringsmarge te kunnen afsluiten.

Anders gezegd op papier lijkt dit allemaal zeer positief, maar de duiding van de cijfers in de rekening geeft toch een ander beeld over de financiële situatie van onze gemeente. Het komt er op neer dat de burgers, de ondernemers en de gezinnen het gelag betalen.

Zoals als eerder gezegd kunnen wij met een dergelijk financieel beleid niet akkoord gaan en zullen deze jaarrekening 2019 tegen stemmen.

**Tussenkoms t CD&V-raadslid Maaie De Rudder:**

Ik weet dat u elk jaar onze rekening afschiet waarvoor alle begrip maar ik vind het jammer dat er op een aantal zaken geschoten wordt zonder diepgaande argumentatie.

Als u zegt, belangrijke investeringen worden doorgeschoven of de lening was niet nodig, op welke basis doet u deze uitspraken?

U zegt ook dat we het Administratief en Bestuurscentrum op eigen financiering genomen hebben. We hebben in 2017 een lening van 5 000 000 euro aangegaan om mede ons ABC te gaan financieren. Onze lening – 1,5 miljoen - gebruiken om onze rekening te gaan rechtzetten of te gaan positiever maken, absoluut niet.

Ik heb gezegd dat we heel wat investeringen gedaan hebben en dat het elk jaar zo is en ik denk dat het overal zo is, dat er investeringen zijn die doorschuiven naar een volgend jaar. Ik heb nog geen enkele gemeente geweten die een investeringsplan maakt voor een jaar en dat volledig kan uitvoeren. Er zijn altijd zaken die doorschuiven wat bij ons ook het geval is.

Ik heb duidelijk toegelicht dat de lening van 2,5 miljoen die voorzien was maar slechts voor 1,5 miljoen euro moest opgenomen worden omdat onze financiële toestand het toeliet om maar een deel van die lening op te nemen. En dan nu zeggen dat we dat 1,5 miljoen moeten hebben om onze rekening of onze autofinancieringsmarge te gaan goed maken, is niet juist.

Ik vind dat u heel kort door de bocht gaat zonder diepgaande argumentatie.

#### **Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:**

Ik ben zeer gelukkig met dit begrotingsresultaat. De autofinancieringsmarge is het belangrijkste cijfer. Eén van mijn stokpaardjes is de schuld. Vorig jaar hadden we een schuld van 22,7 miljoen. We hebben deze sterk afgebouwd naar 22,1 miljoen. De schuld is verminderd van 1182 euro (in 2018) naar 1144 euro per inwoner. Dit zijn dus zeer goede cijfers. Logisch dat het resultaat beter is als er niet geleend wordt.

De bestemde gelden – ik ben zeer blij dat die volgend jaar zullen verdwijnen want dan zal automatisch de rekening nog beter zijn, wat dan de realiteit zal zijn. Die bestemde gelden zijn boekhoudkundige truken.

Door het DIFTAR-systeem hebben we dit jaar minder dan 200.000 euro i.p.v. 400.000 euro ontvangen.

Een bekommernis naar de toekomst toe, we zullen heel wat kosten maken omwille van corona maar volgend jaar zullen we door de personenbelasting ook minder ontvangsten hebben, daar maak ik me wel zorgen over.

We hebben een mooie rekening. Ik feliciteer u daarvoor, burgemeester. We zullen voor 2021 wel moeten opletten met het ramen van de opbrengst van de personenbelasting.

#### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U zegt anders zouden we meer moeten gaan lenen – u bent inderdaad niet nog meer gaan lenen. U bent extra inkomsten gaan halen bij de inwoners: 5,8 miljoen euro uit de personenbelasting in 2017, ook bijna 5,8 miljoen euro in 2018. En dan heeft deze nieuwe coalitie als eerste beleidsdaad de belastingen verhoogd, waardoor de inkomsten van de personenbelasting naar 7,2 miljoen euro zijn gestegen.

De onroerende voorheffing: 4,6 miljoen euro in 2017, 4,8 miljoen euro in 2018 en 5,5 miljoen euro in 2019. U bent niet extra gaan lenen, maar u bent het gaan halen bij de inwoners.

Nu hier trots zeggen dat er een miljoen over is. Het zou er nog aan moeten mankeren. Van RioP moeten nog eigen rioleringswerken gebeuren.

Collega Audenaert spreekt over een boekhoudkundige truc maar wie heeft die ooit uitgevonden? Als die boekhoudkundige truc weg is, niet alle rioleringen vallen onder RioP - ik heb in de commissie een overzicht gevraagd van alle rioleringswerken die we zelf nog zullen moeten betalen.

Iedereen leent, het is het moment om te lenen, dat klopt maar als je 100 euro leent aan 1%, moet je 1 euro interest betalen en 100 euro kapitaal.

Uw rekening is op orde doordat je het tekort bij inwoners en bij bedrijven bent gaan halen.

**Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Onze gemeentebelastingen zijn niet hoger dan in andere gemeenten, als je de vergelijking maakt via het Belfius-profiel. Dus zeggen dat we het geld gaan halen zijn bij de mensen vind ik kort door de bocht.

We proberen in onze gemeente heel wat investeringen te doen en investeringen kosten geld. We proberen de leningslast zo laag mogelijk te houden. We zitten op dit moment voor de schuld op 1144 euro per inwoner. We hebben altijd getracht om rond de 1000 euro te zitten en dat lukt ons perfect.

Het is een vaststelling dat we 1,5 miljoen euro i.p.v. 2,5 miljoen euro hebben geleend. We moeten niet lenen om te lenen.

Corona zal inderdaad een invloed hebben op onze inkomsten. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft hierover reeds gecommuniceerd met de gemeenten en zal hierover in het najaar verdere richtlijnen geven.

De rapportering van de BOT, deze valt weg. Er zijn wel ontvangsten geweest voor rioleringen, ook de komende jaren zijn er nog een aantal uitgaven opgenomen in het meerjarenplan die wel gerelateerd zijn aan het rioolbeheer. Denk hiervoor aan de pompstations, de Loeverbeek, het jaarlijks onderhoud van de baangrachten, het afkoppelen van waterloop 23, de Broekstraat. Dit zijn investeringen die voorzien zijn en waarvoor wij ook een extra investeringsbedrag hebben ingeschreven. Dat wij zelf niks meer gaan doen aan ons rioolbeheer is niet waar – we hebben daar wel degelijk de budgetten voor ingeschreven.

Ik vind het laag bij de grond dat zo'n uitspraken gebeuren. We proberen de investeringen degelijk te houden. Ik wil nog wel iets zeggen over Sint-Helena. De ontvangsten van 2 miljoen zijn nog niet binnen gekomen – er zijn heel wat procedures lopende waar we als gemeentebestuur geen vat op hebben.

Kijk in andere gemeenten en je zal zien dat onze belastingen op het gemiddelde, zelfs onder het gemiddelde zitten.

**Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U hebt de snelweg genomen naar de verhoging van de belastingen. U hebt campagne gevoerd met lage belastingen, niet wij. En de eerste act was het verhogen van de opcentiemen, van de belastingen. U hebt een snelweg genomen.

Vergelijken met andere gemeenten - als wij hier vergelijken met andere gemeenten (bv over camera's), dan mag dat niet maar nu mag dat wel.

Dan moeten we appels met appels en peren met peren vergelijken. Sint-Niklaas is een stad, dat zijn wij niet. Sint-Niklaas gaat ook de belastingen verlagen. En ook enige bescheidenheid zou dan goed zijn bij de voorstelling van de cijfers. Onze cijfers zijn goed omdat jullie het bij de burgers zonder rente gaan halen zijn. Daar wijzen wij u op. Dat zijn de cijfers.

Sint-Helena, deze ontvangsten zijn er niet door procedures. U kan dat voorkomen door, inzake vergunningen, u te houden aan uw eigen regelgeving.

Wat betreft de rioleringen, wil ik graag de vergelijking maken met de opgesomde gemeenten. Hoe ver staan zij wat betreft de aanpassing van de rioleringen? U herinnert zich de grafiek die getoond werd door schepen De Kind met de cijfers over hoe het gesteld is met de zuiveringsgraad in onze gemeente – daar zijn we niet zo goed bezig. U kan dan geld op de rekening laten staan maar u lost er niks mee op.

Ik heb op dit moment nog geen oplijsting gekregen van de rioleringsprojecten die moeten gebeuren met ons eigen budget.

## 9. - Financiën - Financiën - OCMW - Jaarrekening 2019 - kennisname

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennisname van de rekening dienstjaar 2019 van het OCMW, vastgesteld door de raad van het OCMW in zitting van 29 juni 2020.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeenteraad kan over deze dossiers opmerkingen formuleren aan de provinciegouverneur.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de jaarrekening 2019 van het OCMW, vastgesteld door de raad van het OCMW in zitting van 29 juni 2020.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1</p> <p>Kennisname van de rekening 2019 van het OCMW:</p>

### RESULTAAT OP KASBASIS per 31 december 2019:

Exploitatiebudget	-139.897 EUR
Investeringsbudget	-750.600 EUR
Andere	-94.069 EUR
Budgettair resultaat boekjaar	-984.566 EUR
Gecumuleerd budgettair resultaat	767.084 EUR

Bestemde gelden	214.005 EUR
Resultaat op kasbasis	553.079 EUR

BALANS per 31 december 2019:

Balanstotaal	5.413.882 EUR
--------------	---------------

RESULTATENREKENING per 31 december 2019:

Werkingsopbrengsten	4.863.863 EUR
Werkingskosten	4.802.826 EUR
Financiële opbrengsten	158.541 EUR
Financiële kosten	49.024 EUR
Uitzonderlijke opbrengsten	0 EUR
Uitzonderlijke kosten	EUR
Resultaat van het boekjaar	170.553 EUR

Artikel 2

Geen opmerkingen ter kennis brengen aan de provinciegouverneur

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing overmaken aan het OCMW

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>10 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Hans Burn)</p> <p>2 onthoudingen (Romain Meersschaert, Marleen Van Hove)</p>
----------------------	--

---

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Bij de bespreking van de OCMW jaarrekening 2018 in juni vorig jaar, heb ik namens onze fractie al gewezen op de precaire financiële toestand van ons Welzijnshuis.

En kijk nog geen jaar later zijn de financiën van het Welzijnshuis in de soep gedraaid. Meer nog we zien enkel maar tekorten. Deze rekening sluit af met een tekort van 984.566 euro collega's. Quod erat demonstrandum

De autofinancieringsmarge durf ik bijna niet te vermelden -233.966 euro terwijl die in 2018 nog 244.484 euro bedroeg, een verschil van 478.450 euro.

Bij de budgetwijziging vorig jaar stelden jullie vast dat het Welzijnshuis er goed voor stond en dus zijn bij budgetwijziging een aantal inkomsten geschrapt.

Vaststelling het OCMW moest de rekening van de gemeente bijpassen, en we hebben dat net besproken, die sluit boekhoudkundig en theoretisch positief af. Maar het OCMW/Welzijnshuis is hiervan wel het kind van de rekening.

Tijdens de bespreking van de jaarrekening 2019 van de Welzijnsvereniging van vorige week dinsdag, heb ik al gewaarschuwd, dat ook hier het gevaar bestaat dat de Welzijnsvereniging volgend jaar de gemeente zal moeten bijpassen.

Collega's, laat het duidelijk zijn: wij zullen als N-VA niet toe staan dat de werkingsmiddelen van zowel de Welzijnsvereniging als van het OCMW/Welzijnshuis worden verlaagd om de financiën van de gemeente op te smukken.

Collega's, waarom is er in de gemeentelijke boekhouding zoveel aandacht voor de autofinancieringsmarge? Een positieve AFM betekent dat er van het exploitatiesaldo, na het vereffenen van de leningslasten, nog middelen overblijven om een deel van de investeringsuitgaven rechtstreeks te financieren of om bijkomende leningen aan te gaan. Vandaag bevindt het OCMW/Welzijnshuis zich niet in deze positie. Dit is het resultaat van arshi slecht financieel beleid.

Met veel overtuiging gaan we deze jaarrekening tegen stemmen.

### **Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:**

Ik ben blij met de tussenkost van de vorige spreker waarbij hij ons gelijk geeft met onze kritiek. We hebben dit vorig jaar al bekeken binnen het groter plaatje. We hebben er toen al op gewezen. Er wordt gezegd: het OCMW zal bij geldtekort moeten aankloppen bij de gemeente. Ja, vorig jaar was het andersom en is de gemeente gaan aankloppen bij het OCMW.

## **10. - Financiën - Financiën - Intergem-intekening uitgifte aandelen Apt**

### **Inleiding**

Maaïke De Rudder

### **Situatieschets**

- Sint-Gillis-Waas is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Intergem.
- De Raad van Bestuur van Intergem heeft in december 2019 beslist om in te tekenen op een kapitaalverhoging van Publi-T, de holding die de hoogspanningsnetbeheerder Elia controleert.
- De gezamenlijke investering van de opdrachthoudende verenigingen met Fluvius als werkmaatschappij bedraagt 79,25 miljoen euro en is per 29 januari 2020 gefinancierd uit de cash pool van Fluvius in afwachting van een structurele financiering.
- Om de steden en gemeenten de mogelijkheid te bieden te participeren in de investering en te genieten van de bijhorende winsten, heeft Intergem beslist over te gaan tot de uitgifte van nieuwe aandelen Apt.
- Deze aandelen dienen specifiek ter financiering van de investeringen in Publi-T en kunnen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.
- Intergem heeft een voorstel ontwikkeld waarbij de steden en gemeenten de mogelijkheid maar niet de verplichting hebben om eigen middelen in te brengen.
- Elke deelnemer kan kiezen voor een sluitende financiering binnen Intergem zonder eigen inbreng.



## Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De Elia-groep beheert het Belgisch transportnet voor elektriciteit en houdt ook een belang aan van 80% in de Duitse transportbeheerder 50Hertz. Elia heeft in het voorjaar 2019 een kapitaalsverhoging doorgevoerd om het eigen vermogen te versterken, de onderzeese kabel met het Verenigd Koninkrijk (Nemo Link) te financieren en het ontwikkelingsplan in het kader van de energietransitie uit te voeren.
- In 2001 werd de coöperatieve vennootschap Publi-T opgericht met als opdracht het beheer van het aandeel van de Belgische gemeentelijke sector in Elia. Publi-T besliste dan ook in te tekenen op de kapitaalverhoging van Elia om volgende redenen:
  - ❖ Met een procentueel belang van 44,87% heeft Publi-T de exclusieve controle over Elia en staat de holding dus in voor de publieke verankering van een onderneming met een ontegensprekelijk strategische positie in het energiesysteem en een belangrijke rol in de bevoorradingszekerheid van ons land en het realiseren van de energietransitie.
  - ❖ De kapitaalsverhoging van Elia werd in de eerste plaats gebruikt om het gereguleerd eigen vermogen van de Belgische activiteiten te versterken, alsook om Nemo Link te financieren. Al deze investeringen moeten bijdragen tot het verhogen van de bevoorradingszekerheid van ons land.
  - ❖ Sinds de oprichting heeft Publi-T een dividendenstroom van Elia ontvangen met een hoge mate van voorspelbaarheid, zodat ook Publi-T aan zijn aandeelhouders een voorspelbare dividenduitkering met bijhorend groeipad kan voorleggen. Zo is sinds de invoering van een meerjarenplanning in 2011 het dividend per aandeel dat Publi-T aan zijn vennoten uitkeert elk jaar met 2% gestegen. Niets wijst erop dat dit in de toekomst fundamenteel zou wijzigen.
  - ❖ Tenslotte heeft Publi-T door deelname aan alle opeenvolgende kapitaalverhogingen van Elia de groei van de transportnetbeheerder steeds ondersteund, waardoor kan worden vastgesteld dat de huidige marktwaarde van het belang van Publi-T in Elia sterk boven de initiële boekwaarde ligt. Publi-T is als referentieaandeelhouder van oordeel dat het deze ondersteunende rol blijvend moet opnemen, om zo niet alleen bij te dragen tot, maar ook de vruchten te plukken van verdere waardecreatie.
- Publi-T heeft nadien beslist een eigen kapitaalverhoging door te voeren ter financiering van de bijkomende investering in Elia. Deze kapitaalverhoging werd begin 2020 gefinaliseerd. Alle Vlaamse vennoten hebben ingetekend zodat hun gezamenlijk belang in Publi-T op 60% blijft, de Waalse vennoten hebben 30% in Publi-T en Brussel 10%.
- Om de bijkomende investering in Publi-T te financieren gaat Intergem op zijn beurt over tot de uitgifte van nieuwe aandelen. Immers, bij de partiële splitsing van de financieringsvereniging Fingem en de inkanteling van Intergem van de belangen in Publi-T, Publigas (de holding boven Fluvius) en Elia (rechtstreekse participatie) werden aandelen Apt, Apg en Ape gecreëerd die specifiek dienen ter financiering van deze belangen.
- Op het ogenblik van de splitsing van Fingem werd gesteld dat een nieuwe investering in Publi-T in regel zou gefinancierd worden door een kapitaalverhoging op niveau van Intergem, zodat steden en gemeenten zelf kunnen beslissen of zij via het verwerven van nieuwe aandelen Apt willen deelnemen aan de investering en dus genieten van de bijhorende opbrengsten.
- De uitgifte van aandelen, inclusief waarden en aantallen, is een statutaire bevoegdheid van de Raad van Bestuur van Intergem. De statuten schrijven voor dat in een eerste ronde de deelnemers proportioneel kunnen intekenen

teneinde hun percentage in de rekeningsector Apt te behouden. Indien niet op alle aandelen werd ingeschreven na voltooiing van de eerste ronde, worden de niet-ingeschreven aandelen aangeboden aan de deelnemers die in de eerste ronde hebben bevestigd te willen inschrijven op bijkomende aandelen. De raad van Bestuur bepaalt de procedure voor de toebedeling van deze bijkomende aandelen.

- De statuten stipuleren tevens dat de Raad van Bestuur aan de deelnemers aandelen A kan overhandigen, gecreëerd ten gevolge van de omzetting in kapitaal van winsten die niet onder de vorm van dividend werden uitgekeerd, of van de inlijving van reserves in het kapitaal.
- In de nieuwe vennootschapswetgeving is het kapitaalbegrip afgeschaft voor een coöperatieve vennootschap of vereniging. Er is enkel nog sprake van een eigen vermogen dat beschikbaar of onbeschikbaar kan zijn. Het beschikbaar eigen vermogen is van rechtswege opgebouwd uit het vroegere variabele kapitaal, de beschikbare reserves en de overgedragen winsten.
- Aangezien in Intergem, voor de deelnemers die daarvoor kiezen, een incorporatie van overgedragen winsten en beschikbare reserves in het variabel kapitaal was voorzien, zal in de nieuwe wettelijke context er op niveau van het totaal beschikbaar eigen vermogen van die deelnemers niets wijzigen. Ze zullen enkel bijkomende aandelen Apt verwerven waaraan dan hun deel van de winsten op de nieuwe aandelen Publi-T worden toegewezen.
- Intergem geeft maximaal 285.312 nieuwe aandelen Apt uit aan de uitgifteprijs van 24,83 euro per aandeel, zij het een totaal van 7.084.296,96 euro.
- Aan deze eenheidsprijs worden er verhoudingsgewijs evenveel nieuwe Apt-aandelen gecreëerd als er nieuwe aandelen Publi-T zijn verworven. Intergem heeft 8.587 nieuwe aandelen Publi-T gekocht, waardoor de participatie stijgt van 65.666 naar 74.253 aandelen, een toename met 13%. Aangezien het vooropgestelde dividend per aandeel Publi-T niet wijzigt, zal Intergem ook 13% meer dividend ontvangen. Op niveau van Intergem worden 285.312 nieuwe aandelen Apt uitgegeven, waardoor het totaal aantal Apt-aandelen stijgt van 2.181.963 naar 2.467.275, eveneens een toename met 13%.
- Hierdoor zal het rendement op de nieuwe Apt-aandelen overeenkomen met het rendement op nieuwe aandelen Publi-T, in casu 3,2%. Tezelfertijd zullen vennoten die niet intekenen op de nieuwe aandelen Apt weliswaar niet kunnen delen in de winst op de nieuwe aandelen Publi-T, maar evenmin hun winstdeelneming op de "oude" aandelen Publi-T zien dalen.
- Aan Sint-Gillis-Waas worden 8.183 aandelen Apt aangeboden aan een eenheidsprijs van 24,83 euro per aandeel voor een totaal bedrag van 203.183,89 euro.
- De financiering hiervan gebeurt als volgt : 37.097,72 euro door een herschikking binnen het beschikbaar eigen vermogen van de aandelensectoren Apt (Publi-T), Apg (Publigas) en Ape (Elia) en 166.086,17 euro door een banklening afgesloten door Intergem voor een periode van vijf jaar met vaste aflossingen en vaste rentevoet.
- Op basis van de actuele vooruitzichten kan de aflossing jaarlijks gebeuren met winsten die volgens de meerjarenplanning sowieso niet voor uitkering voorzien waren. De aflossingen kunnen gebeuren zonder de vooropgestelde dividenden uit de sectoren Apt, Apg en Ape te verlagen.

<b>Verwijzingsdocumenten</b>	Dit besluit verwijst naar volgende documenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• brief van Intergem van 17 april 2020 tot uitnodiging intekening uitgifte aandelen Apt.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 In te tekenen op het proportioneel toegewezen aantal aandelen Apt, 8.183 aandelen aan een eenheidsprijs van 24,83 euro per aandeel voor een totaal bedrag van 203.183,89 euro.</p> <p>Artikel 2 Voor de volstorting van de nieuwe aandelen Apt in te gaan op het financieringsvoorstel van Intergem.</p> <p>Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en hiervan kennisgeving te verrichten aan de financiële diensten van Fluvius.</p> <p>Artikel 4 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	Bij algemeenheid van stemmen

Agendapunten 11 en 12 worden samen behandeld en toegelicht.

## 11. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Basisschool Het Kompas - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen van het basisonderwijs, zowel buitengewoon als gewoon onderwijs, een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.</li> <li>• Het huidige schoolreglement en de onthaalbrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad op 4 juli 2019 is aan actualisatie toe.</li> <li>• Het schoolreglement wordt gebaseerd op het model van OVSG.</li> <li>• Meer specifieke afspraken, eigen aan de school, worden vastgelegd in de onthaalbrochure.</li> <li>• Omwille van de huidige omstandigheden (COVID-19) werd de schoolraad niet samengeroepen maar advies gevraagd via mail.</li> </ul>

<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het schoolreglement en de onthaalbrochure van de gemeentelijke basisschool “Het Kompas”, Kardinaal J. Cardijnstraat 1, 9170 Sint-Gillis-Waas moet met ingang van 1 september 2020 aangepast worden, conform de bepalingen van de vigerende onderwijswetgeving.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de adviezen via mail van de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Het Kompas met betrekking tot de wijzigingen die doorgevoerd worden in het schoolreglement en de onthaalbrochure.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018;</li> <li>• het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 27,28,33,37,54 en 172 quinquies;</li> <li>• de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, de artikelen 29, 40 en 41.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Het bestaande schoolreglement van gemeentelijke basisschool Het Kompas, Kardinaal J. Cardijnstraat 1, 9170 Sint-Gillis-Waas, inclusief de onthaalbrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 4 juli 2019 opheffen.</p> <p>Artikel 2 Het nieuwe hierbij gevoegde schoolreglement en de onthaalbrochure schooljaar 2020-2021 van gemeentelijke basisschool Het Kompas, Kardinaal J. Cardijnstraat 1, 9170 Sint-Gillis-Waas, goedkeuren.</p> <p>Artikel 3 Het schoolreglement en de onthaalbrochure bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking stellen (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.</p> <p>Artikel 4 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele) 12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm)</p>

### **Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Ik denk nog 1 klein detail: komende woensdag staat onderwijsdecreet (OD) 30 op de agenda en daar zal 275 halve dagen als voorwaarde om in te schrijven in het lager onderwijs zonder toelatingsklasseraad worden gewijzigd bij artikel 29 van OD 30 in 290 halve dagen. Mijn vraag is om dus nog niet op de knop te drukken voor het afdrucken van de schoolreglementen zodat dit nog kan aangepast worden, dan moet dat niet terug naar de gemeenteraad.

Collega Cool heeft daarnet veel gezegd maar 1 ding wel juist gezegd. Bij de gemeenteraad vorig jaar hebben we toen bij het punt i.v.m. uiterlijk voorkomen lang stilgestaan. We hebben daar toen als N-VA een amendement voorgesteld. We hadden gevraagd om de zin “de kledij eigen aan een bepaalde cultuur en/of levensbeschouwing is toegestaan” te schrappen. Dat was niet mogelijk. Nu ben ik blij met het voortschrijdend inzicht want die zin is geschrapt, maar ook weer niet want de actieve toelating wordt geschrapt maar de burgemeester zei ook dat het niet verboden is m.a.w. dan is het toegelaten. Dus in de gemeentelijke scholen is het toegelaten om tekenen eigen aan een bepaalde cultuur en levensbeschouwing te dragen.

We geven als gemeentelijk onderwijs nog steeds neutraal onderwijs en als we gaan kijken in andere gemeenten, Stekene: “om de neutraliteit in ons pedagogisch project te kunnen realiseren, is het in onze scholen niet toegelaten levensbeschouwelijke kentekens te dragen”.

Het verbod kan – er is recent een vraag beantwoord door het grondwettelijke hof, weliswaar op een decreet van de Waalse gemeenschap, over het verbod op levensbeschouwelijke tekens in het hoger onderwijs. Het grondwettelijk hof zag daar geen problemen in, niet naar artikel 24 van de grondwet, ook niet naar artikel 9 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens betreft de beleving van de godsdienst en ook niet naar bijlage 2 die bij artikel 9 gemaakt is.

Ik stel hier aan de collega's de vraag wat is het nu in onze gemeentelijke scholen: je schrapt de actieve toelating maar je schrijft geen verbod in.

U kunt nu een uitleg geven dat het pas kan ingevoerd kan worden als er druk is. Dat is niet waar gezien de uitspraak van het grondwettelijk hof.

Wat betreft de turnkledij in de Zandloper – “de turnkledij bestaat uit gymschoenen, een sportbroek en een T-shirt”. Een T-shirt met het embleem van de school, dat dat moet gedragen worden, wordt geschrapt. Dat is wat jammer want het oudercomité heeft net in die school beslist dat zij de T-shirts gaan voorzien. Als die T-shirts voorzien gaan worden, zou het fijn zijn als de leerlingen die dragen. Jammer dat de onthaalbrochure eigenlijk de beslissing van de ouderraad tegen werkt.

De schoolraad in de Zandloper: daar is momenteel geen oudervertegenwoordiging. Daar toch de vraag om daar werk van te maken.

### **Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Vorige jaar was hier al wat commotie over. Ik wil duiden dat er op onze gemeenteschool nog nooit een probleem is geweest rond deze zaken. De commotie die ook vorig jaar gevoerd is, moest niet gevoerd worden. Wij zijn een gemeenteschool en we kiezen voor de neutraliteit en we aanvaarden dat. We zijn neutraal en we aanvaarden iedereen zijn geloofsbeschouwing.

Wat er wel duidelijk staat, is dat er afstand genomen wordt van modische bewegingen die zich uitwendig manifesteren en daardoor een middel zijn om zich bewust te distantiëren van de medeleerlingen. Als men zich bewust distantieert, dan is het wel een probleem maar als leerlingen een kruisje dragen aan een halsketting, waarom zouden wij daar een probleem mee hebben? Als daar andere levensbeschouwelijke tekenen zouden zijn, waarom hebben wij daar geen probleem mee? Wij hebben daar geen probleem mee zolang het pedagogisch project, het leerplan, niet in het gedrang komt.

Dat zijn discussies die vaak op middelbare scholen gevoerd worden maar op onze gemeentelijke scholen hebben we daar nog geen enkel probleem mee gehad.

Wat betreft uw vraag over de turnkledij, ja, inderdaad, als het oudercomité afkomt met T-shirts, dat vinden wij heel goed maar het is dan jammer dat de schoolraad hier geen kennis van genomen heeft. De schoolraad heeft plaatsgevonden voor dat de beslissing van het oudercomité er was. Ik heb laten weten dat zij dit zeker kunnen meegeven aan de schoolraad om hier dan een advies in te kunnen geven zodat het aangepast kan worden bij de volgende editie.

Wat betreft uw vraag over de vertegenwoordiging van ouders in de schoolraad, dat klopt. Volgend jaar zullen er verkiezingen worden georganiseerd en elk lid van het oudercomité kan zich ook kandidaat stellen om te gaan zetelen in de schoolraad. De verkiezingen zijn dit jaar niet kunnen doorgaan wegens corona maatregelen maar de directie heeft gemeld dat dit volgend jaar wel zal doorgaan.

#### **Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

U kan niet het schoolreglement aanpassen op het moment dat een probleem zich voordoet. Als een kind zich met dit reglement inschrijft, kan u niet in februari of maart het reglement aanpassen. U rijdt zich vast want u moet de continuïteit van de leerloopbaan krachtens het decreet basisonderwijs van februari 1997 garanderen. U kan niet teruggaan in de tijd. Een schoolreglement moet op voorhand gemaakt worden en op voorhand moet er beslist worden wat de spelregels zijn.

Een modische beweging om zich bewust te distantiëren mag niet. Dus als het modisch is, dan mag het niet maar als het cultureel of levensbeschouwelijk is, dan mag het wel. Dat is helemaal de wereld op zijn kop.

Ik noteer, men schraapt het zinnetje maar in de realiteit wijzigt er niets.

#### **Tussenkoms t CD&V-raadslid Matthias Van Zele:**

Ik denk dat ik mag spreken namens heel CD&V. We staan achter godsdienstvrijheid, het publiek uiten van je geloof staat het pedagogisch gebeuren en de neutrale dienstverlening niet in de weg. Vorig jaar is TV-Oost gekomen om het "probleem" te filmen maar ze hebben het niet gevonden. Ze zijn naar een middelbare school ergens in een stad moeten gaan om te doen alsof er hier een probleem was.

Het schoolreglement is niet zomaar een vodge papier. Bewust of onbewust zal het best gezien kunnen worden door de leerkracht. Godsdienstvrijheid is een recht.

## **12. - Interne Zaken - Onderwijs - Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure**

<b>Inleiding</b>	Maaïke De Rudder
<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen van het basisonderwijs, zowel buitengewoon als gewoon onderwijs, een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.</li> <li>• Het huidige schoolreglement en de onthaalbrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad op 4 juli 2019 is aan actualisatie toe.</li> <li>• Het schoolreglement wordt gebaseerd op het model van OVSG.</li> <li>• Meer specifieke afspraken, eigen aan de school, worden vastgelegd in de onthaalbrochure.</li> <li>• Omwille van de huidige omstandigheden (COVID-19) werd de schoolraad niet samengeroepen maar advies gevraagd via mail.</li> </ul>
<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het schoolreglement en de onthaalbrochure van de gemeentelijke lagere school Zandloper, Zandstraat 16, 9170 Sint-Gillis-Waas met als tweede vestiging GOM, Margrietstraat 14, 9170 Sint-Gillis-Waas moet met ingang van 1 september 2020 aangepast worden, conform de bepalingen van de vigerende onderwijswetgeving.</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de adviezen via mail van de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Het Kompas met betrekking tot de wijzigingen die doorgevoerd worden in het schoolreglement en de onthaalbrochure.</li> </ul>
<b>Wetten Reglementen</b>	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018;</li> <li>• het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 27,28,33,37,54 en 172 quinquies;</li> <li>• de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;</li> <li>• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, de artikelen 29, 40 en 41.</li> </ul>
<b>Besluit</b>	<p>Artikel 1 Het bestaande schoolreglement van gemeentelijke lagere school Zandloper, Zandstraat 16, 9170 Sint-Gillis-Waas met als tweede vestiging GOM, Margrietstraat 14, 9170 Sint-Gillis-Waas, inclusief de onthaalbrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 4 juli 2019 opheffen.</p> <p>Artikel 2 Het nieuwe hierbij gevoegde schoolreglement en de onthaalbrochure schooljaar 2020-2021 van gemeentelijke lagere school Zandloper, Zandstraat 16, 9170 Sint-Gillis-Waas met als tweede vestiging GOM, Margrietstraat 14, 9170 Sint-Gillis-Waas, goedkeuren.</p> <p>Artikel 3</p>

Het schoolreglement en de onthaalbrochure bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking stellen (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

**Artikel 4**

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

<b>Stemresultaat</b>	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 onthoudingen (Romain Meersschaert, Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm)</p>
----------------------	---

---

**13. - Welzijn - Welzijn - Organisatie van de buitenschoolse kinderopvang. Verderzetting voorschoolse kortopvang in het schoolgebouw De Klimop**

---

<b>Inleiding</b>	Marita Meul
------------------	-------------

---

<b>Situatieschets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In zitting van 6 juni 2019 besliste de gemeenteraad om een samenwerkingsovereenkomst van bepaalde duur af te sluiten met vzw Katholieke scholen Regio Noord-Waasland en Landelijke Kinderopvang vzw voor het inrichten van voorschoolse kortopvang in de Klimop, locatie Kerkstraat 91 t.e.m. 30 juni 2020.</li> <li>• Het beëindigen van de samenwerkingsovereenkomst van bepaalde duur tussen de gemeente, Landelijke Kinderopvang vzw en Katholieke Scholen Regio Noord-Waasland vzw.</li> <li>• Eind januari 2020 is Landelijke Kinderopvang veranderd van naam. De officiële naam luidt FERM Kinderopvang vzw.</li> <li>• Op 9 juni 2020 is de fusieovereenkomst van verschillende scholen ondertekend. De nieuwe fusie bestaat uit scholen van de gemeente Stekene en Sint-Gillis-Waas. Voor Sint-Gillis-Waas maken volgende scholen deel uit van de fusie: De Klimop, De Wegwijzer, De Eeckberger, Pieternel en De Hoge Geest. De nieuwe naam van deze schoolfusie is Katholieke Basisscholen Waasland Noord of KABAWANO.</li> </ul>
-----------------------	--

---

<b>Verantwoording</b>	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De samenwerkingsovereenkomst van bepaalde duur tussen de gemeente, Landelijke Kinderopvang vzw en Katholieke Scholen Regio Noord-Waasland vzw eindigt op 30 juni 2020.</li> <li>• Het is aangewezen om de samenwerking verder te zetten voor het schooljaar 2020-2021.</li> <li>• Het Lokaal Overleg Kinderopvang gaf op 12 mei positief advies over de verderzetting van de samenwerking.</li> </ul>
-----------------------	--

---



**Verwijzingsdocumenten** Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- advies van het Lokaal Overleg Kinderopvang van 12 mei 2020;
- de gemeenteraadsbeslissing van 6 juni 2019 over de verderzetting van de organisatie buitenschoolse kinderopvang.

---

**Wetten Reglementen** Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

**Besluit**

Artikel 1  
De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Sint-Gillis-Waas, FERM Kinderopvang vzw en Katholieke Basisscholen Waasland Noord vzw voor het inrichten van voorschoolse kortopvang in het schoolgebouw De Klimop voor het schooljaar 2020-2021 goedkeuren.

Artikel 2  
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

---

**Stemresultaat** Bij algemeenheid van stemmen

---

#### **14. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Matthias Van Zele - Kerselarendreef en Schooldreef - eenrichtingsverkeer en snelheidsbeperking**

---

**Vraag** In de Kerselarendreef en de Schooldreef in De Klinge geldt al een tijdje eenrichtingsverkeer en een snelheidsbeperking tot 30 km/uur. Dit kwam er naar aanleiding van instortingsgevaar van een woning in Klingedorp, maar is nadien aangehouden als proefproject. Hierbij had ik volgende vragen:

1. Wenst het gemeentebestuur deze situatie definitief aan te houden? Is het omdraaien van de rijrichting ooit overwogen?
2. Indien het gemeentebestuur overweegt deze situatie definitief aan te houden, worden er extra maatregelen voorzien om de snelheidsbeperking van 30 km/uur af te dwingen en/of te handhaven? Wordt de snelheidsbeperking uitgebreid naar de omliggende straten, zoals de Reynaertdreef en de Hoge Rode Moer?
3. Zijn er reeds snelheidsmetingen gehouden om de snelheid in beide dreven in kaart te brengen? Indien ja, wat waren de resultaten?

---

**Antwoord** Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:  
Het schepencollege nam in maart en in mei 2020 beslissingen over tijdelijke verkeers- en andere maatregelen in een deel van de Schooldreef en Kerselarendreef. Het tijdelijk eenrichtingsverkeer en de snelheidsbeperking van 30 km/u geldt tot 30 juni 2020.

Daar zijn een aantal overwegingen die we nu, n.a.v. deze vraag, toch eens wat nader hebben onderzocht. In het omkeren van de rijrichting zit wel iets in. Dat heeft dan vooral te maken met verkeersveiligheid. Het is namelijk zo dat

in de Schooldreef er geparkeerd wordt op zodanige wijze dat men de fietsers in tegenrichting heel lastig ziet wanneer men de parkeerplaats verlaat.

Het is ook zo dat we proberen om de zorgen wat bereikbaarheid betreft van zaken, van mensen die ondernemen, om die maximaal te vrijwaren. Anderzijds is er ook een grote parkeerdruk in de beide straten en ook daar willen we proberen om de parkeercapaciteit niet al te zwaar in problemen te brengen.

Er is onderzoek uitgevoerd naar het omdraaien van de rijrichting in beide straten. De voordelen zijn van die aard dat we deze morgen in het college besloten hebben om een proefopstelling te doen vanaf half juli tot eind oktober met een omgedraaide rijrichting in beide straten. Dat betekent ook dat de parkeerrichting zal gewijzigd worden zodanig dat er geen problemen zijn met fietsers en auto's die de parkeerplaats verlaten. Door de scherpe hoek zal de snelheid om de straat in te rijden ook verminderen.

We hebben ook gekeken naar het aantal parkeerplaatsen dat in het gedrang zou komen. Parkeren in de Schooldreef is nu langs de zijde van de pare huisnummers georganiseerd. Uit de opname van de parkeercapaciteit blijkt dat aan de pare zijde plaats is voor  $\pm 48$  personenauto's om op de rijbaan te parkeren (exclusief parkeren voor de inrij van de eigendommen). Indien er aan de overkant zou mogen geparkeerd worden, is er slechts plaats voor  $\pm 30$  personenauto's.

In de Kerselarendreef is het parkeren toegestaan aan de kant van de pare huisnummers. Er is parkeercapaciteit voor 40 personenauto's. Bovendien liggen er ter hoogte van huisnummer 56 tot huisnummer 60, 6 (zes) haakse parkeerplaatsen buiten de rijbaan. Bij parkeren aan de overkant is er plaats voor circa 33 personenauto's.

Dus in die zin stellen we voor om een proef te nemen en op basis van ervaringen die er dan zijn, met kennis van zaken en gedragen door de lokale bevolking om dan een definitieve beslissing te nemen. Daarbij blijft de snelheid van 30km/uur opgenomen worden.

Wat betreft die maximale snelheid, als de definitieve keuze gemaakt is, gaan we dat ook fysiek afdwingen m.a.w. we zullen dan ook infrastructurele maatregelen nemen om de snelheid aan 30km/uur daar te doen respecteren.

Anonieme verkeersmetingen zijn nog niet uitgevoerd. In het verleden is de snelheid in de Schooldreef en Kerselarendreef wel getraceerd. De bedoeling is om binnenkort opnieuw het meettoestel in te zetten.

We moeten tijd nemen om dit goed voor te bereiden. De borden moeten gezet worden en vooral de mensen moeten geïnformeerd worden. We voelen dat het draagvlak om de rijrichting om te draaien wel redelijk groot is dus wij zijn benieuwd naar het resultaat van de proefopstelling.

Er werd aan de administratie ook gevraagd om een kostenraming te maken zodat we kunnen kijken of we dit eventueel in de openbare werken van volgend jaar kunnen opnemen.

---

**Tussenkomst N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:**

Dit is een prachtig initiatief maar ik zou zelfs verder durven gaan. Als je naar 30km/uur gaat, kan dan Klingedorp en de Sint-Gillisstraat ook 30km/uur gemaakt worden? Dan is alles opgelost – we zitten daar met 30km/uur, ga je dan in één straat 50 houden? Ik weet niet of je het nog herinnert, het lawaai toen van de Reepstraat, daar is er dan asfalt gelegd. Daar zitten de mensen ook met het lawaai van die kasseien maar als we naar 30km/uur gaan, dan zal dat een verschil maken in het geluid.

De mensen vragen niet liever dan daar ook 30km/uur. Het probleem met de Schooldreef: camions met remorque, die kunnen daar niet in dus die moeten doorrijden want ze kunnen hun bocht niet nemen. Dat kan ook opgelost worden als dat moet – dan kan er bv 1 parking weggenomen worden zodat ze hun bocht groter kunnen nemen.

Ik zou 30km/uur willen – in de Sint-Gillisstraat rijden ze nu 30. Ze zijn het er goed gewoon, de mensen vinden het fantastisch. Maak het in 1x goed maar geen jaren wachten.

## 15. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Mobiliteitsplan - stand van zaken

---

### Vraag

De gemeente heeft een studiebureau ingeschakeld om een mobiliteitsplan op te maken en daarin een participatietraject op te nemen. Ik heb hierover volgende vragen:

1. Waarom betaalt de gemeente zoveel geld aan een studiebureau voor de opmaak van een mobiliteitsplan? (Of anders gesteld: wat staat er tegenover de vergoeding?)
  2. Is de mobiliteitsraad al samengekomen en zo ja op welke data?
  3. In welke mate is participatie een realiteit? (Of anders gesteld: welke participatiemomenten of -instrumenten waren er/werden gebruikt en wanneer?)
- 

### Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: In het voorjaar 2018 was onze gemeente volgens het toenmalige mobiliteitsdecreet verplicht om een sneltoetsprocedure te doorlopen omdat het gemeentelijk mobiliteitsplan moest worden geëvalueerd. Een gemeentelijk mobiliteitsplan kan namelijk geheel of gedeeltelijk (verbreden en verdiepen) herzien worden.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan (GMP) 'verbreden en verdiepen' bouwt nu verder op het huidige beleidsplan.

De sneltoets was nodig om die studies uit te voeren en om die in de gemeenteraad te kunnen accepteren omwille van het feit dat er een aantal subsidies van de hogere overheid afhankelijk zijn van het al dan niet hebben van zo'n mobiliteitsplan. Zo bijvoorbeeld hebben wij de subsidies voor de fietssnelweg F411 Stropersroute te danken aan het feit dat wij decretaal helemaal in orde zijn met wat dit traject betreft.

Het is duidelijk dat een mobiliteitsplan maken inderdaad wel wat kost maar er komen wel een pak subsidies tegenover die we dankzij die uitgave kunnen recupereren en zelfs meer dan dat. Dus in die zin denken we dat dit toch uitgaven zijn die verantwoord zijn.

Er is wel wat enige vertraging opgelopen, ook i.v.m. de corona problematiek. Er is niet stilgezeten – een drietal weken geleden heb ik samen met mobiliteitsmensen, met het studiebureau samengezeten om een stand van

zaken op te maken. Het was niet helemaal rijp om op dat ogenblik de mobiliteitsadviesraad dan al bij elkaar te roepen, wat ook coronagewijs lastig was op dat ogenblik.

De mobiliteitsadviesraad komt gedurende de planfase gemeentelijk mobiliteitsplan driemaal samen om feedback te geven. Die is momenteel 1x samengekomen bij de opstart van het hele verhaal – dat zal deze zomer nog voor een 2<sup>e</sup> keer gebeuren n.a.v. het afwerken van die nota en die dan zal voorgelegd worden in de verschillende inspraakorganen, waaronder uiteraard de mobiliteitsadviesraad. We gaan die mensen er ook heel actief bij betrekken. De participatie is uiteraard ook nog voorzien verder in het planproces.

Er wordt ook gedacht om, op basis van goede ervaringen in andere gemeenten, ook online inspraak en raadpleging van de bevolking te voorzien. Dit is voordeliger maar er wordt overwogen om dat hier in de gemeente ook te doen omdat men vaststelt dat door een online inspraakmoment men meer mensen bereikt dan op een vast moment ergens fysiek te vergaderen.

Dus we bekijken dit en ik volg dit intensief verder op. De participatie avonden worden voorbereid en we gaan bij jullie komen om hier verder over te overleggen. Ik denk ook dat het aangewezen zal zijn om daar eerst in een commissie eens van gedachten over te wisselen n.a.v. de inspraakmomenten die dan achter de rug zullen zijn.

Ik kan vertellen dat, in het ontwerp dat we tot nu toe hebben gezien, er ook vanuit het bureau voorgesteld wordt om de zones 30 in de dorpskernen wat uit te breiden en De Klinge zit daar dan ook bij. Dus in die zin zitten we wat lastig – er wordt ons soms verweten dat we te veel vooraf nemen op het plan dat in wording is en anderzijds worden we soms verweten dat we het niet snel genoeg doen.

### **Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:**

Onze vraag gaat niet zozeer over hoe het loopt maar wel over dat er beslissingen worden genomen die partieel zijn, in stukken en brokken. De Bosstraat: knippen, de bareel: paaltjes, Kerselarendreef, ... dat gebeurt allemaal fragmentair. Het is door dat opdelen in stukjes dat u tot beslissingen komt die u achteraf moet terugdraaien.

Ook nu, die vrachtwagens, daar had u niet aan gedacht maar met inspraak had deze situatie in De Klinge voorkomen kunnen worden. U hebt het participatietraject, u hebt dat betaald, er zitten vrijwilligers in die engagementen gedaan hebben. Onze oproep is, als u participatie, inspraak, de mobiliteitsadviesraad, de commissie van deze gemeenteraad werkelijk au sérieux neemt, toets dergelijke ingrepen dan af voor u ze doet. Trek het ruimer. Dan moet u niet sleuren met betonblokken of moeten er geen inwoners naar de vrederechter gaan.

Ook de oproep om in het vorige mobiliteitsplan aan te duiden wat er is uitgevoerd en wat niet is uitgevoerd. Het overgrote deel is niet uitgevoerd. Moeten we dat niet eerst terug vastpakken en bekijken? Dat is geen beleid, dat is ad hoc. Dat is goed voor de foto in de gazet.

Ik denk dat schepen Rombaut onze oproep ter harte gaat nemen. Hij heeft ook al gezegd dat er terug samen met het studiebureau is samen gekeken om die mobiliteitsadviesraad te heractiveren na corona om te kijken om online inspraak te doen, om vragen die we stellen, mee te nemen.

Wij kijken er naar uit om hier constructief verder mee aan de slag te gaan.

**Tussenkomst N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:**

Graag de mensen in de straat goed informeren over wat er gaat gebeuren.

**16. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - Polderstraat - overdreven snelheid**

**Vraag**

Op de gemeenteraad van juni vorig jaar kaartte ik de onveilige verkeerssituatie (o.a. overdreven snelheid) in de Polderstraat aan. Wat is de stand van zaken in het dossier Polderstraat? Meer bepaald:

1. Is er al een terreinstudie uitgevoerd? Zo ja, wat is de uitkomst? Indien nee, aan wat is de vertraging te wijten?
2. Afspraken met De Lijn zijn nodig. Is dit al aangekaart? Zo ja, wat was het resultaat?

**Antwoord**

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert: Dit is een dossier dat we al een hele tijd wilden oppakken. We hebben ondertussen in het schepencollege van 15 juni een beslissing genomen om in de Polderstraat, tussen de Lange Nieuwstraat tot ongeveer huisnummer 60, op basis van de studie van Wegen en Verkeer en de dienst Mobiliteit een aantal maatregelen te laten uitvoeren.

Ter hoogte van huisnummer 60 zal er een verkeerspoort (wegversmalling) worden aangelegd om snelheidsafbouw te bewerkstelligen.

Verder komen er op enkele plaatsen asverschuivingen om het aanrijgevoelig gebied in de zone van het straatparkeren te beschermen.

Tot slot zal tussen het centrum en de Molenhoekstraat nog maximaal 50 km/u mogen worden gereden.

Dat zijn zaken die we ondertussen beslist hebben en waar nu de administratie mee aan de slag gaat en waar wij gevraagd hebben om dit met voorrang uit te voeren.

Er zullen ook wat maatregelen genomen worden bij het fietspad om daar de onveilige situatie aan de brug over de kreek meteen te bekijken.

Wat betreft het voorafgaand overleg dat de Lijn noodzakelijk werd geacht, kan ik u vertellen dat dat niet zo is. We gaan niet met verhoogde installaties werken die het busverkeer zouden hinderen – alle maatregelen die we genomen hebben, technisch gesproken, zijn op gelijkgronds niveau en zullen dus het busverkeer naar Meerdonk niet hinderen.

Uiteraard gaat de gemeente voldoende aandacht besteden aan de communicatie naar de bevolking en ook de instanties.

---

**Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:**

Dank u voor uw antwoorden. De maatregelen die u opsomt, heeft onze fractie ook voorgesteld vorig jaar. Ik ben blij dat er schot in de zaak komt want het kent al een hele geschiedenis. Op korte termijn, tussen mei en juni vorig jaar, werden er tal van aanrijdingen gesignaleerd in de Polderstraat.

En ook snelheidsmetingen waren redelijk duidelijk: ongeveer de helft van de passerende voertuigen werden geflitst. U wijst er terecht op dat deze straat terecht moest aangepakt worden.

Eerlijk gezegd, ik heb liever dat het traag gaat en dat er een goede oplossing komt, die breed gedragen is door de inwoners i.p.v. een beslissing die bric-à-brac is, die snel werd genomen en waarbij de maatregelen niet worden gedragen door de inwoners. Zie bijvoorbeeld het probleem met de Bosstraat. Ik ben blij dat dit grondig is gebeurd.

Worden deze maatregelen ook voorgesteld op de volgende mobiliteitsraad? Zal in de toekomst de mobiliteitsraad bij de voorbereiding van een dossier betrokken worden of is dat meer enkel een voorstelling van de maatregelen van het college?

**17. - Cel Beleidsondersteuning - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA- Koen Daniëls - Sint-Helena - stand van zaken**

---

**Vraag**

Graag een stand van zaken van het dossier Sint-Helena. Meer bepaald:

1. Is de notariële akte al verleden? Is er al een datum gepland?
  2. Waarom is de akte nog niet ondertekend? Ligt dit aan de koper? Wat zijn de gevolgen in het kader van de verkoopsovereenkomsten?
  3. Werd de staat van bevinding voor Sint-Helena opgemaakt? Er zijn een aantal procedures hangende en het zou wel eens nodig kunnen zijn om een staat van bevinding in ons bezit te hebben.
- 

**Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

1. De notariële akte is nog niet verleden. Er is nog geen datum gepland.
2. Art. 27, §1 uit de samenwerkingsovereenkomst bepaalt het volgende: *“De koop-verkoop wordt afgesloten binnen de 4 (vier) maanden na het bekomen van een definitieve omgevingsvergunning. Met een definitieve omgevingsvergunning wordt bedoeld: een omgevingsvergunning voor de realisatie van het Project waartoe binnen de daartoe voorziene termijn geen beroep werd ingesteld of*

*waarbij de omgevingsvergunning werd gehandhaafd door een beslissing in laatste administratieve aanleg."*

Op 6 januari 2020 kende het college aan NV Artenys een omgevingsvergunning toe voor de realisatie van dit project. Tegen de vergunning werd tijdig beroep aangetekend. Dit beroep werd door de Deputatie op 19 maart onontvankelijk verklaard. Tegen deze beslissing werd beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB). Dit beroep is nog lopende.

Er is dus nog geen definitieve omgevingsvergunning.

3. De plaatsbeschrijving wordt pas opgemaakt na definitieve verkoop.

### **Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:**

Het beroep dat aangetekend werd door een burger van onze gemeente werd onontvankelijk verklaard. Dit omwille van het feit dat de betrokken burger geen belang aantoonde tegen de verleende vergunning.

Daardoor werd ook de beroepsprocedure van rechtswege stopgezet en werd ook de schorsende kracht van dit beroep beëindigd en kan er in principe verder gewerkt worden op basis van de afgeleverde vergunning.

Maar tegen de beslissing dat het beroep onontvankelijk werd verklaard, heeft de betrokken burger een verzoek tot vernietiging ingediend bij de raad van vergunningsbetwistingen. Daar zal nu ook de onontvankelijkheid moeten uitgesproken worden dus ook hier zal een belang aangetoond moeten worden. Die uitspraak verwachten we binnen de 6 maanden.

### **18. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Sint-Helena - speelbos**

#### **Vraag**

Eén van onze leden gaf via Facebook aan dat de signalisatie aan het speelbos aan Sint-Helena verwijderd zou zijn. Dit voor dat de sanering werd uitgevoerd. Klopt deze vaststelling? En zo ja, welke maatregelen zullen genomen worden?

#### **Antwoord**

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis: Bij een bezoek ter plaatse bleek inderdaad dat het Heras-hekwerk neerlag. Ook het bord met de gele affiche met het verbod van de burgemeester om het bos te betreden, lag neer en was grotendeels verweerd.

Daarom heeft onze technische dienst het nodige gedaan en het hekwerk terug rechtgezet. Ook werd er een nieuwe verbodsaffiche afgedrukt en opgehangen aan het speelbos.

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – verkeersbord overstekend wild stropersbos ‘t Kalf**

---

**Vraag** Het gaat goed met de natuur in het Stropersbos op ‘t Kalf. Een aantal burens hebben een zeer omvangrijke reeënpopulatie gemeld. Die reeën zouden de woningen en de tuinen en zelfs de Klingedijkstraat durven benaderen. Er zou al eens een aanrijding zijn geweest met een dier. Daarom toch de vraag om te onderzoeken of in dat gebied, aan de Klingedijkstraat waar het overgaat naar de polder, er geen verkeersbord overstekend wild kan geplaatst worden.

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Hans Burm – fietspaden en fietssuggestiestroken Beekstraat Sint-Pauwels**

---

**Vraag** De Beekstraat in Sint-Pauwels kreeg een nieuw wegdek. De wagens rollen daar heel mooi, geen putten meer. Ook minder lawaai voor de buurtbewoners maar die vlakke en kaarsrechte baan geeft aanleiding tot stevige snelheden. Opvallend is dat de fietspaden aan beide kanten niet werden aangepakt en die liggen er slecht bij. Vooral het fietspad naar Sint-Gillis-Waas. De groene olifantenpoot die de plaats aanduidde waar de fietser richting Dries reden en waar het fietspad op de rijbaan komt, werd niet meer terug geplaatst. Er zijn eveneens geen fietssuggestiestroken te zien tussen daar waar de olifantenpoot stond en het kruispunt aan de Dries.

Ik heb daar 4 vragen over:

1. Er wordt in de Beekstraat regelmatig op snelheid gecontroleerd. Is het niet zinvoller om ook minstens met belijning de rijbaan in te delen om zo al wat visueel in te grijpen?
2. Zal die olifantenpoot teruggeplaatst worden?
3. Wanneer zullen de fietspaden links en rechts hernieuwd worden?
4. Waarom zijn er geen fietssuggestiestroken aangebracht met gekleurde asfalt?

---

**Antwoord** Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Hans Burm: De beslissing van het college om de asfaltering te doen mét fietssuggestiestroken daar is budget voor voorzien. Dat is beslist. Maar om technische redenen moest eerst de asfaltlaag gegoten worden en kan pas dan – een drietal maanden later - de slemlaag (de rode kleur) aangelegd worden. De beslissing is er en de uitvoering is voorzien maar dat zal voor september zijn waarbij tegelijkertijd ook die olifantenpoot - en er zullen nog

---



een aantal andere maatregelen genomen worden – teruggeplaatst zal worden.

Wat uw andere vragen betreft, gaan we in detail technisch na wat kan. U legt terecht de vinger op een paar tere plekken maar u vraagt me weer een voorafname te doen op een aantal zaken die in het plan dat wat breder kijkt, zullen voorzien worden, met name de trage wegen en de aansluiting van de trage wegen op het grotere wegennet, wat ook de Sterrewegel betreft.

### Opmerking

Raadslid Koen Daniëls:

Het is een nieuw wegdek. Het zou handiger geweest zijn om die fietssuggestiestrook ineens mee in gekleurde asfalt te voorzien. Dan zit je niet met slemlagen of stroken die verdwijnen. Dit procedé bestaat, het is zelfs in onze gemeente al toegepast. Dat is wat een gemiste kans. Ik stel vast dat u zelf keer op keer voorafnames doet. We kijken uit naar het volledige plaatje.

### Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Hans Burm – verkeer Wijnstraat

#### Vraag

We kennen de situatie aan het begin van de Wijnstraat aan de grens met Sint-Niklaas. Wagens komen daar uit de zone 50 van onze buurgemeente en eens voorbij de Hoogstraat verhogen ze de snelheid naar de bij ons toegelaten snelheid van 70 km/u. Er zijn al 2 verkeersborden die de bebakening van die bocht net voorbij die kruising aanduiden. Voor fietsers is daar een verhoogd fietspad, rechts van de rijweg in de richting van centrum Sint-Pauwels maar even voorbij die gevaarlijke bocht is links de Sterrewegel. Een weg die men graag gebruikt als een veilige route naar de school, naar het werk of recreatief. Er is echter geen enkele aanwijzing voor autobestuurders dat er daar een oversteekplaats is voor fietsers, noch voor het wagenverkeer, noch voor andere weggebruikers.

Ik heb hier 3 vragen over:

1. Kan voor verkeer dat uit de Sterrewegel komt, een verkeersbord B5 (stoppen en voorrang verlenen) geplaatst worden voor tweewielers die de rijweg over moeten steken naar het tegenoverliggende fietspad?
2. Kan de stop en oversteekplaats aangeduid worden met schildering op de rijbaan?
3. Kunnen voor verkeer van de Wijnstraat 2 verkeersborden A25 (oversteekplaats voor fietsers en bromfietzers) geplaatst worden die aanduiden dat er daar een oversteekplaats is voor fietsers? Liefst 1 verkeersbord in elke richting.

#### Antwoord

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – wegdek Macharius Rheynstraat**

---

**Vraag** Ik heb een vraag over de Macharius Rheynstraat in De Klinge: dat wegdek is enorm slecht. Er zitten putten in. Die zijn al eens gevuld geweest maar dat wordt er terug uit gereden.  
Kan er iets aan gedaan worden?

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

**Mondelinge vragen raadsleden – N-VA –Koen Daniëls – inventaris bomen met laag overhangende takken**

---

**Vraag** Ik heb al eens gewezen op overhangende takken in de Eeckbergstraat. Mijn vraag is of er niet structureel in de gemeente, als de gemeentediensten in een straat bezig zijn, er ook ineens een inventaris kan gebeuren van bomen met laag overhangende takken. Die takken beschadigen niet alleen vrachtwagens, bussen en landbouwvoertuigen maar die leiden er ook toe dat tractoren in het midden van de baan gaan rijden.

---

**Antwoord** Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

---

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 22.59 u



Vicky Van Daele  
algemeen directeur




Greet Van Moer  
voorzitter van de gemeenteraad