

GEMEENTERAADSZITTING VAN 12 NOVEMBER 2020

- AANWEZIG : Maaike De Rudder, burgemeester;
 Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,
 Marita Meul, schepenen;
 Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
 Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts,
 Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Denis D'hanis,
 Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Matthias Van Zele,
 Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck,
 Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken,
 Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens, raadsleden;
 Vicky Van Daele, algemeen directeur
- VERONTSCHULDIGD: Matthias Van Zele, raadslid verontschuldigd voor agendapunt
 3;
 Dirk Van Raemdonck, raadslid verontschuldigd voor
 agendapunt 3

A G E N D A

OPENBARE ZITTING

Punten college burgemeester en schepenen

1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Tijdelijke vervanging raadslid - onderzoek geloofsbrieven vervangend gemeenteraadslid - installatie vervangend gemeenteraadslid en eedaflegging
2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Bepalen rangorde raadsleden
3. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Overeenkomst met Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw - goedkeuring
4. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - MIWA - buitengewone algemene vergadering - kennisname agenda
5. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Interwaas - buitengewone algemene vergadering - kennisname agenda
6. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - IGS Westlede - algemene vergadering - kennisname agenda
7. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergem - algemene vergadering - kennisname agenda en goedkeuren statuten
8. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - ontbinding vzw ERSV Oost-Vlaanderen
9. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging
10. - Financiën - Financiën - Lening aangaan
11. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - goedkeuring
- H1. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - vaststellen vergoeding Eurosun
12. - Secretariaat - Personeel - Gemeente en OCMW - beheersovereenkomst

Mondelinge vragen individuele raadsleden

13. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - wandelroute op fietspad
14. - Cel Beleidsondersteuning - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - schoolomgeving Eeckberger
15. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Tom Ruts - speedpedelecs
16. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Tom Ruts - fietspad Wase Golf
17. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - mobiliteitsplan 2010 - Spaans Kwartier
18. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - eenrichtingsverkeer
19. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - oversteekplaats fietsers Zalegemdijk
20. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - problematiek Warmenauwstraat
21. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Greta Poppe - kruispunt Holdamstraat, Tybaertstraat en Loeverstraat
22. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - parking Carrefour
23. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - statuut parking Carrefour en globaal parkeerbeleid
24. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - overzicht volgorde en timing aanpak straten
25. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Marlene Moorthamers - werken Bosstraat
26. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - tennis en padel Wase Golf
27. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - waterdoorlaatbaarheid oprit nieuwbouw woning
28. - Interne Zaken - Onderwijs - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Strapdag

OPENBARE ZITTING**1. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Tijdelijke vervanging raadslid - onderzoek geloofsbrieven vervangend gemeenteraadslid - installatie vervangend gemeenteraadslid en eedaflegging****Inleiding**

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Raadslid Romain Meersschaert liet na de vorige gemeenteraad weten dat hij meer dan 3 maanden afwezig zal zijn om medische redenen en wil zich laten vervangen.
 - De 1^e opvolger op kandidatenlijst nr. 5, de heer Gert Stevens, moet als vervanger geïnstalleerd worden.
 - Vooraleer tot de installatie van de vervanger wordt overgegaan moet de gemeenteraad de geloofsbrieven van de vervanger onderzoeken.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Uit het proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat de heer Gert Stevens werd verkozen tot 1^e opvolger op de kandidatenlijst nr. 5.
 - De geloofsbrieven, zijnde een recent uittreksel uit het bevolkingsregister, een recent uittreksel uit het strafregister en een verklaring op eer inzake de onverenigbaarheden, tonen aan dat de heer Gert Stevens, 1^e opvolger op de kandidatenlijst nr. 5 van de verkozen gemeenteraadsleden, aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet zoals opgenomen in de gemeentekieswet en sedert de geldigverklaring van de verkiezingen door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen niet opgehouden heeft te voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het schrijven van de heer Romain Meersschaert d.d. 27 oktober 2020;
 - uittreksel uit de bevolkingsregisters op naam van de heer Gert Stevens;
 - bewijs van goed gedrag en zeden op naam van de heer Gert Stevens;
 - een verklaring op eer op naam van de heer Gert Stevens inzake de onverenigbaarheden.
-

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, art 12.
-

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de verhindering van de heer Romain Meersschaert als gemeenteraadslid.

Artikel 2

De geloofsbrieven van de heer Gert Stevens, tot 1^{de} opvolger verkozen op de kandidatenlijst nr. 5 van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, goedkeuren met het oog op zijn tijdelijke aanstelling als gemeenteraadslid.

Artikel 3

De heer Gert Stevens uitnodigen om door artikel 6§3 van het Decreet Lokaal Bestuur voorgeschreven eed af te leggen.

Artikel 4

De door artikel 6§3 van het Decreet Lokaal Bestuur voorgeschreven eed wordt door de heer Gert Stevens afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, Greet Van Moer.

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

Artikel 5

De raad neemt akte van de eedaflegging en tijdelijke aanstelling van de heer Gert Stevens tot gemeenteraadslid.

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Mededeling door voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:

Eerst wil ik vragen om punt 10 i.v.m. het aangaan van de lening van de agenda van de agenda te halen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Wat dit punt betreft, hebben wij kennis genomen van de argumentatie van de burgemeester in de commissie. Wij als N-VA fractie vinden dit een uitstekend voorstel. Het zou er nog aan moeten mankeren dat er nog een bijkomende lening wordt aangegaan want deze paarsgroene meerderheid heeft een aantal belastingsverhogingen doorgevoerd. Die voelen de mensen zeer goed in hun portemonnee, denk maar aan het aanslagbiljet van de personenbelasting en in het bijzonder het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing. Dus de inkomstzijde die is voldoende bijgeschaafd en ik wil nog eens het standpunt van onze fractie herhalen dat ik heb gedaan in de gemeenteraad van juni namelijk geen bijkomende leningen, geen bijkomende belastingsverhogingen. De extra uitgaven, de extra middelen die moeten gezocht worden binnen de eigen kredieten.

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:

Het punt wordt geschrapt van de agenda.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Wij stellen voor om voormalige punt 11 dat nu is omgezet naar punten 11 en 12, betreffende de vergoeding na verkoop Kluizenmolen, om die twee punten te verdagen naar de gemeenteraad van december. De reden is, en het gaat niet om het particuliere geval - daar wil ik wel heel duidelijk in zijn - van de betreffende BVBA Kefin, daar hebben we niet zozeer een probleem mee, maar we denken wel dat er nog wat juridische haken en ogen aan dit dossier zijn. Op de commissie hadden we geen zicht op een juridisch document. De burgemeester had er wel naar verwezen. We stellen vast dat er wel degelijk een juridisch advies is gedateerd van 14 oktober en dat zat niet in de stukken van de commissie.

Wij stellen daarin vast dat dat juridisch advies eigenlijk helemaal anders is opgebouwd dan het oorspronkelijke punt 11. Waar zowel die vergoeding als de betroffen BVBA samen was gevoegd in één punt. Dat vinden we al raar.

We stellen vast dat er in het punt wordt gesproken over Kluizenmolen fase 3, maar het stuk dat erbij zit gaat over de verkoopvoorwaarden van de volledige Kluizenmolen. M.a.w. dit heeft een veel groter gebied, terwijl de powerpoint die op de commissie werd getoond, dat dan enkel het stukje kluizenmolen fase 3 was aangeduid.

Als N-VA zijn we absoluut te vinden voor de proportionaliteit. Dus als inderdaad een eerste eigenaar verkoopt, dat die daar die vergoeding op moet betalen omdat hij het vervreemdt, hij het verkoopt, en dat die daar meerwaarden op realiseert, dat die daar een vergoeding op moet betalen is logisch, maar dat die vergoeding proportioneel moet zijn.

Als we het juridisch advies bekijken en na navraag, is er een probleem met de retroactiviteit. Meerbepaald, we gaan dit nu toepassen, da's een verkoopvoorwaarde artikel 8. Maar die zal van toepassing zijn op alle kavels. Dus ook fase 1 en fase 2. Dat wil zeggen dat al de verkopen die in het verleden gebeurd zijn, dat al die retroactiviteit moet onderzocht worden en dus potentieel dat er mensen gaan terugbetaald moeten worden. Op dit moment hebben we van al die verkopen geen zicht of dat al dan niet gebeurd is.

Het gelijkheidsbeginsel is toch wel cruciaal, in het juridisch advies, maar ook in het juridisch advies dat we zelf hebben ingewonnen. Je kan nu wel iets zeggen van de toekomst, maar de retroacte, het terugkeren, wil dan eigenlijk zeggen dat er algemene verkoopvoorwaarden niet zomaar toepasselijk kunnen gemaakt worden op eerder gesloten overeenkomsten en dat die in principe ook het akkoord van de medecontractant moeten bekomen op die lopende overeenkomst dat wil dus ook zeggen fase 1 en fase 2. Er wordt dan gezegd in de Raad van State: als de retroactiviteit enkel voordelen geeft dan kun je dat overwegen. Maar op dit moment hebben wij er geen zicht op of dat enkel voordelen zijn omdat op de commissie enkel fase 3 besproken is en niet fase 1, noch fase 2.

Om die reden denken we dat dit dossier niet rijp is om te agenderen, niet omwille van het specifieke geval van de betreffende BVBA Kefin, ook niet omdat wij als N-VA fractie tegen die proportionaliteit zouden zijn, meer zelfs, we onderschrijven die, maar we willen dan wel dat die proportionaliteit juridisch 100% juist is, dat diegenen die in het verleden verkocht hebben, dat daar naar gekeken wordt hoe dat dat geregeld wordt, dat ook gekeken wordt naar fase 1 en fase 2 van Kluizenmolen, vandaar dat wij deze gemeenteraad en alle gemeenteraadsleden aanraden om hier toch nog even studiewerk over te doen en niet dit nu goed te keuren met potentiële rechtsgevolgen voor zowel betrokkenen als de gemeente.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We hebben al heel wat juridische zaken lopen. We willen vermijden dat er nog bijkomen. We raden aan om dit te verdagen uit voorzorgsprincipe.

Voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:

Ik stel voor dat we eerst stemmen over het voorstel van N-VA om punt 11, dat gesplitst werd in "Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop – goedkeuring" en "Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - vaststellen vergoeding Eurosun" n.a.v. de commissie, van de agenda te halen.

Stemresultaat 12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Punt 11 “Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop – goedkeuring” blijft op de agenda staan.

Dan vraag ik om een extra punt toe te voegen aan de agenda nl het punt “Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - vaststellen vergoeding Eurosun”.

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
 12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Het punt zal niet worden toegevoegd aan de agenda aangezien er geen 2/3^e meerderheid is.

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik denk dat het wat raar is om punt 11 wel te behandelen en punt 12 niet. Het had beter samengebleven om te behandelen. U gaat nu het algemene punt wel agenderen en de specifieke BVBA gaat u uitstellen naar de volgende gemeenteraad.

2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Bepalen rangorde raadsleden

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- In zitting van 29 juni 2020 besliste de gemeenteraad om de rangorde vast te stellen van de raadsleden na de vervanging van raadslid Tom Cool door raadslid Hans Burm.
- In zitting van heden werd raadslid Romain Meersschaert tijdelijk vervangen door raadslid Gert Stevens.
- Artikel 6§7 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt hoe de rangorde van de gemeenteraadsleden moet worden vastgesteld.
- De rangorde wordt vastgesteld aan de hand van de anciënniteit van de raadsleden.
- De anciënniteit omvat de hele tijdsduur tijdens dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad van een gemeente.
- Bij gelijke dienstanciënniteit, tellen het aantal verkregen naamstemmen bij de laatste verkiezing.
- De opvolgers die als raadslid geïnstalleerd worden, worden onderaan op de ranglijst bijgeschreven.

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De rangorde van de raadsleden is van belang bij vervanging van de voorzitter van de gemeenteraad of bij een vervanging van een schepen. • Het is wenselijk de rangorde van de gemeenteraadsleden op te maken.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de beslissing van de gemeenteraad van 29 juni 2020, houdende de vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsleden.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
Besluit	<p>Artikel 1 De rangorde van de gemeenteraadsleden vaststellen.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
Stemresultaat	Bij algemeenheid van stemmen

Raadsleden Matthias Van Zele en Dirk Van Raemdonck verlaten de zitting.

3. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Overeenkomst met Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw - goedkeuring

Inleiding	Wilbert Dhondt
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • Op 9 maart 2017 besliste de gemeenteraad om het leegstaande parochiehuis in De Klinge voor 50 jaar in erfpacht te nemen. • Op 7 juni 2018 besliste de gemeenteraad om het parochiehuis te renoveren. • De renovatie van het parochiehuis in De Klinge is in een eindfase. • In de gemeentelijke meerjarenplanning is een budget voorzien van 10.000 euro op: <ul style="list-style-type: none"> - beleidsitem 070502 Culturele Zalen - algemeen rekeningnummer 6146100 Vergoeding voor uitbestede diensten aan derden. - actie SD05/BVT017/A2 De vzw die OC Parochiehuis beheert ondersteunen door een opstarttoelage te geven.

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad is bevoegd voor het opstellen van de contractvoorwaarden voor de terbeschikkingstelling van gebouwen voor meer dan negen jaar. • Het parochiehuis werd door de gemeente in erfpacht genomen en gerenoveerd om verhuurd te kunnen worden aan lokale verenigingen en particulieren om het gemeenschapsgevoel in De Klinge te behouden en versterken. • Door verenigingen en bewoners rechtstreeks te betrekken bij de ontwikkeling en dagelijkse werking van het OC parochiehuis krijgt het project de nodige lokale draagkracht. • Sinds de start van het traject voor het beheer van het parochiehuis is een lokale groep van vrijwilligers betrokken die zich sinds kort verenigd hebben in Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de beslissing van het schepencollege van 19 oktober 2020 om het model van overeenkomst met Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw te agenderen op de gemeenteraad van november; • het model van overeenkomst tussen de gemeente en Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
Besluit	<p>Artikel 1 De overeenkomst met Ontmoetingscentrum Parochiehuis vzw goedkeuren.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
Stemresultaat	Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Raadslid Van Raemdonck heeft de vergadering event verlaten. Strikt juridisch moet hij dat niet doen. Namens de N-VA fractie zijn wij zeer blij dat we op De Klinge opnieuw een parochiehuis, cultureel centrum, een plaats hebben waar de verenigingen van De Klinge opnieuw kunnen gaan voor toneel, de jeugdbewegingen. Maar ook particulieren: een babyborrel, kwissen. Goed voor het verenigingsleven in De Klinge daar hebben wij als N-VA steeds voor gepleit.

Goede beslissing die we als gemeenteraad hebben genomen om middelen te voorzien om dat project te realiseren.

Die VZW staat voor een grote uitdaging. Zij krijgen een starttoelage van 10 000 euro. De uitdaging is niet min om dat centrum draaiende te houden, open te houden maar ook financieel gezond te houden. Met de corona-commissie hebben we goede maatregelen genomen om verenigingen te ondersteunen die mindere inkomsten hebben door corona.

Maar dan nog moeten zij natuurlijk dat centrum draaiende houden met de verhuur aan verenigingen, da's een belangrijke inkomst en met de winst die zij nemen op de drank.

Wat wij wel opmerkelijk vinden en waar wij een vraag bij hebben: bij art 7 van de overeenkomst daar staat: de gemeente krijgt als erfpachter de toestemming om jaarlijks maximum 15 activiteiten gratis te organiseren in het parochiehuis. En daarnaast krijgt ook de VZW Parochale Werken jaarlijks 2 eigen activiteiten gratis.

We hebben daar wel een paar vragen bij.

Er staat activiteiten, en niet tijdsblokken of dagen. Dus het kan ook een activiteit zijn die over heel weekend gaat. Hoe moet die definitie van activiteiten gezien worden?

De gemeente, vallen daar ook de gemeentescholen onder? Valt feestcomité onder gemeente of niet? Valt Braderijcomité wel of niet onder de gemeente?

Waarom stellen wij die vraag? Wel, bijvoorbeeld voor Kalseibraderij. Dat zou voor de VZW een belangrijke moment van inkomst kunnen zijn. Als feestcomité ook moet gezien worden als gemeente en ze willen dat weekend de zaal afhuren en ze zien dit als 1 van de 15 gratis activiteiten, dan heeft de vzw geen inkomst uit de verhuur en ook niet uit de verkoop van drank.

17 van de 52 zaterdagen zouden dus gebruikt kunnen worden voor activiteiten van de gemeente.

Er is geen omschrijving, geen definitie: Wat is een activiteit, hoe lang duurt die? Wie moet er gezien worden als de "gemeente"?

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik herinner mij natuurlijk de problematiek die er was met de parochiale werken. Op een bepaald moment zagen die mensen dat niet meer zitten en ik ben zeer blij dat wij destijds de beslissing genomen hebben dat in De Klinge altijd een zaal ter beschikking van de bevolking en de vereniging moest blijven. Dat heeft uiteraard heel wat voeten in de aarde gehad. Dat heeft veel tijd en energie gekost en de prijs die daaraan hangt is ook niet min, maar ik wil toch mijn appreciatie uitdrukken voor gans de stuurgroep, voor schepen Wilbert Dhondt. Al diegenen die daaraan meegewerkt hebben wil ik daarvoor danken. Schepen Wilbert Dhondt heeft daar echt zeer zwaar aan de kar getrokken, dus ik ben blij en dankbaar dat dat voor De Klinge zo zal verlopen en ik ben ervan overtuigd dat dat in de toekomst een fantastische zaak voor De Klinge zal zijn.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Er was nog een vraag gesteld door collega Daniëls over het feestcomité en braderijcomité. Als voorzitter van beide comités voelde ik me ook aangesproken. Als comité proberen we bij een braderij geen zaal te huren. Wij als gemeente zijn net als iedereen een huurder: als zaal niet meer vrij is, is het zo.

Als gemeente zijn we heel blij, zullen we heel blij zijn als de zaal klaar zal zijn. Het is een hele mooie aanwinst voor De Klinge. Ik ben fier op de hele stuurgroep.

Als burgemeester wil ik de hele stuurgroep veel succes toewensen en hopen op een mooie toekomst voor het parochiehuis in De Klinge.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

15 activiteiten zijn dus 15 dagdelen.

Scholen behoren daar niet toe.

Feestcomités en braderijcomités vallen wel onder de gemeente. Maar dan stelt zich wel een probleem met de beslissing van punt 25 van het college van burgemeester en schepenen van afgelopen 4 november. Omdat daar de feestcomités worden omgevormd tot feitelijke verenigingen. M.a.w. als dit feitelijke verenigingen zijn, zijn dat geen verenigingen van de gemeente.

Dus denk ik dat zich daar een probleem stelt in de uitleg die zowel de burgemeester als de schepenen nu net gegeven hebben omdat door het feit dat je die omvormt naar een feitelijke vereniging, zijn dat bijgevolg geen gemeentelijke verenigingen. En is dat dus niet: de gemeente krijgt als erfpachter. Want dan zijn dat geen gemeentelijke verenigingen meer. Dus door die beslissing die jullie op 4 november genomen hebben op het schepencollege, punt 25, denk ik dat ik hier moet concluderen, puur juridisch, want het is een overeenkomst, dat het feestcomités en het braderijcomité eigenlijk niet als gemeente gezien worden en dan sluiten we aan bij want mevrouw de burgemeester net zei: het is niet de bedoeling dat het feestcomité of het braderijcomité parochiehuis dat ze die zouden beginnen boeken van andere verenigingen of van de VZW van het parochiehuis eigenlijk potentieel inkomsten afnemen.

Wij stellen die vragen net omwille van de gedrevenheid van die stuurgroep. Ik was zelf samen met nogal wat mensen hier, aanwezig op de toelichting van de stuurgroep, de infovergadering. Grote chapeau voor die mensen want zij zijn inderdaad VZW met een startkapitaal van 10 000 €. Zij moeten het nu runnen: de verhuur, verzekeringen, inrichting, verder alles opvolgen...

Dat vraagt heel wat werk en wij willen net vermijden dat zij daar in financiële liquiditeitsproblemen zouden komen omdat er teveel momenten gratis moet verhuurd worden, of dat zij langs die weg ook minder inkomsten hebben.

Raadsleden Matthias Van Zele en Dirk Van Raemdonck hernemen hun plaats in de zitting.

4. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - MIWA - buitengewone algemene vergadering - kennisname agenda

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeente is toegetreden tot de opdrachthoudende vereniging voor Huisvuilverwerking Midden-Waasland (MIWA) bij gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 1977.
 - Ingevolge het Decreet Lokaal Bestuur houdende de intergemeentelijke samenwerking dient de gemeenteraad kennis te nemen van de agenda van de (buitengewone) algemene vergadering.
 - Ingevolge de installatie van de nieuwe gemeenteraad op 3 januari 2019 besliste de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2019 tot de aanduiding van de heer Erik Rombaut, raadslid, als afgevaardigde in de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging MIWA en tot de aanduiding van Harry De Wolf, schepenen, als plaatsvervangend afgevaardigde en dit tot het einde van de legislatuur.
 - De gemeente werd per schrijven van 22 oktober 2020 opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging MIWA die digitaal plaatsvindt op 8 december 2020 om 18 uur.
-

Verantwoording

Volgende motieven geven aanleiding tot dit besluit:

- De gemeente werd per schrijven van 22 oktober 2020 opgeroepen deel te nemen aan de digitale buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging MIWA die plaatsvindt op 8 december 2020 om 18 uur.
- De gemeenteraad dient kennis te nemen van de agenda van de algemene vergadering (jaarvergadering).
- De gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (art. 36 §1 van het huishoudelijke reglement gemeenteraad).
- Tijdens de commissiezitting in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats heeft op 9 november 2020 geeft de heer Herwin De Kind, bestuurder van de opdrachthoudende vereniging MIWA, toelichting aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de opdrachthoudende vereniging MIWA.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging met agenda van de opdrachthoudende vereniging MIWA per schrijven van 22 oktober 2020;
- het verslag van de Algemene Vergadering van 9 juni 2020;
- budget 2021

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

Kennisname van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging MIWA d.d. 8 december 2020 met als agendapunten:

- 1) Opening vergadering en welkomstwoord door de voorzitter
- 2) Nazicht van de mandaten en aanduiding stemopnemers (overeenkomstig art. 35 van de gecoördineerde statuten)
- 3) Goedkeuring verslag algemene vergadering d.d. 9 juni 2020
- 4) Bespreking en goedkeuring van de geplande activiteiten voor 2021
- 5) Rondvraag en slotwoord door de voorzitter.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van MIWA van 8 december 2020 op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis dat tijdens de commissiezitting ad hoc in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats had op 9 november 2020, de heer Herwin De Kind, bestuurder van de opdrachthoudende vereniging MIWA, toelichting heeft verstrekt aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de opdrachthoudende vereniging MIWA.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing overmaken aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging MIWA, Vlijminckshoek 12, 9100 Sint-Niklaas.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

5. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Interwaas - buitengewone algemene vergadering - kennisname agenda

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeente is toegetreden tot de dienstverlenende vereniging Interwaas (“Intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas”) bij gemeenteraadsbeslissing van 23 mei 1967, 15 juni 1967, 19 juni 1967 en 24 juni 1968, respectievelijk de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Sint-Pauwels, De Klinge en Meerdonk.
- Ingevolge het Decreet Lokaal Bestuur houdende de intergemeentelijke samenwerking dient de gemeenteraad kennis te nemen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering.
- De gemeenteraad van 28 februari 2019 besliste de heer Remi Audenaert, aan te duiden als afgevaardigde, en de heer Erik Rombaut aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde voor de (buitengewone) algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Interwaas en dit tot het einde van de legislatuur.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De gemeente werd per schrijven van 14 oktober opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Interwaas die plaatsvindt op 9 december 2020.
- De gemeenteraad dient kennis te nemen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering.
- De gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (art. 36 §1 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad).
- Tijdens de commissiezitting ad hoc in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats had op 9 november 2020 gaf de heer Chris Lippens, afgevaardigde voor de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Interwaas, toelichting aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de dienstverlenende vereniging Interwaas.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging van de dienstverlenende vereniging Interwaas (“Intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas”) van 14 oktober 2020;
- nota voor de algemene vergadering: toewijzing opdrachten aan Interwaas;
- begroting uitgaven 2021;
- begroting ontvangsten 2021;
- actieplan 2021;
- aanzet van gemeenteraadsbeslissing betreffende het toewijzen van opdrachten aan Interwaas.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de agenda van de buitengewone algemene vergadering d.d. 9 december 2020 van de dienstverlenende vereniging Interwaas:

- 1) Activiteitenprogramma en strategie voor 2021
- 2) Begroting 2021
- 3) Aanduiding van een lasthebber voor de buitengewone algemene vergadering van Maatschappij voor het haven-, grond- en industrialiseringsbeleid van het Linkerscheldeoevergebied op 9 december 2020 en vaststelling van diens mandaat
- 4) Samenwerking Interwaas

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis dat tijdens de commissiezitting ad hoc in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats had op 9 november 2020 de heer Chris Lippens, afgevaardigde voor de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Interwaas, toelichting heeft verstrekt aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de dienstverlenende vereniging Interwaas.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Interwaas van 9 december 2020 op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing overmaken aan het secretariaat van de dienstverlenende vereniging Interwaas, Lamstraat 113, 9100 Sint-Niklaas.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We komen nog even terug op het punt op de agenda m.b.t. exclusiviteit. We denken dat het voor onze gemeente soms interessant is om voor grote projecten soms de markt op te gaan. Zo kunnen we meer expertise binnen halen. Dit is ook de vraag van Interwaas n.a.v. een concrete casus uit het verleden die wij in deze gemeente hebben gehad, dat er was toegekend aan Interwaas, maar dat die exclusiviteitsovereenkomst niet was afgesloten.

Dus ofwel sluit je een exclusiviteitscontract af ofwel zeg je dat je voor kleinere projecten een exclusiviteit afsluit met Interwaas, maar voor grote projecten de optie open houden om als gemeenteraad ook de markt te kunnen opgaan.

We vragen dus om dit op die manier aan te kaarten op de algemene vergadering van Interwaas.

Om zo de experts van de markt mee te kunnen laten doen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Bedankt dat u ons punt wil meenemen . Het gaat ons niet over de putjes reinigen, of energiehuis e.d.m. Wel over grote ruimtelijke projecten zoals RUP's, uitbreiding woonuitbreidingsgebieden, ...

We hebben al ervaren dat Interwaas soms zelf extern moet inkopen en ook niet altijd volledig beslagen is om dergelijke hele grote projecten tot een goed einde te brengen met alle juridische gevolgen.

6. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - IGS Westlede - algemene vergadering - kennisname agenda

Inleiding

Maike De Rudder

Situatieschets

- De gemeente is toegetreden tot de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede bij gemeenteraadsbeslissing van 18 januari 1979.
 - Ingevolge het Decreet Lokaal Bestuur, houdende de intergemeentelijke samenwerking, dient de gemeenteraad kennis te nemen van de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging "IGS Westlede".
 - Ingevolge de installatie van de nieuwe gemeenteraad op 3 januari 2019 besliste de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2019 tot de aanduiding van de heer Denis D'hanis, raadslid, als afgevaardigde van de algemene vergadering voor IGS Westlede.
 - De gemeente werd per schrijven van 19 oktober 2020 opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede die plaatsvindt op 1 december 2020.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De gemeente werd per schrijven van 19 oktober 2020 opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede die plaatsvindt op 1 december 2020.
- De gemeenteraad dient kennis te nemen van de agenda van de algemene vergadering.

- De gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (art. 36 §1 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad).
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging van de opdrachthoudende vereniging “IGS Westlede” per schrijven van 19 oktober 2020;
 - agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging “IGS Westlede”;
 - het verslag van de algemene vergadering d.d. 2 juni 2020;
 - activiteiten en strategie 2021;
 - begroting 2021;
 - uittreksel uit de gemeenteraad van 8 juni 2020 van fusiegemeente Kruisem m.b.t. toetreding tot IGS Westlede voor het grondgebied van de voormalige gemeente Kruishoutem.
-

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur houdende de intergemeentelijke samenwerking.
-

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging “IGS Westlede”, zijnde:

- 1) Goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 2 juni 2020
- 2) Activiteiten en strategie
- 3) Begroting 2021
- 4) Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Kruishoutem

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IGS Westlede van 1 december 2020 op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing overmaken aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging “IGS Westlede”, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

7. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergem - algemene vergadering - kennisname agenda en goedkeuren statuten

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- De gemeente is toegetreden tot de opdrachthoudende vereniging “Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem)” bij gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 1979.
 - Ingevolge het Decreet Lokaal Bestuur houdende de intergemeentelijke samenwerking dient de gemeenteraad kennis te nemen van de agenda van de (buitengewone) algemene vergadering.
 - Ingevolge de installatie van de nieuwe gemeenteraad op 3 januari 2019 besliste de gemeenteraad in zitting van 24 januari 2019 tot de aanduiding van de heer Herwin De Kind, schepen, als afgevaardigde en de heer Tom Ruts, raadslid, als plaatsvervangend afgevaardigde in de (buitengewone) algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem en dit tot het einde van de legislatuur.
 - De gemeente werd met het schrijven van 17 september 2020 opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem) die plaatsvindt 17 december 2020 om 18 uur.
 - Door het coronavirus COVID-19 staat tot op heden niet vast onder welke vorm de algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.
 - Gebaseerd op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.
-

Verantwoording

Volgende motieven geven aanleiding tot dit besluit:

- De gemeente werd met het schrijven van 17 september 2020 opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem) die plaatsvindt 17 december 2020 om 18 uur.
- De gemeenteraad dient kennis te hebben genomen van de agenda van de buitengewone algemene vergadering.
- De gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (art. 36 §1 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad).
- Tijdens de commissie ad hoc in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats heeft op 9 november 2020 geeft de heer Harry

De Wolf, bestuurder van de opdrachthoudende vereniging Intergem, toelichting aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de opdrachthoudende vereniging Intergem.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging van de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem) met het schrijven van 17 september 2020;
- de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem);
- ontwerp van statutenwijzigingen met commentaarnota en bijzonder verslag van de raad van bestuur m.b.t. wijziging van het voorwerp (artikel 3);
- de nota met toelichting bij de nog te ontwikkelen acties in 2021 in het kader van het beleid en de strategie;
- de begroting voor het boekjaar 2021 (investeringsuitgaven 2021 en werkingskosten 2021).

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor energieleveringen in Midden-Vlaanderen (Intergem) d.d. 17 december 2020 met als agendapunten:

1. Aanpassen van de statuten als volgt:
 - a. Wijziging van het doel/voorwerp
 - b. - Aanpassen van de titels van Hoofdstukken I en II
 - Aanpassen van de bestaande artikels 2, 2bis, 3, 4, 4bis, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16bis, 17, 19, 24, 27bis, 28, 29bis, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 37bis, 38 en 40 en bijlage 1, bijlage 1bis en bijlage 3
 - Toevoegen van een artikel 29ter;
 - Hernummeren van de volledige statuten.
2. Verlenen van machtiging aan de secretaris van de raad van bestuur en/of een medewerker van de directie secretariaat-generaal van Fluvius System Operator om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.
3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams Decreet Lokaal Bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2021 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2021.
4. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.
5. Statutaire benoemingen.
6. a. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van deelnemer(s) voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van 'licht als dienstverlening' – verslag van de raad van bestuur en van de commissaris overeenkomstig het artikel 6:110 WVV

houdende de inbreng in natura voor de toetredingen per 1 juli 2020 en per 17 december 2020.

b. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.

7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

Het goedkeuren van de voorgestelde statutenwijzigingen van Intergem met inbegrip van de voorgestelde wijziging van het doel/voorwerp van Intergem.

Artikel 3 – in geval van een fysieke of digitale algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die fysiek dan wel digitaal zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Intergem op 17 december 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikelen 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 4 – in geval van een schriftelijke algemene vergadering

Het goedkeuren van de voorliggende agendapunten, waaronder de voorgestelde statutenwijzigingen en wijziging van doel/voorwerp. Dit geeft het standpunt van de gemeente/stad weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering (zonder fysieke aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de gemeente/stad) als een bindend akkoord te worden beschouwd dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde buitengewone algemene vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis dat tijdens de commissie ad hoc in het kader van de gemeenteraad van 12 november 2020 die plaats had op 9 november 2020, de heer Harry De Wolf, bestuurder van de opdrachthoudende vereniging Intergem, toelichting heeft verstrekt aan de gemeenteraadsleden omtrent de werking van de opdrachthoudende vereniging Intergem.

Artikel 6

Afschrift van deze beslissing (in pdf) overmaken aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging Intergem uitsluitend op het e-mail adres: vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wil aan onze vertegenwoordigers in de algemene vergadering zeggen om Intergem-Fluvius te bedanken voor informatievergadering. Daar hebben we geleerd dat uitrol van de

digitale meters en de uitrol van het glasvezelnetwerk wat vertraging oploopt door corona. Ook belangrijk is dat men 120 miljoen euro wil besparen.

Het is dus niet meer zeker dat de dividenden aan de gemeenten zo rijkelijk zullen worden uitgedeeld. Of er nog dividenden gaan uitgekeerd worden, is een vraag.

Wat we wel gezien hebben in dat overzicht van de activiteiten van Fluvius-Intergem was de zomertrend 2020 – kunst op de Fluvius-kast. Een 20-tal Vlaamse gemeenten hebben daar aan meegedaan. Tom Cool heeft vorig jaar een dergelijk voorstel aan de gemeenteraad voorgelegd. Dit voorstel werd toen weggestemd.

Opmerkelijk dat de burgemeester plots wel interesse had.

Tussenkamst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Dank aan vorige sprekers om voorstel van collega Cool nu wel in overweging te nemen.

Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Jammer dat het voorstel van collega Cool toen is weggestemd om u dan nu te gaan bevragen. Ik wil in herinnering brengen dat het natuurlijk meer was dan street art.

We hebben in onze gemeente heel veel goede fotografen, erfgoedverenigingen, kunstenaars, ... Het voorstel was om al die mensen daar in te betrekken.

Dus wij zouden dat dan terug op tafel leggen met de N-VA fractie dat het meer is dan enkel Reynaert, maar dat we die rijke geschiedenis toch meenemen. We hebben in gemeenten al gezien dat men op bepaalde kasten de oude foto zet van hoe het er vroeger op die plaats uitzag. Dat is echt heel fijn, ook voor onze oudere bevolking en dus wij willen daar heel graag aan meewerken. Wij willen zeker bij collega Cool nog even te rade gaan hoe hij dat zag. Zodat we daar samen aan kunnen werken. U hebt het toen weggestemd, maar wij blijven de hand uitsteken om dit mee uit te werken.

Tussenkamst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Het is niet omdat we vorig jaar geen interesse hadden, dat die interesse niet kan groeien en dat we niet op een andere manier of op een later tijdstip in kunnen meegaan dus ik denk dat het zeker niet verkeerd was dat ik die vraag aan de bevoegde mensen van Fluvius even kon stellen.

Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We moeten wel eerlijk blijven. Het voorstel van collega Cool:

Artikel 1: er zal contact worden opgenomen met de beheerders van openbare nutsvoorzieningskasten om afspraken en voorwaarden te bepalen om deze kasten op te fleuren met kunstwerken dan wel oude foto's.

Artikel 2: per deelgemeente van Sint-Gillis-Waas bepalen welke kasten van openbare nutsvoorzieningen in aanmerking komen op opgefleurd te worden.

Artikel 3: De Cultuurraad te vragen om per deelgemeente aan lokale kunstenaars en burgers ontwerpen op te vragen om weer te geven op de openbare nutsvoorzieningskasten en de betreffende deelgemeente van de kunstenaar.

Artikel 4: Te voorzien in de nodige budgetten om deze kunstwerken, foto's, op de openbare nutsvoorzieningskasten aan te brengen met een procedé toegelaten en voorgeschreven door de beheerder van de betreffende kast, dat tevens duurzaam is in de tijd.

U kunt nu toch niet zeggen dat dit een halsoverkop punt was, dat dat toen niet kon goedgekeurd worden.

8. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Intergemeentelijke samenwerking - ontbinding vzw ERSV Oost-Vlaanderen

Inleiding	Maaïke De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente is toegetreden tot de vzw Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Oost-Vlaanderen (ERSV) bij gemeenteraadsbeslissing van 14 april 2005. • Ingevolge de installatie van de nieuwe gemeenteraad op 3 januari 2019 besliste de gemeenteraad in zitting van 4 april 2019 tot de aanduiding van de heer Erik Rombaut, schepen, als afgevaardigde in de algemene vergadering van vzw ERSV Oost-Vlaanderen en dit tot het einde van de legislatuur. • Binnen de gemeenten van de regio Waas&Dender werd het streekoverleg tot nu toe getrokken door de vzw ERSV Oost-Vlaanderen. • Binnen dit streekoverleg worden acties opgezet en uitgewerkt die de economische ontwikkeling of de tewerkstelling binnen de regio kunnen bevorderen. • In dit streekoverleg zijn – naast de gemeenten – ook de provincie en de sociale partners (werkgevers- en werknemersorganisaties) vertegenwoordigd.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De brief van vzw ERSV Oost-Vlaanderen d.d. 9 oktober 2020 betreffende de ontbinding van de vzw; • Gezien de subsidiestromen vanuit Vlaanderen, die de werking van initiatieven rond streekontwikkeling ondersteunen, recent werden stopgezet, heeft de raad van bestuur van de vzw beslist om in vereffening te gaan en de vzw ERSV uiteindelijk te ontbinden. • Een voorstel tot vereffening en ontbinding zal worden voorgelegd aan de algemene vergadering van de vzw op 7 december 2020. • Vooraleer de algemene vergadering van de vzw een beslissing neemt, moet het voorstel tot ontbinding van de vzw eerst ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad en de onderscheiden gemeenteraden; • De restmiddelen die de vzw ERSV Oost-Vlaanderen nog ter beschikking heeft bij de vereffening (verdeeld onder de twee regio's blijkens de zgn. cumultabel) worden toegewezen aan: <ul style="list-style-type: none"> • de intercommunales voor streekontwikkeling die in beide regio's actief zijn (Solva, Interwaas en DDS) voor wat de Vlaamse en gemeentelijke inbreng geweest is; • aan de POM voor wat de provinciale inbreng geweest is.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de brief van vzw ERSV Oost-Vlaanderen d.d. 9 oktober 2020 betreffende de ontbinding van de vzw;

- de voorwaarden die binnen de raad van bestuur van de vzw werden verbonden aan de vereffening en ontbinding.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Het voorstel tot ontbinding van de vzw ERSV Oost-Vlaanderen goedkeuren.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente zal eventuele opmerkingen of bedenkingen vanuit de gemeenteraad betreffende deze ontbinding meenemen naar de algemene vergadering van vzw ERSV Oost-Vlaanderen d.d. 7 december 2020.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing overmaken aan vzw ERSV Oost-Vlaanderen.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

9. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het COVID-19 virus verspreidde zich de afgelopen maanden binnen Europa en België.
- Volgende inhoudelijke criteria zijn belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name het aantal aanwezigen, de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijdsmix van de bevolking.
- Er werden al heel wat maatregelen genomen vanuit het federale en Vlaamse niveau en door andere bevoegde instanties, zoals de gouverneur en sportfederaties.
- Gezien de evolutie met betrekking tot de verspreiding van het virus drongen andere preventieve en doortastende maatregelen zich op om de verspreiding van het Coronavirus (Covid-19) af te remmen.
- De gemeente moet ingevolge artikel 135, §2, tweede lid, 5° N. Gem. W. instaan voor het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand en epidemieën te voorkomen.
- Burgemeester Maaïke De Rudder nam om deze reden reeds bij politieverordening enkele bijkomende preventieve maatregelen in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet. Krachtens dit artikel kan de burgemeester op eigen gezag politieverordeningen

uitvaardigen wanneer het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de bewoners.

- De verspreiding van het huidige Coronavirus (Covid-19) en bijhorende crisis maken ontegensprekelijk een gevaarlijke situatie uit die bijkomende maatregelen en huidige politieverordening verantwoordt.

- Bij de politieverordening van 20 oktober 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Alle sportwedstrijden met deelnemers ouder dan 12 jaar worden verboden.

Artikel 2

Alle publiek toegankelijke evenementen worden verboden.

Artikel 3

Alle publiek toegankelijke activiteiten georganiseerd op initiatief van gemeente of OCMW Sint-Gillis-Waas in een culturele zaal worden geannuleerd.

Artikel 4

De gemeentelijke culturele zalen worden niet verhuurd aan verenigingen of particulieren.

Artikel 5

Er wordt geen logistieke steun verleend.

Artikel 6

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze vanaf 22 oktober tot en met 19 november 2020 gratis annuleren.

Artikel 7

Privépersonen of verenigingen die een activiteit organiseren, wordt met aandrang gevraagd om deze uit te stellen om potentiële verspreiding van een besmetting met het coronavirus te vermijden. Hierbij wordt gerekend op een verantwoordelijke en solidaire aanpak van iedereen.

Artikel 8

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 22 oktober tot en met 19 november 2020.

- Bij de politieverordening van 27 oktober 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Ter vrijwaring van de openbare gezondheid wordt de zitting van de commissie ad hoc van 9 november 2020 en van de gemeenteraad en de OCMW-raad van 12 november 2020 digitaal georganiseerd.

Artikel 2

De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd, zodat het openbaar karakter gegarandeerd is.

Artikel 3

De praktische afspraken met betrekking tot de stemmingen worden geformaliseerd in een leidraad voor de raadsleden.

- Bij de politieverordening van 28 oktober 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Alle binnensporten worden verboden. Deze beperking geldt niet voor kinderen tot 12 jaar.

Alle buitensporten met meer dan 4 deelnemers worden verboden. Deze beperking geldt niet voor kinderen tot 12 jaar.

Fitnesscentra worden gesloten.

Artikel 2

Winkelen mag met maximum 2 personen.

Artikel 3

Jeugdactiviteiten voor kinderen vanaf 12 jaar zijn verboden.

Artikel 4

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze gratis annuleren.

Artikel 5

Privépersonen of verenigingen die een activiteit organiseren, wordt met aandrang gevraagd om deze uit te stellen om potentiële verspreiding van een besmetting met het coronavirus te vermijden. Hierbij wordt gerekend op een verantwoordelijke en solidaire aanpak van iedereen.

Artikel 6

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 29 oktober 2020.

- Bij de politieverordening van 29 oktober 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

De beslissing van de burgemeester van 20 oktober 2020, houdende strengere maatregelen voor sport en cultuur, opheffen vanaf 30 oktober 2020.

Artikel 2

De beslissing van de burgemeester van 28 oktober 2020, houdende strengere maatregelen voor sport, jeugd en winkelen, opheffen vanaf heden.

Artikel 3

Alle fysieke samenkomsten in de context van vrijetijdsverenigingen en -clubs zijn volledig verboden (sportclubs, socio-culturele verenigingen, seniorenclubs, jeugdverenigingen ...), ook voor leden jonger dan 12 jaar, ongeacht of deze samenkomsten buiten of binnen plaatsvinden.

Artikel 4

In afwijking van artikel 3, mogen trainingen van professionele sporters doorgaan, conform de regels van de federale regering en de geldende protocollen.

Artikel 5

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze gratis annuleren.

Artikel 6

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 30 oktober 2020 (0u00) tot en met 19 november 2020.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De door de burgemeester genomen politieverordeningen, die heden nog van kracht zijn, dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.
- De politieverordeningen van 20 en 28 oktober 2020 werden opgeheven op 29 oktober 2020.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 26 oktober 2012;
- de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, meer bepaald artikel 182 en 187;
- het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

- de ministeriële besluiten van 23 en 24 maart, 3, 17, 30 april, 8, 15, 20, 25 en 30 mei, 5 en 30 juni met latere wijzigingen d.d. 10, 24 juli, 22 augustus, 25 september, 8, 18, 23 en 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van coronavirus COVID-19 te beperken;
- artikel 133, lid 2, artikel 134 §1 en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het politiereglement met toepassing van administratieve sancties, artikel 2;

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de beslissing van de burgemeester van 20 oktober 2020;
- de beslissing van de burgemeester van 27 oktober 2020;
- de beslissing van de burgemeester van 28 oktober 2020;
- de beslissing van de burgemeester van 29 oktober 2020.

Besluit

Artikel 1

Volgende, door de burgemeester in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet genomen, politieverordening bekrachtigen:

1. De burgemeester beslissing van 20 oktober 2020 houdende het verbieden van alle sportwedstrijden met deelnemers ouder dan 12 jaar en alle publiek toegankelijke evenementen, het annuleren van alle publiek toegankelijke activiteiten georganiseerd op initiatief van gemeente of OCMW Sint-Gillis-Waas in een culturele zaal, het niet verhuren van gemeentelijke culturele zalen aan verenigingen of particulieren, het niet verlenen van logistieke steun, het gratis annuleren van zalen of materialen gereserveerd door verenigingen en particulieren en het met aandrang vragen om activiteiten georganiseerd door privépersonen of verenigingen uit te stellen.
2. De burgemeester beslissing van 27 oktober 2020 houdende het digitaal organiseren van de zitting van de commissie ad hoc d.d. 9 november 2020 en van de gemeenteraad en OCMW-raad d.d. 12 november 2020. De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd.
3. De burgemeester beslissing van 28 oktober 2020 houdende het verbod op binnensporten en buitensporten (niet voor kinderen tot 12 jaar), het sluiten van de fitnesscentra, winkelen met maximum 2 personen, verbod op jeugdactiviteiten vanaf 12 jaar)
4. De burgemeester beslissing van 29 oktober 2020 houdende het opheffen van de beslissingen van 20 en 28 oktober en het verbieden van fysieke samenkomsten in club- en verenigingsverband.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkamst N-VA-raadslid Iris Ruys:

Ik heb nog een paar vragen i.v.m. de communicatie rond heel deze problematiek: in de eerste lockdownperiode hadden we spijtige uitbraak in het private rusthuis St. Jozef in Sint-Pauwels. U hebt dan vrijwel onmiddellijk gecommuniceerd naar de bevolking.

Nu met de tweede lockdownperiode hebben we een spijtige uitbraak in onze eigen woonzorgcentrum OCMW Sint-Gillis en nu wordt er niks over gezegd.

En dan ook over het feit dat Sint-Gillis-Waas op een gegeven moment de meeste besmettingen had van Oost-Vlaanderen. De mensen vragen mij op straat hoe dat komt en waar het uitbreekt.

Tussenkamst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Wat betreft de communicatie naar aanleiding van de besmettingen in St. Jozef: de directie heeft toen met mij contact opgenomen en mij uitdrukkelijk gevraagd om de pers te woord te staan. Het was niet mijn taak, maar als mij dat gevraagd wordt, dan doe ik dat.

Wat betreft de communicatie vanuit ons eigen rusthuis: het is niet aan ons om te communiceren. Zij hebben een eigen facebookpagina, en mensen worden indien nodig en persoonlijk op de hoogte gebracht. Ik vind het aan de directie zelf om te bepalen hoe die communicatie gebeurt en dat dat op een serene en discrete manier gebeurt is meer dan normaal.

Waarom wij het als gemeente zo slecht doen, is een vraag die wij ons allemaal nog jaren zullen blijven stellen. De communicatie waarover u spreekt is goed verlopen. Burgers zijn telkens geïnformeerd via diverse kanalen. We roepen nog steeds op om voorzichtig te zijn, wij hebben wekelijks veiligheidscel om daar ook te gaan bekijken welke maatregelen te nemen.

Hier zijn we nog steeds strenger dan in vele andere gemeenten.

Tussenkamst N-VA-raadslid Iris Ruys:

Ik spreek gewoon over de vragen die ik op straat krijg.

Tussenkamst CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik zou in het algemeen iets willen zeggen over mijn bezorgdheid als inwoner van een grensgemeente. We vernemen vandaag op tv dat één van de redenen dat er in Italië terug een uitbraak is, het heen en weer reizen is.

Ik wil toch hier het probleem aankaarten van onze gemeente als grensgemeente met Nederland. Misschien kan er tussen de burgemeesters worden overlegd of er niet kan opgetreden worden tegen het over- en weer reizen van hier naar Nederland.

Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Nog een specifieke vraag i.v.m. de brede uitbraak in onze gemeente. U hebt daar publiek verklaard dat de besmettingen vooral in gezinscontext plaatsvinden. Ik ga er dan van uit dat de zogenaamde clusteronderzoeken zijn gebeurd.

Als iemand anders iemand in een gezin besmet, als we gaan kijken in welke families, en in welke groepen er heel veel besmettingen waren, die personen besmetten natuurlijk niet elkaar in het gezin als er niet iemand van dat gezin ook besmet is. Als de mensen elkaar besmetten in het gezin, dan is er iemand in dat gezin die besmet is geworden buiten dat gezin. De vraag is dan waar de eerste besmetting is gebeurd.

Waar zijn de besmettingsmomenten in onze gemeente geweest?

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

We hebben met de veiligheidscel de onderzoeken gevolgd. Ook steeds in contact gestaan via de eerstelijnszone, de contacttracer enz. Het situeerde zich voornamelijk bij de gezinnen. We hebben ook kennis van uitbraak in vereniging, bijvoorbeeld in Sint-Pauwels. We kunnen dus niet uitsluiten dat er in verenigingen en in horeca een uitbraak is geweest. Het komt bij één iemand in het gezin en zet zich verder.

Tussenkost N-VA-raadslid Nico De Wert:

Vandaag was ook in de media dat Nederlandse burgemeesters gaan optreden tegen funshoppende Vlamingen.

Bent u hierover gehoord geweest als burgemeester? Gaan we zelf reageren hier op? Of komt er geen officiële reactie?

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Een aantal weken geleden werd ik zelf gecontacteerd door de pers, toen de maatregelen in Nederland aangekondigd waren en de maatregelen bij ons weer anders waren. Toen was de horeca nog open in Nederland en bij ons niet. De vraag van de pers was: hadden wij een toevloed verwachten of gaan wij extra maatregelen nemen? We hebben dat toen niet gedaan, maar wat we wel proberen is altijd af te stemmen met de gemeentes van onze politiezone. Ook de korpschef is vragen de partij om niet individueel als gemeente aparte maatregelen te gaan nemen. Anders is het niet meer werkbaar voor de politie. Wij hebben een oproep van de burgemeester van Hulst om onze mensen op te roepen om niet meer naar Nederland te gaan winkelen.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U zei daarnet dat er ook verenigingen en horecazaken zijn waar we de lijn terug kunnen naar trekken waar mensen een eerste besmetting hebben opgelopen en die dan zo verder in de gezinnen is verspreid.

Wij doen de oproep om niet naar Nederland te gaan.

Gaat er dan ook een oproep gebeuren naar Nederlanders om niet naar Vlaanderen te komen?

10. - Financiën - Financiën - Lening aangaan

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • In het strategisch meerjarenplan is in het liquiditeitsbudget voorzien om in 2020 een lening op te nemen van 1.000.000 euro. • Het opnemen van leningen valt niet langer onder de klassieke voorschriften van de wetgeving overheidsopdrachten. • Het is aangewezen om de procedure te delegeren naar het college van burgemeester en schepenen.
<hr/>	
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om de geplande investeringsprojecten te financieren dient een lening aangegaan te worden zoals voorzien in het strategisch meerjarenplan.
<hr/>	
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • strategisch meerjarenplan 2020-2025.
<hr/>	
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
<hr/>	
Besluit	<p>Artikel 1 Het college van burgemeester en schepenen machtigen om de procedure voor het aangaan van een lening op te starten.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
<hr/>	
Stemresultaat	<p>Stemming over het afvoeren van de agenda: Bij algemeenheid van stemmen.</p>

11. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - goedkeuring

Inleiding	Harry De Wolf
<hr/>	
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad keurde in zitting van 7 april 2011 de verkoopsvoorwaarden voor KMO-zone Kluizenmolen-fase 3 goed. • Artikel 8 van deze verkoopsvoorwaarden stelt dat de gemeente – afhankelijk van het aantal jaren verstreken na eerste aankoop – een vergoeding van de verkoper kan eisen. Deze meerwaardevergoeding heeft als doel het voorkomen van grondspeculatie. • De hoogte van de vergoeding is een percentage berekend op het verschil tussen de onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van de aanvraag tot goedkeuring (op basis van een schattingsverslag van de ontvanger van de registratie en domeinen of het aankoopcomité van het ministerie van

Financiën) en het aan de index van de kleinhandelsprijzen geïndexeerde oorspronkelijke aankoopbedrag vermeld in de oorspronkelijke akte.

- In de voorbije drie jaar ontstond in het Waasland een schaarste aan vrije KMO-gronden met een sterke stijging van grondprijzen als gevolg.
- Door het toenemend onevenwicht tussen de evolutie van de grondprijzen enerzijds en van de index van de kleinhandelsprijzen anderzijds, liggen de te betalen vergoedingen hoger dan het oorspronkelijk bij aankoop verkregen financieel voordeel.
- De op grond van artikel 8 van de verkoopsvoorwaarden te betalen vergoedingen zijn niet langer proportioneel. Het is aangewezen de verschuldigde vergoedingen te begrenzen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Een proportionele vergoeding bedraagt maximaal het aan de kleinhandelsprijzen geïndexeerde bij aankoop verkregen financieel voordeel.
- Om de op grond van artikel 8 te eisen meerwaardevergoeding te begrenzen, moeten de door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011 goedgekeurde verkoopsvoorwaarden worden gewijzigd.
- De gemeenteraad wordt voorgesteld om artikel 8 van de verkoopsvoorwaarden onverkort te handhaven en als volgt uit te breiden: “De vergoeding wordt begrensd in functie van het maximaal terugvorderen van het bij aankoop door de gemeente verleende gunsttarief. De te betalen vergoeding bedraagt maximaal het aan de index van de kleinhandelsprijzen geïndexeerd bij aankoop verkregen financieel voordeel.”

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011 goedgekeurde verkoopsvoorwaarden voor de KMO-zone Kluizenmolen-fase 3;
- de gewijzigde en door de gemeenteraad nieuw goed te keuren verkoopsvoorwaarden voor de KMO-zone Kluizenmolen-fase 3;
- besluit college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Artikel 3 van de gemeenteraadsbeslissing van 7 april 2011, houdende de goedkeuring van de gewijzigde verkoopsvoorwaarden voor de verkoop van de gronden in de uitbreiding ambachtelijke zone Kluizenmolen, opheffen met ingang van 12 november 2020.

Artikel 2

De gewijzigde specifieke verkoopsvoorwaarden voor de verkoop van de gronden in de uitbreiding ambachtelijke zone Kluizenmolen, met ingang van 12 november 2020, goedkeuren.

Artikel 3

Alle eigenaars van KMO-gronden in Kluizenmolen fase 3 informeren over de gewijzigde verkoopsvoorwaarden.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik ga onze toelichting van N-VA niet herhalen. Ik verwijs naar begin van de vergadering.

Ik ga nog even naar besluit zelf.

In artikel 3 staat "alle eigenaren informeren." Daar hebt u een juridisch probleem. Zoals in uw eigen juridisch advies staat, zouden dit ook de vroegere eigenaren kunnen zijn. Dus ik denk dat uw artikel 3 op dat vlak al niet juist is.

U verwijst enkel naar fase 3 terwijl ook fase 2 moet gevat worden.

Voor N-VA is die proportionaliteit absoluut belangrijk.

We hebben op de commissie ook gezegd dat u hier verwijst naar die index van die kleinhandelsprijzen. De reden dat die referentiewaarde op dit moment zo hoog is, is omdat er mensen grond hebben gekocht 180 à 190 €/m². Maar dat waren al tweede of derde verkopen. Als je tegen die beëdigd schatter zegt dat hij alle gronden moet nemen en niet alleen de eerste verkopen, dan neemt hij die 180 à 180€ natuurlijk mee, en dat bepaalt dan mee de prijs. Dus wij wijzen hier toch nog even op dat er volgens ons hier zelfs in relatie tot uw eigen gevraagd juridisch advies artikel 3 niet alles bevat wat het moet bevatten, alvast zeker niet die "alle eigenaars" en alvast ook niet dat "informeren" want dat moet meer zijn dan informeren, krachtens uw eigen juridisch advies.

Tussenkoms t CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Fase 1 en 2 zijn ontwikkeld door Interwaas. Verkopen daar moeten beslist worden door de raad van bestuur van Interwaas, daar heeft de gemeenteraad niks mee te maken.

In het verleden is er geen enkele situatie geweest waar zo'n verschil was zoals nu. Het probleem stelt zich dus ook niet in het verleden.

Een beëdigd landmeter moet rekening houden met de reële waarde.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U stelde hier stellig dat daar niemand is. Maar u stelt zich hier wel bloot aan potentiële vroegere eigenaars die wel in dergelijke situatie zouden geweest zijn

Dan krijg je wel een ongelijkheid dat dit dus wel geregeld is voor fase 3 en niet voor fase 1 en 2.

We wijzigen de verkoopvoorwaarden eenzijdig. In het juridisch advies staat ook dat in principe het akkoord van de medecontractant moet bekomen worden.

Dus het is meer dan een brief sturen.

Ik wil u maar waarschuwen voor mogelijke juridische gevolgen. De gemeente betaalt al meer dan genoeg advocatenkosten.

Tussenkomst CD&V-raadslid Pascal Buytaert:

Juridisch advies moet je van voor naar achter lezen en je mag geen stuk er uit nemen. Dat juridisch advies stelt ook dat vanuit praktisch oogpunt zich de vraag stelt of het nodig is om al die betrokken verkoopaktes te wijzigen. Waarom? Omdat die mensen daar natuurlijk een voordeel bij hebben. Het feit dat het geplafonneerd wordt houdt net een voordeel in voor diegenen die indertijd een aankoop gedaan hebben. Er gaat geen enkel persoon of bedrijf een probleem mee hebben.

Fase 1 en 2: zijn ontwikkeld door Interwaas. Daar zijn andere verkoopvoorwaarden van toepassing.

Specifieke verkoopvoorwaarden die wij opgenomen hebben door de gemeenteraadsbeslissing van april 2011, waarbij dat er dus een gunsttarief werd gegeven aan mogelijke potentiële kopers en om grondspeculatie tegen te gaan dat er een teruggave zou kunnen zijn bij een eerste verkoop, zijn juist voorwaarden die niet in de voorwaarden van fase 1 en 2 staan.

Art 3 klopt wel degelijk – in de powerpoint was lijstje opgenomen van de eigenaren die al verkocht hadden. Die liggen allemaal onder dat plafond.

12. - Secretariaat - Personeel - Gemeente en OCMW - beheersovereenkomst

Inleiding

Maike De Rudder

Situatieschets

- De voorgestelde beheersovereenkomst omvat het volgende:
 - gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten;
 - beroep doen op de personeelsleden van het andere bestuur;
 - ambtelijke delegatie beslissings- en ondertekeningbevoegdheid;
 - gezamenlijke werving en selectie en aanleg wervings- en bevorderingsreserves;
 - duurtijd van de overeenkomst;
 - juridische werkgever en werkgeversgezag;
 - financiële verrekening.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- inkanteling gemeente en OCMW sinds 1 januari 2019.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing schepencollege en vast bureau 19 oktober 2020;
- ontwerp van beheersovereenkomst.

Wetten

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Reglementen • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit Artikel 1
De beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW voor een geïntegreerd personeelsbeleid met de bijhorende bijlage 1 goedkeuren.

Artikel 2
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het amendement voor het toevoegen van “ontwikkelings- en opvolggesprekken” aan artikel 2 §3 van de beheersovereenkomst.

Het gewijzigde artikel 2 §3 van de beheersovereenkomst luidt dan:
Een personeelslid van de gemeente kan geëvalueerd worden, ontwikkelings- en opvolggesprekken krijgen, door een personeelslid van het OCMW, op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het personeelslid.

Een personeelslid in dienst van het OCMW kan geëvalueerd worden, ontwikkelings- en opvolggesprekken krijgen, door een personeelslid van de gemeente op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het OCMW-personeelslid.

Bij algemeenheid van stemmen

Stemming over het punt “Gemeente en OCMW – beheersovereenkomst”:
Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Nico De Wert:

Wat nu voorligt is een zaak waar elke gemeente oplossingen voor zoekt. Namelijk het inkapselen van personeel van de gemeente met het personeel van het OCMW. Organisatorisch is dat niet zo eenvoudig omdat zowel gemeente als OCMW in feite een juridische werkgeven blijven. Maar dat in praktijk wel zal voorkomen dat medewerkers instructies krijgen van leidinggevendenden die niet noodzakelijk tot dezelfde entiteit hoeven te behoren, namelijk gemeente of OCMW. Zo kan het bijvoorbeeld voorkomen dat een diensthoofd juridisch onder de gemeente valt, maar dat hij of zij wel instructies kan geven aan medewerkers die weliswaar wel tot zijn dienst behoren maar juridisch gezien bij de andere entiteit zijn ondergebracht, in dit geval dan bij het OCMW.

Deze overeenkomst die hier nu voorligt probeert dit soort samenwerking te organiseren.

We hebben begrip als fractie voor deze overeenkomst. Deze is zeker noodzakelijk. Maar zijn alle gevolgen voor evaluaties wel voldoende afgedekt in deze overeenkomst?

Stel dat een medewerker van het OCMW een slechte evaluatie krijgt van zijn hiërarchisch meerdere die behoort tot de gemeente, dus een andere entiteit. Dit principe is toegelaten volgens artikel 2. Maar kunnen daar juridische gevolgen aan zijn? Kan die medewerker eventueel een soort van beroepsprocedure aanspannen omdat de hiërarchisch meerdere niet tot zijn entiteit behoort? Wordt dat voldoende afgedekt? Wat in geval van een dispuut?

Een tweede, daarbij aansluitende vraag: betreft die evaluaties, tijdens de gemeenteraad van juni II werd het nieuwe evaluatiesysteem ook besproken. Daaruit bleek dat men wenst af te stappen van het klassieke evaluatiesysteem, dus dat men zich eerder wil richten tot ontwikkelings- en sturingsgesprekken.

Evaluaties kunnen nog altijd doorgaan. Maar het principe gaat wel beginnen liggen bij de ontwikkelings- of sturingsgesprekken. Ik zie echter in artikel 2§3 dat er enkel wordt gesproken over evaluaties, dat er kan geëvalueerd worden. Dus over die ontwikkelingsgesprekken, over die sturingsgesprekken, wordt eigenlijk niks vermeld. Dat ligt niet direct in de geest van datgene wat gestemd is geweest in de gemeenteraad van juni. Waarom verschilt deze overeenkomst van datgene wat we gestemd hebben in juni?

Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:

Ik ben blij dat de burgemeester begrijpt dat ik bezorgd was over die juridische consequenties. Ik hoop dat deze overeenkomst dat inderdaad voldoende afdekt.

Wat betreft mijn tweede vraag: Het gaat over ontwikkelings-en opvolgingsgesprekken. Er wordt een versie gebruikt van het VVSG. Dat is natuurlijk een versie die wij zelf kunnen aanpassen naargelang de eigen context van onze gemeente. Om geen ruimte voor discussie te laten, heb ik hier een amendement voor ingediend. Een amendement waarbij we duidelijk maken dat er naast evaluaties ook sturings- en vormingsgesprekken, opvolgingsgesprekken kunnen plaatsvinden, niet enkel evaluatiegesprekken.

Amendement:

Oorspronkelijke tekst

Art. 2 – Beroep doen op de personeelsleden van het andere bestuur

“§3. Een personeelslid van de gemeente kan geëvalueerd worden door een personeelslid van het OCMW, op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het gemeentepersoneelslid.

Een personeelslid in dienst van het OCMW kan geëvalueerd worden door een personeelslid van de gemeente, op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het OCMW-personeelslid.”

Als volgt aangepast (toevoeging cursief en onderlijnd)

“§3. Een personeelslid van de gemeente kan geëvalueerd worden, ontwikkelings- en opvolgggesprekken krijgen, door een personeelslid van het OCMW, op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het gemeentepersoneelslid.

Een personeelslid in dienst van het OCMW kan geëvalueerd worden, ontwikkelings- en opvolgggesprekken krijgen, door een personeelslid van de gemeente, op voorwaarde dat deze laatste een leidinggevende bevoegdheid uitoefent over het OCMW-personeelslid.”

13. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheeders - wandelroute op fietspad

Vraag

Mijn vraag gaat over het fietspad van de E34 naar De Klinge toe. Er is nieuwe bewegwijzering gekomen voor een wandelroute met knooppunten. Is dat wel

verstandig: een wandelroute op fietspad? Wat kan daar aan gedaan worden? Of is er overleg geweest om die situatie te creëren?

Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheerders:

Als u het hebt over de fietssnelwegen: deze hebben geen apart statuut in de verkeersreglementering. Hun statuut wordt geregeld door de plaatselijke wegbeheerders.

In Sint-Gillis-Waas zijn de fietssnelwegen voorzien van een verkeersbord C3 (rond bord, wit met rode rand), dat de toegang verbiedt voor bestuurders in beide richtingen. Dat bord is voorzien van een onderbord dat een uitzondering voorziet voor de fietsers en soms ook voor landbouwvoertuigen (bv. langs de watergang der Hoge Landen).

Voetgangers zijn echter geen bestuurders, waardoor zij eveneens gebruik kunnen maken van de fietssnelwegen. De praktijk is dat de voetgangers verstandig omspringen met die mogelijkheid en de fietssnelweg slechts gebruiken wanneer ze zich veilig voelen en/of wanneer het hun verplaatsing aanzienlijk verkort. Zeker met het oog op de verbreding van de fietssnelweg ten noorden van de expresweg – volgens de provincie gepland begin 2021 – is het wenselijk om deze mogelijkheid te behouden.

Als u het hebt over het beperkte stuk van de wandelroute dat zich bevindt ter hoogte van de Klingedijkstraat: deze zorgt voor de enige mogelijke verbinding van de knooppunten in 2 interessante wandelgebieden, zijnde het Stropersbos en de polders.

De provincie Oost-Vlaanderen is initiatiefnemer en uitvoerder van het wandelnetwerk. Het is de bedoeling net zoals het fietsknopenetwerk, een instrument te bieden waarmee wandelaars zelf wandeltochten kunnen uitstippelen aan de hand van knooppunten.

Er is overleg gepleegd tussen de provincie en de gemeente over het traject. Hierbij werd rekening gehouden met de fijnmazigheid van knooppunten en een aangename wandelbelevens.

De realisatie van een wandelnetwerk in onze noordelijke bossengordel is een verrijking voor het toeristische aanbod en bijgevolg ook voor de horeca-ondernemers in onze gemeente.

14. - Cel Beleidsondersteuning - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - schoolomgeving Eeckberger

Vraag

Op de gemeenteraad van 3 oktober 2019 heb ik een vraag gesteld i.v.m. de schoolomgeving van de Eeckberger. Op 22 mei 2019 heeft daar een initiatief van de ouderraad plaatsgevonden met de andere Kris Peeters om daar de schoolomgeving op vlak van mobiliteit en aanleg wat in kaart te brengen . Er

is toen gezegd dat er veel ideeën waren en dat die onderzocht zouden worden.

Wat is er ondertussen onderzocht geworden? En zal daar concreet uit komen?

Antwoord

De administratie bereidt een subsidiedossier voor omtrent projecten die de verkeersveiligheid van de schoolomgevingen verbeteren. Dit dossier is gericht op snel uitvoerbare maatregelen zoals verkeerssignalisatie en kleine infrastructurele maatregelen.

Voor de schoolomgeving VB De Eeckberger zijn volgende maatregelen voorzien:

- het aanleggen van bredere voetgangersinfrastructuur;
- het doorvoeren van verkeerscirculatiemaatregelen (eenrichtingsverkeer);
- het toekennen van statuut fietsstraat in de straten rond de school;
- het aanbrengen van led verlichting in de rijbaan aan de oversteekplaats voor voetgangers.

Het college van burgemeester nam in zitting van 26 oktober 2020 de beslissing om voor deze werken een subsidie aan te vragen. Na toekennen van de subsidie (vermoedelijk eind november 2020) heeft de gemeente een termijn van een half jaar om de werken uit te voeren. De uitvoering van de werken is voorzien voor de eerste maanden van 2021.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D’hanis:

Ik heb vastgesteld dat er al werd gecommuniceerd over het antwoord op mijn vraag. Dat vind ik niet kies. Ik vind dat de gemeenteraad de primeur moet krijgen op de antwoorden van de vragen. Gelieve dat zeker mee te nemen, ook in de werkgroep van de herziening van het huishoudelijk reglement.

Ik wil het college danken voor het antwoord.

Er is sprake dat de omliggende straten van de school het statuut gaan krijgen van fietsstraten. Is dat doorgesproken met de buurtbewoners?

Als je van de richting De Klinge in de Eeckbergstraat komt, dus de mensen die hun kinderen naar school begeleiden en de kinderen zelf, die moeten in de Stroperstraat aan de linkerkant van de straat lopen want die is geasfalteerd. Wat gaat daarmee gebeuren? Wordt die straat dan volledig geasfalteerd, of wordt die opnieuw volledig in kasseien aangelegd?

Tenslotte betreur ik dat er in de communicatie niet is meegenomen dat ouderraad De Eeckberger toch wel de initiatiefnemer was van dit initiatief tot het herbekijken van de schoolomgeving. De ouderraad heeft daar diep voor in de buidel moeten tasten om een verkeersexpert daar ter plaatse te krijgen. Om nu de pluimen op de hoed van het schepencollege te steken is niet zo kies. Ere wie ere toekomt.

15. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Tom Ruts - speedpedelecs

Vraag

Speedpedelecs – de snelle elektrische fietsen: we zien ze meer en meer in het straatbeeld. Deze krijgen in de wegcode een speciaal statuut. Het is een voertuig dat heel wat mogelijkheden biedt maar wat ook heel wat uitdagingen stelt.

We hebben een speciaal statuut gegeven aan de Krekeldijk om daar de toegang voor te behouden voor tractoren, ruiters, fietsers en wandelaars. Ik heb daar meteen ook de vraag gesteld om ook de speedpedelecs mee op te nemen want een speedpedelec wordt niet aanzien als een gewone fiets. Speedpedelecs kunnen op de verkeersborden meegegeven worden met de letter P. Op de Krekeldijk stelt zich de problematiek niet. Daar kan je gerust fietsen met dergelijke speedpedelecs maar dat is niet overal zo.

Wat ziet het college in de toekomst voor specifieke toelatingen voor speedpedelecs om gebruik te maken van ons wegennet en dan heb ik het zeer specifiek over de fietssnelwegen in onze gemeente? Daar zal moeten geregeld worden of dergelijke fietsen al of niet zijn toegelaten (bv op ruilverkavelingswegen niet toegelaten en mogelijks ook op andere fietspaden). Dus wat zijn de plannen daarrond? Wat is de aanpak van het bestuur? Wat is de timing?

Antwoord

Vorige maand had schepen Rombaut contact met een verantwoordelijke van de provincie die hem expliciet vroeg om te bekijken in hoever de toegang, minstens voor wat haar bevoegdheid betreft, de fietssnelwegen nl de route naar Sint-Niklaas waar in Sint-Niklaas de pedelecs zijn toegelaten en waar het in Sint-Gillis-Waas nog niet het geval is. Ze heeft aangedrongen, bij zowel de gemeente Stekene als Sint-Gillis-Waas, om op de fietssnelwegen in ieder geval het provinciaal beleid “pedelecs toe te laten” om dat ook uit te rollen in Sint-Gillis-Waas.

Ook via mailverkeer vanuit een aantal gebruikers van pedelecs wordt er op gewezen dat er bijna nergens in deze gemeente officieel de pedelec is toegestaan. Zelfs op ruilverkavelingswegen ziet u vaak “uitgezonderd landbouwverkeer en uitgezonderd fietsers” maar zoals gezegd, de wetgeving heeft er voor geopteerd om pedelecs niet onder de rubriek fietsers te catalogeren maar om ze een apart statuut te geven. Dus vele polderbaantjes mogen strikt juridisch gezien niet gebruikt worden door pedelecs m.a.w. we verdrijven de pedelecs naar de minst veilige wegen zijnde de N403 en de Sint-Niklaasstraat waar ze dan op de weg zouden moeten fietsen.

Dat is een lastige – in die zin moeten we dus het beleid herbekijken. Het probleem is zeker bekend en het college gaat er zich over buigen.

Het is niet zo dat omdat je met een pedelec 45km/u kan rijden, dat je dat overal doet. Op een druk bereden fietsroute naar Sint-Niklaas tijdens de spitsmomenten is dat niet wenselijk en zelfs heel gevaarlijk. Op andere momenten en andere lokaties kan dat wel mogelijk zijn. Als we het woon-werk verkeer op de fiets willen krijgen, dan zullen we inderdaad moeten sleutelen aan het pedelec beleid in onze gemeente.

16. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - Groen/Sp.a - Tom Ruts - fietspad Wase Golf

Vraag

Fietspad aan de Wase Golf: ik heb vorig jaar een paar keer een gesprek gehad met Felix Van der Steichel rond de realisatie van dat fietspad. Ook met de mensen van DEME en de brouwerij. We kunnen allemaal vaststellen dat het fietspad dat er nu ligt een meerwaarde is voor onze gemeente. Ik heb vorig jaar zelf het initiatief genomen om in de Reepstraat de nodige beveiligingsmaatregelen te nemen (asverschuivingen, fietssuggestiestroken). Dat allemaal in het kader van de uitbouw van de toeristische trekpleister die die plaats ondertussen is.

Het fietspad van de Wase Golf verbindt de Reepstraat met de Kattestraat. Dat stelt een aantal problemen in de Kattestraat. Ik heb in mijn onderhoud met de heer Van der Steichel ook meegegeven dat het fietspad pas zijn volle nut kan hebben als het fietspad kan doorgetrokken worden tot aan het fietspad aan de Watergang.

De heer Van der Steichel stond voor dat idee open – om die link zeker te kunnen leggen doorheen het vervolgtraject van de golf maar wat voor de gemeente vooral van belang is, is dat er dan een recreatieve link gelegd wordt van het fietspad dat er nu ligt naar onze fietssnelweg aan de Watergang. En dat biedt mooie perspectieven want dan heb je een trage route, voor fietsers, wandelaars, joggers,..., die vanuit het centrum van onze gemeente, vanuit Stekene, helemaal doorheen onze fietssnelweg slingert en dan zo naar het nieuwe fietspad en de verbinding maakt met de Wase Golf of met de brouwerij.

De Wase Golf stond open voor dat idee. Zijn er nog verdere gesprekken of inspanningen gebeurd om samen met de gemeente daar een link te creëren?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Tom Ruts:

In het voor het gebied geldende Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (GRUP) staat in de stedenbouwkundige voorschriften dat er op verschillende plaatsen verbindingen voor langzaam verkeer gerealiseerd moeten worden. Op het grafisch plan staan pijlen die symbolisch duiden welke plaatsen met elkaar verbonden moeten worden. In elke ontwikkelingsfase moet de aanwezigheid van een verbinding voor langzaam verkeer gegarandeerd zijn. In de eerste en inmiddels gerealiseerde fase ging het om een verbinding tussen de Reepstraat en de Kattestraat. Dit jaar werd, zoals u allen weet, een fietspad aangelegd.

De suggestie om het fietspad vanaf de Kattestraat door te trekken naar de Watergang der Hoge Landen tot aan het fietspad op de oude spoorwegbedding tussen Stekene en Sint-Gillis-Waas, is juridisch in het GRUP verankerd. De effectieve aanleg is afhankelijk van de verdere ontwikkeling (lees uitbreiding) van het Golfterrein. Het is aan de Wase Golf om aan te geven wanneer zij de voorziene uitbreiding ten zuiden van de Kattestraat wensen uit te voeren. In dat kader zal met de Wase Golf worden gesproken over het verlengen van het fietspad.

Recent heeft de uitbater Golf informeel met de gemeente gesproken over de toekomstplannen van de Wase Golf voor de komende jaren. In dat gesprek is

het principe van het doortrekken van het fietspad aan bod gekomen.

Er is toen ook afgetoetst of de uitbater nog steeds openstaat voor de realisatie op korte termijn (voorjaar 2021) van een voorlopige fietsverbinding. Dit is ook gevraagd aan de andere eigenaars van de betrokken percelen. Die bereidwilligheid is duidelijk aanwezig.

Het traject van die voorlopige verbinding zou zich situeren op de percelen ten westen van het gemeentelijk containerpark en het terrein van Interwaas en grenzen aan deze terreinen.

Het is dus nu zaak om verder overleg te organiseren en te bepalen onder welke voorwaarden deze voorlopige fietsverbinding kan worden gerealiseerd.

17. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - mobiliteitsplan 2010 - Spaans Kwartier

Vraag

Ik heb een vraag voor de schepen van Mobiliteit. Ik heb het mobiliteitsplan van 2010 bij me liggen. Daar staat in dat het kruispunt Spaans Kwartier zou aangepakt worden.

Dat is op deze moment 1 van de grootste kruispunten voor fietsers maar daar is geen enkele vermelding op dat kruispunt. Ik zie dat ze in de Reepstraat groene strepen trekken maar daar zie ik niks gebeuren.

Ik zou toch graag hebben dat er na 10 jaar eens naar dat kruispunt gekeken wordt i.v.m. fietsers en voetgangers.

Antwoord

Collega,

U stelde een zeer terechte vraag omdat in de tabel van het gemeentelijk mobiliteitsplan van vele jaren geleden in het werkdomein verkeersnetwerken de actie 'beveiligen kruispunt Spaanskwartier' werd opgenomen. Er werden ondertussen heel wat acties uit het mobiliteitsplan gerealiseerd, echter nog niet op deze plaats.

We bekijken het volgende investeringsjaar een soliede oplossing voor deze zeer gevaarlijke oversteekplaats, die trouwens steeds vaker gebruikt wordt door fietsers van en naar de Koningsdijk, een oversteek die ook deel uitmaakt van het Wase fietsknooppunten netwerk. We zullen met name bekijken of we de fietsoversteek kunnen inrichten geïnspireerd op de wijze die recent toegepast is in de Gentsstraat te Sint-Niklaas, of in de Marktstraat ook in Sint-Niklaas. Dat houdt een intelligente versmalling van de rijweg in, ter hoogte van de oversteek. Een markering met verf is lastig, omdat dat aan fietsers een voorrang zou geven, wat op deze bochtige plaats niet wenselijk want gevaarlijk is. Wellicht zullen we eerst aan de hand van een proefopstelling bekijken of een dergelijke inrichting werkt. En vervolgens wordt het zoeken naar budget om de situatie aldaar definitief in te richten.

U heeft gelijk dat het lang duurt, maar ook Rome is niet op één dag gebouwd. De Klinge dus ook niet.

18. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - eenrichtingsverkeer

Vraag

Nog even over de eenrichting. We zijn blij dat het proefproject in voege gaat maar we hebben nog een paar opmerkingen.

1. Het is hier al een aantal keren gezegd, zeker met de Kerselarendreef in De Klinge: eenrichtingsverkeer – geen tegenliggers meer dus de kans is vrij groot dat de snelheid verhoogt. Is er al nagedacht over controle en handhaving van 30 per uur tijdens het proefproject? Als je geen controles doet of geen aanpassingen aan de weginfrastructuur, dan blijven ze harder dan 30 rijden. Ik snap natuurlijk dat je tijdens een proefproject niet onmiddellijk weginfrastructuur aanpassingen kan doen, maar kan er toch al werk gemaakt worden van controle hierop dus kan er eventueel al overlegd worden met de politie om daar toch controle op uit te voeren?
2. I.v.m. de parkeerplaatsen daarbij: eenrichting heeft gevolgen voor de inwoners daar maar het is niet alleen de snelheid en de eenrichting zelf maar je mag alleen maar parkeren in de rijrichting. Dus er zullen wel wat aanpassingen moeten gebeuren voor de parkeerplaatsen. Is er al een oplijsting of inventaris gemaakt hoeveel parkeerplaatsen er door de nieuwe verkeersmaatregelen zouden bij komen of zouden verdwijnen? Dat is een vraag waar veel inwoners met zitten. En nog een aansluitende vraag: nu er eenrichtingsverkeer is in de Margrietstraat tussen kruispunt Kloosterstraat en Schoolstraat - is het geen idee om een gereserveerde parkeerplaats te voorzien voor de apotheek? Nu moeten klanten, die soms slecht te been zijn, een heel eind wandelen.

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert:

Het verkeersreglement bepaalt dat elk stilstaand of geparkeerd voertuig rechts ten opzichte van zijn rijrichting moet worden opgesteld.

Echter indien het een rijbaan is met **eenrichtingsverkeer**, mag het evenwel langs de ene of langs de andere kant opgesteld worden.

Dit is een verkeersregel. Daarnaast moeten de weggebruikers ook rekening houden met de verkeerstekens (verkeersborden en wegmarkeringen).

De parkeercapaciteit in de Schooldreef langs de kant van de pare huisnummers bedraagt +- 48. Indien er aan de overkant zou mogen geparkeerd worden, is er slechts plaats voor circa 30 personenauto's.

Vandaar de keuze die werd gemaakt, omdat anders teveel parkeerplaatsen zouden verdwijnen in deze drukke buurt.

In de Kerselarendreef, aan de zijde van de pare huisnummers zijn er +- 40 langsparkerplaatsen voor personenauto's op de rijbaan en zijn 6 haakse parkeerplaatsen, buiten de rijbaan. Die blijven allemaal beschikbaar. Wat uw vraag naar snelheidscontroles in zone 30 betreft, kan ik u meegeven dat dit voor onze politiezone vandaag inderdaad geen hoge prioriteit heeft. Ik kan u wel meegeven dat onze burgemeester dit al een aantal keren heeft aangekaart op het politieoverleg en van plan is om te bekijken of samen met

haar collega's in Beveren en Stekene tot een gezamenlijk standpunt kan komen inzake hogere prioritering van handhaving in zone 30. Wat uw vraag naar een gereserveerde parkeerplaats betreft in Meerdonk dienen we nog juridisch advies in te winnen. Het blijkt geen evidentie te zijn op openbaar domein tot dergelijke reservatie over te gaan. Terzijde geef ik u nog mee dat de bevraging van de bevolking inzake de invoering van éénrichtingsverkeer in Meerdonk, alweer helaas gegeven de corona moeilijkheden, niet in een openbare vergadering ter plaatse kan gebeuren, maar schriftelijk en digitaal zal dienen te gebeuren. Heel jammer, want ook als schepen had ik me graag ter plaatse vergewist van wat de inwoners erover denken, in fysiek eerder informeel overleg.

Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:

Mijn vraag ging eigenlijk over de straten in Meerdonk en ik kreeg een antwoord over de Kerselarendreef. Dat vond ik wel even vreemd, maar ik begrijp wel wat u bedoelt.

Ik had ook een vraag gesteld i.v.m. de verkeerscapaciteit. Ik heb enkel antwoord gekregen over de capaciteit van de Schooldreef, eigenlijk de Schoolstraat, maar is er ook een idee van wat er in de Plezantstraat in Meerdonk gaat gebeuren?

Verder ook een pleidooi: Binnenkort komt er evaluatiemoment aan voor het éénrichtingsverkeer in Meerdonk. Het is een belangrijke zaak, niet enkel voor de mensen van Meerdonk zelf, maar ook voor de mensen die daar regelmatig moeten passeren, bijvoorbeeld de Polderstraat en de Schoolstraat en een stukje Margrietstraat. Het is toch wel een vrij belangrijke doorgangsweg in Meerdonk. Het is toch wel van belang voor iedereen. Ik denk dat het misschien interessant kan zijn om het debat, de evaluatie ten gronde van dit éénrichtingsverkeer niet enkel binnen het college te bespreken maar bijvoorbeeld ook te laten agenderen op een eerstvolgende commissie.

19. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Nico De Wert - oversteekplaats fietsers Zalegemdijk

Vraag

De oversteekplaats voor fietsers op de Zalegemdijk – meer bepaald de brug richting Meerdonk. Als je de brug over rijdt richting Meerdonk, moet je de straat oversteken. Ik heb gehoord dat dat niet goed is gesignaleerd (dat je daar moet oversteken). Kan er een aanpassing gebeuren? Kan er geen betere signalisatie worden aangebracht?

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert: Een oversteekplaats voor fietsers op het kruispunt Zalegemdijk met Rieltandstraat mag volgens de wet niet worden aangelegd. Dit is reeds uiteengezet tijdens vorige mondelinge vragen.

Een te onderzoeken piste is de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde van het viaduct. Op het viaduct zelf is er voldoende ruimte om een 3 meter breed fietspad aan te leggen. De op- en afritten moeten in dat geval worden verbreed. Een en ander vergt een aanpassing van de taluds en aanpassingen van de openbare verlichting. Deze oplossing zal bij de bevoegd wegbeheerder (Vlaams Gewest) worden aangekaart.

20. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - problematiek Warmenauwstraat

Vraag

Graag kaart ik de problematiek van de Warmenauwstraat in Sint-Pauwels aan. Daar blijft het sluipverkeer toenemen. Het is snel en zwaar. Op dit moment is dat het gevolg van werken in de Nauwstraat, Belsele.

De problematiek werd al opgemerkt en de straatbewoners kregen een brief van onze burgemeester: de straat ging een speciaal verkeersstatuut krijgen waardoor ze verkeerssluw ging worden. Eveneens ging het een straat worden met een snelheidslimiet van 30 km/u en zouden er enkel aangelanden in mogen en dus geen doorgaand verkeer. Tegen ten laatste midden september 2020 gingen de bij dat statuut horende verkeersborden F99C en F101C geplaatst worden.

De verkeersborden stonden er niet midden september en nu nog niet. De bewoners merkten wel dat er in hun straat sedert 24 september verbodsborden C3 geplaatst werden door de stad Sint-Niklaas.

Zijn de plannen van de burgemeester m.b.t. het speciaal verkeersstatuut van de Warmenauwstraat nog in voege? Of worden die op de lange baan geschoven of afgeschaft? En blijft de situatie met de duidelijke verbodsborden C3 nl dat men die straat niet in mag?

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Hans Burm: De problematiek in de Warme Nauwstraat is gekend.

Gemeente Sint-Gillis-Waas en stad Sint-Niklaas gaan voor dezelfde doelstelling, namelijk geen doorgaand auto- en vrachtverkeer noch sluipverkeer meer in deze landelijke straat.

De voorkeur van Sint-Gillis-Waas gaat inderdaad uit om aan deze straat een bijzonder verkeersstatuut toe te kennen, met het verkeersbord F99C en F101C. Dat garandeert namelijk ook toegang voor aangelande eigenaars en bezoekers, en werd zo door het CBS beslist.

Dat bord wordt in zeer veel landelijke gemeenten intussen gebruikt. Ook SGW heeft het reeds ingevoerd op de Krekeldijk (MD) en in de Groenstraat (SP). De stad Sint-Niklaas was echter (nog) niet vertrouwd met dit verkeersbord, en ondertussen zijn er in de Warme Nauwstraat verbodsborden C3 (verboden toegang in beide richtingen) uitgezonderd plaatselijk verkeer geplaatst.

Ik verneem echter van collega mobiliteit schepen Carl Hanssens van Sint-Niklaas dat men ondertussen intern heeft overlegd, de wegcode heeft bestudeerd en het voorstel van Sint-Gillis-Waas voor plaatsing van borden F99C en F101C, ook ter goedkeuring zal voorleggen op de eerstvolgende gemeenteraad van Sint-Niklaas.

Eens dat is gebeurd en de werken in de Nauwstraat helemaal zijn afgerond, zal dus door beide gemeenten hetzelfde statuut worden toegewezen aan deze Warme Nauwstraat. Zoals we trouwens aan de lokale bewoners al (ietswat voorbarig) hadden gecommuniceerd.

Het zal wat vertraging hebben – het zal niet september zijn maar allicht januari.

Tussenkomst N-VA-raadslid Hans Burm:

Ik sta wat perplex. We springen van september naar januari. Sint-Gillis-Waas belooft aanwijzingsborden voor de problematiek in de Warmenauwstraat, maar plaatst ze niet. En ze gingen in september geplaatst worden. Sint-Niklaas neemt dan haar verantwoordelijkheid en plaatst verbodsborden in combinatie met striktere handhaving, waarna Sint-Gillis-Waas die verbodsborden wil verwijderen, om haar eigen idee van de aanwijzingsborden toch achteraf te verwezenlijken, maar dan maanden later. Eigenlijk zelfs bijna een jaar later: we spreken zelfs van 2021.

Ik blijf me dus zorgen maken en ik zit nog steeds met enkele vragen.

Gaan de mensen die aanwijzingsborden herkennen als een verkeersbord dat de snelheid van alle weggebruikers beperkt tot 30km/u? En is het verbodsbord dat er nu staat echt geen betere oplossing voor die problematiek?

En hierbij aansluitend, wie gaat er de handhaving in de Warmenauwstraat garanderen? Is dat de politiezone van Sint-Niklaas of is dat de politiezone van Sint-Gillis-Waas? En is dat al met die betrokken politiezones afgesproken?

Ik had nog 2 andere vragen maar die ga ik niet stellen want ik vind dit zeer eigenaardig dat die aanwijzingsborden van Sint-Gillis-Waas er nog steeds niet staan. Ze werden in midden september beloofd en nu worden ze verschoven naar januari. Ik kan dat zeer moeilijk begrijpen.

21. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Greta Poppe - kruispunt Holdamstraat, Tybaertstraat en Loeverstraat

Vraag

Ik heb vernomen dat op het kruispunt van de Holdamstraat, de Tybaertstraat en de Loeverstraat de lichten niet branden. Kan daar dringend iets aan gedaan worden?

Dit is eigenlijk meer een melding maar wel graag zo snel mogelijk in orde brengen.

Antwoord

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Greta Poppe: De administratie heeft het probleem gemeld aan Fluvius. Defecte straatlampen kunnen doorgegeven worden op de website van Fluvius via onderstaande link:

<https://mijnpostcode.fluvius.be/?lang=nl&applicatie=defecte-straatlamp>

Verder kan dit ook als melding op de website van de gemeente doorgegeven worden. Wij geven deze melding dan in via de website van Fluvius. Bij het aangeven van defecten is het van belang dat de nummer die op elke defecte verlichtingspaal staat wordt meegedeeld. Dit is veelal een nummer bestaande uit 4 cijfers.

22. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - parking Carrefour

Vraag

Ik heb een vraag i.v.m. de parking van de Carrefour: er is een hek gezet en er is blijkbaar wat verwarring over wat is openbaar en wat is privaat domein. Kan dit opgehelderd worden op een volgende gemeenteraad?

Antwoord

Schepen De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele: De parking rond de Carrefour (Kronenhoekstraat) is privaat eigendom, met uitzondering van de voet/fietswegel tussen de Kronenhoekstraat en de Raymondstraat. Op 18 november 2014 werd voor deze verbinding een akte van kosteloze grondverwerving om reden van openbaar domein getekend. De voet/fietswegel moet ten alle tijden openstaan voor voetgangers en fietsers.

Met de private eigenaar werd overeengekomen dat de parkeerplaatsen aan de zijde van de Kronenhoekstraat 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7 dagen vrij toegankelijk blijven en in breder verband gebruikt kunnen worden. Het afsluiten van de meer naar achteren gelegen parkeerplaatsen (zijde Raymond Smetstraat) is toegestaan, mits de eigenaar – voor zover van toepassing – rekening houdt met eventuele erfdiensbaarheden.

23. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - statuut parking Carrefour en globaal parkeerbeleid

Vraag

I.v.m. de parking Carrefour – ik heb het even nagekeken: dat is privé grondgebied. Die wordt nu 's nachts afgesloten. Dat is op zich een goede zaak want de politie heeft daar vaak zaken zien gebeuren die het daglicht niet mogen zien.

Ik ga de vraag iets ruimer stellen nl over de parkeerdruk in het centrum van onze gemeente want de parking van de Carrefour werd denk ik ten onrechte – maar dat zal volgende gemeenteraad blijken - beschouwd als een private parkeerplaats door bewoners maar die werd ook gebruikt door klanten en personeel van andere zaken.

1. Wat is het statuut van die parking van de Carrefour (privé of openbaar? Er ligt daar wel een fietspad met een openbaar karakter.
 2. Wat is het globale beleid dat we willen voeren om te zorgen dat iedereen naar de winkel kan en dat mensen die daar wonen hun wagen kwijt kunnen? Want ik hoorde dat de intentie van het college zou zijn om minder parkeerplaatsen te voorzien in het centrum met de gedachte dat er dan meer met de fiets gereden zou worden. Dat kan een idee zijn maar graag zou ik hier dus de visie over willen weten.
-

Antwoord

Schepen De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De parking rond de Carrefour (Kronenhoekstraat) is privaat eigendom, met uitzondering van de voet/fietswegel tussen de Kronenhoekstraat en de Raymondstraat. Op 18 november 2014 werd voor deze verbinding een akte van kosteloze grondverwerving om reden van openbaar domein getekend. De voet/fietswegel moet ten alle tijden openstaan voor voetgangers en fietsers.

Met de private eigenaar werd overeengekomen dat de parkeerplaatsen aan de zijde van de Kronenhoekstraat 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7 dagen vrij toegankelijk blijven en in breder verband gebruikt kunnen worden. Het afsluiten van de meer naar achteren gelegen parkeerplaatsen (zijde Raymond Smetstraat) is toegestaan, mits de eigenaar – voor zover van toepassing – rekening houdt met eventuele erfdiensbaarheden.

Het voorzien van voldoende parkeerplaatsen in de centrumstraten van de vier deelgemeenten blijft in functie van onder andere handelszaken een must. In een landelijke gemeente als Sint-Gillis-Waas wonen immers vele inwoners op relatief grotere afstand van de winkels. Niettegenstaande richt het beleid van de huidige coalitie zich op het zoveel mogelijk gebruik van de fiets, ook door het winkelend publiek. Er zijn momenteel geen concrete plannen om het aantal publieke parkeerplaatsen te verminderen.

Tussenkomen N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik denk dat het goed is om die duidelijkheid te scheppen dat die parking van de Carrefour inderdaad privaat domein is en dat die mensen ermee kunnen doen wat ze willen. Er is wel een doorgang voor de fietsers en er is een afspraak gemaakt voor het voorste deel van de parking dat daar toch nog mensen kunnen parkeren.

Het tweede stuk van mijn vraag is minstens even belangrijk en daar is vrij summier op geantwoord. Dat ging over voldoende parkeerplaatsen in de centrumstraten van onze 4 deelgemeenten. Niet alleen voor de handelszaken, maar we stellen ook vast dat er meer en meer meergezinswoningen worden gebouwd. Collega D'hanis heeft al eens geïnformeerd wat nu de visie of het beleid is van deze gemeente i.v.m. meergezinswoningen.

We hebben de verordening dat er minstens 1 parkeerplaats moet zijn per woongelegenheden, maar we stellen toch vast dat er in onze landelijke gemeente er wel meer wagens zijn. Het antwoord van het college is dat er “geen concrete plannen zijn om het aantal parkeerplaatsen te verminderen”. Dat zou er nog aan moeten mankeren. De vraag is net: hoe gaan we de parkeerdruk, die in een aantal straten momenteel hoog is, opvangen in de centrumstraten?

Dit gaat niet alleen over de gemeente Sint-Gillis-Waas maar ook over De Klinge, Meerdonk en Sint-Pauwels.

Ik heb trouwens gemerkt dat er aan het rondpunt naar De Klinge twee fietsstraten zijn bijgekomen met geel geschilderde randen. Het zijn niet echt straten, want de zones zijn maar enkele meters, waardoor die mensen ook daar niet meer kunnen parkeren.

Ik zou toch graag weten wat de totaalvisie is om onze inwoners voldoende parkeerplaatsen te laten hebben in relatie met de meergezinswoningen die er komen in onze gemeente.

Ik begrijp dat de parking van de Carrefour nu wordt afgesloten, want ik denk dat eenieder van ons die daar op latere uren fietste, kon daar vaststellen dat daar een zekere activiteit was die op geen enkele manier verband hield met winkelen, maar dat daar andere koopwaar verhandeld werd.

24. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - overzicht volgorde en timing aanpak straten

Vraag Een vraag i.v.m. de opmetingen van de straat en de riolering in de Houtvoortstraat. Welke straten zijn jullie nog aan het opmeten? En wat is de volgorde van aanpak van die straten? En wat is de timing?

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: In opdracht van de gemeente worden op drie locaties terreinmetingen uitgevoerd:

- lokale opmetingen in functie van de geplande “toegangspoort Klingedijkstraat” ter hoogte van de Veldstraat;
- opmetingen van de Recolettenlaan, Burgemeester Van Hovelaan en Warandeweg in functie van de geplande aanleg van voetpaden en hernieuwing bomen;
- opmetingen tussen de Doornstraat en Baarstraat in functie van het verleggen van waterloop nr. 23.

In opdracht van Riopact zijn recentelijk terreinmetingen uitgevoerd in de Houtvoortstraat. In november/december zijn terreinmetingen voorzien in Spaanskwartier, Molenhoekstraat (gedeeltelijk) en Polderstraat. De metingen zijn noodzakelijk om de voorziene rioleringswerken tijdig voor te bereiden. De volgorde van aanpak en bijhorende timing van rioleringsprojecten is terug te vinden in het door de gemeenteraad in 2019 vastgestelde meerjarenplan en bijgevolg gekend.

Dus concreet gaat het over het plan voor de toegangspoort Klingedijkstraat dat voorzien wordt 2021, de Recolettenlaan, Burgemeester Van Hovelaan en de Warandeweg ook voor 2021. Het vernieuwen van de riolen in de Houtvoortstraat en de heraanleg van wegen is voorzien 2024 of 2025 en de aanleg van een collector en dienstriool in het Spaans Kwartier dus Molenhoekstraat gedeeltelijk en Polderstraat is voorzien in 2026. Het verlengen van de waterloop is voorzien gelijktijdig met het uitvoeren van het project Sanering Sint-Gillis-Waas, dat wil zeggen in 2022 en/of 2023.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het feit dat in die straten opmetingen gebeuren, moet ik daaruit concluderen dat andere straten - zoals de Kemphoekstraat waar ook serieuze uitdagingen zijn voor fietsers, de Okkevoordestraat waar we toch ook wel wat problemen hebben met terugslag van regenwater, maar ik denk ook aan een aantal straten in de deelgemeenten De Klinge, Meerdonk en Sint-Pauwels - dat die dan niet worden opgemeten om iets aan te pakken? En dat die dus deze legislatuur niet zullen worden aangepakt?

25. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Marlene Moorthamers - werken Bosstraat

Vraag De werken in de Bosstraat, die midden augustus van start gegaan zijn, vorderen vrij langzaam en de bewoners vragen zich af wanneer de straat zal opgeleverd worden?

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Marlene Moorthamers:

De werken in de Bosstraat zijn gedeeltelijk afgerond.

Wat is klaar?

- het verkeersplateau op het kruisingsvlak Doornstraat/Bosstraat;
- alle plantvakken (afbordingen) inclusief verkeerssignalisatie;
- de verkeerssignalisatie ter aanduiding van het wegstatuut “woonerf” werd geplaatst.

De werf werd in afwachting van nog resterende werken opgeruimd en opengesteld voor plaatselijk gemotoriseerd verkeer. Voetgangers en fietsers mogen ondertussen vrij gebruik maken van de straat, ook het doorgaand fietsverkeer.

Wat moet nog worden uitgevoerd?

- het aanbrengen van een verkeersplateau in asfalt nabij de aansluiting op de Sint-Niklaasstraat/Parkstraat;
- het aanplanten van hagen in de plantvakken;
- het aanplanten van bomen in de zuidelijke berm;
- het aanleggen en aanduiden van (groene) parkeervakken in de zuidelijke berm;
- het graven van enkele wadi's in de zuidelijke berm.

De uitvoering van al deze werken is – onder voorbehoud van onvoorziene (weers)omstandigheden – voorzien voor het einde van 2020. De oplevering van de werken zal bijgevolg begin 2021 gebeuren.

Tussenkomst N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

De straat zal pas volgend jaar opgeleverd worden. Er zijn al een aantal werken uitgevoerd. Momenteel zie ik een kakafonie aan verkeersborden aan kant van de Doornstraat. Ik weet niet wat er momenteel nog geldig is. Het is terug een racebaan. Het is niet veilig als voetganger om daar te lopen. Er is geen fietspad aangelegd. Er zijn al verzakkingen aan de grasdals en ook naast de grasdals in de modder. De tonnagebepanking wordt helemaal niet nageleefd. Ik denk dat er nog heel wat werk is naast het werk dat geschetst werd als antwoord op mijn vraag.

26. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - tennis en padel Wase Golf

Vraag

Collega Ruts zei net dat er tennis- en padel terreinen zouden komen op de golf. Ik heb het RUP erbij genomen en daar staat "gebouwen, verhardingen en verharde parkings voor de exploitatie van het golfterrein".

Hoe beschikt collega Ruts over deze info? Het staat niet publiek op het omgevingsloket.

Als dat zo zou zijn, dan dringt zich een aanpassing van het RUP op. Gaat dat dan opgestart worden? En zo ja, wanneer?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: Op 24 augustus 2020 heeft het college een principiële standpunt ingenomen over een vraag van de Wase Golf hierover. En dit collegebesluit is een publiek document.

De vraag ging over de aanleg van 6 terreinen voor padel en 4 terreinen voor indoortennis op een site die volledig binnen het RUP Golf gelegen is: aan de kant van de Reepstraat, tussen de brouwerij en de parking en het clubhuis van de golf.

De site situeert zich grotendeels binnen het deel van het RUP waar art. 1.5 van de stedenbouwkundige voorschriften geldt. Dit artikel is een overdruk op art. 1.1 dat de inrichting van het eigenlijke golfterrein regelt. Art. 1.5 voorziet de mogelijkheid tot het oprichten van "gebouwen, verhardingen en verharde parkings voor de exploitatie van een golfterrein". Vermits de stedenbouwkundige voorschriften onder art. 1.1 ook ruimte laten voor de beoefening van "andere, met golf verenigbare sporten" is het college het advies van de administratie gevolgd dat er in de zone die valt onder art. 1.5 ook gebouwen, verhardingen en parkings kunnen worden opgericht voor deze "met golf verenigbare sporten". We zijn van oordeel dat tennis en padel inderdaad met golf verenigbare sporten zijn: hun beoefening is compatibel met het golfen en met de omgeving.

Het RUP op basis waarvan een eventuele aanvraag moet beoordeeld worden, is een gewestelijk RUP. Om zeker te zijn dat de interpretatie van de gemeente de juiste is, werd begin september 2020 advies gevraagd aan het Vlaamse departement omgeving. Ondanks een herinnering ontvingen we nog geen antwoord.

Bijkomend heeft het college wel gesteld dat alle voorziene constructies zich moeten situeren in de zone die valt onder art. 1.5 en die specifiek voorzien is voor het oprichten van gebouwen, verhardingen en parkings.

Tussenkomen N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het is een RUP dat indertijd vrij concreet geschreven is. Artikel 1.1 zegt dat het gaat over een golfterrein en 1.5 zegt dat er gebouwen, verhardingen en verharde parking voor de exploitatie van een golfterrein kunnen worden ingericht.

Padel en tennis is ook met een balletje, maar dat zijn natuurlijk wel andere sporten dan golf. Nu zeggen dat “andere sporten verenigbaar met golf kunnen daar ook, dus kan ook tennis daar ook”, dat vind ik toch een sterke oprekking van het RUP. Als N-VA zijn we absoluut te vinden voor sport in onze gemeente.

In 2015 hebben we een antwoord teruggevonden van schepenen De Wolf die stelde dat de tennis van De Klinge naar daar zou komen. Er is overleg geweest op 24 augustus 2020 – het college heeft een standpunt ingenomen i.v.m. tennis dus de vragen die ik hierbij heb, zijn:

1. Gaat het hier inderdaad over tennisclub De Klomp, De Klinge die naar daar zou verhuizen? Of is het een totaal nieuwe club?
2. Een vooral juridische vraag: is het wijs om een RUP op die manier qua interpretatie op te rekken; namelijk dat alles wat bij golf hoort, ook kan? En dat we dan interpreteren dat tennis eigenlijk ook bij golf hoort?

27. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheeders - waterdoorlaatbaarheid oprit nieuwbouw woning

Vraag

Bij het overlopen van de verslagen van de schepencolleges kwam ik een punt tegen van een persoon die een nieuwbouw geplaatst had en die vragen gesteld heeft i.v.m. zijn oprit dus het stuk van de openbare weg tot aan de eigendom. Die persoon heeft een vergunning gekregen maar moest de oprit op eigen kosten financieren. Hij werd verplicht om de oprit te doen met betonfundering plus stabilisatie erboven en dan nog eens klinkers. Dat lijkt mij niet waterdoorlatend. Waarom geen steenslag op worteldoek?

Antwoord

Schepenen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheeders:

De vraag is gesteld n.a.v. een concrete aanvraag voor een vergunning. Mijn antwoord is in algemene termen.

1. Wanneer het openbaar domein tussen de rooilijn en de rijbaan onverhard is, kan een particulier deze strook in functie van zijn/haar oprit verharderen. Voor het aanleggen van de oprit op openbaar domein is een vergunning van de gemeente nodig. De aanleg gebeurt door en op kosten van de aanvrager.
2. De keuze voor gebonden materialen is een bewuste keuze. Bij toepassing van steenslag is het niet uit te sluiten dat bij het afrijden losliggende steentjes op de rijbaan terecht komen. Dit kan leiden tot gevaarlijke situatie voor fietsers. Opspattende steentjes kunnen bovendien schade aan voertuigen veroorzaken.
3. De dikte van de toe te passen onderfundering en betonstraatstenen is groter dan die op een privé-oprit. Het is niet uitgesloten dat incidenteel zwaar verkeer hierop parkeert en/of uitwijkt.
4. De gemeente vraagt om zoveel als mogelijk waterdoorlatende materialen te gebruiken. Dit wordt in de vergunning opgenomen.

28. - Interne Zaken - Onderwijs - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - Strapdag

Vraag Ik verwijs naar de gemeenteraad van 3 oktober 2019 waar we een voorstel hebben neergelegd om te onderzoeken of er maandelijks een Strapdag georganiseerd kan worden met alle scholen. Op voorstel van collega Matthias Van Zele is toen gestemd om dit naar een commissiezitting te verdagen. Wanneer gaat die commissiezitting plaatsvinden?

Antwoord Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis:
 Het voorstel voor een maandelijks Strapdag werd voorgelegd op het OOG aan de directies van alle scholen.
 De scholen zijn absoluut voorstander om veel aandacht te besteden aan veilig verkeer maar een maandelijks Strapdag zou nog extra werk met zich meebrengen. Een Strapdag één keer per schooljaar maakt die ene dag extra feestelijk. Het zou elke dag Strapdag moeten zijn op vlak van in orde zijn met signalisatie en fluo hesjes maar daar zijn andere manieren van sensibilisering voor.
 De gemeente zet de komende jaren in op verkeersveilige schoolomgevingen voor alle scholen van het grondgebied. De dienst Onderwijs onderzoekt daarnaast samen met de dienst Mobiliteit verschillende acties om leerlingen, schoolpersoneel maar vooral ook de ouders te sensibiliseren in het verkeer.

Tussenkomen N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Dank u wel voor het antwoord. Eigenlijk hebt u uitgevoerd, hetgeen ik een jaar geleden ter stemming heb voorgelegd aan de gemeenteraad, namelijk: "ga dit onderzoeken". Er worden hier punten van mijn partij telkens weggestemd en naderhand uitgevoerd.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls– oudercomité

Vraag Alle ouders van de gemeentelijk basisschool De Zandloper ontvingen een brief waarin staat dat het gemeentebestuur eenzijdig beslist om de samenwerking met het oudercomité +Zand stop te zetten. Dat is het tweede oudercomité in enkele jaren tijd de revue passeert. We mochten op de gemeenteraad ook al vaststellen dat er geen oudervertegenwoordiging vanuit de Zandloper meer was in de schoolraad.

Als reden wordt in de brief van het college opgegeven dat de visie van het oudercomité niet zou stroken met de waarden en normen die de school voorop stelt. Er worden in de brief geen verdere details gegeven.

Dat een oudercomité een grote meerwaarde is voor een school staat buiten kijf. Naast het aanbrengen van budgettaire middelen ten voordele van de school en de leerlingen, zorgt het ook en vooral voor een informele sfeer met

en tussen ouders en met de school. Oudercomité's bouwen -letterlijk en figuurlijk- samen mee aan de school en de gemeenschap die een school is.

Oudercomités zijn bovendien allemaal mensen die dit vrijwillig en in hun vrije tijd doen omdat ze de school en de leerlingen een warm hart toedragen.

Een blik op de website en navraag bij ouders van leerlingen leert dat er een grote drive was bij de vrijwilligers van oudercomité. Zo zette het oudercomité zeer gesmaakte activiteiten als het Carnavalsbal, een Welkomstontbijt, de huisvesting van een spelothek, ... op poten. Corona strooide hier en daar roet in het eten, maar er werd verder creatief nagedacht. Het oudercomité +Zand voorzag een turn T-shirt dat de kinderen ook zouden kunnen dragen bij uitstappen zodat ze voor de leerkrachten beter zichtbaar zouden zijn.

In de brief van het college wordt ook verwezen naar de middelen van het oudercomité voor de verfraaiing van de speelplaats.

We stellen vast dat het vorige oudercomité de rit niet heeft uitgereden. In de relatie met de school voelde men zich blijkbaar niet als volle partner en deelgenoot. Ook nu wordt er verwezen naar een verstoorde communicatie. Dat in combinatie met het feit dat er ook geen oudervertegenwoordiging meer is van de Zandloper in de schoolraad, roept dit toch enkele vragen op:

1. Hoe komt het dat de school reeds aan haar derde oudercomité toe is – als er nog vrijwilligers worden gevonden- op enkele jaren tijd en er geen vertegenwoordiging meer is in de schoolraad vanuit de ouders van de Zandloper?
2. Op welke manier, wanneer en hoeveel keer werd het oudercomité betrokken bij de nieuwbouwplannen waarnaar verwezen in de brief? Wat gebeurde er met hun tips en adviezen?
3. Hoe werden de creatieve plannen en acties van het vorige en het huidige oudercomité onthaald en ondersteund om deze te realiseren ?
4. Op welke manier werden de vrijwilligers van het vorige en het huidige oudercomité ondersteund in hun werking en gewaardeerd voor hun inzet?
5. Communicatie heeft altijd twee kanten: wat is de evaluatie van de communicatie die uitging van de school en schoolbestuur in de richting van het vorige en huidige oudercomité?
6. Werden de toelage als vereniging, zoals voorgaande jaren, alsook de corona-toelage reeds gestort aan het oudercomité +Zand? Indien wel: wanneer gebeurde dit en hoeveel bedroegen deze twee toelagen? Indien niet: op welke basis werd die uitbetaling tegengehouden?

Antwoord

Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Eerst en vooral wil ik even reageren op uw uitspraak “dat wij al 2x een ontbinding hebben gehad van het oudercomité” – het woord “ontbinding” klopt niet. We hebben nergens gesproken over ontbinding.

De beslissing om afstand te nemen van de samenwerking met oudercomité +Zand is genomen met het oog op een goede schoolwerking, in het belang van de leerlingen, het schoolteam en ook de ouders.

Dit werd niet zomaar beslist. Er is meermaals advies gevraagd aan OVSG en KOOGO.

Het klopt dat we in de brief naar de ouders geen verdere details geven over de reden van het stopzetten van de samenwerking met oudercomité +Zand. Dit uit respect voor de privacy van de bestuursleden.

Er zijn zaken gezegd en gebeurd waardoor een verdere samenwerking in wederzijds vertrouwen niet meer mogelijk was.

De dagelijkse werking van de school is onderworpen aan de beginselverklaring neutraliteit van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs. Deze principes zijn meegenomen in het pedagogisch project van de school en die we ook elk jaar goedkeuren in de onthaalbrochure van de school.

Onze school is open voor iedereen, wil verbondenheid stimuleren, diversiteit erkennen en respecteren.

We hebben oog voor kansarmoede, meer dan ooit in deze tijden, en zorgen ervoor dat iedereen mee kan. Het oudercomité volgt de school hier niet altijd in, dat is verschillende keren duidelijk geworden in de acties die zij promoten en de activiteiten en aankopen waar zij hun financiële opbrengst aan willen spenderen.

Als gemeenteschool zullen we altijd neutraal zijn en iedereen is welkom. Natuurlijk heeft iedereen hier een rol in: de leerkrachten, de directie en ook het oudercomité.

Wederzijds respect is van groot belang, bijnamen voor de directie, die ik hier niet wil uitspreken, zijn hier geen goed voorbeeld van.

We zijn ons er uiteraard zeer van bewust dat een goedwerkend oudercomité een absolute meerwaarde is voor de school en dat ontken ik zeker niet.

Vandaar dat we ook bereid zullen zijn om nieuwe leden van het oudercomité aan te trekken en dat we daarvoor, met begeleiding van KOOGO, een nieuwe samenwerking zullen hebben tussen leden en de directie.

Nu wil ik graag concreet antwoorden vraag per vraag:

- In 2016 zijn enkele leden van het oudercomité de kerntaken beginnen doorgeven aan de nieuwe leden omdat zijzelf het volgende schooljaar (2017-2018) het oudercomité verlieten doordat hun kinderen in het 6^{de} leerjaar zaten. Diezelfde personen zetelden op dat moment ook in de schoolraad. Iets waar ze zelf bij andere ouders weinig reclame voor maakten omdat ze het zelf als een overlegorgaan zagen waarbij ze zelf geen inbreng hadden. Er was wel altijd een afvaardiging, hoewel ze zich dikwijls verontschuldigten voor de vergaderingen zelf. Uiteindelijk hebben de twee laatste afgevaardigden dit kalenderjaar hun ontslag gegeven. De reden hiervoor is omdat hun kinderen nog een laatste jaar op de Zandloper zaten en zij zelf een jaartje gewoon als ouder aanwezig wilden zijn in plaats van als lid van het oudercomité, zonder extra verplichtingen. Aangezien er dit schooljaar - in het voorjaar 2021 - opnieuw verkiezingen zijn voor de schoolraad, wachten we de nieuwe kandidaturen af.

Het klopt dat de werking van het vorige oudercomité, dat actief was tot en met schooljaar 2018-2019, op een laag pitje stond. Ze waren een

beperkte, maar toch zeer geëngageerde groep ouders, maar moesten steeds op dezelfde medewerkers rekenen. Het was moeilijk om het enthousiasme terug te vinden, hoewel ze door de tradities op school in ere te houden en festiviteiten te ondersteunen en te dragen, toch heel wat voor de school hebben kunnen realiseren.

In de zomer van 2019 heeft een overleg plaatsgevonden met de directie, een leerkracht en de toenmalige voorzitter van het oudercomité. Er werden doelen vooropgesteld en afspraken gemaakt voor het nieuwe schooljaar.

De ondervoorzitter had toen al aangegeven dat ze zich minder kon engageren wegens privéredenen.

De dochter van de penningmeester zat toen in het 6^{de} leerjaar en zij wou nog een jaar ouder zijn zonder de extra verplichtingen op te nemen in de schoolraad. Vandaar de oproep in het schooljaar 2019-2020 om de vacatures in het oudercomité in te vullen.

Enkele nieuwe leden waren actief sinds begin 2020. Ze waren zeer enthousiast, maar gaven, op bepaalde momenten, het 'oude' oudercomité het gevoel dat wat zij die afgelopen jaren hadden gepresteerd niet goed genoeg was. De nieuwe wind zou alles beter doen.

Enkele leden verlieten het oudercomité door de nieuwe aanpak, andere namen een stapje terug en besloten enkel te dienen als 'helpende hand'.

Ook de voormalige voorzitter besliste op dat moment om ermee op te houden. U geeft aan dat u de brief gelezen heeft die zij als oudercomité verstuurd hebben naar de ouders. Ze heeft haar ontslag aangekondigd in februari, om een aantal redenen die ook in de brief vermeld staan, en zij kaart aan dat ze het gevoel had dat het oudercomité niet als volwaardige partner wordt beschouwd en enkel dient om geld in het laatje te brengen. In de brief van het oudercomité naar alle ouders, die deze week dus verstuurd is, wordt dit aangehaald als reden van het ontslag maar er zijn dus ook een heel aantal redenen van haar ontslag níet vermeld in die brief.

Er zijn uitspraken gebeurd in Whatsapp-groepen – uitspraken door allerlei mensen – die ik hier niet luidop durf te zeggen. Het is een oudercomité en in die samenstelling is die dus aan het werk sinds februari 2020.

- In juni 2018, naar aanleiding van het jaarlijks banket, heeft het toenmalig oudercomité een ludieke actie georganiseerd om het schoolbestuur en de dienst Onderwijs kennis te laten maken met de werkgroep 'Pimp je speelplaats'. Op de placemats tijdens het banket werden de wensen voor een nieuwe speelplaats getoond en er was een rondleiding in het moestuinship. Er werd de toenmalige leden van het oudercomité beloofd rekening te houden met hun wensen. Deze wensen werden meegenomen in het ontwerp. Op een overleg van het oudercomité van 3 oktober 2019 heeft de directie het oudercomité op de hoogte gebracht van de bouwplannen en van de herinrichting van de speelplaats zoals op dat moment gekend. Plannen werden er niet getoond.

De bedoeling is om, na de aanstelling van de aannemer, de plannen en de fasering te overlopen met het schoolteam en andere belanghebbenden, waaronder het oudercomité.

- De nieuwe voorzitter en ondervoorzitster waren heel enthousiast en hebben enkele leuke projecten verwezenlijkt, zoals bijvoorbeeld het carnavalbal in het voorjaar van 2020. Ook het schoolfeest zou in een heel ander kleedje worden gestoken, maar hier gooide corona roet in het eten. Het realiseren van de turn-T-shirts voor de leerlingen was in eerste instantie geen probleem voor de directie. Extra eisen van het oudercomité stonden een vlotte uitwerking in de weg. Tijdens een overleg op het ABC, op vraag van het oudercomité, werd het gebruik van het logo besproken, omdat dit moet passen bij de huisstijl van onze gemeente. Alhoewel de (gele) kleur niet helemaal strookte met de kleur van het logo werd toch afgesproken om het logo te laten gebruiken, enkel op het T-shirt van het turntenue. Hier werd ook de bezorgdheid van de dienst Onderwijs uitgesproken over de kostprijs van de aangeboden artikelen en het feit dat niet alle gezinnen hiervoor budget hebben - denk aan de kwetsbare gezinnen. De dienst Onderwijs onderstreepte ook dat dit turntenue niet verplicht kon worden en dat enkel het eerste tenue gratis aanbieden later voor problemen zou zorgen wanneer een tweede/derde tenue zou moeten worden aangekocht. Het oudercomité verzekerde ons dat zij financieel zouden tussenkomen indien er zich betalingsproblemen zouden voordoen.

Een webshop met extra artikelen was niet nodig. Een school moet laagdrempelig blijven en door het aanbieden van hoodies, turnzakken, fluohesjes en dergelijke zijn we dat niet. Er was geen verplichting om deze extra zaken aan te kopen - waar we ons van bewust zijn. Maar we weten allemaal dat de sociale druk onder de kinderen leeft. Leg maar uit tegen een kind van 6 jaar, als mama of papa, dat je niet genoeg centjes hebt om uw kindje iets te kunnen geven dat een ander kind misschien wel heeft. En de reacties die hierop gegeven werden, durf ik hier ook niet luidop zeggen.

De turn-T-shirts werden eenmalig gratis aangeboden door het oudercomité. In ruil werden de privégegevens van de leerlingen en ouders gevraagd, hoewel die niet van belang waren voor het uitdelen van een gratis T-shirt. Dit kon perfect via de klas gebeuren, in plaats van via een webshop waarbij je je gegevens diende te vermelden. Dit werd ook onderzocht door de GDPR-contactpersoon van onze gemeente. Het opvragen van deze gegevens strookte niet met de GDPR-richtlijnen.

Kinderen wiens ouders geen computer hadden en dus niet via de webshop konden bestellen, kregen geen T-shirt. Tenzij de directie de contactgegevens van de gezinnen bezorgde aan het oudercomité. De directie vroeg om de gratis T-shirts op de school te bezorgen zodat ze deze aan de betreffende leerlingen kon geven. Dit werd geweigerd door de voorzitter. Er zijn dus nog altijd kinderen die geen T-shirt hebben omdat het oudercomité de gegevens niet kon krijgen. Nochtans was die laagdrempeligheid beloofd aan ons als dienst Onderwijs.

Een eigen bierverkoop werd niet gesteund door de school, een school hoeft geen eigen biermerk te hebben. Toch niet voor een lagere

school.

De initiatieven zoals de koekenverkoop, pizzaverkoop (als alternatief voor het schoolfeest) en de vlaaienverkoop werden wel gesteund door de school. Hoewel een maandelijks verkoop niet het doel van de school is, was dit wel zo voor het oudercomité. Opnieuw proberen we daar de kwetsbare gezinnen toch te ondersteunen – we willen niet elke maand geld vragen.

Wat ons echter opviel bij het lezen van de verslagen van het oudercomité was de teneur waarop de laatste verslagen werden opgemaakt. In vergelijking met de vorige jaren leek het wel of het oudercomité alle bestaande schoolactiviteiten in vraag begon te stellen. Ze dreigden hun financiële bijdragen, voor activiteiten die al jarenlang werden ondersteund door de ouderwerking, te annuleren. Er werden nieuwe activiteiten opgelegd aan de directie,... Uiteindelijk kan een oudercomité dit onderling beslissen, maar er was geen eensgezindheid meer binnen het comité zelf en de samenwerking met het schoolteam en de directie was weg.

Het kan en mag niet de bedoeling zijn dat een ouderwerking de individuele toer opgaat. Activiteiten kunnen niet georganiseerd worden zonder goedkeuring en inspraak van de directie en het schoolteam.

- Een bedankkaartje via mail op de Dag van de Vrijwilliger, een bloemetje, drankbonnetjes en een maaltijd tijdens het schoolfeest, ... Ook na elke activiteit werd er mondeling of schriftelijk bedankt voor hun inzet.
- Als alles vlot verloopt hoeft er vanuit het schoolbestuur geen communicatie met het oudercomité te zijn. Het oudercomité heeft in de eerste plaats contact met de directie en het schoolteam. Contact met de dienst Onderwijs is er pas sinds deze zomer. In het verleden was er nooit contact met de oudercomités, en dit is zo voor al onze gemeentelijke scholen. In de toekomst gaan we dit anders aanpakken en gaan we op zijn minst een kennismakingsgesprek organiseren tussen oudercomité, de directie en de administratie.

Ik kan u nog een aantal voorbeelden geven waarom het voor ons duidelijk is dat de communicatie tussen het oudercomité en de directie stroef verliep – ik ga ze niet allemaal vertellen:

- Transparantie over de administratieve en financiële toestand was er niet, ook niet op vraag van het schoolbestuur. Het laatste verslag van het oudercomité waar over de financiële toestand wordt gecommuniceerd is van 9 januari 2020.
- Begin september vraagt de dienst Onderwijs om bij de start van het schooljaar het door de voorzitter in juli aangeleverde huishoudelijk reglement aan te passen en dit volgens het standaard huishoudelijk reglement van OVSG. Het is de bedoeling dit ter kennisgeving voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen, om enige duidelijkheid te creëren in de huidige werking van de ouderwerking. Het huishoudelijk reglement, aangebracht door OVSG, voldoet blijkbaar niet voor het vernieuwde oudercomité en de voorzitter geeft begin september aan dat het reglement door een

advocaat wordt nagelezen en aangepast. Een nieuw huishoudelijk reglement hebben we nooit ontvangen.

- Het probleem met de GDPR-richtlijnen heb ik gezegd – dit was voor ons toch ook iets moeilijk. Er werden daar toch een aantal ouders met de rug tegen de muur gezet. De communicatie verliep niet altijd even vlot.
- De jaarlijkse toelage (125 euro) en de corona-toelage (875 euro) werden nog niet uitbetaald omdat het voor het schoolbestuur niet duidelijk was of het oudercomité in deze vorm zou blijven bestaan. Het huishoudelijk reglement bleef op zich wachten en de melding van de voorzitter als zou overgegaan worden naar een vzw werd niet bevestigd. Eens er duidelijkheid zou zijn over de administratieve toestand zoals we hadden gevraagd, zouden deze toelages worden gestort op de rekening van de ouderwerking. In de brief van het oudercomité naar de ouders deze week wordt verondersteld dat de leerlingen van GLS Zandloper minder waard zijn omdat deze toelage nog niet werd uitbetaald. Dat kunnen we dus ten stelligste ontkennen, integendeel, de gelden worden uiteraard bewaard en uitbetaald zodra we zeker zijn hoe de samenstelling van het oudercomité is.

In de betreffende brief van oudercomité +Zand naar de ouders van GLS Zandloper worden heel wat zaken verondersteld, zaken uit de context gehaald en niet alles klopt wat wordt vermeld.

We betreuren deze manier van communiceren.

De beslissing om afstand te nemen van oudercomité +Zand was een moeilijke beslissing, met het besef dat dit bij sommige mensen vragen zou oproepen.

Ik wens dan ook nogmaals te vermelden dat bepaalde informatie intern wordt gehouden uit respect voor alle betrokken partijen. We kijken wel uit naar een frisse start en een constructieve samenwerking die nog vele schooljaren kan verder lopen.

Ondertussen hebben we van oudercomité +Zand mogen vernemen dat de gelden die vooral door het vorige oudercomité werden gespaard zullen worden besteed aan een speeltoestel voor GLS Zandloper. We zijn uiteraard verheugd dat dit zal worden besteed aan de leerlingen van de school, zoals het uiteindelijk de bedoeling was. We wensen hen hiervoor uitdrukkelijk te bedanken en brengen hen hiervan ook op de hoogte.

Raadslid Koen Daniëls:

Mevrouw de burgemeester, ook schepen van onderwijs. Ik vind het een beetje pijnlijk wat u nu doet. Ik heb het gevoel dat ik in een rechtszaal zit waar een eenzijdig pleidooi wordt voorgelezen over contracten en huishoudelijke reglementen. We spreken hier over vrijwilligers.

Als u zegt “een eigen bier, dat kan toch niet”, ik denk dat er hier meerderen aanwezig zijn van een school die ook een eigen bier heeft gebrouwen. De school aan de overkant van de Zandloper, die verkoopt wijn.

U put zich uit en ik vind dat zeer jammer. Ik ga het voorlezen omdat dat me echt tegen de borst stootte – van de vorige voorzitter: “na 5 jaar in het oudercomité (OC) had ik het gevoel dat het OC – allemaal vrijwillige ouders –

niet als een volwaardige partner werd beschouwd door de school. Het kwam over dat het OC enkel geld in het laatje mocht brengen. De met de werkgroep onvoldoende doorgesproken en door de school eenzijdig besliste prijsaanpassing op het schoolfeest, was de definitieve doodsteek van mijn geloof dat we als OC meetelden. Een geloof dat in de jaren ervoor ook al een paar keer op de proef was gesteld. Ik heb dit verschillende malen aangekaart met de directie, maar helaas zonder resultaat”.

Ik had verwacht dat toen het schoolbestuur en u, als burgemeester, in het verhaal kwam, dat dat was om net dat vlot te trekken, maar dat heeft u niet gedaan. U bent eigenlijk meegegaan. Ik had u de kans gegeven voor de andere kant van de evaluatie want misschien zijn er ook fouten gemaakt aan de kant van de directie, langs de kant van de inrichtende macht, langs de kant van de dienst Communicatie of de dienst Onderwijs, maar blijkbaar is er maar één grote schuldige, namelijk de vrijwilligers die zich keihard hebben ingezet.

Blijkbaar zijn er wat vrijwilligers aan het meeluisteren, want ik krijg hier nu direct het bericht: “die gratis bonnetjes op het schoolfeest moesten naderhand terugbetaald worden door het oudercomité aan de school” - dat zijn geen gratis bonnetjes.

De plannen zijn niet getoond. Hoe kan u dan vrijwilligers betrekken bij de opbouw van een nieuwe school als die plannen – blijkbaar bewust – niet worden getoond?

U hebt hier die rol van ‘verbindend en constructief’ niet gespeeld. U hebt dit verder op de spits gedreven. Dat betreur ik gigantisch. De redenen die die mensen geven, kloppen allemaal niet, want wij weten het beter waarom ze vertrokken zijn.

Ik vind het wel vergaand, als u argumenten aanhaalt wat bepaalde leden van een oudercomité op hun private facebook plaatsen. Dat dat een argument is voor een schepencollege om zaken stop te zetten - dat gaat te ver.

Ik heb de vraag heel open gesteld vanuit de N-VA-fractie maar u bent er alleen nog harder op door gegaan.

Ik denk dat het oudercomité inderdaad visies had en als een oudercomité zegt om eens bepaalde zaken, die al jaren gebeuren, eens te herbekijken, dat zou u moeten aanmoedigen. Dat is een nieuwe drive, maar dat wordt gezien als negatief.

U zegt dat u het huishoudelijk reglement van OVSG genomen heeft – dat is speciaal. OVSG is de vertegenwoordiger van de inrichtende machten. U gebruikt OVSG en KOOGO als machtsinstrument maar u moet daar toch genuanceerder in spreken.

Wie wil er nu nog oudercomité zijn? Wilt u echt nog wel een kritisch oudercomité? Die vernieuwend zijn? Of wil u gewoon een ja/nee knikkend oudercomité die inderdaad enkel geld in het laatje brengt? Want dat banket waarover u spreekt – daar worden mensen op uitgenodigd – wie betaalt dat? Het had omgekeerd moeten zijn – eigenlijk had u moeten opdienen voor die ouders.

U mist hier een ongelooflijke kans om met alle partijen samen te bouwen aan de school. Ik wil namens de N-VA-fractie alle oudercomités, in alle scholen, bedanken voor hun inzet, gedrevenheid en kritisch zijn.

Burgemeester Maaike De Rudder:

U haalt de mail van de voorzitter aan. Ik denk dat u niet de volledige mail gekregen heeft. Ik heb de volledige mail wel en daar staan zaken in die ik hier niet durf voor te lezen. Als u dat toch wenst, dan zal ik dat ooit wel eens in een besloten zitting doen maar niet in het openbaar.

Citaten uit Whatsapp-groepen en zo, die komen tot bij ons als gemeente. Wij krijgen zelfs berichten over mensen die verbaasd zijn over het taalgebruik. Dus ik vind het maar meer dan normaal dat wij er als college kennis van hebben, dat wij onze directie steunen en hen niet laten verwijten. Ik betreur het dat u dat toelaat.

De plannen zijn inderdaad niet getoond. U zegt dat dat bewust gedaan is. Maar dat is niet zo. Het is op vraag van het oudercomité dat bepaalde aspecten in de speelplaats meegenomen zijn, en er zal nu – eens de grote lijnen vastliggen – gekeken worden wat de invulling van die speelplaats kan zijn, in samenwerking met de school en het oudercomité.

Met het bier op zich heb ik ook geen probleem. Ik weet dat heel wat scholen hun eigen bier brouwen. Maar wat als de directie en de leerkrachten daar niet achterstaan? Waarom moeten we bier verkopen? Zijn er geen andere opportuniteiten? Wat als de directie en de leerkrachten een actie van het oudercomité kritisch bespreken en daar geen gehoor voor krijgen? Het oudercomité blijft gewoon verder doen.

U zegt dat de nieuwe drive negatief wordt onthaald. Dat is niet zo – ik heb gezegd dat die mensen met hele goede bedoelingen gestart zijn met het oudercomité. Ze zijn tegen een aantal zaken, er zijn wat mensen vertrokken die de samenwerking niet zagen zitten, of die het niet eens waren met de manier waarop er vergaderd werd, of omdat er geen goed gevoel was tussen de directie en het oudercomité.

OVSG als machtsinstrument – neen, we hebben als gemeente net informatie ingewonnen omdat we deze beslissing niet alleen wilden nemen. En inderdaad, er waren andere mogelijkheden. Maar als het niet klikt en als de directie toch al een aantal keren met haar hoofd tegen de muur botst omdat het oudercomité zelf naar leerkrachten stapt, zelf initiatief neemt zonder eens aan de directie te vragen of het wel kan, of het strookt met de visie... Dat zijn dingen waar een oudercomité het goed bedoelt maar de directie in moet betrekken.

En we mogen dus allemaal eens kritisch nadenken. Die mensen hebben dat goed bedoeld, maar het gaat over wederzijds respect - voor beide partijen - en een samenwerking met de leerkrachten. Ik heb met leerkrachten, de directie en met ouders gesproken.

Als iemand verder nog details wil opvragen of als er vraag is om dit verder toe te lichten, dan wil ik dat altijd in een besloten zitting doen.

Raadslid Koen Daniëls:

U legt mij woorden in de mond dat ik zaken in Whatsapp-groepen goed zou keuren. Ik heb geen weet van die zaken in Whatsapp-groepen. Ik weet wel dat ik soms in Whatsapp-groepen, waar u inzit, ook wordt vermeld en ik zal hier ook niet zeggen hoe uw Whatsapp-groepen mij noemen.

U gaat steeds verder in crescendo. Heeft u met het oudercomité en met de ouders een echt gesprek gehad? Of heeft u de beslissing van het college enkel meegedeeld?

Als een oudercomité het niet meer vraagt aan de directie, dan zou bij u de vraag moeten komen: waarom vraagt men het niet meer? Dat is een belangrijke vraag. Er zit niemand meer van het oudercomité in de schoolraad – als er mensen stoppen, of dat nu ontbinden of opstappen is – nu heeft u heel duidelijk als volledige schepencollege gezegd: we stoppen ermee.

Ik heb de mail die naar de ouders gestuurd is en wat ik geciteerd heb, staat daar letterlijk in. Ik heb dus geen foute documenten – dit is een mail die me doorgestuurd is door twee ouders.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls– windturbines

Vraag

Op dit moment telt het grondgebied van Sint-Gillis-Waas reeds vijf grote windturbines. Vier staan er reeds enkele jaren en een vijfde werd afgelopen maanden opgebouwd in de achtertuin van de Reepstraat, het Hof van Duyse en de Eeckbergstraat. Vorig jaar nog was er een ontwikkelaar die ten noorden van de E34 met impact op het Kalf en de Kemphoekstraat extra windturbines wilde bouwen. De omgevingsvergunning hiervoor werd geweigerd nadat de gevolgen voor de bevolking en de natuur op de gemeenteraad werden aangekaart en er ook heel wat gegronde bezwaren werden ingediend.

Onze gemeente blijft gegeerd bij de windturbinebouwers ondanks het feit dat we meer dan gemiddeld onze duit inzake overlast (visueel, slagschaduw, geluid, impact op fauna) in het zakje doen.

Elke windturbine die er nu nog bij zou komen, kan enkel mits hij zeer dicht wordt gepositioneerd bij bewoning in woongebied, woongebied met landelijk karakter, industriegebieden met bewoning, gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen met bewoning, gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie met bewoning, dan wel woonstraten, wijken en gehuchten. Tevens zal de impact inzake geluid en slagschaduw bewoning treffen in de nabijheid en in de ruime omgeving, al dan niet cumulatief met de reeds geplaatste windturbines.

- 1) Vindt het college van burgemeester en schepenen dat er nog plaats is voor bijkomende grote windturbines (masthoogte 80 meter of meer) op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas en zo ja waar?
- 2) Zal het college van burgemeester en schepenen in adviezen die zij moet afleveren ten aanzien van mogelijks bijkomende windturbines naast de impact op fauna ook de impact op bewoners als doorslaggevend element meenemen?

- 3) Zal het college van burgemeester en schepenen in adviezen die zij moet afleveren ten aanzien van mogelijks bijkomende windturbines gezien het feit dat onze gemeente reeds heel wat grote windturbines heeft en er bijgevolg impact zal zijn op bewoning – van welke aard ook- een negatief advies formuleren?

Antwoord

Schepen De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

- 1) Zowel in februari 2009 – naar aanleiding van de aanvulling van het provinciaal structuurplan met een Beleidskader Windturbines – als in februari 2012 – naar aanleiding van een concrete vergunningsaanvraag – heeft de gemeenteraad met grote meerderheid een duidelijk standpunt ingenomen over de mogelijke inplanting van grootschalige windturbines in Sint-Gillis-Waas. Het gebied ten noorden van de E34 werd niet geschikt geacht voor de bouw van dergelijke turbines, net zo min als de omgeving van het stedelijk gebied Sint-Niklaas dat reikt tot over de grens met Sint-Pauwels. Daarentegen stond de gemeenteraad wel open voor de mogelijkheid om ten zuiden van de E34 dergelijke turbines op te richten.

Dit standpunt werd in 2009 overgenomen door de provincie in het Beleidskader Windturbines, waarbij ze ook een kaart publiceerde met de concrete zoekzones in Oost-Vlaanderen; zones die principieel in aanmerking komen voor de bouw van grootschalige windturbines.

De Vlaamse Omzendbrief 2014/02 gaf op zijn beurt een aantal richtlijnen en principes mee. Zo dienen windturbines geclusterd te zijn met elkaar (minstens drie) en met bestaande infrastructuren (spoorlijnen, wegen, waterwegen). Ook zeehavengebied, bedrijventerreinen en de omgeving van stedelijke gebieden komen echter in aanmerking.

Deze teksten blijven voor het college het uitgangspunt voor de beoordeling van concrete vergunningsaanvragen. Dat was laatst zo in oktober 2019, toen het college een ongunstig advies uitbracht over een aanvraag voor de bouw van drie windturbines ten noorden van de E34. Dat zal opnieuw zo zijn wanneer het college zijn advies moet geven over de huidige aanvraag om één turbine op te trekken in Kluizenmeersen; een aanvraag die het raadslid wellicht bekend is.

Het standpunt van de gemeenteraad en het provinciaal structuurplan zijn echter geen juridisch bindende instrumenten; zij geven enkel een visie weer van wat volgens de gemeente- en provincieraad een goede en gewenste ruimtelijke ordening is. Hetzelfde geldt min of meer voor de Omzendbrief, die vooral richtlijnen meegeeft voor het beoordelen van aanvragen, maar geen juridische dwingende bepalingen.

Bij een concrete vergunningsaanvraag zal het dan ook niet volstaan om louter naar deze documenten te verwijzen. Het college zal in haar advies aan het provinciebestuur ook moeten motiveren hoe deze teksten van toepassing zijn op het dossier in kwestie.

We zullen alle aanvragen individueel moeten beoordelen en bekijken of ze al dan niet binnen dit kader passen.

- 2) Bij de beoordeling van vergunningsaanvragen speelt het effect van windturbines op de menselijke leefomgeving uiteraard een belangrijke rol. Effecten als slagschaduw, geluidshinder, het visueel impact van de turbines, mogelijke gezondheidsrisico's,... moeten in het aanvraagdossier in kaart gebracht worden en moeten bij de adviesverlening door het college ten volle mee in rekening worden genomen.

Vaak handelen ook de bezwaarschriften over het impact van de turbines op de leefomgeving en is het aan het college om de gegrondheid van deze bezwaren te onderzoeken.

- 3) Ik vermoed dat het raadslid hier alludeert op de lopende vergunningsaanvraag voor een turbine in het bedrijfsterrein Kluizenmeersen. Vermits de aanvraag lopende is, is het zowel ten opzichte van de aanvrager als ten opzichte van de mensen die eventueel een bezwaar zouden willen indienen, niet passend om hierover vandaag reeds bindende uitspraken te doen.

Ik kan enkel verwijzen naar het begin van dit antwoord: de standpunten die de gemeenteraad in 2009 en 2012 innam blijven tot nader order voor het college een uitgangspunt voor de beoordeling van concrete aanvragen.

In februari 2009 besliste de gemeenteraad om verder te gaan dan het advies van de Gecoro, dat de inplanting van windturbines langs de zuidzijde van de E34 wilde beperken tot de zone tussen Kluizenmolen en De Piramiden. Ik citeer: *“De gemeenteraad vindt echter wel dat heel de zone ten zuiden van de E34/N49 in aanmerking moet genomen worden van de grens met Stekene tot de grens met Beveren. Dit in plaats van het voorstel van de Gecoro om de potentiële inplantingslocatie voor groot –en middenschalgige turbines te beperken tot de zone tussen ambachtelijk zone “Kluizenmolen” en de site “Meubelplein De Piramiden”.*

Deze visie werd in 2009 overgenomen door de provincieraad bij de uitbreiding van haar provinciaal structuurplan met een ‘Beleidskader Windturbines’, waarin alle Oost-Vlaamse zoekzones – zones die principieel in aanmerking komen voor grootschalige windturbines – in kaart werden gebracht. Het plan van de provincie voorziet een zoekzone langs de zuidzijde van de E34. Die vertrekt aan de grens met Beveren en situeert zich tussen de E34 en de Watergang der Hoge Landen. Ze loopt tot en met Kluizenmeersen en verbreedt zich daar ook in zuidelijke richting tot aan de Loeverstraat.

Op 2 februari 2012 sloot de gemeenteraad zich aan bij de keuze van de provinciale zoekzones. Ook hier een citaat uit de beslissing: *“De zuidelijke zone langsheen de E34, zoals afgebakend in het windplan van de provincie Oost-Vlaanderen komt in aanmerking voor zowel klein-, midden-, als grootschalige windturbines.”*

Met andere woorden: de locatie in Kluizenmeersen situeert zich in een zoekzone die door de provincie in 2009 – op aansturen van de gemeenteraad - werd afgebakend en die door de gemeenteraad in februari 2012 met grote meerderheid onderschreven werd.

Dit is geen voorafname op een advies van het college, laat staan op de beslissing die de Deputatie zal moeten nemen over deze aanvraag. De zoekzones geven alleen aan welke gebieden principieel in aanmerking komen voor de inplanting van grootschalige turbines. Elke aanvraag zal echter op zijn eigen mérites moeten worden beoordeeld, waarbij alle effecten op de mens en op de omgeving in kaart worden gebracht en worden afgewogen en waarbij eventuele bezwaren op een ernstige manier worden onderzocht. Dat zal ook het geval zijn voor de lopende aanvraag.

Voor de volledigheid wil ik tenslotte nog vermelden dat de provincie Oost-Vlaanderen vandaag werkt maakt van het Energielandschap Waasland. Dit is een studie waarbij alle mogelijkheden voor de grootschalige opwekking van duurzame energie in het Waasland worden onderzocht, met de bedoeling om deze mogelijkheden op termijn maximaal aan te wenden. Het gaat dan over zonnepanelenvelden, biomassacentrales, warmtenetten, maar uiteraard ook over grootschalige windturbines. De vragen die in 2009 door de provincie reeds op tafel werden gelegd, zullen de komende maanden dus opnieuw worden gesteld.

De bestaande stuurgroep van Waasland Klimaat, actief in de schoot van Interwaas, zal voor dit proces als klankbord fungeren om te weten welke inzichten er leven binnen de gemeenten. Daarnaast is er ook bilateraal overleg voorzien met de colleges en zal een groep van burgers worden samengesteld die als 'lokaal omgevingsexpert' samen met de provincie, de stuurgroep Waasland Klimaatland en de voornaamste stakeholders zullen nadenken over de energievoorziening van de toekomst.

De timing voorziet dat de provincieraad in het late voorjaar 2021 hierover een finale beslissing zou moeten nemen.

Raadslid Koen Daniëls:

Ik had gehoopt op een duidelijk antwoord, maar dat heb ik niet gehoord. U verwijst naar 2009 en 2012, maar dan stonden er nog geen windturbines op ons grondgebied. Want zoals u weet zijn de windturbines van Wase Wind opengegaan op 15 oktober 2012 en zijn diegene van Engie geplaatst in 2019 en diegene van Mega Windy in 2020.

Dus de gemeenteraad van 2009, daar voelen wij ons niet echt door gebonden omdat dat in een periode was dat we nog niet wisten hoe dat er uit ging zien, laat staan wat de effecten gingen zijn op mens en maatschappij in onze landelijke gemeente. Vandaag stellen wij vast dat er vijf staan met toch wel een serieuze impact.

Is er nog plaats? Ik heb geen duidelijke “ja” of “nee” gehoord, maar dat is een eenvoudige prijs. Als u zegt “nee, er is geen plaats”, dan is dat duidelijk. Als u zegt, “ja, er is wel nog plaats”, dan verneem ik graag waar. Is er voor dit college nog plaats bovenop de vijf huidige die er staan om windturbines te zetten?

De lopende procedure, daar ga ik niks over vragen. Kluizenmeersen, dan zou er impact zijn op veel inwoners, bovenop wat er al staat.

De visies die er in 2009 en 2012 waren zijn uiteraard niet meer de visies van vandaag, gewoon omwille van de vaststelling dat er toen geen enkele windturbine stond en vandaag vijf.

Schepen Herwin De Kind:

Het klopt inderdaad: 2009 en 2012 was een andere situatie. Het is wel zo dat de beslissingen, die destijds door de gemeenteraad zijn genomen, het beslissingskader zijn die we nu hanteren. Is dat achterhaald, dan zouden we dat moeten wijzigen.

Als ik kijk naar de zoekzones die aangeduid zijn voor onze gemeente, dan is er misschien binnen die zoekzones nog wel een plaats voor een windturbine. Wil dat zeggen dat die windturbine er dan moet komen? Nee, dat moet dan geëvalueerd worden. De impact moet onderzocht worden.

Al die elementen: impact op bevolking; slagschaduw;... moeten we onderzoeken en in ons advies opnemen.

Ik kan nu niet zeggen dat alle toekomstige adviezen negatief gaan zijn. We moeten dat geval per geval onderzoeken.

Raadslid Koen Daniëls:

Schepen De Kind zegt dus niet "ja" en niet "nee". Er zijn zoekzones en we zullen het evalueren, dus het zou ook een "ja" kunnen zijn.

Daar denken wij dat onze gemeente al meer dan genoeg zijn duitje in de zak doet wat betreft grote windturbines, als landelijke dichtbevolkte gemeente.

Mondelinge vragen raadsleden – CD&V – Matthias Van Zele – verkeershandhaving

Vraag

Op 7 oktober 2020 nam het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid aan. Dit decreet voegt een artikel 29quater in in de Wegverkeerswet. In de memorie van toelichting valt over dit artikel te lezen: *De Vlaamse Regering wil steden en gemeenten de mogelijkheid bieden om gemeentelijke administratieve geldboetes te bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen die worden begaan op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur.*

- 1) Is het college van burgemeester en schepenen (CBS) van plan om gebruik te maken van deze nieuwe wetgeving?
- 2) Heeft het CBS hierover reeds overleg gehad met de lokale politiezone? Indien ja, hoe staat de politie tegenover deze nieuwe wetgeving?
- 3) Indien het CBS hiervan gebruik wenst te maken, kan er wat meer uitleg gegeven worden hoe dit in de praktijk zal gebracht worden?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Hans Burm – herdenking Poolse soldaten - vlag

Vraag Traditiegetrouw werden vorige maand de Poolse soldaten herdacht die sneuvelden in september 1944 bij de bevrijding van De Klinge door de Eerste Poolse Pantserdivisie. Gezien de coronamaatregelen en de goede verstandhouding tussen de aanwezigen en bevriende vaderlandse verenigingen was enkel het vaandel van de organiserende vaderlandslievende vereniging aanwezig tijdens de plechtigheid. De gemeentelijke bevestiging op het kerkhof was dan ook door die unieke aanwezigheid van dat ene vaandel opvallender dan anders. De gemeentelijke bevestiging bestond enkel uit de Belgische en de Poolse landenvlag. Geen vlag dus van onze gemeente op de herdenking en ook geen vlag van de Vlaamse Gemeenschap.

Kunnen tijdens de volgende Polen herdenkingen in De Klinge naast de Belgische en de Poolse landenvlaggen ook de officiële vlaggen van onze gemeente en van onze Vlaamse Gemeenschap gebruikt worden?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheerders – onderhoud en watervrij maken van spoorwegpad tussen 't Kalf en De Klinge

Vraag Ik heb nog een vraag over het spoorwegpad. Ik zou uitzonderlijk de vraag willen stellen voor het onderhoud en het watervrij maken van het spoorwegpad tussen 't Kalf en De Klinge. Op 11 november waren daar veel wandelaars en fietsers samen op dat pad maar slechts de helft van de breedte van het pad kan gebruikt worden.

Niet beloven maar er graag werk van maken.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – werken Boerenkrijglaan en Willem Van Saeftinghelaan

Vraag Ik heb nog een vraag over de werken in de Boerenkrijglaan en Willem Van Saeftinghelaan. Zijn die al opgeleverd? En wat heeft het eigenlijk gekost? Als het al opgeleverd is, dan is er eigenlijk weinig goeds aan. Er is nog veel werk aan de riolering.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Nico De Wert – nieuwe huisdiersticker

Vraag Dierenwelzijn: vorige maand werd door Ben Weyts de nieuwe huisdiersticker voorgesteld. Deze geeft aan welke dieren zich in een woning bevinden zodat de brandweer of andere hulpdiensten in geval van een noodgeval ook de huisdieren kunnen redden. Gewone particulieren kunnen die stickers enkel verkrijgen via een stad of gemeente. Daarom dat steden en gemeenten opgeroepen werden om hun bestelling te plaatsen tot 16 november. Werden er al stickers aangevraagd door de gemeente? Zo ja, hoeveel en op welke manier zullen de inwoners worden ingelicht over deze stickers en hoe ze deze kunnen verkrijgen? Indien er nog geen stickers besteld werden, gaat de gemeente dat nog doen?

Antwoord Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Nico De Wert: We hebben een aantal weken geleden de stickers besteld. Ik weet het juiste aantal niet maar ik denk dat het er een 200-tal zijn. We hadden ook nog een aantal stickers van de vorige levering. We zullen dit via de gemeentelijke website, facebook pagina en het infoblad kenbaar maken.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Guido De Lille – wandelpad Sint-Helenastraat naar Broekstraat

Vraag Het is een vraag om een actie te doen voor schepen De Wolf. Ik heb vandaag in de Sint-Helenastraat gelopen, zo naar de Broekstraat, naar de Watergang. Daar is een wandelpad dat veel gebruikt wordt. De grondwerken zijn bijna gedaan in 't Broek en momenteel schiet er van het wandelpad niet veel over. Kan er gekeken worden om dit in ere te herstellen als de werken daar volledig gedaan zijn?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – regiovorming

Vraag Op 9 oktober heeft de Vlaamse regering de regiovorming op de agenda gezet. Minister Somers heeft gevraagd dat er lokaal overleg zou zijn. De snelheid ligt vrij hoog. Onze vraag is om ons als gemeenteraad hier in te betrekken en om dit, vóór er een standpunt wordt ingenomen, in een commissie te bespreken.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – Teerlingwijk – renovatie huizen

Vraag Een vraag i.v.m. de woningrenovatie in de Teerlingwijk. Er worden heel wat woningen gerenoveerd. We kunnen dit alleen maar toejuichen maar de enige vaststelling die we doen is dat deze werken gepland waren, dat de mensen in hun huizen kunnen blijven wonen maar dat er de voorbije periode mensen waren die meerdere weken, zonder badkamer, keuken en toilet, kampeerden in hun garage. Met een goede werfplanning zou dit kunnen opgelost worden. Er zijn mensen die een brief hebben gekregen dat in de toekomst hun huis gerenoveerd zal worden en die dat eigenlijk niet zien zitten. Ze zijn op zoek om tijdelijk ergens anders te gaan wonen, maar die willen wel zeker zijn dat die planning dan ook echt gehandhaafd wordt.

Ik snap dat er mogelijks vertraging is door corona, maar als die mensen thuis moeten blijven, dan kan je niet vragen dat ze bijvoorbeeld bij familie gaan inwonen. Dat mag nu niet i.k.v. corona.

Dus toch de duidelijke vraag om:

1. naar de bewoner toe duidelijkheid te scheppen;
2. de timings, die naar voor geschoven worden, zeer strak in de hand te houden;
3. eventueel in alternatieve huisvesting te voorzien voor de bewoners;
4. als er voor werken en werfinrichting bv trapliften moeten afgebroken worden, dat dat uiteraard op kosten is van de diensten die die werken doen en niet op kosten van de bewoners.

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Koen Daniëls – woonwagenterrein

Vraag Wat betreft het woonwagenterrein in De Klinge: het gemeentebestuur zet ondanks alle bezwaren door. In de commissie is gezegd dat de bezwaren niet opnieuw moeten ingediend worden en dat die automatisch allemaal mee

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 23.59 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur



Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad