

GEMEENTERAADSZITTING VAN 10 DECEMBER 2020

AANWEZIG : Maaïke De Rudder, burgemeester;
 Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,
 Marita Meul, schepenen;
 Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
 Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts,
 Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Denis D'hanis,
 Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Matthias Van Zele,
 Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck,
 Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken,
 Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens, raadsleden;
 Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

A G E N D A

OPENBARE ZITTING

Punten college burgemeester en schepenen

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Budget en jaaractieplan 2021 vzw Tempus De Route
2. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda
3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Agentschap Binnenlands Bestuur - jaarrekening 2019 - kennisname goedkeuring
4. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging
5. - Financiën - Financiën - Retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking - Grabbelpas en speelpleinwerking 2021
6. - Financiën - Financiën - Retributie voor aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs
7. - Financiën - Financiën - Retributie uitvoeren werken door gemeentediensten - aanslagjaar 2021
8. - Financiën - Financiën - Retributie op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - aanslagjaar 2021
9. - Financiën - Financiën - Retributie op gemeentelijke begraafplaatsen - tarief grondvergunning en nissen in het columbarium en urnenvelden - aanslagjaar 2021
10. - Financiën - Financiën - Retributie op het verstrekken van administratieve inlichtingen - aanslagjaar 2021
11. - Financiën - Financiën - Belasting en retributie op de ophaling en verwerking van huisvuil - aanslagjaar 2021
12. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor gezinnen - aanslagjaar 2021
13. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op terreinen voor openlucht recreatieve verblijven - aanslagjaar 2021

14. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op tweede verblijven - aanslagjaar 2021
15. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het parkeren in een blauwe zone - aanslagjaar 2021
16. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting onroerende voorheffing - aanslagjaar 2021
17. - Financiën - Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaar 2021
18. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op nachtwinkels - aanslagjaar 2021
19. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor bedrijven - aanslagjaar 2021
20. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten - aanslagjaar 2021
21. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen - aanslagjaar 2021
22. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikstorten - aanslagjaar 2021
23. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het tijdelijk privatiseren van het openbaar domein - aanslagjaar 2021
24. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op administratieve stukken - aanslagjaar 2021
25. - Financiën - Financiën - Verdeling toelagen ontwikkelingssamenwerking - individuele vaststelling - gemeentebudget 2020
26. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Aanleg geveltuin/tegeltuin op openbaar domein - reglement
27. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - vaststellen vergoeding Eurosun
28. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Verkeersveilige schoolomgevingen - goedkeuren ontwerp Zavelstraat
29. - Interne Zaken - Klantenteam - Rapportering klachten - kennisname
30. - Interne Zaken - Klantenteam - Reglement klachten - goedkeuring
31. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - Arbeidsreglement bijlage 10 - Telewerk en Telethuiswerk
32. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - Arbeidsreglement - vergoeding glazen beeldschermbril
33. - Welzijn - Welzijn - Overeenkomst Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw.
34. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Actieprogramma onbebouwde percelen van Publieke en Semipublieke Besturen - goedkeuren
35. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage politiezone 2021
36. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Hulpverleningszone 2021
37. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Welzijnsvereniging 2021
38. - Financiën - Financiën - Meerjarenplanaanpassing 2020-2025 - Vaststelling deel gemeente

39. - Financiën - Financiën - Meerjarenplanaanpassing 2020-2025 - goedkeuring deel OCMW

40. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden - goedkeuring verrekeningen

Mondelinge vragen individuele raadsleden

41. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - herdenking Poolse soldaten - vlag

42. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - regiovorming

43. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - problematiek Warmenauwstraat

44. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheerders - onderhoud en watervrij maken van spoorwegpad tussen 't Kalf en De Klinge

45. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - werken Boerenkrijglaan en Willen Van Saefthingelaan

46. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Guido De Lille - wandelpad Sint-Helenastraat naar Broekstraat

47. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - verkeershandhaving

48. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - globaal parkeerbeleid

49. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - tennis en padel Wase Golf

50. - Welzijn - Welzijn - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - European Disability Card

51. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Teerlingwijk - renovatie huizen

OPENBARE ZITTING**Mededeling door voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:**

Eerst wil ik vragen om punt 2 i.v.m. de algemene vergadering van vzw Tempus De Route van de agenda te halen.

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

N-VA stelt voor om het agendapunt met tussenkomst van gemeente m.b.t. de Kinderopvangdienst af te voeren.

Wij willen graag motiveren waarom we dit voorstellen. We hebben op de commissie kennisgenomen van de financiële problemen van de vzw van de Kinderopvangdienst.

Er is toen enige uitleg gegeven en we hebben extra documenten gekregen. Ik heb vandaag nog heel wat telefoontjes gedaan i.v.m. de stukken die we gekregen hebben.

Men heeft mij doorverwezen tot en met de boekhouder maar ik heb die niet aan de lijn gekregen. Een aantal andere medewerkers konden ook geen antwoord geven op mijn vragen, meer bepaald over de bezoldigingen die gestegen zijn, over de huur van het huis in de Tybaertstraat waar ik denk dat er ook deontologisch potentieel een probleem is met de familie De Rudder. Daarnaast ook nog gegevens die men mij niet kon uitleggen i.v.m. trap 2A en ook i.v.m. het feit dat de bankrekening in boekjaar 2018 van 176 023 euro gedaald is naar 98 657 euro in het boekjaar 2019.

We willen zorgen dat de vzw solide wordt en dat die ook voor de toekomst alles kan doorstaan. Dat we niet elk jaar opnieuw in de problemen komen. De mensen van de vzw zijn terecht bezorgd.

Daarom stellen wij voor om alles te bekijken. Wat er voor ligt, is dat de gemeente eigenlijk een blanco cheque tekent. Er is niks aangepast aan de bestuursorganen: er staat enkel iets in over de raad van bestuur. We hadden een opmerking gemaakt over de algemene vergadering, die is niet meegenomen terwijl dat de mensen van de vzw mij zeggen dat dat wel de bedoeling was om mee te nemen. Om een bedrag te hebben wat ze werkelijk nodig hebben, desgevallend om te kijken of er een straight loon kan voorzien worden om voldoende liquiditeiten te hebben.

Om dit op een ordentelijke manier te kunnen bekijken, in het belang van de opvangdiensten, in het belang van de vzw en de vrijwilligers en om een sterk plan te hebben, stellen wij voor om dit punt van deze gemeenteraad af te voeren en te agenderen op de eerstvolgende commissie om daar samen een goede oplossing te vinden.

We denken dat er nu echt te weinig info is, we hebben enkel 3 tabelletjes en ik verwijs nog eventjes naar een document dat we gekregen hebben waarop staat "rekeningen 2017", dan "begroting 2018" en dan "begroting 2020" dus rekening 2019 zit er niet tussen. Daar wordt plots gesproken over Kinderopvangdienst Junior met een kost van 40 000 euro - daar wordt dan 50 000 euro omzet van de ouders ingeschreven. Ik heb dan gevraagd waar die 50 000 euro van komt, daar kon men mij ook niet op antwoorden. Dat zou de boekhouder moeten toelichten.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik vind het toch wel raar meneer Buytaert, ik kan u zeggen: de mensen waren heel blij dat ik hen contacteerde – ze hadden zelfs documenten bezorgd die wij niet gekregen hebben dus er was wel enige verbazing over.

Ik heb inderdaad getelefoneerd naar de mensen van de vzw want wij gaan een overeenkomst met die vzw afsluiten. Dus dan is het niet meer dan normaal dat wij ons informeren.

Die mensen hebben gezegd dat ze me gingen doorverwijzen want zij konden vele vragen niet beantwoorden. Ik heb dan verder gebeld om uiteindelijk naar de boekhouder te zijn doorverwezen. Als gemeenteraadslid - en ik denk dat alle gemeenteraadsliden dat zouden moeten doen want uiteindelijk gaat deze voorgestelde overeenkomst over belastingsgeld - voer ik mijn taak uit, waarvoor ik een zitpenning krijg, nl te weten waarover het gaat.

Als u dan alle antwoorden hebt, dan zal ik u de vragen stellen.

Blijkbaar weet meneer Buytaert meer dan wij weten dus ik stel voor dat we dit op een commissie behandelen.

Ik heb pas vandaag deze contacten kunnen leggen omdat pas vandaag die stukken op extranet stonden. Het kon dus niet vroeger.

Ik stel voor om dit op een commissie te behandelen – ik heb begrepen dat de liquiditeiten niet van die aard zijn dat het dermate problematisch is maar dat er wel een probleem is, als het voortrolt.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Wanneer een gemeenteraadslid niet over alle info beschikt, is het zijn decretaal recht en zelfs ook zijn plicht om achter de gegevens aan te gaan.

Dit dossier is niet rijp voor beslissing. Er ontbreken nog een heleboel gegevens. Gegevens die wij niet hebben maar ook gegevens die de verantwoordelijken van de vzw ons ook niet kunnen geven.

Laat ons dit punt van de agenda halen, laten we dit in januari in een commissie met alle betrokkenen rustig bespreken. Wij onderschrijven wat meneer Buytaert zei nl de kinderopvangdienst in onze gemeente moet gegarandeerd blijven en wij willen hen ook de nodige ondersteuning geven maar niet op deze manier.

Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik vind het wat raar om nu – voor dat we het inhoudelijk debat kunnen opstarten – het punt al te verwijzen naar een commissie. Het is beter dat u uw vraag om te verdagen nog even voor u houdt en dat als wij straks, bij het begin van het inhoudelijk debat volgens de agenda het voorschrijft, merken dat er inderdaad gegevens ontbreken, dan is het nog steeds uw recht om dan uw vraag i.v.m. afvoeren van de agenda te stellen.

Stemresultaat	12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)
	13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Budget en jaactieplan 2021 vzw Tempus De Route

Inleiding	Wilbert Dhondt
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • Sinds 2014 heeft de EVA-vzw Tempus De Route als doel het organiseren van activiteiten met het oog op cultuurparticipatie, gemeenschapsvorming en cultuurspreiding. • Hiertoe werd een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 april 2014. Deze samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer dat het gemeentebestuur jaarlijks 20.000 euro voorziet ter dekking van kosten verbonden aan de programmatie van film-, school-, familie- en jeugdvoorstellingen in gemeenschapscentrum De Route. • Deze middelen werden ingeschreven in het budget onder BI 071000, AR 6147000-Receptie en representatiekosten, SD09/BVT012/A04.
Verantwoording	<ul style="list-style-type: none"> • Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit: • Vzw Tempus De Route functioneert als een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechterlijke vorm overeenkomstig het decreet lokaal bestuur. • De samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur en vzw Tempus De Route bepaalt dat het budget en het jaactieplan van de vzw Tempus De Route jaarlijks ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd ten laatste tijdens een gemeenteraadszitting in de loop van de maand december van het jaar dat aan het budgetjaar voorafgaat.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> • Dit besluit verwijst naar volgende documenten: • de samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur en vzw Tempus De Route, goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 april 2014; het budget en bijhorend jaactieplan 2021 die door vzw Tempus De Route werd opgemaakt.
Wetten Reglementen	<ul style="list-style-type: none"> • Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen: • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.
Besluit	<p>Artikel 1 Het budget en het bijhorend jaactieplan 2021 van EVA-vzw Tempus De Route goedkeuren.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
Stemresultaat	13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer,

Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen,
 Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
 12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls,
 Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders,
 Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm,
 Gert Stevens)

Tussenkost N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:

Ik zit ook in het bestuur van Tempus. De laatste vergadering was op 8 september. Sindsdien hebben we niks meer vernomen. Persoonlijk vind ik dat een digitale vergadering wel kan. Wij weten van niks meer.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik heb een aantal vragen:

Wat hier nu voorligt, begroting 2021 en jaaractieplan 2021, is dit goedgekeurd op een raad van bestuur van de vzw Tempus? Ik heb het niet over een algemene vergadering, wel over een raad van bestuur.

Als dat niet zo is, welk orgaan of wie heeft dan opgetreden als raad van bestuur?

Over de cijfers: als ik kijk in het tabblad "uitgaven eigen programmatie begroting 2021", daar wordt uitgegaan van een zelfde begroting als in 2019 dus evenveel uitgaven. Langs de kant van de inkomsten van de voorstellingen, begrijpelijk omwille van corona, wordt daar minder ingeschreven maar in het jaaractieplan, wordt er rekening gehouden met corona in 2021.

In de nota staat dat er verwacht wordt dat de publieksbeperking volgens prognose nog voor een hele periode zal gelden.

Vervolgens staat in dezelfde nota: het is de bedoeling om in 2021 de werking van vóór de corona crisis te bestendigen. Maar u geeft zelf aan dat u het niet gaat kunnen bestendigen omdat corona er is maar dan zegt u dat u de werking van vóór corona gaat bestendigen. Dat maakt dat er een uitgave is van 101 000 euro maar slechts een inkomst van 41 150 euro.

Ik verwijs daar naar de vergadering die we gehad hebben met de partij overschrijdende werkgroep i.v.m. corona waar de globale consensus was, dat de tering naar de nering moest gezet worden en dus m.a.w. dat er geen contracten zouden aangegaan worden alsof dat corona er niet zou zijn.

Uit de documenten die nu voorliggen, waar volgens mij de raad van bestuur niet zijn akkoord voor gegeven heeft, begrijp ik nu dat we wel in zake programmatie doen alsof er geen corona is maar langs de kant van de inkomsten wel zeggen dat er corona is.

Dat vind ik wel opmerkelijk want dat geeft op het einde van de rit min 53 800 euro als resultaat budget 2021.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Dus ik concludeer dat ons een begroting en jaaractieplan wordt voorgelegd die niet op de raad van bestuur is goedgekeurd. We denken dat er een probleempje is op vlak van de erkenning van de raad van bestuur.

Het klopt niet dat er maar 75 personen toegelaten zijn – het is 0 personen op deze moment.

Aangezien er onzekerheid is omwille van corona vinden wij het opmerkelijk dat u in de nota zegt dat u voor de programmatie gewoon verder doet alsof er geen corona is.

We waren er van uit gegaan dat er i.v.m. de programmatie enige terughoudendheid zou zijn om op die manier de financiële situatie van de vzw niet onder druk te zetten. U bent engagementen aangegaan alsof er niks aan de hand is.

Om deze reden gaan wij ons als N-VA fractie onthouden.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

I.v.m. uw opmerking over de raad van bestuur en de algemene vergadering: de raad van bestuur moet het budget en het jaaractieplan niet goedkeuren. Het is de algemene vergadering die dit goedkeurt.

Het is een EVA vzw waar dus een deel van de gemeenteraad ook vertegenwoordigd is in de algemene vergadering. Het is dus perfect mogelijk dat wij dit nu behandelen op de gemeenteraad en dat de algemene vergadering dit in februari behandelt.

U laat uitschijnen dat dit eerst op de raad van bestuur moet goedgekeurd worden en dat is niet waar.

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Ik blijf het toch betreuren dat de vergadering niet digitaal is kunnen doorgaan. Wij hebben daar totaal geen vraag over gekregen.

2. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene Vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda

Inleiding

Wilbert Dhondt

Situatieschets

- Onder voorbehoud van de op dat moment geldende coronamaatregelen, wordt de volgende algemene vergadering van vzw Tempus De Route georganiseerd op 17 december om 20 uur in de ontspanningszaal van De Route.
- Uit navraag is gebleken dat een aanzienlijk aantal leden van de vzw niet digitaal wenst te vergaderen. Bijgevolg zal de vergadering, indien noodzakelijk of aangewezen, worden uitgesteld naar een later moment.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De statuten van vzw Tempus De Route bepalen dat de leden minstens vijf weken voor de algemene vergadering worden opgeroepen. In elk geval dient de uitnodiging te worden verstuurd op een ogenblik dat de gemeenteraad nog vóór de bijeenkomst van de algemene vergadering kennis kan nemen van de erin vermelde agendapunten.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging voor de algemene vergadering van 17 december 2020;
- het verslag van de algemene vergadering van 8 september 2020.

Wetten

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Reglementen • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
 Kennisname van de agenda van de Algemene Vergadering van vzw Tempus De Route op 17 december 2020:

1. Goedkeuring verslag 8 september 2020
2. Kasverslag
3. Goedkeuring budget en jaaractieplan 2021
4. Stand van zaken ticketverkoop
5. Programma voorjaar 2021
6. Inrichting kleine ontspanningszaal
7. Mededelingen

Artikel 2
 De gemeenteraad bespreekt de dagorde en geeft hiertoe instructies aan de afgevaardigden.

Artikel 3
 De gemeenteraad hecht na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring aan de dagorde van de algemene vergadering van vzw Tempus De Route op 17 december 2020.

Artikel 4
 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het afvoeren van de agenda:
 Bij algemeenheid van stemmen

3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Agentschap Binnenlands Bestuur - jaarrekening 2019 - kennisname goedkeuring

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets • Het college van burgemeester en schepenen heeft een mail van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) ontvangen d.d. 25 november 2020 betreffende de jaarrekening 2019: de gouverneur keurt de jaarrekening 2019 goed.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Alle besluiten en opmerkingen van de toezichhoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- mail van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 25 november 2020 met het goedkeuringsbesluit.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- artikel 332, §1 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
Kennisname van de goedkeuring van de jaarrekening 2019.

Artikel 2
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Tussenkoms t CD&V-raads lid Maa ike De Rudder:

Uiteraard zal de gouverneur zich niet uitspreken over de beleidskeuzes. Dit gaat over de structuur van de jaarrekening en dat er een getrouw beeld kan gegeven worden aan de financiële toestand.

4. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging

Inleiding

Maa ike De Rudder

Situatieschets

- Het COVID-19 virus verspreidde zich de afgelopen maanden binnen Europa en België.
- Volgende inhoudelijke criteria zijn belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name het aantal aanwezigen, de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijds mix van de bevolking.
- Er werden al heel wat maatregelen genomen vanuit het federale en Vlaamse niveau en door andere bevoegde instanties, zoals de gouverneur en sportfederaties.
- Gezien de evolutie met betrekking tot de verspreiding van het virus drongen andere preventieve en doortastende maatregelen zich op om de verspreiding van het Coronavirus (Covid-19) af te remmen.
- De gemeente moet ingevolge artikel 135, §2, tweede lid, 5° N. Gem. W. instaan voor het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand en epidemieën te voorkomen.
- Burgemeester Maa ike De Rudder nam om deze reden reeds bij politieverordening enkele bijkomende preventieve maatregelen in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet. Krachtens dit artikel kan de burgemeester op eigen gezag politieverordeningen uitvaardigen wanneer het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de bewoners.
- De verspreiding van het huidige Coronavirus (Covid-19) en bijhorende crisis maken ontegensprekelijk een gevaarlijke situatie uit die bijkomende maatregelen en huidige politieverordening verantwoordt.

- Bij de eerste politieverordening van 16 november 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Ter vrijwaring van de openbare gezondheid wordt de zitting van de commissie ad hoc van 30 november 2020 digitaal georganiseerd.

Artikel 2

De zitting wordt audio-visueel gelivestreamd, zodat het openbaar karakter gegarandeerd is.

Artikel 3

De praktische afspraken met betrekking tot de stemmingen worden geformaliseerd in een leidraad voor de raadsleden.

Artikel 4

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van state bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 5

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

Artikel 6

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 7

In uitvoering van artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet zal een afschrift van dit besluit bezorgd worden aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, de politierechtbank te Sint-Niklaas, de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord, de waarnemend gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen en de sanctionerend ambtenaar.

- Bij de tweede politieverordening van 16 november 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Alle sportwedstrijden zijn verboden.

Artikel 2

Indoorsportactiviteiten, - stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar worden toegelaten, volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit.

Artikel 3

Alle culturele plaatsen zijn gesloten, met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, in het kader van schoolse activiteiten van het leerplichtonderwijs.

Artikel 4

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze gratis annuleren.

Artikel 5

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 20 november tot en met 13 december 2020.

Artikel 6

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van state bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit zal ter kennis gebracht worden aan de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord en de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen.

Artikel 8

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

- Bij de politieverordening van 30 november 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Ter vrijwaring van de openbare gezondheid wordt de zitting van de commissie ad hoc van 7 december 2020 en van de gemeenteraad en de OCMW-raad van 10 december 2020 digitaal georganiseerd.

Artikel 2

De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd, zodat het openbaar karakter gegarandeerd is.

Artikel 3

De praktische afspraken met betrekking tot de stemmingen worden geformaliseerd in een leidraad voor de raadsleden.

Artikel 4

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal

eensluitend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift “ verzoekschrift tot nietigverklaring” als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van state bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 5

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

Artikel 6

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 7

In uitvoering van artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet zal een afschrift van dit besluit bezorgd worden aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, de politierechtbank te Sint-Niklaas, de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord, de waarnemend gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen en de sanctionerend ambtenaar.

- Bij de politieverordening van 7 december 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Alle sportwedstrijden zijn verboden.

Artikel 2

Indoorsportactiviteiten, - stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar worden toegelaten, volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit.

Artikel 3

Alle culturele plaatsen zijn gesloten, met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, in het kader van schoolse activiteiten van het leerplichtonderwijs.

Artikel 4

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze gratis annuleren.

Artikel 5

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 14 december 2020 tot 15 januari 2021.

Artikel 6

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluitend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van state bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit zal ter kennis gebracht worden aan de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord en de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen.

Artikel 8

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De door de burgemeester genomen politieverordeningen, die heden nog van kracht zijn, dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 26 oktober 2012;
- de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, meer bepaald artikel 182 en 187;
- het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;
- de ministeriële besluiten van 23 en 24 maart, 3, 17, 30 april, 8, 15, 20, 25 en 30 mei, 5 en 30 juni met latere wijzigingen d.d. 10, 24 juli, 22 augustus, 25 september, 8, 18, 23, 28 oktober, 1 en 28 november 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van coronavirus COVID-19 te beperken;
- artikel 133, lid 2, artikel 134 §1 en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het politiereglement met toepassing van administratieve sancties, artikel 2.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de twee beslissingen van de burgemeester van 16 november 2020;
 - de beslissing van de burgemeester van 30 november 2020;
 - de beslissing van de burgemeester van 7 december 2020.
-

Besluit

Artikel 1

Volgende, door de burgemeester in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet genomen, politieverordening bekrachtigen:

1. De burgemeester beslissing van 16 november 2020 houdende het digitaal organiseren van de commissie ad hoc d.d. 30 november 2020. De zitting wordt audio-visueel gelivestreamd.
2. De burgemeester beslissing van 16 november 2020 houdende het verbieden van alle sportwedstrijden, het toelaten van indoorsportactiviteiten, -stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit, het sluiten van alle culturele plaatsen met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, in het kader van schoolse activiteiten van het leerplichtonderwijs, het gratis kunnen annuleren van via de gemeente gereserveerde zalen of materialen door alle verenigingen en particulieren.
3. De burgemeester beslissing van 30 november 2020 houdende het digitaal organiseren van de commissie ad hoc d.d. 7 december 2020 en van de gemeenteraad en OCMW-raad d.d. 10 december 2020. De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd.
4. De burgemeester beslissing van 7 december 2020 houdende het verbieden van alle sportwedstrijden, het toelaten van indoorsportactiviteiten, , -stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit, het sluiten van alle culturele plaatsen met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, in het kader van schoolse activiteiten van het leerplichtonderwijs, het gratis kunnen annuleren van via de gemeente gereserveerde zalen of materialen door alle verenigingen en particulieren.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Vanuit de N-VA fractie willen we oproepen om de partij overschrijdende werkgroep terug te laten samenkomen om te evalueren of de beslissingen die toen genomen zijn terug verder gezet moeten worden.

U neemt nu een aantal politieverordeningen die invloed hebben op een aantal verenigingen in onze gemeente maar er zijn ook nationale maatregelen die ook een verderzetting hebben op de impact van een aantal bedrijven. Bv de campings – in de partij overschrijdende werkgroep hadden wij daar beslist om de retributie voor campings te halveren.

Straks komt er terug een lange lijst van retributies in onze gemeente en wij stellen dus voor om de partij overschrijdende werkgroep opnieuw te laten samen komen, digitaal uiteraard, om te kijken voor welke inwoners, bedrijven en verenigingen we, omwille van de verlengde maatregelen, welke ondersteuning we kunnen voorzien.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

We hebben inderdaad in de eerste golf een partij overschrijvende werkgroep opgericht die een aantal voorstellen naar de gemeenteraad heeft gebracht.

Dat ging ook over de bijkomende middelen vanuit Vlaanderen en hoe we die op de beste manier konden inzetten. Vanuit het college hebben we nadien nog een aantal bijkomende maatregelen genomen. Ik denk dat het nu nog niet aan de orde is om opnieuw zo'n werkgroep samen te roepen. Het college zal dit bekijken.

Als burgemeester moet ik aantal beslissingen nemen om het beleid te laten verder lopen en om tijdig te kunnen communiceren. Het is nu nog niet aan de orde om een tweede partij overschrijdende werkgroep te organiseren. Als dat ooit wel het geval zou zijn, dan zullen we dit zeker verder bekijken.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het is jammer dat u niet ingaat op ons positief en constructief voorstel om van corona iets niet partijgebonden te maken want het college is maar 2 partijen.

Wij blijven als N-VA onze hand uitsteken naar alle partijen hier aanwezig.

5. - Financiën - Financiën - Retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking - Grabbelpas en speelpleinwerking 2021

Inleiding	Maaïke De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 ten behoeve van de gemeente een retributie te heffen voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> de financiële toestand van de gemeente.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2019 houdende vaststelling van de retributie voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking opheffen vanaf 1 januari 2021.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2021 een retributie heffen voor deelname aan de gemeentelijke jeugdwerking – grabbelpas en speelpleinwerking.

Artikel 3

De kostprijs voor deelname aan de speelpleinwerking wordt als volgt vastgesteld:

- Categorie A: kinderen, die wonen in de gemeente Sint-Gillis-Waas of kinderen van personeel (gemeente, OCMW en welzijnsvereniging)
Prijs voor 1 dag speelpleinwerking (9.00 uur tot 16.00 uur): 5,00 EUR;
Prijs voor 1 dag speelpleinwerking met voor- en/of naopvang: 6,00 EUR.
- Categorie B: kinderen, die NIET in de gemeente wonen
Prijs voor 1 dag speelpleinwerking (9.00 uur tot 16.00 uur): 8,00 EUR;
Prijs voor 1 dag speelpleinwerking met voor- en/of naopvang: 10,00 EUR.

Indien er een pandemie is zullen de tarieven voorafgaand aan de start van de speelpleinwerking worden vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen

Artikel 4

Per kalenderjaar dienen de deelnemers aan de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten zich in te schrijven via de webmodule van Syx Automation

Artikel 5

De retributie voor deelname aan de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten (workshops, uitstappen, ...) wordt vastgelegd op de kostprijs van de activiteit, te verdelen a rato van het aantal deelnemers, met een minimum van 2,00 EUR en een maximum van 25,00 EUR per activiteit. Het bedrag van deze bijdrage wordt voorafgaand aan iedere activiteit vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6

Bij verlies van de persoonlijke speelpleinbadge wordt er 5,00 EUR aangerekend.

Artikel 7

- De retributie voor deelname aan de Knuffel- en Grabbelpas activiteiten zal gebeuren aan de hand van een voorafgaande online-betaling.
- De retributie voor deelname aan de speelpleinwerking zal gebeuren aan de hand van een (voorafgaande) online betaling.

- Bij achterstal van betaling van vorige jaren, wordt er een brief gestuurd met verwittiging van onbetaalde facturen. Indien hier geen gehoor aan wordt gegeven, wordt de toegang geweigerd tot het speelplein.

Artikel 8

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot.

Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik vind het jammer dat u, nadat wij met N-VA net een positief en constructief voorstel hebben gedaan over de partijgrenzen heen, in uw toelichting tot 2 keer toe “wij vanuit de meerderheid” gebruikt en dus enkel beperkt tot CD&V en Groen/Sp.a.

6. - Financiën - Financiën - Retributie voor aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 7 juli 2016 een retributie te heffen ten behoeve van de gemeente voor de aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs.
- Er is nood aan een actualisering van het retributiereglement.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de aanpassing van de bedragen aan de goedgekeurde schoolreglementen van de Gemeentelijke Basisschool Het Kompas en de Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2016, houdende aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs.
- gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2020, houdende Gemeentelijke Basisschool Het Kompas - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure.

- gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2020, houdende Gemeentelijke Lagere school De Zandloper/GOM - goedkeuring schoolreglement en onthaalbrochure

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, art. 27 gewijzigd bij het decreet van kostenbeheersing van 6 juli 2007;
 - omzendbrief BaO/2007/05 van 22 juni 2007, laatst gewijzigd op 30 maart 2020 betreffende de kostenbeheersing in het basisonderwijs.
-

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad d.d. 7 juli 2016 houdende vaststelling van de retributie voor aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs opheffen vanaf 1 januari 2021.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2021 een retributie heffen voor aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs.

Artikel 3

De retributie voor aankoop van goederen en diensten door leerlingen van het gemeentelijk onderwijs vaststellen als volgt:

1. Verkoop van dranken

Het tarief van de drank die in de school te koop is, wordt vastgesteld op 0,50 EUR per consumptie.

2. Lager onderwijs

A. Diensten die vallen onder de scherpe maximumfactuur van 85,00 EUR

schooluitstappen, sportactiviteiten, leer- en culturele uitstappen,...

Zwemmen: 40,00 EUR/schooljaar

Schoolreis: 25,00 EUR/schooljaar

Culturele uitstappen: 4,00 EUR/uitstap

B. Diensten die vallen onder de (minder scherpe) maximumfactuur van 420,00 EUR (bosklassen, sneeuwklassen)

Doelsparen:

- De Zandloper en GOM: 3 x 60,00 EUR = 180,00 EUR

- Het Kompas (1 x 75,00 EUR) + (5 x 50,00 EUR) = 325,00 EUR

- 2-daagse De Zandloper (4^{de} leerjaar): 20,00 EUR

- Laatste afrekening is het resterende bedrag

3. Kleuteronderwijs

Diensten die vallen onder de scherpe maximumfactuur van 45,00 EUR –schooluitstappen, sportactiviteiten, leer- en culturele uitstappen.

Zwemmen 3^e kleuterklas Basisschool Het Kompas: 10,00 EUR / schooljaar

Schoolreis: 20,00 EUR / schooljaar
 Culturele uitstappen: 4,00 EUR / uitstap

4. Facultatieve uitgaven
 Voor de facultatieve uitgaven van jaarabbonementen van tijdschriften, vakantieboeken, vakantieblaadjes, nieuwjaarsbrieven, zwemmedailles, badmuts (1,00 EUR), grootouderfeest en dergelijke worden de kosten integraal doorverrekend.
5. Middagopvang
 - 0,50 EUR per dag per kind;
 - wordt georganiseerd op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.
6. Studie
 - 1,02 EUR per beurt (halfuur) per leerling
 - 0,77 EUR per beurt (halfuur) per leerling aan verminderd tarief (=broer of zus tegelijkertijd ook naar studie of FERM)
 - wordt georganiseerd op maandag, dinsdag en donderdag.

Artikel 4

De retributie is verschuldigd door het gezinshoofd of door al wie overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (rechtstreeks of onrechtstreeks) gehouden is tot de betaling van de kosten in het kader van de plicht tot levensonderhoud, opvoeding en opleiding van het kind.

Artikel 5

De invordering van de retributie zal 4 maal per schooljaar gebeuren aan de hand van een factuur met een overzicht van de goederen en diensten.

Artikel 6

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op in de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploit.

Artikel 7

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de provinciegouverneur.

Artikel 8

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat 15 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele, Marleen Van Hove, Gert Stevens)
 10 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Hans Burm)

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Mijn eerste vraag is procedureel. Het is een beslissing van 2016 die nu vanaf januari 2021 ingaat maar het schooljaar is lopende en de kosten moeten op voorhand bekend zijn en op voorhand worden afgetoetst met de schoolraad.

U wilt die in januari laten ingaan maar ik denk dat dat niet kan. U kan die pas laten ingaan vanaf het volgende schooljaar. Als u dit nu zou laten ingaan, dan betekent dat een wijziging van het huidige schoolreglement en dat kan niet.

De elementen die hier nu instaan, zijn daar elementen van die niet in het schoolreglement staan?

Een tweede vraag: bij de facultatieve uitgaven staat er volgende formulering “voor de facultatieve uitgaven van jaarabonnementen van tijdschriften, vakantieboeken, vakantieblaadjes, nieuwjaarsbrieven, zwemmedailles, badmutsen, grootoudersfeest e.d. worden de kosten integraal doorverrekend”.

Twee vragen hier omtrent:

- De badmuts staat bij facultatief – dus niet alle kinderen moeten een badmuts kopen want facultatief wil zeggen dat het een vrije keuze is?
- “en dergelijke kosten” – wat is “en dergelijke”?

Een derde vraag n.a.v. het feit dat het gemeentebestuur gekozen heeft om de samenwerking met het oudercomité van de Zandloper stop te zetten, die toch ook een aantal tussenkomsten deden - hoe gaat dat opgevangen worden? Wil dat zeggen dat de school gaat instaan voor die kosten? Of komt dat hier dan bij en is dat dan ook een verplichte uitgave die meegerekend moet worden in de maximumfactuur? Die dan eigenlijk ook al moest opgenomen zijn in het schoolreglement en de kosten voorafgaand aan het startende schooljaar.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Begrijp ik goed dat de badmuts facultatief is en niet verplicht? Dus kinderen mogen hun eigen badmuts meebrengen terwijl in het schoolreglement staat dat er met een kleurensysteem wordt gewerkt.

Als een badmuts wel verplicht wordt, dan moet dat bij de kosten van de maximumfactuur staan.

De “dergelijke kosten”, wat zijn dat dan?

En u heeft ook niet geantwoord op mijn vraag i.v.m. de tussenkomsten van het oudercomité. Worden dan al deze activiteiten geschrapt of worden die doorgerekend of op een andere manier bekostigd?

7. - Financiën - Financiën - Retributie uitvoeren werken door gemeentediensten - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maike De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 de tarieven vast te stellen voor het uitvoeren van werken door gemeentediensten, met ingang van 1 januari 2020.
-

Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de financiële toestand van de gemeente; • de indexatie van huidige prijzen. 																																																						
<hr/>																																																							
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende invoering van een retributie uitvoeren werken door gemeentediensten. 																																																						
<hr/>																																																							
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • richtlijn 2008/8/EG van de Raad van 12 februari 2008 en de richtlijn 2008/117/EG van de Raad van 16 december 2008. 																																																						
<hr/>																																																							
Besluit	<p>Artikel 1 De beslissing van de gemeenteraad d.d. 12 december 2019 betreffende de retributie voor werken, uitgevoerd door gemeentediensten opheffen vanaf 1 januari 2021.</p> <p>Artikel 2 Met ingang van 1 januari 2021 een gemeentelijke retributie vestigen ten laste van de aanvrager voor de uitvoering van werken door het gemeentebestuur, tenzij deze uitvoering aanleiding geeft tot de toepassing van een andere gemeenteverordening van belasting of retributie, of tenzij deze uitvoering plaats heeft krachtens een overeenkomst.</p> <p>Artikel 3 De tarifiering van het retributiereglement voor het uitvoeren van werken door gemeentediensten ten dienste van derden wordt vastgesteld als volgt:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">1.</td> <td style="width: 85%;">Uurloon arbeider</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">38,50 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">(te verhogen met toeslag voor buitengewone prestaties, nacht- of zondagwerk)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Gebruik materiaal (exclusief bedieningspersoneel)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Vrachtwagen</td> <td style="text-align: right;">23,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Lichte vrachtwagen</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Compressor</td> <td style="text-align: right;">17,85 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Zware breekhamer</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Trilwals</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Trilplaat</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Landbouwtractor met aanhangwagen</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Landbouwtractor met klepelmaaier</td> <td style="text-align: right;">23,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Veegmachine</td> <td style="text-align: right;">47,50 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Rupskraan</td> <td style="text-align: right;">23,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Trilnaald</td> <td style="text-align: right;">12,00 EUR/uur</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Kilometervergoeding</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Vrachtwagen</td> <td style="text-align: right;">2,60 EUR/km</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Lichte vrachtwagen</td> <td style="text-align: right;">1,50 EUR/km</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Materialen</td> <td></td> </tr> </table>	1.	Uurloon arbeider	38,50 EUR/uur		(te verhogen met toeslag voor buitengewone prestaties, nacht- of zondagwerk)		2.	Gebruik materiaal (exclusief bedieningspersoneel)			- Vrachtwagen	23,00 EUR/uur		- Lichte vrachtwagen	12,00 EUR/uur		- Compressor	17,85 EUR/uur		- Zware breekhamer	12,00 EUR/uur		- Trilwals	12,00 EUR/uur		- Trilplaat	12,00 EUR/uur		- Landbouwtractor met aanhangwagen	12,00 EUR/uur		- Landbouwtractor met klepelmaaier	23,00 EUR/uur		- Veegmachine	47,50 EUR/uur		- Rupskraan	23,00 EUR/uur		- Trilnaald	12,00 EUR/uur	3.	Kilometervergoeding			- Vrachtwagen	2,60 EUR/km		- Lichte vrachtwagen	1,50 EUR/km	4.	Materialen	
1.	Uurloon arbeider	38,50 EUR/uur																																																					
	(te verhogen met toeslag voor buitengewone prestaties, nacht- of zondagwerk)																																																						
2.	Gebruik materiaal (exclusief bedieningspersoneel)																																																						
	- Vrachtwagen	23,00 EUR/uur																																																					
	- Lichte vrachtwagen	12,00 EUR/uur																																																					
	- Compressor	17,85 EUR/uur																																																					
	- Zware breekhamer	12,00 EUR/uur																																																					
	- Trilwals	12,00 EUR/uur																																																					
	- Trilplaat	12,00 EUR/uur																																																					
	- Landbouwtractor met aanhangwagen	12,00 EUR/uur																																																					
	- Landbouwtractor met klepelmaaier	23,00 EUR/uur																																																					
	- Veegmachine	47,50 EUR/uur																																																					
	- Rupskraan	23,00 EUR/uur																																																					
	- Trilnaald	12,00 EUR/uur																																																					
3.	Kilometervergoeding																																																						
	- Vrachtwagen	2,60 EUR/km																																																					
	- Lichte vrachtwagen	1,50 EUR/km																																																					
4.	Materialen																																																						

- Worden verrekend aan aankoopprijs.
5. Bijkomende kosten
- Worden verrekend aan de werkelijk gedane kosten.
6. Dossierkosten 55,00 EUR

Artikel 4

De retributie moet betaald worden bij de beëindiging der werken na invordering door de gemeente.

Artikel 5

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechts-deurwaarderexploot.

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

8. - Financiën - Financiën - Retributie op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op inkomsten van de taxidiensten besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de belasting op de afgeleverde vergunningen voor exploitatie van taxidiensten, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, in te trekken en een nieuw reglement goed te keuren.
- Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de retributie op de afgeleverde vergunningen voor exploitatie van taxidiensten.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente;
- vanaf 1 juli 2020 verplicht de Vlaamse Overheid kandidaat-bestuurders om een bestuurderspas aan te vragen. De bestuurderspassen zijn steeds geldig voor het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest;
- bij verlies, of wanneer men naar een andere gemeente verhuist, moet men een nieuwe pas aanvragen;
- de Vlaamse Overheid legde het tarief voor de bestuurderspas vast op eenmalig 20 euro, jaarlijks geïndexeerd.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2020, houdende heffing van een belasting op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten, aanslagjaar 2020.
 - gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende heffing van een retributie op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten, aanslagjaar 2020.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen en wijziging van het decreet van 8 mei 2009;
 - het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder;
 - het decreet individueel bezoldigd personenvervoer van 20 maart 2019;
 - het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer van 26 november 2019.
-

Besluit**Artikel 1**

De beslissing van de gemeenteraad d.d. 3 september 2020 betreffende de retributie op afgifte van exploitatievergunningen voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder intrekken.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2021 en voor een termijn eindigend op 31 december 2021 wordt ten behoeve van de gemeente een retributie ingevoerd op het afleveren of hernieuwen van een exploitatievergunning voor taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder en voor de aflevering van de bestuurderspas individueel bezoldigd personenvervoer. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2021 in aanmerking genomen.

Artikel 3

De retributie is niet verschuldigd voor weigeringsbesluiten.

Artikel 4**§1 . Vergunning:**

De retributie bedraagt 350 euro per jaar en per voertuig vermeld in de toegekende vergunning. Als het voertuig voldoet aan de minimale emissienormen, zoals bepaald door de Vlaamse regering, bedraagt de retributie 250 euro per jaar.

De retributie is verschuldigd voor het hele jaar, onafhankelijk van het moment waarop de vergunning wordt afgeleverd.

§ 2. Bestuurderspas:

De retributie voor de aflevering van de bestuurderspas individueel bezoldigd personenvervoer bedraagt éénmalig 20 euro per aflevering aan de aanvrager. Op 1 januari van ieder jaar worden de tarieven aangepast volgens de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Artikel 5

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de aanvraag heeft ingediend. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2021 in aanmerking genomen.

Artikel 6

De retributie dient betaald te worden binnen 30 dagen na ontvangst van de invordering door de gemeente.

Artikel 7

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

Artikel 8

Afschrift van het dossier overmaken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

9. - Financiën - Financiën - Retributie op gemeentelijke begraafplaatsen - tarief grondvergunning en nissen in het columbarium en urnenvelden - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 de tarieven vast te stellen voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, aanslagjaar 2020.
- De gemeenteraad besloot in zitting van 7 juli 2016 de tarieven vast te stellen voor de strooiweide, sterrenweide en columbaria.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de retributie ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de retributie te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente;
- deze 2 reglementen samenvoegen tot 1 reglement over de begraafplaatsen.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende vaststellen van de tarieven voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, aanslagjaar 2020;

- gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2016, houdende vaststellen van de tarieven voor de strooiweide, sterrenweide en columbaria.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
-

Besluit

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2021 een retributie op de gemeentelijke begraafplaatsen heffen.

Artikel 2

De tarieven voor het verlenen van concessies op de gemeentelijke begraafplaatsen als volgt bepalen:

- 1) Het begraven van niet gecremeerde lijken en de asurn van gecremeerde lijken (niet op het urnenveld):
 - a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per begraven persoon of urne;
 - b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per begraven persoon of urne;
 - c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per begraven persoon of urne.
- 2) Het ter beschikking stellen van nissen in het columbarium:
 - a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per urne;
 - b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per urne;
 - c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per urne.
- 3) Het begraven van asurnen op het urnenveld:
 - a) concessie voor een termijn van 10 jaar: 125,00 EUR per urne;
 - b) concessie voor een termijn van 20 jaar: 250,00 EUR per urne;
 - c) concessie voor een termijn van 50 jaar: 600,00 EUR per urne.
- 4) Het ontgraven
 - a) van niet gecremeerde lijken: 1.250,00 EUR;
 - b) van een asurn van gecremeerde lijken: 350,00 EUR.
- 5) Het herbegraven
 - a) van niet gecremeerde lijken: tarief van de concessie;
 - b) van een asurn van gecremeerde lijken: tarief van de concessie.

Artikel 3

De in artikel 2 bepaalde tarieven worden verdubbeld voor de personen, niet ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van de gemeente Sint-Gillis-Waas, behoudens degenen die ooit minstens 20 jaar lang de gemeente hebben bewoond of die worden bijgezet bij een inwoner.

Artikel 4

Wanneer krachtens de bepalingen van het politiereglement concessies vervallen omdat een nieuwe gewijzigde concessie op het graf wordt genomen, worden de in mindering te brengen bedragen bepaald op 12,50 EUR per jaar voor concessies van 10 of 20 jaar en 12,00 EUR voor concessies van 50 jaar voor de jaren vanaf 2013 en op 7,70 EUR per jaar

voor concessies van 10 of 20 jaar en 6,10 EUR per jaar voor concessies van 50 jaar voor de jaren vóór 2013. Een begonnen jaar wordt niet meegerekend.

Artikel 5

De vermelde tarieven zijn van toepassing op nieuwe concessies en bij verlenging van bestaande concessies.

Artikel 6

De tarieven voor de strooiweide, sterrenweide en columbaria worden als volgt bepaald:

- 50,00 EUR voor een naamplaatje op de gedenkzuil van de strooiweide en op de afdekplaten van de columbaria
- 150,00 EUR voor de granieten afdekplaat van de columbariumnis
- 50,00 EUR voor een gegraveerde ster op de sterrenweide
- 20,00 EUR voor een niet-gegraveerde ster op de sterrenweide

Artikel 7

De retributie moet vanaf het begin van het plaatsen contant worden betaald, tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Artikel 8

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

10. - Financiën - Financiën - Retributie op het verstrekken van administratieve inlichtingen - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaike De Rudder

Situatieschets • De gemeenteraad besloot in zitting van 8 december 2016 een retributie te heffen op het verstrekken van administratieve inlichtingen, met ingang van 1 januari 2017.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
• de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten :

- de gemeenteraadsbeslissing van 8 december 2016, houdende invoering van een retributie op het verstrekken van administratieve inlichtingen.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 8 december 2016 betreffende de retributie op het verstrekken van administratieve inlichtingen opheffen vanaf 1 januari 2021.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2021 een gemeentelijke retributie vestigen op het verstrekken van administratieve inlichtingen zoals hierna bepaald.

Artikel 3

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie de bedoelde inlichtingen of stukken worden verstrekt.

Artikel 4

Het tarief voor alle mogelijke opzoekingen gedaan door de gemeentediensten (vb. genealogische opzoekingen) bedraagt 38,50 EUR per uur geleverd werk. Bij vaststelling van de retributie worden uren steeds afgerond naar beneden.

Artikel 5

In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank bevoegd. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

Artikel 6

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de provinciegouverneur.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

11. - Financiën - Financiën - Belasting en retributie op de ophaling en verwerking van huisvuil - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad van 12 december 2019 legde de tarieven vast voor luierszakken, PMD-zakken en GFT-labels en de ophaling van het huisvuil.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente;
 - wijzigingen die doorgegeven zijn door MIWA.
-

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019 houdende de vaststelling van de retributie op de ophaling en verwerking van huisvuil.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
 - de bepalingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet), inzonderheid artikel 26;
 - het besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA).
-

Besluit**Artikel 1 - Heffingstermijn**

Voor een termijn, die aanvangt op 1 januari 2021 en eindigt op 31 december 2021, wordt ten behoeve van de gemeente Sint-Gillis-Waas een belasting geheven op het ophalen en verwerken van restafval van huishoudelijke oorsprong en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Artikel 2 - Belastingplichtige

De belasting op de ophaling en verwerking van huisvuil is verschuldigd door:

- § 1. De referentiepersoon van elk gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister.
- § 2. De referentiepersoon van elk gezin die op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongegelegenheid in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en die beroep doet op de betrokken dienstverlening.
- § 3. Verenigingen, scholen, academies en gemeentediensten welke geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en per afzonderlijk ophaalpunt van huisvuil als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruikmakend van container(s) voorzien van een chip.

Artikel 3 – Restafval

- Onder Diftar wordt verstaan:

'Gedifferentieerde tarieven waarbij per huishouden geregistreerd wordt hoeveel afval aangeboden wordt op basis van ledigingsgewicht en aanbiedfrequentie en waarbij de kosten individueel en correct toegewezen worden aan de gebruiker.'

De belasting wordt geheven per keer dat restafval opgehaald en verwerkt wordt.

- Onder referentieperiode wordt verstaan:

De periode van 1 januari tot en met 30 juni of de periode 1 juli tot en met 31 december

Artikel 3.1 – Ophaling

§ 1. De ophaling van restafval gebeurt per aansluitpunt door middel van containers van 40, 120, 240 of 1.100 liter. De containers zijn het eigendom van MIWA. Elke container bevat een elektronische gegevensdrager (chip) waardoor de identiteit van de normale gebruiker gekend is. De containers behoren toe aan de fysische locatie (gebouw, infrastructuur of domein) van het ophaalpunt. De belasting wordt vastgesteld via het DIFTAR-systeem.

§2 Voor de belastingplichtigen zoals bedoeld in artikel 2 § 1 :

Per aanslagjaar wordt een belasting aangerekend voor de eerste 100 kilogram restafval die per gezinslid aangeboden wordt, hierna de basisbelasting genoemd.

Dit betekent een basisgewicht van:

- 100 kg voor een gezin van 1 persoon (alleenstaande)
- 200 kg voor een gezin van 2 personen
- 300 kg voor een gezin van 3 personen
- enz.

Voor de vaststelling van de basisbelasting is de gezinssituatie op twee referentiedata bepalend. Deze data zijn 1 januari en 1 juli van het aanslagjaar.

De basisbelasting wordt berekend op basis van het aantal gezinsleden die op die data op het aansluitpunt gedomicilieerd zijn, en op basis van de helft van het basisgewicht zoals hiervoor bepaald.

Per aanslagjaar wordt een belasting aangerekend voor elke bijkomende kilogram restafval per gezin, die wordt aangeboden bovenop het basisgewicht zoals hiervoor bepaald, hierna de belasting op meer dan 100 kg restafval genoemd.

De belasting op meer dan 100 kg restafval wordt op de referentiedata zoals hierboven bepaald, berekend bovenop de helft van het basisgewicht.

Per lediging van een container wordt een forfaitaire belasting aangerekend.

§3 Voor de belastingplichtigen zoals bedoeld in artikel 2 § 2 en §3

Per aanslagjaar wordt een belasting aangerekend voor de eerste 100 kilogram restafval die aangeboden wordt (=het basisgewicht), hierna de basisbelasting genoemd.

De basisbelasting wordt op twee referentiedata (1 januari en 1 juli van het

aanslagjaar) berekend op basis van de helft van het basisgewicht.
 Per aanslagjaar wordt een belasting aangerekend voor elke bijkomende kilogram restafval die wordt aangeboden bovenop het basisgewicht, hierna de belasting op meer dan 100 kg restafval genoemd. De belasting op meer dan 100 kg wordt op de referentiedata hiervoor bepaald, berekend bovenop de helft van het basisgewicht.

Per lediging van een container wordt een forfaitaire belasting aangerekend.

§4 Voor ophaalpunten waar geen containers voor huisvuil ter beschikking worden gesteld wordt het huisvuil verzameld in ondergrondse containers voor aanbieding van huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, waar via een toegangsbadge toegang verleend wordt tot het systeem en een registratie plaats vindt van de hoeveelheid aangeboden huisvuil. De belasting wordt vastgesteld per inworp

§5 Een afmelding als referentiepersoon naar aanleiding van een verhuizing, van een overlijden of van een gelijkaardige omstandigheid moet schriftelijk gebeuren, waarna het DIFTAR-systeem wordt afgesloten en de container(s) voor verder gebruik word(t)(en) geblokkeerd.

Artikel 3.2 – Tarieven ophaling

§1. Voor aangeboden restafval door middel van niet ondergrondse containers

- A. Basisbelasting en belasting op meer dan 100 kg restafval
 - a) basisbelasting : 0,18 EUR per kilogram
 - b) belasting op meer dan 100 kg restafval : 0,25 EUR per kilogram
- B. Forfaitair voor de lediging :
 - 0,15 EUR per lediging van een 40 L-container
 - 0,30 EUR per lediging van een 120 L-container
 - 0,60 EUR per lediging van een 240 L-container
 - 2,50 EUR per lediging van een 1100 L-container
- C. Diverse andere tarieven:
 - Omruilen container op vraag van containergebruiker: 25 EUR per omruil
 - Omruilen container voor een nieuwe containergebruiker: gratis (eenmalig)
 - Plaatsen van containerslot op verzoek van containergebruiker: 25 EUR forfaitair

§2 Voor aangeboden huisvuil door middel van ondergrondse containers

- A. Forfaitair per inworp :
 - restafval : 0,875 per inworp
 - PMD : 0,125 EUR per inworp

Artikel 3.3. – Sociale tegemoetkomingen

Er wordt een vermindering van max. 20 EUR per jaar voorzien op het aanslagbiljet aan:

- Inwoners die in aanmerking komen voor een incontinentieforfait binnen de verplichte ziekteverzekering: incontinentieforfait zwaar zorgbehoevenden of incontinentieforfait voor niet-afhankelijke personen. Deze personen worden verzorgd in een thuiszorgsituatie.

- Inwoners, die recht hebben op het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (zorgverzekering). Deze personen worden verzorgd in een thuiszorgsituatie.
- Inwoners die in het kader van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) recht hebben op een forfait voor incontinentiemateriaal.
- Inwoners die in de thuissituatie stomapatiënt zijn, leven van sondevoeding (TPN-voeding), buikvliesspoelingen of thuisnierdialyse ondergaan en dit kunnen bewijzen via doktersattest

Artikel 3.4 – Invordering van de belasting

Op basis van artikel 26 van het Materialendecreet wordt de opdrachthoudende vereniging voor huisvuilverwerking Midden-Waasland (MIWA) gemachtigd om de kohierbelasting, zoals vermeld in artikel 3.1 en 3.2, met ingang van 1 juli 2019 te innen.

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, met latere aanvullingen en wijzigingen, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 6 tot en met 9bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 4 - Tarieven voor aanbieden in het recyclagepark door particulieren

- Groenafval 0,03 EUR per kg
- Bouw- en sloopafval 0,13 EUR per kg
- Steenpuin 0,01 EUR per kg
- Houtafval 0,05 EUR per kg
- Grofvuil 0,18 EUR per kg
- Asbesthoudend afval:
 - Per gezin tot 200 kg per jaar gratis
 - Indien hoger dan 200 kg 0,14 EUR per kg

Volgende fracties kunnen gratis aangeboden worden:

AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparaten), autobanden (maximaal 4 stuks), glas (hol glas en vlak glas), harde plastic, herbruikbare goederen, kga (klein gevaarlijk afval), kledij, oude metalen, papier en karton, piepschuim, plastic flessendoppen, plastic folie, pmd (verplicht aan te bieden in reglementaire blauwe zak)

Artikel 5 – PMD, luierzakken & GFT

De beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2019 houdende vaststelling van de retributie op huisvuilzakken en GFT-labels opheffen vanaf 1 januari 2021.

Met ingang van 1 januari 2021 een retributie vaststellen op huisvuilzakken, toeslagstickers en GFT-labels als volgt.

<u>Fractie</u>	<u>Aard</u>	<u>Retributie</u>
a) huis-aan-huis inzameling van plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD zak)	60 liter zak	0,25 EUR

b) luieraafvalzakken	30 liter zak	0,875 EUR
c) aftrekbare GFT-labels per aanbieding	40 liter container	0,50 EUR
	120 liter container	1,60 EUR
	240 liter container	3,20 EUR

Deze door de gemeente voorgeschreven zakken worden verkocht op de door de gemeente vastgestelde plaatsen (plaatselijke handelaars of winkels welke jaarlijks een subsidie van 4% toegekend krijgen op de verkoop van PMD-zakken) behalve de luieraafvalzakken, welke verkocht worden op het gemeentehuis.

Artikel 6

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag, of vanaf de datum van de contante inning. Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden, start de bezwaartermijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

12. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor gezinnen - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op bepaalde gezinsinkomsten besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de algemene gemeentebelasting voor gezinnen, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, in te trekken en een nieuw reglement goed te keuren.
 - Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de algemene gemeentebelasting voor gezinnen.

-
- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- de financiële toestand van de gemeente;
 - het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021.

-
- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de gezinnen van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2020;
 - gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de gezinnen van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2020.

-
- Wetten
Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
 - de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

-
- Besluit**
- Artikel 1
Voor het aanslagjaar 2021 een algemene gemeentebelasting heffen voor gezinnen tot en met 31 december 2021.
- Artikel 2
De tarifiering van de algemene gemeentebelasting voor gezinnen als volgt vaststellen: 40,00 EUR: per referentiepersoon.
- Artikel 3
De algemene gemeentebelasting voor gezinnen is verschuldigd door: de referentiepersoon (is het gezinslid dat gewoonlijk met de administratie in contact staat voor gezinszaken) van ieder gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister van de gemeente op 1 januari 2021. De andere leden zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.
- Artikel 4
Om te kunnen genieten van ontheffing van deze belasting moet de referentiepersoon op 1 januari van het aanslagjaar voldoen aan volgende voorwaarden:

- ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister van de gemeente Sint-Gillis-Waas;
- recht hebben op een leefloon of een equivalent leefloon (toegekend door het OCMW), een gewaarborgd inkomen (attest inkomensgarantie voor ouderen) of een verhoogde tegemoetkoming van de mutualiteit of de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (attest mutualiteit of HZIV).

Een aanvraag tot ontheffing moet gebeuren door het ingevulde aanvraagformulier en een attest dat bevestigt dat aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, in te dienen bij de dienst Financiën van de gemeente vóór 31 maart 2021.

Artikel 5

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

13. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op terreinen voor openlucht recreatieve verblijven - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op de inkomsten van uitbaters met vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de belasting op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, in te trekken en een nieuw reglement goed te keuren.
 - Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de belasting op de

vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater.

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
 - de financiële toestand van de gemeente.
-

**Verwijzings-
documenten**

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een belasting op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater, aanslagjaar 2020;
 - gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende heffing van een belasting op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven ten laste van de uitbater, aanslagjaar 2020.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
-

Besluit

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2021 wordt ten behoeve van de gemeente een belasting geheven op de vergunde terreinen voor openlucht recreatieve verblijven, zoals bedoeld in art 2,2° van het decreet van 5 februari 2016 betreffende de toeristische logies. Onder de term terrein voor openlucht recreatieve verblijven waarop door toeristen gekampeerd of verbleven wordt of dat daarvoor bestemd of ingericht is.

Artikel 2

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke, feitelijke of rechtspersoon die exploitant van het vergund terrein voor openlucht recreatieve verblijven is.

Artikel 3

De belasting wordt vastgesteld op 33,00 EUR per plaats bestemd voor het verblijf op de kampeerterreinen volgens de maximaal toegelaten en in de vergunning vermelde bezetting.

Artikel 4

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 5

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

-
- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
 - de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
 - de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

14. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op tweede verblijven - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 een belasting te heffen op de gebouwen op het grondgebied van Sint-Gillis-Waas die gebruikt worden als tweede verblijf, aanslagjaar 2020.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een belasting op tweede verblijven, aanslagjaar 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1
Voor het aanslagjaar 2021 een belasting op tweede verblijven invoeren.

Artikel 2
De belasting bedraagt 660,00 EUR per tweede verblijf.

Artikel 3
Het belastbaar voorwerp van deze belasting is elke private woongelegenheden die niet het hoofdverblijf vormt van de eigenaar of de huurder, maar die wel

op elk moment door hem kan worden bewoond. Tweede verblijven zijn landhuizen, bungalows, appartementen, weekendhuisjes, optrekjes en alle andere vaste woongelegenheden, met inbegrip van de met chalets gelijkgestelde caravans, die al of niet ingeschreven zijn in de kadastrale legger.

Artikel 4

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die eigenaar is van het tweede verblijf. Hierbij wordt uitsluitend de toestand op 1 januari 2021 in aanmerking genomen.

Artikel 5

Vallen niet onder toepassing van de belasting:

- a) het lokaal uitsluitend bestemd voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit;
- b) de tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens, tenzij zij minstens zes maanden opgesteld blijven om als woongelegenheid te kunnen dienen;
- c) de leegstaande woongelegenheden waarvan het bewijs wordt voorgelegd dat zij aan het belastingjaar voorafgaand kalenderjaar niet als tweede verblijf werden aangewend;
- d) de tweede verblijven opgesteld op een vergund terrein voor openlucht recreatieve verblijven.

Artikel 6

De belastingplichtige moet binnen een termijn van 1 maand volgend op de datum van verzending van het aangifteformulier, aangifte doen van het belastbare tweede verblijf.

Artikel 7

In geval van eigendomsverwerving in de loop van het jaar, dient de aangifte binnen de maand te geschieden. Bij gebrek van aangifte op het daartoe voorgeschreven formulier, wordt de belasting ambtshalve geheven.

Artikel 8

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9

Verwijn- en moratoriumintresten zijn op deze belasting toepasselijk zoals inzake rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 10

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 11

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

15. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het parkeren in een blauwe zone - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019, voor het aanslagjaar 2020, een belasting te heffen op voertuigen die langer geparkeerd staan dan toegelaten in een blauwe zone.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk deze belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een belasting op het parkeren in een blauwe zone, aanslagjaar 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- artikel 10/1 tot en met 10/3 Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- artikel 27 KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (Wegcode);
- Ministerieel Besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap;
- Ministerieel Besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2021 wordt een gemeentebelasting gevestigd voor het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg.

Dit reglement beoogt het parkeren van een motorvoertuig op plaatsen waar parkeren toegelaten is en waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is.

Onder openbare weg verstaat men de wegen en hun trottoirs of nabijgelegen bermen die eigendom zijn van de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke overheden.

Onder met een openbare weg gelijkgestelde plaatsen verstaat men de parkeerplaatsen gelegen op de openbare weg, zoals vermeld in artikel 52 § 8, van de wet van 29 juni 2016, en latere wijzigingen, betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten.

Artikel 2

De belasting wordt als volgt vastgesteld:

- gratis voor de maximale duur die toegelaten is door de verkeersborden;
- een forfaitair bedrag van 25,00 EUR per dag voor elke periode die langer is dan deze die gratis is.

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen van de parkeerschijf op de binnenkant van de voorruit of , als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig, overeenkomstig artikel 27.1 van het K.B. van 1 december 1975.

Artikel 3

De belasting is verschuldigd zodra het voertuig langer geparkeerd is dan de tijd die toegelaten is door de verkeersborden, en is betaalbaar door overschrijving op de rekening van de gemeente; deze laatste mogelijkheid wordt enkel aangeboden als de gebruiker opteert voor de toepassing van het forfaitair tarief.

Artikel 4

De belasting wordt in eerste instantie ten laste gelegd van de titularis van de nummerplaat. Wanneer de parkeerschijf niet zichtbaar achter de voorruit van het voertuig ligt, wordt steeds geacht dat er gekozen wordt voor de betaling van het in artikel 2 bedoelde forfaitair tarief.

Bij toepassing van het hierboven vermelde forfait, brengt de aangestelde van de gemeente een uitnodiging om de belasting binnen de vijf dagen te betalen aan op de voorruit van het voertuig.

Als de contante inning niet kan worden uitgevoerd binnen de vijf dagen wordt de belasting een kohierbelasting.

Artikel 5

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;

- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

16. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting onroerende voorheffing - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 voor het aanslagjaar 2020 een gemeentebelasting op de onroerende voorheffing op de kadastrale inkomens in te voeren van 945 opcentiemen.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een gemeentebelasting op de onroerende voorheffing op de kadastrale inkomens, aanslagjaar 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de grondwet art. 170 § 4;
- het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 10 april 1992: artikel 464/1, 1°;
- het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit: artikel 2.1.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4;
- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Besluit

Artikel 1
Voor het aanslagjaar 2021, 945 opcentiemen heffen op de onroerende voorheffing.

Artikel 2
De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door de Vlaamse Belastingdienst.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
 12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Het tarief is niet gewijzigd. Vorig jaar hebben wij dat tegen gestemd. Dus aangezien het niet gewijzigd is, gaan we dit nu ook tegen stemmen.

Vorig jaar had u nog wat chance met die aanslagbiljetten maar dit jaar in volle corona crisis kregen de mensen hun aanslagbiljet van de onroerende voorheffing en heeft iedereen kunnen vaststellen hoe zwaar die belastingsverhoging is voor hen.

Een belangrijk zinnetje in het meerjarenplan: “de opbrengsten van de onroerende voorheffing worden positief beïnvloed door nieuwe woningen, appartementen met een hoger kadastraal inkomen of de aanleg van een nieuwe ambachtelijke zone”.

Ik vind dit een vreemde zin voor deze samenstelling van deze meerderheid.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Wat collega D'hanis zegt, is waar. U probeert hier over te fietsen door te zeggen “niet gewijzigd”. Maar veel mensen hebben vastgesteld dat dit wel gewijzigd is. De onroerende voorheffing – de grondlasten – het is een serieuze hap.

U bent zelf heel actief op facebook dus u heeft ook die berichten gezien en u heeft daar niet zo veel duimpjes op gegeven. De mensen vinden dit niet om te lachen.

U probeert het wat in de schoenen te schuiven van uw voorganger. Maar de mensen moeten meer betalen.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik hoor dat elk jaar opnieuw zeggen. U valt in herhaling. Ik zal het dus ook terug opnieuw zeggen. Wij hebben jaren de laagste belasting gehad en wij hebben 2 jaar geleden de belasting gewijzigd en nu is dat ongeveer zoals in de andere Wase gemeenten.

Onze personenbelasting is 7.9% maar in de meeste gemeenten in Waasland, waar N-VA mee bestuurt, is dit 8 of 8,5% dus wij zijn nog altijd laag. Onze belastingen zijn minder dan het gemiddelde van de Wase gemeenten.

Blijf dit niet altijd maar herhalen – zet die plaat alstublieft af.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Die plaat afzetten, geldt dan ook voor de vorige spreker want dat is ook elk jaar hetzelfde.

Ik heb een nieuw woord gehoord voor een belastingsverhoging, nl een belastingswijziging.

17. - Financiën - Financiën - Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaar 2021

Inleiding	Maaike De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 tot de invoering van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, aanslagjaar 2020. • Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021; • de financiële toestand van de gemeente.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende invoering van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, aanslagjaar 2020.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017; • het Wetboek van de Inkomstenbelastingen: artikelen 464 tot en met 470bis.
Besluit	<p>Artikel 1</p> <p>Voor het aanslagjaar 2021 wordt een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.</p> <p>Artikel 2</p> <p>De belasting wordt vastgesteld op 7,9% van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.</p> <p>Artikel 3</p> <p>De vestiging en de inning van de gemeentebelasting zullen door toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, overeenkomstig het bepaalde in artikel 469 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.</p> <p>Artikel 4</p> <p>Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
Stemresultaat	13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer,

Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen,
 Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
 12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe,
 Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck,
 Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove,
 Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik verwijs naar de gemeenteraad van vorig jaar. Ze is niet gewijzigd maar vorig jaar wel verhoogd. Wij stemmen tegen.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Het is nu de 2^e keer dat u tegen die belasting bent maar ik stel vast dat N-VA gemeenteraad na gemeenteraad nieuwe voorstellen doet maar er niet bij zegt hoe dat moet betaald worden dus ik begrijp de houding van N-VA niet.

Ik stel voor dat N-VA in komende gemeenteraden geen nieuwe zaken voorstelt die niet voorzien zijn in het meerjarenplan.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Wel, meneer Audenaert, dat is nu net wat ons scheidt van uw meerderheid. U zoekt alle inkomsten en financieringen bij belastingen maar wij gaan dat elders zoeken.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

“Onze belastingen” zei de burgemeester en inderdaad, dit zijn de belastingen van CD&V en Groen/Sp.a. Net toen deze nieuwe ploeg aantrad, was 1 van de eerste beleidsbeslissingen om de belastingen te verhogen. De motivatie was: omwille van de financiële situatie van de gemeente. Dus dan verwijs je naar het verleden dus in dat kader denk ik dat je best niet te hard doorgaat.

Wat betreft onze voorstellen als N-VA fractie, die kosten niet noodzakelijk geld maar die brengen ook geld op. Ik verwijs graag naar ons voorstel voor de camera i.v.m. sluikstort. Als u alle kosten optelt, van behandeling melding tot opruimen van het sluikstort, en u had ons voorstel van februari 2019 goedgekeurd en alle administratie in orde gebracht, het had zichzelf al driedubbel terug verdiend.

Ik stel vast rond ramingen, dat uiteindelijk de kosten x2, x3 gaan.

De Bosstraat – als u kijkt naar studiewerk en alles wat daar gebeurd is, en als je daar nu rondloopt: daar is veel geld uitgegeven maar het effect is betreurenswaardig en dat is een beleid dat wij als N-VA jammer vinden dat dit moet gebeuren op kosten van de belastingsbetaler.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Onze belastingen zijn laag in vergelijking met andere nl 7.9%.

U doet gemeenteraad na gemeenteraad nieuwe voorstellen maar ik zou dan graag hebben dat u in het vervolg bij een nieuw voorstel zegt waar het geld vandaan moet komen. Dat heeft u nooit gezegd.

Tussenkost N-VA-raadslid Hans Burm:

Naar aanleiding van wat college Audenaert zei, dat we enkel dingen mogen voorstellen die in het meerjarenplan staan, in dat geval ben ik en mijn partij zeer blij dat de aanpak van de Vlasrootstraat is opgenomen in het meerjarenplan. Dan moeten we dat al niet meer vragen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Elke maand zitten wij op de gemeenteraad en krijgen we vragen voorgeschoteld vanuit de oppositie. Voorzie dit, voorzie dat. Denken jullie echt dat dat allemaal niks kost? En dan is het vanuit de oppositie zo gemakkelijk om elk jaar te schieten op dezelfde nagel.

Is het dan die manier om elke keer het beleid af te schieten? Is het dan die manier om constructief te gaan samenwerken?

Elke maand krijgen we voorstellen om uit te werken en worden er vragen gesteld die geld kosten. Elke maand beantwoorden wij die vragen met veel plezier maar het kost geld.

We moeten ook eerlijk zijn, alles kost ook geld. Investeren kost geld.

We hebben enorm veel patrimonium op onze gemeente. We willen die ook onderhouden maar alles kost geld en elk jaar komen zeggen dat het te veel is, ok maar wij geven de inwoners daarvoor iets terug. Wij investeren in onze gemeente – u zal straks ook de bedragen horen.

Wij onderhouden ons openbaar domein en onze gebouwen – we doen ons best om ons patrimonium te voorzien en te onderhouden. Het is heel gemakkelijk om hier vanuit de oppositie elk jaar op te gaan schieten.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Wij hebben niet in een blaadje gestaan om naar de verkiezingen te stappen met lage belastingen.

Alle collega's, CD&V en Groen/Sp.a, aanwezig hebben voor verhoging van de belastingen gestemd.

En als wij beleidszaken vragen op de gemeenteraad, dan zijn dat zaken die nut hebben. Als wij zien dat er bv in De Klinge met veel bravoure 2 van die fietsstraten aan het rondpunt, waar al paaltjes stonden, gele lijnen e.d. meer worden ingericht en waar bewoners zichzelf afvragen "is dat nu de uitgave waard?". Ja, dan stellen wij ons die vraag – dat is ook onze taak.

En als wij zien dat er van die fietssuggestiestroken worden geschilderd die 2 maanden later al niet meer te zien zijn omdat er foute producten gebruikt zijn, ja, dan stellen wij ons vragen.

En als wij als N-VA voorstellen om de gemeentediensten in het verleden echt op 1 plaats samen te zetten en dat u dan toch kiest voor een nieuwe gemeentehuis en dan vervolgens overal glasvezel door de hele gemeente moet trekken om die verschillende locaties met elkaar te verbinden, dan stellen wij ons vragen.

En ja, dat kost geld, maar dat zijn beleidskeuzes die u maakt.

Wij zouden andere beleidskeuzes maken in het belang van onze inwoners die volledig en goed doordacht zijn.

Dat is de reden waarom wij als N-VA kritisch zijn t.o.v. het feit dat u de belastingen hebt verhoogd en blijft verhogen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Hans Burm:

Ik lees voor uit het meerjarenplan:

“Oorspronkelijk werd er voor de periode 2021-2025 een totaal budget aan investeringen voorzien van 15 873 151 euro en in voorliggende aanpassing van het meerjarenplan wijzigt het totaal budget aan investeringen”.

Wij hopen dat de 364 000 euro die voor de Vlasrootstraat gepland staat, dat die niet meer dan 364 000 euro zal zijn en we juichen de aanpak voor de Vlasrootstraat van harte toe.

Tussenkost N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:

Ik hoor alle jaren op het einde van het jaar: “er schiet nog een miljoen of zoveel over”. Wij vragen vanuit N-VA: laat ons dat alstublieft investeren in iets nuttig.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik hoorde meneer Daniëls zeggen dat de belastingen blijven verhogen maar als u het meerjarenplan goed bekeken heeft (de tabel van de belastingen) want daar ziet u tot en met het jaar 2025 het percentage van 7,9% en daar ziet u ook het bedrag van 945 staan voor de onroerende voorheffing tot en met 2025.

Dus hier komen zeggen dat de belastingen blijven verhogen – dan denk ik dat u het meerjarenplan dan toch niet zo goed bekeken heeft.

Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Als ik algemeen naar de belastingen kijk, dan zijn die gemiddeld in vergelijking met de andere gemeenten.

Maar anderzijds stel ik vast dat wij in onze gemeente een zeer ambitieus bestuursakkoord en ambitieus meerjarenplan hebben onderschreven. Dus ja, zeer veel investeringen en toch gemiddelde belastingen. Daar ben ik toch trots op.

18. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op nachtwinkels - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 voor het aanslagjaar een belasting te heffen op het openhouden van nachtwinkels.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende belasting op het openhouden van nachtwinkels, aanslagjaar 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;

- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
 - de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening.
-

Besluit

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2021 een belasting op nachtwinkels invoeren ten behoeve van de gemeente.

Artikel 2

Voor de toepassing van het reglement moet onder nachtwinkels worden verstaan, elke winkel die in algemene voedingswaren en huishoudartikelen handelt en tussen 18.00 uur en 7.00 uur open is, zoals bedoeld in artikel 2 en 6 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en ongeacht of alle verplichtingen en beperkingen voortvloeiend uit die wet door de nachtwinkel gerespecteerd zijn.

Artikel 3

De belasting is verschuldigd door de uitbater van de nachtwinkel.

Artikel 4

De aanslagvoet wordt vastgesteld op 750,00 EUR per jaar.

Er wordt een openingsbelasting voor elke nieuwe vestiging vastgesteld op 2.500,00 EUR.

Artikel 5

De jaarlijkse belasting is ondeelbaar. Zij is verschuldigd voor het ganse jaar, welke ook de aanvangs- of de stopzettingsdatum van de economische activiteit of de wijziging van uitbating in het jaar is.

Elke wijziging of stopzetting van een economische activiteit dient onder verantwoordelijkheid van de belastingplichtigen onmiddellijk te worden meegedeeld aan het gemeentebestuur.

Er wordt geen enkele korting of teruggave van de belasting gedaan, om welke reden dan ook.

De openingsbelasting is een éénmalige belasting die nieuwe nachtwinkels verschuldigd zijn.

Artikel 6

De eigenaar van de handelszaak en de uitbater ervan zijn ertoe gehouden voorafgaandelijk aan elke economische activiteit hiervan aangifte te doen bij het gemeentebestuur. Ze zijn verplicht alle nodige documenten en vergunningen voor te leggen op eerste verzoek van het gemeentebestuur. Ze worden eraan gehouden de eventuele controle van hun verklaring mogelijk te maken.

Artikel 7

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. Bij gebreke van aangifte of bij onvolledigheid hiervan wordt van

ambtswege een belasting geheven op basis van de elementen waarover het gemeentebestuur beschikt.

Artikel 8

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)</p>
----------------------	--

Tussenkoms t N-VA-raadslid Nico De Wert:

Vorig jaar in de gemeenteraad van december werd de jaarlijkse belasting voor de nachtwinkels naar 750 euro gebracht. Openingsbelasting bedraagt 2500 euro.

Als N-VA fractie hadden wij hier toen wel ernstige bezwaren bij want voor 2018 bedroeg de jaarlijkse belasting in onze gemeente nog 1250 euro.

Voor nachtwinkels betekent dit dus een belastingverlaging. Dus wij stellen gewoon vast: ondernemers, bedrijven, inwoners kregen allemaal een belastingsverhoging en in deze gemeente compenseert men dat door aan de nachtwinkels een belastingsverlaging toe te kennen.

Dat is dus de visie van dit gemeentebestuur.

Collega Audenaert, ik geef u gelijk: wij hebben de laagste belastingen van de regio voor nachtwinkels.

Dit is niet te begrijpen en om die reden zal, net als vorig jaar, onze fractie tegen stemmen.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Nico De Wert:

Dat bedrag van 135 euro komt er dus nog bij maar dat is dus nog altijd niet de belasting die er voor 2018 was.

U verwijst naar de openingsbelasting – 2500 euro – waardoor we geen nieuwe nachtwinkels zouden aantrekken zegt u. Maar als ik de vergelijking maak met andere gemeenten, dan

trekken we die wel aan want de openingsbelasting in Stekene is 3750 euro, in Beveren 6300 euro en in Sint-Niklaas 4000 euro. We hebben de laagste openingsbelasting.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik vind het toch wel straf wat u zegt.

De belastingsverlaging die het bestuur geeft aan de nachtwinkels is 365 euro per jaar. U komt van 1250 euro en u gaat naar 750 euro plus 135 euro.

Ik merk op dat de collega's, die daarnet naar andere gemeenten verwezen, nu zijn stilgevallen.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik wil gewoon opmerken dat ik de eerlijkheid van collega Buytaert wel kan appreciëren dat hij nu wel degelijk toegeeft dat de belastingsverlaging voor de nachtwinkels de enige verlaging van belastingen is die er is gebeurd.

Ik weet nu hoe ik de verkiezingsfolder van CD&V moet lezen als het gaat over lage belastingen, dat gaat over de nachtwinkels.

19. - Financiën - Financiën - Algemene Gemeentebelasting voor bedrijven - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op inkomsten van de bedrijven besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de algemene gemeentebelasting voor bedrijven, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, in te trekken en een nieuw reglement goed te keuren.
- Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de algemene gemeentebelasting voor bedrijven.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente;
- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de bedrijven van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2020;
- gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende heffing van een algemene gemeentebelasting op de bedrijven van Sint-Gillis-Waas, aanslagjaar 2020.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;

- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1 - Heffingstermijn

Voor een termijn ingaande op 1 januari 2021 en eindigend op 31 december 2021 wordt de algemene gemeentebelasting op bedrijven hernieuwd.

Artikel 2 – Toepassingsgebied

De algemene gemeentebelasting op de bedrijven is ten laste van:

- a) de natuurlijke personen en vennootschappen die op 1 januari van het aanslagjaar als hoofd- en/of bijkomende activiteit, hoe miniem ook, op het grondgebied van de gemeente:
- een nijverheids-, landbouw- of handelsbedrijf exploiteren;
 - een vrij beroep of een zelfstandige activiteit uitoefenen, inbegrepen de vennootschappen in vereffening waarvan de activiteit zich beperkt tot de vereffeningverplichtingen;
 - instaan voor het beheer van gelden, patrimonium en/of verzekeringen;
- b) de gepensioneerden die op 1 januari van het aanslagjaar bijkomend nog één of meer van de onder a) hiervoor bedoelde activiteiten uitoefenen, en die daartoe op het grondgebied van de gemeente een om het even welke vestigingseenheid of oprichting met inbegrip van burelen, gebouwde en ongebouwde opslagplaatsen gebruiken of het gebruik ervan zich voorbehouden.

Artikel 3 – Belastbaar feit

De Algemene Gemeentebelasting op Bedrijven wordt gevorderd van elke natuurlijke persoon of elke vennootschap die op 1 januari van het aanslagjaar één of meerdere vestigingseenheden heeft voor het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit. Elke belastingplichtige wordt geacht over minstens één bedrijfsvestiging te beschikken.

De algemene gemeentebelasting op de bedrijven is verschuldigd afzonderlijk per vestigingseenheid hoe ook genoemd, gelegen op het grondgebied van de gemeente en door de bijdrageplichtige gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden.

De maatschappelijke zetel wordt steeds als een belastbare zetel beschouwd. Een inschrijving in de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO) op een bepaald adres in de gemeente wordt gelijkgesteld met een maatschappelijke zetel of vestiging.

Worden eveneens geacht te beschikken over een vestigingseenheid die onder de algemene gemeentebelasting op de bedrijven valt, zij die hun beroeps- en of bedrijfsactiviteiten gedeeltelijk uitoefenen, alwaar zij niet hoofdelijk verblijven en/of gedomicilieerd zijn.

Artikel 4 - Tarieven

De bijdrage wordt per ondernemingsnummer / per vestigingseenheid als volgt vastgesteld:

- Land- en tuinbouwbedrijven
 - zonder klasse van hinderlijkheid 135 euro
 - 3de klasse 135 euro
 - 2de klasse 335 euro
 - 1ste klasse 500 euro
- Elke andere vorm van zelfstandige activiteit

- zonder klasse van hinderlijkheid 135 euro
- 3de klasse 135 euro
- 2de klasse 435 euro
- 1ste klasse 1 070 euro

Elke vestigingseenheid die in een klasse van hinderlijkheid is ingedeeld overeenkomstig de Vlaremwetgeving (decreet 28 juni 1985 met latere wijzigingen). Indien een vestigingseenheid werd ingedeeld volgens verschillende klassen van hinderlijkheid, wordt de hoogste graad van hinderlijkheid weerhouden voor het bepalen van het belastingtarief.

De belasting is ondeelbaar en voor het hele aanslagjaar verschuldigd.

Artikel 5 – Belastingplichtige

De belastingplichtige is de natuurlijke persoon of de vennootschap die op 1 januari van het aanslagjaar één of meerdere vestigingseenheden voor het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit gebruikt of tot gebruik voorbehoudt.

Artikel 6 – Verminderingen en vrijstellingen

§ 1. Verminderingen

- A. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend indien de bedrijfsactiviteit in bijberoep wordt uitgeoefend. Dat de bedrijfsactiviteit wordt uitgeoefend in bijberoep moet blijken uit een attest van een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen, dat betrekking heeft op het aanslagjaar.
- B. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend aan gepensioneerden, die nog bijkomend een zelfstandige activiteit uitoefenen.
- C. Er wordt 50 % vermindering van de toepasselijke belastingaanslag verleend aan degenen die het bewijs kunnen voorleggen dat zij gerechtigd zijn op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging.
- D. Bedrijven die in klasse één of twee worden gecatalogeerd, enkel omwille van de plaatsing van hun energiebesparende en milieuvriendelijke verwarming zoals warmtepompen, warmtekrachtkoppelingen, warmtenetten,... en niet omwille van hun bedrijfsactiviteit, worden belast volgens de tarieven van klasse drie.

§ 2. Vrijstellingen

- A. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor de vestigingseenheden van scholen en zorginstellingen (ziekenhuizen, rusthuizen, kinderdagverblijven, zorgbedrijven).
- B. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor de welzijnsvereniging.
- C. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend aan natuurlijke personen die tewerkgesteld zijn onder het statuut van zelfstandige helper bij een ander natuurlijk persoon, die zelf belastingplichtig is.
- D. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend voor nieuwe vestigingseenheden, die in klasse 3 en zonder graad van hinderlijkheid worden gecatalogeerd. Deze vrijstelling geldt gedurende drie jaar vanaf 1 januari volgend op de aanvang van de exploitatie. Een vestigingseenheid wordt slechts als een nieuwe vestigingseenheid aangezien als de exploitatie aangevangen werd vanaf 01-01-2020.
- E. Er wordt vrijstelling van de belasting verleend per nieuwe bijkomende vestigingseenheid van een zelfde bedrijf op ons grondgebied. Deze vrijstelling geldt gedurende drie jaar vanaf 1 januari volgend op de

aanvang van de exploitatie. Een vestigingseenheid wordt slechts als een nieuwe vestigingseenheid aangezien als de exploitatie aangevangen werd vanaf 01-01-2020.

F. Er wordt een vrijstelling van de belasting verleend aan de vzw's.

Artikel 7 – Invordering van de belasting

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat door het college van burgemeester en schepenen wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard.

Artikel 8

Dit kohier wordt vastgesteld op volgende wijze:

- a) overeenkomstig het kohier van de Algemene Provinciale Belasting op de Bedrijven;
- b) de belastingplichtigen, die om welke reden dan ook niet in het in-vernoemd kohier voorkomen en toch belastbaar zijn volgens dit reglement, zullen aangifte doen door middel van een formulier dat hen toegezonden wordt door het gemeentebestuur. De ingevulde aangifte is binnen de 30 dagen in te dienen bij het gemeentebestuur. Deze moet gedagtekend en ondertekend zijn door de belastingplichtige. Belastingplichtigen die geen aangifteformulier ontvingen, moeten spontaan aangifte doen tegen 30 juni van het aanslagjaar.

Artikel 9 – Betaling van de belasting

De belasting is betaalbaar binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10 - Bezwarenprocedure

De belastingschuldige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van de feiten en de middelen.

Artikel 11

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)</p>
----------------------	--

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Op dit moment is de situatie voor onze ondernemers, niet alleen in Sint-Gillis-Waas maar in heel het land, volledig anders. Het water staat hen aan de lippen. Dat is niet alleen voor de kappers en de horeca die gesloten moeten blijven momenteel maar ook voor tal van andere ondernemers die effecten ondervinden van werknemers die niet kunnen komen werken, die al of niet corona hebben of die familieleden hebben die corona hebben.

Ondernemers worden dubbel getroffen door die belasting omdat ze ook die aanvullende personenbelasting hebben en die verhoging van de opcentiemen.

Een vraag die ik me blijf stellen, is wat krijgen ondernemers in onze gemeente hiervoor terug? Ik weet dat het antwoord dan zal komen i.v.m. cadeaubonnen e.d. meer maar ik spreek eigenlijk over alle ondernemers en dan kom ik terug op het ondernemersvriendelijk klimaat dat heel vaak ontbreekt in deze gemeente.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik heb in het begin gezegd dat we vandaag de belastingen voorstellen in hun oorspronkelijke staat en dat we zullen evalueren wat de komende maanden ons zal brengen.

We beseffen heel goed dat alle ondernemers en handelaars leiden onder deze coronacrisis. Vandaar dat we ook met de partij overschrijdende werkgroep voor 2020 een oplossing hebben geboden aan die bedrijven. We hebben een aangepast reglement op 1 van de vorige gemeenteraden goedgekeurd.

Naar volgend jaar zullen we bekijken wat de impact zal zijn op de bedrijven. Uiteraard zal er volgend jaar nog impact zijn van de coronacrisis, waarschijnlijk zelfs nog een aantal jaar.

Wat krijgen bedrijven daarvoor terug?

Ik hoop dat u de meerjarenplanning goed bekeken heeft want vanaf 2021 gaan wij ook energiecoaching voorzien voor bedrijven en lokale handelaars. Dit project wordt door Interwaas getrokken. Wij voorzien vanaf volgend jaar een budget om kleine en grote handelaars te gaan ondersteunen en te gaan kijken op welke manier wij ze kunnen ondersteunen in hun energiezuinig ondernemen.

Wij willen vanuit de meerderheid daarop inzetten naar volgend jaar toe en uiteraard blijven ook de andere acties die we nu al doen en die we ook naar volgend jaar toe zullen uitbreiden omdat we weten dat onze ondernemers en handelaars het nu meer dan ooit nodig hebben. We hebben onze waardebon, die we ook goedgekeurd hebben in de gemeenteraad vanuit de werkgroep – dat was een uitgave door de gemeente van 137 000 euro waarop vandaag al 100 000 euro is betaald aan alle handelaars dus dat is toch een groot succes dus laat ons die initiatieven uitrollen en verder zetten richting het komende jaar.

Op welke manier dat zal gebeuren, daar hebben we ons handelsoverleg voor waar de juiste mensen op de juiste plaats zitten. Daar hebben we ook onze schepen van Ondernemen voor die daar ook verder mee aan de slag gaat.

Ik heb geen glazen bol maar we zullen dat op de voet opvolgen en eventueel met aangepaste reglementen naar de gemeenteraad komen.

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Bedankt, mevrouw de burgemeester. Ik had die energiecoaching wel degelijk gelezen. Het is zoals meneer Daniëls ook gezegd heeft, laat ons dat in een breder perspectief bekijken. Laat ons terug opnieuw die partij overschrijdende werkgroep samenroepen om dan met kennis van zaken ook wat breder dan enkel handelaars te kijken. We hebben ook een mooie industriezone en verschillende KMO-zones. Het zijn niet enkel de handelaars die getroffen worden door corona. Ze hebben vaak ook nog andere uitdagingen waar de gemeente in kan tegemoet komen.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik doe hier nogmaals ons positief en constructief voorstel om net als in 2020 over de partijgrenzen heen die analyse te maken wat de impact is van Corona is in onze gemeente.

Ik betreur dat de burgemeester, die graag spreekt over samenwerken, telkens “wij vanuit de meerderheid” zegt dus niet met alle partijen die in deze gemeente actief zijn.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Dat is de derde keer dat u dat vraagt. Ik heb daar op geantwoord.

U weet ons standpunt: we hebben die werkgroep opgericht tijdens de eerste golf en wij volgen nu corona op de voet op vanuit de meerderheid en laat ons alstublieft niet bij elk agendapunt gaan vragen naar die partij overschrijdende werkgroep. We weten wat uw vraag is en als daar ooit nog een moment voor komt, dan zal u zeker uitgenodigd worden. Komt dat moment er niet, dan zal dat niet zo zijn.

20. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op de inkomsten van belastingplichtigen op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de algemene gemeentebelasting voor gezinnen, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, in te trekken en een nieuw reglement goed te keuren.
- Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de belasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een belasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten, aanslagjaar 2020;
- gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende heffing van een belasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk, kranten, catalogi en gelijkgestelde producten, aanslagjaar 2020.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Besluit**Artikel 1. Belastbaar Feit**

Voor het aanslagjaar 2021 een gemeentebelasting te heffen op elke verspreiding van ongeadresseerd drukwerk en gelijkgestelde producten in brievenbussen en op de openbare weg.

Artikel 2. Definities

Onder verspreiding wordt verstaan: bedeling in brievenbussen en op de openbare weg door persoonlijke afgifte of via display. De verspreiding van hetzelfde drukwerk of gelijkgesteld product over een zeker tijdsverloop, wordt als één verspreiding aangezien.

Onder gelijkgestelde producten wordt verstaan: alle stalen en andere promo-artikelen die meegenomen kunnen worden en die aanzetten om diensten, producten of transacties te doen gebruiken, verbruiken of aankopen. Deze opsomming is niet limitatief.

Onder ongeadresseerd wordt ook verstaan: collectieve adresaanduiding of een gedeeltelijke adresvermelding.

Artikel 3. Belastingplichtige

Belastingplichtige is de natuurlijke of de rechtspersoon die de opdracht gaf om het drukwerk te drukken of om het gelijkgestelde product te produceren. De belastingplichtige doet aangifte van zijn belastingschuld overeenkomstig artikel 6.

Als de opdrachtgever geen aangifte gedaan heeft overeenkomstig artikel 6 en niet gekend is op basis van gegevens waarover de gemeente beschikt, bestaat er een weerlegbaar vermoeden dat de verantwoordelijke uitgever als opdrachtgever is opgetreden.

Indien de belasting niet gevorderd bij de belastingplichtige, is de verantwoordelijke uitgever, de drukker of producent van de gelijkgestelde goederen en de fysieke of rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het drukwerk of product wordt verspreid, hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Artikel 4. Berekeningsgrondslag en tarief

De belasting is verschuldigd bij de beëindiging van de verspreiding van het ongeadresseerde drukwerk of het gelijkgesteld product.

De belasting bedraagt:

- Indien het drukwerk uit slechts één vel bestaat dat in open formaat niet groter is dan A3 (lengte > 420 mm of breedte > 297 mm) dan wordt de belasting vastgesteld op 0,01 EUR/exemplaar met een minimum aanslag van 50 EUR/bedeling.

- In alle andere gevallen zonder vrijstelling bedraagt de belasting 0,02 EUR/exemplaar met een minimum aanslag van 100 EUR/bedeling.

Artikel 5. Vrijstellingen

Vrijstelling van belasting wordt verleend:

- verspreiding van éénbladig drukwerk kleiner of gelijk aan A4-formaat;
- de door de gemeente Sint-Gillis-Waas erkende socio-culturele organisaties, sportorganisaties, vormings- en onderwijsinstellingen en middenstandsorganisaties;
- bedeling van reclaimedrukwerk dat verspreid wordt door handelaars die geconfronteerd worden met openbare werken voor hun handelszaak waardoor geen doorgaand verkeer mogelijk is. De vrijstelling moet aangevraagd worden ten laatste 14 kalenderdagen voor de verspreiding van het reclaimedrukwerk bij het college van burgemeester en schepenen;
- drukwerk van politieke partijen;
- niet-geadresseerd reclaimedrukwerk van andere overheden.

Artikel 6. Aangifteplicht

De belastingplichtige doet binnen de 14 kalenderdagen na de verspreiding aangifte bij de gemeente op het door de gemeente beschikbaar gesteld aangifteformulier.

Het aangifteformulier wordt door de gemeente ter beschikking gesteld op de gemeentelijke website, dit formulier kan online ingediend worden.

Of via mail naar financien@sint-gillis-waas.be met volgende gegevens:

- Gegevens van de verantwoordelijke uitgever: maatschappelijke benaming en rechtsvorm, het ondernemingsnummer of btw-nummer en het adres van de maatschappelijke zetel.
- Contactpersoon: voornaam, naam, e-mailadres en functie.
- Technische gegevens van het reclaimedrukwerk: benaming van het drukwerk of gelijkgesteld product, het aantal verspreide exemplaren in desbetreffende week, het aantal vellen en het formaat (lengte x breedte) per vel in opgevouwen toestand.

Voor de periodieke verspreiding mag de aangifte vooraf gedaan worden voor een periode van hoogstens 12 maanden.

Artikel 7. Melding verspreiding op de openbare weg

Bij verspreidingen op de openbare weg moet de belastingplichtige ten laatste 24 uren vóór de geplande bedeling de noodzakelijke gegevens waaronder het tijdstip en de locatie van de verspreiding melden aan de dienst Financiën, Burgemeester Omer De Meyplein 1 te Sint-Gillis-Waas of via e-mail (financien@sint-gillis-waas.be).

Artikel 8. Ambtshalve vestiging

- Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.
- Indien het aantal verspreide exemplaren niet binnen de in artikel 6 vastgestelde termijn wordt medegedeeld, wordt de belasting ambtshalve berekend volgens het aantal brievenbussen op 1 januari van het aanslagjaar, opgedeeld per deelgemeente, volgens opgave van bpost.

- Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is evenals de wijze van bepalingen van deze elementen en het bedrag van de belasting.
- De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen volgend op de datum van de verzending van de betekening om zijn opmerkingen voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 100% van het bedrag dat de gemeente door de ontbrekende of onjuiste aangifte misloopt. Het bedrag van de verhoging wordt mee ingekohierd.

Artikel 9. Invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier, dat periodiek vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. Het bedrag moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10. Bezwaar

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen zijn aanslag, de belastingverhoging die opgelegd werd volgens artikel 8, van dit reglement.

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 11.

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

21. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op omgevingsvergunningen - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaike De Rudder

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 voor het aanslagjaar 2020 een gemeentebelasting te heffen op het indienen van omgevingsvergunningsaanvragen, meldingen, attesten (zowel stedenbouwkundig als planologisch) en stedenbouwkundige inlichtingen. • Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen. 		
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de financiële toestand van de gemeente. 		
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemeenteraadsbeslissing 12 december 2019 houdende vaststelling belasting op omgevingsvergunningen – aanslagjaar 2020. 		
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van de nieuwe gemeentewet; • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen. 		
Besluit	<p>Artikel 1 Voor het aanslagjaar 2021 ten behoeve van de gemeente een belasting invoeren op het indienen van omgevingsvergunningsaanvragen, meldingen, attesten (zowel stedenbouwkundig als planologisch) en stedenbouwkundige inlichtingen.</p> <p>Artikel 2 De gemeentebelasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de aanvraag indient.</p> <p>Artikel 3 De gemeentebelasting dient betaald te worden voor zover het dossier ontvankelijk en volledig wordt verklaard, onafhankelijk van de beslissing over de aanvraag voor omgevingsvergunning.</p> <p>Artikel 4 Meldingen die uitsluitend betrekking hebben op een stookolietank of propaangastank behorende bij de woonfunctie van een onroerend goed worden van de belasting vrijgesteld.</p> <p>Artikel 5 De bedragen worden vastgesteld als volgt:</p> <table border="1"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsvergunningsaanvraag met enkel meldingsplicht voor ingedeelde inrichting en/of stedenbouwkundige handeling. • Melding overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit. • Aanvraag van een stedenbouwkundig attest. </td> <td>75,00 EUR</td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsvergunningsaanvraag met enkel meldingsplicht voor ingedeelde inrichting en/of stedenbouwkundige handeling. • Melding overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit. • Aanvraag van een stedenbouwkundig attest. 	75,00 EUR
<ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsvergunningsaanvraag met enkel meldingsplicht voor ingedeelde inrichting en/of stedenbouwkundige handeling. • Melding overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit. • Aanvraag van een stedenbouwkundig attest. 	75,00 EUR		

• Omgevingsvergunningsaanvraag waarvoor de gemeente niet de bevoegde overheid is conform art.15 van het omgevingsvergunningsdecreet.	750,00 EUR
• Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden met wegenis.	1.500,00 EUR
• Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden zonder wegenis.	500,00 EUR
• Splitsing van percelen.	75,00 EUR
• Stopzetten/intrekken van dossier voor het volledig en ontvankelijk verklaard wordt.	25,00 EUR
• Alle andere omgevingsvergunningsaanvragen	100,00 EUR
• Aanvraag van een planologisch attest.	1.500,00 EUR
Toeslag per lot voor nieuwe verkavelingsaanvragen en per nieuw gecreëerd lot indien een verkavelingswijziging een vermeerdering van het oorspronkelijk aantal loten betreft.	150,00 EUR
Toeslag per bijkomende wooneenheid indien de omgevingsvergunningsaanvraag één meergezinswoning of meerdere eengezinswoningen betreft.	150,00 EUR
Toeslag wijzigingsverzoek indien de aanvraag in de loop van de procedure gewijzigd wordt.	250,00 EUR
Toeslag voor een kleinhandelsactiviteit waarbij advies moet opgevraagd worden bij het Comité voor Kleinhandel	750,00 EUR
Toeslag voor aanvraag met MER-dossier	750,00 EUR
Stedenbouwkundige inlichtingen (per kadastraal nummer).	75,00 EUR
Bouwlijn , ingeplant in het kader van de aanvraag.	200,00 EUR
Rooilijn	200,00 EUR

Artikel 6

Voor het digitaliseren van een analoge omgevingsvergunningsaanvraag zal een bijkomende vaste kost van 50,00 EUR worden aangerekend voor elk dossier dat de gemeente analoog ontvangt.

Artikel 7

Deze belasting, zoals vermeld onder artikel 5 wordt verhoogd met de kosten van het openbaar onderzoek. Dit omvat ook de kosten van publicatie in een krant, een week- of dagblad en de kosten van de aangetekende zending, 6,50 EUR per zending.

Artikel 8

Houders van een digitale vergunningsbeslissing kunnen een papieren afdruk krijgen van de vergunningsbeslissing na betaling van 50,00 EUR.

Artikel 9

De belasting is verschuldigd door de aanvrager en wordt vereffend door overschrijving op rekening van de gemeente Sint-Gillis-Waas na ontvangst van de factuur.

Artikel 10

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar schriftelijk en tevens gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de

derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 11

Er wordt vrijstelling verleend aan de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen en aan instellingen van openbaar nut.

Artikel 12

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat 13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)
 12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Daarnet heeft mijn collega Denis D'hanis aangehaald dat met de extra inkomsten uit de onroerende voorheffing dat men denkt daar meer inkomsten uit te krijgen omwille van meer gebouwen, gebouwen die worden aangepast en dus een hoger kadastraal inkomen krijgen, en appartementen.

Maar de mensen die dat betalen, mogen ook nog eens meer betalen want u hebt bij het aantreden van deze legislatuur de bedragen voor de gewone omgevingsvergunningen ook verhoogd.

Wij willen mensen in onze gemeente stimuleren om hun woning aan te passen maar ook mensen die grote vergunningsplichtige ingrepen doen bv n.a.v. het klimaatvriendelijk maken en daar vraagt u ook meer retributie op en dan vinden wij jammer want dat is 2x langs de kassa: voor de onroerende voorheffing en dan hier nog eens.

We gaan dus, zoals vorige keer, tegen stemmen.

22. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het weghalen van afvalstoffen in gevolge sluikstorten - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 een gemeentebelasting te heffen voor het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten, aanslagjaar 2020. • Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021; • de financiële toestand van de gemeente.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende heffing van een gemeentebelasting voor het weghalen van afvalstoffen ingevolge sluikestorten, aanslagjaar 2020.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur; • Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.
Besluit	<p>Artikel 1 Voor het aanslagjaar 2021 een gemeentebelasting heffen op het weghalen door de gemeentediens ten van allerhande afvalstoffen, gestort op plaatsen waar en op tijdstippen wanneer die op wettelijke of reglementaire bepalingen verboden zijn. Voormelde overtredingen worden vastgesteld bij proces-verbaal.</p> <p>Artikel 2 De belasting wordt vastgesteld op de werkelijk gemaakte onkosten met een minimum van 255,00 EUR per sluikestort.</p> <p>Artikel 3 De belasting is verschuldigd door diegene die het afval gestort of gedeponerd heeft.</p> <p>Desgevallend is diegene die daartoe opdracht gaf en/of de eigenaar van de afvalstoffen hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.</p> <p>Artikel 4 De overtreding wordt vastgesteld bij proces-verbaal door de lokale politie of door de gemeentelijke verbaalant.</p> <p>Artikel 5 De retributie is verschuldigd door de aanvrager en wordt vereffend door overschrijving op rekening van de gemeente Sint-Gillis-Waas na ontvangst van de factuur.</p> <p>Artikel 6</p>

Wanneer de contantbelasting een kohierbelasting is geworden moet het bezwaar schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)</p>
----------------------	---

Tussenkoms t N-VA-raads lid Koen Daniëls:

Als N-VA vinden we het goed dat er opgetreden wordt tegen sluikstorten. We hebben in 2019 dan ook een plan op tafel gelegd. Dat is weggestemd. Want als u een belasting wenst te heffen, moet u ook weten naar wie u die belasting kan sturen.

Het is bedroevend te zien hoe weinig die belasting kan geïnd worden. Het is jammer dat er niet sterker wordt opgetreden tegen sluikstort.

Het is pijnlijk om zien – er staat dan een nadar hek met een affiche “u wordt gezien” en een aantal meter verder staat er dan een gigantisch sluikstort. “U wordt gezien” maar er wordt niks gezien want er zijn geen camera’s.

We stellen vast dat we, ondanks de belofte dat er werk van de camera ging gemaakt worden, er niks meer over horen.

Dus de belasting, die u hier voorstelt, is eigenlijk een beetje een lege doos. Om die reden gaan we ons onthouden.

Tussenkoms t CD&V-raads lid Maaïke De Rudder:

Voor de vorige gemeenteraad heeft schepen De Kind uitvoerig twee commissiezittingen besteed aan het plan dat vanuit onze gemeente voorligt voor sluikstort.

Op de tweede commissie is daar een heel belangrijke stap voor gezet nl dat we als gemeente overgaan tot een GAS-vaststeller. U heeft vorige keer gevraagd waarom dat niet sneller kon. Die GAS-vaststeller is er niet met een vingerknip – die moet eerst een opleiding van 40u volgen.

We staan al stappen verder want in januari zal die persoon die opleiding volgen dus wij mikken om eind februari naar de gemeenteraad te komen om effectief die GAS-vaststeller door de gemeenteraad te laten goedkeuren.

Wat betreft uw camera, inderdaad, u kan met een camera werken – op de plaats van de camera zal dan geen sluikstort zijn. En als u die dan ergens anders zet, zal er daar geen sluikstort zijn. Maar het gaat vooral over sensibilisering en ook over attitude van mensen. Afdwingen met een camera kan een oplossing zijn maar die camera hebben we ook niet van vandaag op morgen. Daar moeten een heel aantal procedures voor gevolgd worden.

U kan dan zeggen dat we al tijd gehad hebben omdat u met een plan in 2019 gekomen bent maar de gemeenteraadsbeslissing die toen vanuit N-VA gebracht werd, klopte niet. Er stonden een aantal zaken in waardoor we ze niet konden goedkeuren. Maar ondanks dat hebben we nu verdere stappen vooruit gezet en zullen we dus begin volgend jaar een GAS-vaststeller voordragen aan de gemeenteraad. We hopen dan uiteraard dat dat unaniem goedgekeurd zal worden.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Die attitude, dat werkt niet. Je moet overgaan tot handhaving en dat was het plan dat wij hadden voorgesteld. Maar u komt daar op dit moment niet toe.

U gaf vorige keer het voorbeeld van Stekene waar de camera in de doos zat – die camera staat daar nu wel op een paal.

Wij spreken natuurlijk niet over een vaste camera maar over een mobiele verplaatsbare camera. Het gaat over de perceptie dat je op het hele grondgebied van Sint-Gillis-Waas gepakt kan worden. De pakkans verhogen.

Er zijn gemeenten waar men zo'n mobiele camera heeft waar ze echt zeer tevreden zijn. Op de buitengrenzen van de gemeenten kan men borden zetten "vanaf hier kan er cameratoezicht zijn". Die camera's worden verplaatst en verdekt opgesteld op plaatsen waar er sluikstort is. Dan heb je tenminste een pakkans en dan heb je de kans dat je deze belasting eens kan innen van een sluikstorter.

Tot op vandaag is Sint-Gillis-Waas vrijstaatgebied – je kan doen en laten wat je wil. De kans dat je hier betrapt wordt, is nihil.

Ik vind het goed dat je hier zelf nog eens bevestigt dat je ons plan hebt weggestemd. Dat kon perfect uitgevoerd worden, er stonden een aantal opdrachten in voor het schepencollege dus als u nu zegt dat het niet kon uitgevoerd worden, dan zegt u eigenlijk dat het college daar niet toe in staat was.

Dat u nu eindelijk een GAS-vaststeller aan het opleiden bent, is een goede zaak maar inderdaad te laat.

Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

We hebben een belangrijke beslissing genomen om een GAS-vaststeller aan te duiden binnen de administratie. Die kan gelukkig al in januari de opleiding volgen. Daarmee zetten we een heel belangrijke stap in de organisatie van de handhaving.

Wat jullie plan van 2019 betreft, op dat moment waren wij bezig met het coachingstraject van Mooimakers en waren we bezig met het opstellen van een actieplan (met 12 punten) dat ook toegelicht is op de vorige gemeenteraad. Wij waren toen dus volop bezig met het ontwikkelen van een plan en daar doen we nu mee verder.

Ik ontken niet dat alles traag gaat maar het loopt en begin volgend jaar zullen we belangrijke stappen kunnen zetten.

Wat de camera van Stekene betreft, ik denk dat die 14 dagen geleden in werking gesteld is dus op de moment van de vorige gemeenteraad was dat zeker nog niet het geval.

Tussenkomst N-VA-raadslid Guido De Lille:

Als ik me niet vergis, was het 2013 of 2014 toen ik met een artikel van de camera's in Mechelen naar de gemeenteraad gekomen ben om die zaken te bepleiten. Nu, als je zo verder gaat, dan zijn wij 10 jaar verder voordat er iets gebeurt.

Tussenkomst CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Onze gemeente is geen uitzondering – N-VA doet altijd maar alsof wij een bende sluikstorters hebben, veel meer dan in andere gemeenten, dat klopt dus niet.

Ik zie overal sluikstort – dat is overal een probleem. In Sint-Gillis-Waas is dat probleem niet groter dan in andere gemeenten.

Op den duur krijgen wij een verzuurde maatschappij door altijd maar te zeggen dat er in Sint-Gillis-Waas veel sluikstorten zijn.

Ik ben radicaal tegen sluikstorten maar continu herhalen dat er hier veel sluikstort is, brengt verzuring en negativiteit met zich mee.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik heb vandaag de krant nog gelezen waar ik heb zien staan dat “het zwerfvuil fors toeneemt in Vlaanderen. We vrezen dat de corona crisis de cijfers nog slechter zal maken”.

Vanuit VVSG hebben wij ook bericht gekregen dat de problematiek van het zwerfvuil algemeen is. Nu laten uitschijnen dat we, het als gemeente, weer zo slecht doen, is jammer.

23. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op het tijdelijk privatiseren van het openbaar domein - aanslagjaar 2021

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de impact hiervan op de lokale economie besloot de gemeenteraad in zitting van 3 september 2020 voor het aanslagjaar 2020 het bestaande reglement op de belasting voor de tijdelijke privatisering van het openbaar domein, goedgekeurd in zitting van 12 december 2019, op te heffen en een nieuw reglement goed te keuren.
- Voor het aanslagjaar 2021 stelt het college van burgemeester en schepenen volgend nieuw reglement voor betreffende de belasting op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- het is wenselijk de belasting te behouden voor het aanslagjaar 2021;
- financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2020, houdende vaststelling belasting op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein, aanslagjaar 2020.
- gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2020, houdende vaststelling belasting op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein, aanslagjaar 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 25 juni 1993, gewijzigd door de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante- en kermisactiviteiten;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
- het algemeen gemeentelijk politiereglement (met toepassing van gemeentelijke administratieve sancties);
- besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

Besluit

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2021 een gemeentebelasting vestigen op de tijdelijke privatisering van het openbaar domein zoals hierna bepaald.

Artikel 2

De privatisering van het openbaar domein kan geschieden naar aanleiding van:

§1 – Het uitstallen van koopwaren en van allerhande toestellen, opstellingen en voorwerpen zoals drank-, brood- en snoepgoedautomaten, om de verkoop te bevorderen, uitgezonderd deze die exclusief voor reclame doeleinden worden gebruikt en hoogstens 1 m² grondoppervlakte innemen. Hierna genoemd “**koopwaren**”.

§2 – De verkopen in het kader van de wet van 25 juni 1993, gewijzigd door de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante- en kermisactiviteiten, voor zover deze verkopen gebeuren door middel van een al of niet mobiele verkooppriimte, geplaatst op het openbaar domein, met uitsluiting van de verkopen die gebeuren in het kader van de door de gemeente georganiseerde openbare markten en de verkoop van bloemen aan de begraafplaatsen. Hierna genoemd “**mobiele verkooppriimten**”.

§3 – A. Het uitvoeren van bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken zoals schilderwerken, afbraakwerken, zandstralen, e.a.:

- Door het plaatsen of laten plaatsen van bouwmaterialen, kranen, steigers, constructies voor steenvang, afbraakmaterialen, e.a., al of niet afgebakend door een afsluiting, schutting of schutsel.
- Door het gebruik van een al of niet mobiele werf, waaronder o.a. wordt verstaan vrachtwagens, bestelwagens, e.a. die dienst doen voor de

opstapeling of verwerking van materialen, nodig voor de bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken.

- Door het oprichten van loodsen, containers nodig zowel als tijdelijke vervanging van het gebouw waaraan de werken worden uitgevoerd, als voor de bouw-, onderhouds-, instandhoudings- en andere werken zelf.

Hierna genoemd "**werfinstallaties**".

- B. Door het plaatsen of laten plaatsen van een container, een vrachtwagen of aanhangwagen, of gelijkaardige, hoofdzakelijk bestemd voor het opladen van afbraakmaterialen of verwerking ervan.

Hierna genoemd "**containers**".

§4 – Het plaatsen van terrassen, door gebruik te maken van tafels, stoelen en banken, al dan niet geplaatst op een wegneembare vloer en al dan niet overdekt door een tentzeil of parasol, en bestemd om als handels- of horecazaak te worden uitgebaat.

- Het terras moet worden afgebakend met een windschutsel, vanaf 0,9 m hoogte is het schutsel transparant zodat een obstakelvrije ruimte voor voetgangers kan worden gegarandeerd.
- Een obstakelvrije loopweg van 1,50 meter moet worden gegarandeerd als de weg voor voetgangersverkeer breder is dan 2 meter; Elke weg voor voetgangersverkeer heeft een geheel obstakelvrije loopweg van minstens 1 meter breed en een vrije hoogte van minstens 2,10 meter.
- Verwarmingstoestellen moeten voldoen aan de EN-normen en volgens de geldende wetgeving inzake brandveiligheid.
- Ingeval een omgevingsvergunning vereist is (voor zonnetenten en desgevallend voor terrassen), zullen de betrokken bepalingen van dit reglement als bijkomende vergunningsvoorwaarden uitdrukkelijk worden verwerkt.

Hierna genoemd "**terrassen**".

Artikel 3

De belasting is verschuldigd door de aanvrager. Elke aanvraag alsook elke wijziging moet schriftelijk ingediend worden bij het gemeentebestuur Sint-Gillis-Waas, afdeling Wegen en Water, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas.

Artikel 4

De belasting voor de privatisering van het openbaar domein wordt als volgt vastgesteld:

§1 – Koopwaren

A. Gelegenheidstoelatingen: 0,50 EUR/dag/m²

B. Bestendige toelatingen: per week/m²: 2,50 EUR

per maand/m²: 7,50 EUR

per drie maanden/m²: 20,00 EUR

per zes maanden/m²: 37,00 EUR

per kalenderjaar/m²: 62,00 EUR

C. Automaten: drank-, brood-, en gelijkaardige toestellen: 124,00 EUR per kalenderjaar/m²

§2 – Mobiele verkoopruimten2,50 EUR/dag/m²

supplement elektriciteit : 3,00 EUR/dag/stekker

§3 A.– Werfinstallaties0,50 EUR/dag/m²§3 B. – Containers

15,00 EUR per container voor de eerste drie dagen

5,00 EUR per container per dag vanaf de vierde dag

§4 – Terrassen

Terrassen kunnen het ganse jaar worden geplaatst.

Het tarief voor terras bedraagt 3 EUR/m²/jaar met een minimum bedrag van 50,00 EUR/jaar.

§5 - Het totaal bedrag van de belasting, dat voortkomt uit dit belastingreglement, wordt begrensd tot maximum 3.000,00 EUR per belastingplichtige, per locatie, per aanslagjaar.

Artikel 5

Er wordt een vrijstelling voorzien bij markten zoals op maandagmorgen maar ook de bloemenmarkt.

Er wordt een vrijstelling voorzien aan standhouders bij festiviteiten die ten goede komen aan het sociaal leven zoals braderijen, feestmarkten, kerstmarkt, kermissen, Drieskes Kerremes, circus, sportwedstrijden, het plaatsen van een grote kerststal.

Containers die worden gebruikt voor de opvang en hergebruik van bronbemalingswater worden vrijgesteld.

Er wordt een vrijstelling voorzien voor uitzonderlijke gevallen zoals:

- brand of andere natuurfenomenen wanneer het privaat gebruik van het openbaar domein rechtstreeks gerelateerd is aan een brand of andere vormen van ramp of tegenspoed;
- werken aan gebouwen van erediensten, verenigingen, gemeentelijke gebouwen en gebouwen van sociale huisvestingsmaatschappijen
- de aanvrager die gebruikt maakt van het openbaar domein dat voorheen zijn eigendom was maar thans getroffen wordt tot kosteloze grondafstand.

Artikel 6

In geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige gegevensverstrekking bij aanvraag om toelating vanwege de belastingplichtige of bij gebrek aan aanvraag om toelating wordt de belasting ambtshalve geheven.

Artikel 7

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen een termijn van 3 maand vanaf de derde werkdag

volgens op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 9

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Containers voor opvang en hergebruik van bronbemaalingswater – we zijn blij dat ons voorstel tot vrijstelling hier is meegenomen.

24. - Financiën - Financiën - Gemeentebelasting op administratieve stukken - aanslagjaar 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- De gemeenteraad besloot in zitting van 12 december 2019 een belasting te heffen op het verlenen van administratieve stukken, aanslagjaar 2020.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor de belasting ook voor het aanslagjaar 2021 te heffen.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de financiële toestand van de gemeente.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende vaststelling belasting op administratieve stukken – dienstjaar 2020.

Wetten Reglementen Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de wet van 25 maart 2003 tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen;
- het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en de overgangsmaatregelen in verband met de elektronische identiteitskaart;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit**Artikel 1**

Voor het aanslagjaar 2021 een gemeentebelasting heffen op het verlenen van administratieve stukken.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2021 betaalt iedereen die administratieve stukken verzoekt een belasting zoals hierna bepaald:

- a) Op de afgifte van de elektronische identiteitskaarten van personen met de Belgische nationaliteit:
 - 4,00 EUR
- b) Op de afgifte van paspoorten:
 - 10,00 EUR voor een nieuw paspoort
- c) Op de afgifte van reisdocumenten voor vreemdelingen:
 - 14,00 EUR voor meerderjarigen
 - 4,00 EUR voor minderjarigen
 - 20,00 EUR voor dringende procedure voor meerderjarigen
 - 10,00 EUR voor dringende procedure voor minderjarigen
- d) Op de afgifte van identiteitskaarten en verblijfsvergunningen voor vreemdelingen:
 - 3,70 EUR voor de eerste afgifte of bij teruggave van een te vernieuwen kaart
 - 6,20 EUR voor de afgifte van een kaart zonder teruggave van de te vernieuwen kaart
- e) Op de afgifte van elektronische identiteitskaarten en verblijfsvergunningen voor vreemdelingen:
 - 4,00 EUR
- f) Op de afgifte van de elektronische rijbewijzen:
 - 4,00 EUR
- g) Aanvraag tot wijziging van de voornaam
 - 140,00 EUR

Artikel 3

De belasting wordt geheven op het ogenblik van de aanvraag van het belastbaar stuk. Het bewijs van betaling van de belasting blijkt uit een kwitantie van het geautomatiseerd betalingssysteem, waarop het bedrag van de belasting vermeld is.

Het bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen, Burgemeester Omer De Meyplein 1, 9170 Sint-Gillis-Waas binnen de drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning. Het wordt gedagtekend en vermeldt:

- de naam, de hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;
- de aard van de belasting, het aanslagjaar, het voorwerp van het bezwaarschrift;
- de motivatie: een opgave van feiten en middelen.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

25. - Financiën - Financiën - Verdeling toelagen ontwikkelingssamenwerking - individuele vaststelling - gemeentebudget 2020

Inleiding Marita Meul

Situatieschets • Individuele vaststelling van toelagen aan diverse vormen van ontwikkelingssamenwerking dienstjaar 2020.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
• ondersteunen diverse vormen van ontwikkelingssamenwerking.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
• collegebesluit van 4 november 2020 tot verdeling ontwikkelingssamenwerking 2020.

Wetten Reglementen Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen :
• de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit Artikel 1
Voor het dienstjaar 2020 volgende niet-verplichte toelagen verlenen aan de hierna vermelde verenigingen:

- Noodhulp	1.000,00 EUR
- Vorming scholen	750,00 EUR
- Provinciaal project Noord-Zuidforum	0,00 EUR
- Fair Trade Sint-Gillis-Waas	0,00 EUR
- Wereldwinkel organisatie geschenkenbeurs	0,00 EUR
- Dorizon Doenja organisatie jaarconcert	0,00 EUR
- 11.11.11 koepel	2.000,00 EUR
- Juventudo Amadora Portugal	2.000,00 EUR
- Junglekids Dhanwar	2.000,00 EUR
- Piano Posso Willy Janssen (6 maanden)	1.000,00 EUR
- Stijn Rombaut Guatemala (6 maanden)	0,00 EUR
- Oxfam Wereldwinkels	531,25 EUR
- Broederlijk Delen SGW	531,25 EUR
- Trias	531,25 EUR
- We Social Movements	531,25 EUR

- Chili Roger Bauwens	531,25 EUR
- Sint-Egidiusfonds	531,25 EUR
- Dorizon Doenja	531,25 EUR
- Project Mama Kongolese	531,25 EUR

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

26. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Aanleg geveltuin/tegeltuin op openbaar domein - reglement

Inleiding Erik Rombaut

Situatieschets

- Gedeeltelijke opbraak van het voetpad voor de aanleg van een tegeltuin tegen de gevel van een gebouw zorgt voor vergroening in de straten en verfraaiing van het straatbeeld, ook op plaatsen waar minder ruimte is voor groen op het openbaar domein.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Het is aangewezen om een reglement vast te stellen dat de voorwaarden bepaalt waaronder een geveltuin kan worden aangelegd.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het reglement voor de aanleg van een tegeltuin;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 november 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
Het reglement voor de aanleg van een tegeltuin als volgt vaststellen:

Art. 1. Doel

De gemeente Sint-Gillis-Waas wil extra kwaliteitsvol groen op het hele grondgebied en zeker in de centrumstraten. Daarom stimuleert zij hiertoe de aanleg van een tegeltuin

Art. 2 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

Tegeltuin: een aanplanting van groen op de openbare weg gelegen tegen een muur van private eigendom

Melder: diegene die de aanvraag voor de aanleg van een tegeltuin indient

Art. 3. Voorwaarden

§1. Het is toegelaten een tegeltuin aan te leggen mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- a. Er wordt een melding gedaan van de intentie om een tegeltuin aan te leggen. De melding gebeurt via het meldingsformulier op www.sint-gillis-waas.be
- b. De melding wordt gedaan door de eigenaar of door de huurder of gebruiker, mits akkoord van de eigenaar.
- c. De opbraak van de verharding van het voetpad mag enkel gebeuren over een
 - 1) breedte van maximaal 50 cm vanaf de voorgevellijn
 - 2) lengte van maximaal 2,5 m per volle 5 m gevellengte;
 - 3) en mits een afstand van minstens 50 cm ten opzichte van de aanpalende eigendom.
- d. Er moet ten minste 1 m voetpad, exclusief de boordsteen, worden vrijgehouden voor de voetgangers.
- e. De plantengroei moet zich beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een melding werd gedaan.
- f. De tegeltuin wordt voorzien van een opstaande boordsteen zonder scherpe randen met een hoogte van maximum 15 cm boven de trottoirverharding. Hierdoor wordt inkalven van het trottoir vermeden en wordt tevens verzilting van de bodem ingevolge sneeuw- en ijzelbestrijding voorkomen. Tegelijkertijd kan de tegeltuin door blinden en slechtzienden worden waargenomen. Door voldoende openingen (ten minste 30%) te laten in de opstaande rand kan het hemelwater vanaf het voetpad infiltreren.
- g. De beplanting van de tegeltuin bestaat bij voorkeur uit inheemse soorten. Stekelige of doornige planten zijn niet toegelaten. Planten met een sterk wortelgestel welke schade toebrengen aan het voetpad zijn niet toegelaten

§2. De melder blijft aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van de gemeente en nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens de aanleg of erna zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. De melder en uitvoerder moeten de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het Kabel en Leidingen Informatie Portaal (KLIP).

§3. Het onderhoud van de tegeltuin valt ten laste van de melder. De tegeltuin moet in zodanige staat worden onderhouden dat het geheel geen hinder of gevaar oplevert voor voetgangers of verkeer. Voorwerpen of planten mogen niet buiten de rand uitspringen en moeten derwijze onderhouden worden zodat de vereiste minimum doorgang van 1 m tot op een hoogte van 2,10 m gevrijwaard blijft. Al het dood of levend materiaal dat in de tegeltuin verwerkt is, blijft eigendom van de melder.

§4. Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verkeerslichten, verkeersborden en huisnummers moeten steeds zichtbaar blijven voor de weggebruiker en moeten bereikbaar zijn voor de gemeentediensten.

§5. De melder moet te allen tijde de toegang van de gemeentediensten en de nutsmaatschappijen tot de tegeltuin, ten behoeve van hun werkzaamheden, gedogen. De bevoegde gemeentediensten en de nutsmaatschappijen zijn gerechtigd, zonder recht op enige schadevergoeding, de verwijdering van materialen te eisen ten behoeve van hun werkzaamheden. De gemeente noch een nutsmaatschappij kan aansprakelijk worden gesteld voor gelijk welke beschadiging veroorzaakt aan een tegeltuin.

Art. 4. Verwijderen of herstellen

§1. De bevoegde gemeentediensten herstellen eventuele schade aan het openbaar domein veroorzaakt door de tegeltuin op kosten van de melder.

§2. Wordt de tegeltuin helemaal of gedeeltelijk weggebroken dan moet de bevoegde gemeentedienst daarvan op de hoogte gebracht worden. De gemeente zal de openbare weg in zijn oorspronkelijke toestand herstellen op kosten van de melder.

§3. Niet-reglementair aangelegde tegeltuinen worden op kosten van de melder uitgebroken of in overeenstemming gebracht met de bestaande reglementering zonder dat de gemeente tot enige schadevergoeding verplicht kan worden. De gemeente kan omwille van veiligheids- en verkeersmaatregelen een reglementair aangelegd tegeltuin op haar openbaar domein verwijderen en de openbare weg in zijn oorspronkelijke toestand herstellen. De gemeente betaalt hiervoor geen vergoeding, maar hieraan zijn ook geen kosten verbonden voor de melder.

Alle betwistingen aangaande onderhavig reglement worden beslecht door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 2

Het reglement treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het amendement voor het wijzigen van artikel 3 “Voorwaarden” in het reglement. Het gewijzigde artikel 3 luidt dan:

Art. 3. Voorwaarden

§1. Het is toegelaten een tegeltuin aan te leggen mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

a. Er wordt een melding gedaan van de intentie om een tegeltuin aan te leggen. De melding gebeurt via het meldingsformulier op www.sint-gilliswaas.be

b. De melding wordt gedaan door de eigenaar of door de huurder of gebruiker, mits akkoord van de eigenaar.

§ 2. De opbraak, het graven van de put en aanpassing van de openbare verharding wordt uitgevoerd door de technische dienst van de gemeente en dit onder volgende voorwaarden:

a. De opbraak van de verharding van het voetpad mag enkel gebeuren over een

- 1) breedte van maximaal 50 cm vanaf de voorgevellijn
- 2) lengte van maximaal 2,5 m per volle 5 m gevellengte;
- 3) en mits een afstand van minstens 50 cm ten opzichte van de aanpalende eigendom.

b. Er moet ten minste 1 m voetpad, exclusief de boordsteen, worden vrijgehouden voor de voetgangers.

c. De tegeltuin wordt voorzien van een opstaande boordsteen zonder scherpe randen met een hoogte van maximum 15 cm boven de trottoirverharding. Hierdoor wordt inkalven van het trottoir vermeden en wordt tevens verzilting van de bodem ingevolge sneeuw- en ijsbestrijding voorkomen. Tegelijkertijd kan de tegeltuin door blinden en slechtzienden worden waargenomen. Door voldoende openingen (ten minste 30%) te laten in de opstaande rand kan het hemelwater vanaf het voetpad infiltreren.

d. De technische diensten van de gemeenten voeren de werken uit met de nodige voorzichtigheid en aandacht voor leidingen en kabels. De gemeente is voor wat betreft de uitgevoerde werken aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens de aanleg zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. De gemeente zal de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het Kabel en Leidingen Informatie Portaal (KLIP).

§3 De melder staat in voor het voorzien van plantgrond en de aanplant van de beplanting

- a. De beplanting van de tegeltuin bestaat bij voorkeur uit inheemse soorten. Stekelige of doornige planten zijn niet toegelaten. Planten met een sterk wortelgestel welke schade toebrengen aan het voetpad zijn niet toegelaten
- b. De plantengroei moet zich beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een melding werd gedaan.
- c. De melder blijft aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van de gemeente en nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens na de aanleg zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels.

§4. Het onderhoud van de tegeltuin valt ten laste van de melder. De tegeltuin moet in zodanige staat worden onderhouden dat het geheel geen hinder of gevaar oplevert voor voetgangers of verkeer. Voorwerpen of planten mogen niet buiten de rand uitspringen en moeten derwijze onderhouden worden zodat de vereiste minimum doorgang van 1 m tot op een hoogte van 2,10 m gevrijwaard blijft. Al het dood of levend materiaal dat in de tegeltuin verwerkt is , blijft eigendom van de melder.

§5. Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verkeerslichten, verkeersborden en huisnummers moeten steeds zichtbaar blijven voor de weggebruiker en moeten bereikbaar zijn voor de gemeentediensten.

§6. De melder moet te allen tijde de toegang van de gemeentediensten en de nutsmaatschappijen tot de tegeltuin, ten behoeve van hun werkzaamheden, gedogen. De bevoegde gemeentediensten en de nutsmaatschappijen zijn gerechtigd, zonder recht op enige schadevergoeding, de verwijdering van materialen te eisen ten behoeve van hun werkzaamheden. De gemeente noch een nutsmaatschappij kan aansprakelijk worden gesteld voor gelijk welke beschadiging veroorzaakt aan een tegeltuin.

12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt "Aanleg geveltuin/tegeltuin op openbaar domein – reglement":

Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Hans Burm:

Past dit ook in een soort van actieplan inzake biodiversiteit? Of is dat enkel de afkoeling die je daarmee beoogt?

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We hebben het voorstel zeer goed gelezen en de uitleg van de schepen noopt ons toch om een aantal amendementen voor te stellen.

Als N-VA-fractie zijn we hier voorstander van. De schepen gaf aan dat we de drempel laag willen houden. Dan moeten we die ook echt laag houden vinden wij.

Als we dan lezen in artikel 3 bij de voorwaarden – paragraaf 2: “de melder blijft aansprakelijk t.o.v. derden met inbegrip van de gemeente en nutsmaatschappijen voor elke schade of elk nadeel van om het even welke aard die het gemelde werk tijdens de aanleg of erna zou berokkenen inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. De melder en uitvoerder moeten de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het KLIP”.

Ik heb de test gedaan bij een aantal inwoners of dit drempelverlagend zou zijn maar dit er zo inzetten, is eigenlijk drempelverhogend. Dat risico willen de mensen niet lopen.

In onze mooie centra streven we dat de voetpaden ordentelijk blijven en dat die toch enigszins uniform blijven. Dat geeft toch altijd een proper uitzicht en dat zorgt dat er geen verzakkingen gebeuren.

Als nu iedereen, die dit wil doen, zelf zijn voetpad begint op te breken, tja, niet iedereen heeft daar de juiste kennis voor om dat op een goede manier te doen.

We hebben toch wat schrik dat de kans bestaat dat we een wirwar van tegeltuintjes gaan krijgen, niet alleen qua beplanting maar ook qua uitzicht en opstaande kanten.

Als er iemand zou verhuizen en de nieuwe inwoners willen zo'n tuintje niet, dan zou het kunnen dat die tegels weg zijn en dat de herstelling daarvan met andere tegels moet gebeuren e.d. meer.

Daarom hebben we een aantal amendementen meegebracht:

Art. 3. Voorwaarden

§1. Het is toegelaten een tegeltuin aan te leggen mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- a. Er wordt een melding gedaan van de intentie om een tegeltuin aan te leggen. De melding gebeurt via het meldingsformulier op www.sint-gilliswaas.be
- b. De melding wordt gedaan door de eigenaar of door de huurder of gebruiker, mits akkoord van de eigenaar.

§ 2. De opbraak, het graven van de put en aanpassing van de openbare verharding wordt uitgevoerd door de technische dienst van de gemeente en dit onder volgende voorwaarden:

- a. De opbraak van de verharding van het voetpad mag enkel gebeuren over een
 - 1) breedte van maximaal 50 cm vanaf de voorgevellijn
 - 2) lengte van maximaal 2,5 m per volle 5 m gevellengte;
 - 3) en mits een afstand van minstens 50 cm ten opzichte van de aanpalende eigendom.
- b. Er moet ten minste 1 m voetpad, exclusief de boordsteen, worden vrijgehouden voor de voetgangers.
- ~~e. De plantengroei moet zich beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een melding werd gedaan.~~
- c. De tegeltuin wordt voorzien van een opstaande boordsteen zonder scherpe randen met een hoogte van maximum 15 cm boven de trottoirverharding. Hierdoor wordt inkalven van het trottoir vermeden en wordt tevens verzilting van de bodem ingevolge sneeuw- en

ijzelbestrijding voorkomen. Tegelijkertijd kan de tegeltuin door blinden en slechtzienden worden waargenomen. Door voldoende openingen (ten minste 30%) te laten in de opstaande rand kan het hemelwater vanaf het voetpad infiltreren.

d. De technische diensten van de gemeenten voeren de werken uit met de nodige voorzichtigheid en aandacht voor leidingen en kabels. ~~melder blijft aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van de gemeente en~~ **De gemeente is voor wat betreft de uitgevoerde werken aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van** nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens de aanleg of erna zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. ~~De melder en uitvoerder moeten~~ **gemeente zal** de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het Kabel en Leidingen Informatie Portaal (KLIP).

§3 De melder staat in voor het voorzien van plantgrond en de aanplant van de beplanting

a. De beplanting van de tegeltuin bestaat bij voorkeur uit inheemse soorten. Stekelige of doornige planten zijn niet toegelaten. Planten met een sterk wortelgestel welke schade toebrengen aan het voetpad zijn niet toegelaten

b. De plantengroei moet zich beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een melding werd gedaan.

c. De melder blijft aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van de gemeente en nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens **na** de aanleg of erna zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. ~~De melder en uitvoerder moeten de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het Kabel en Leidingen Informatie Portaal (KLIP).~~

~~§2. De melder blijft aansprakelijk tegenover derden, met inbegrip van de gemeente en nutsmaatschappijen, voor elke schade of elk nadeel, van om het even welke aard, die het gemelde werk tijdens de aanleg of erna zou berokkenen, inclusief mogelijke schade aan leidingen en kabels. De melder en uitvoerder moeten de ligging van leidingen en kabels opvragen bij het Kabel en Leidingen Informatie Portaal (KLIP).~~

§4. Het onderhoud van de tegeltuin valt ten laste van de melder. De tegeltuin moet in zodanige staat worden onderhouden dat het geheel geen hinder of gevaar oplevert voor voetgangers of verkeer. Voorwerpen of planten mogen niet buiten de rand uitspringen en moeten derwijze onderhouden worden zodat de vereiste minimum doorgang van 1 m tot op een hoogte van 2,10 m gevrijwaard blijft. Al het dood of levend materiaal dat in de tegeltuin verwerkt is , blijft eigendom van de melder.

§5. Alle voorzieningen van openbaar nut zoals straatnaamborden, verkeerslichten, verkeersborden en huisnummers moeten steeds zichtbaar blijven voor de weggebruiker en moeten bereikbaar zijn voor de gemeentediensten.

§6. De melder moet te allen tijde de toegang van de gemeentediensten en de nutsmaatschappijen tot de tegeltuin, ten behoeve van hun werkzaamheden, gedogen. De bevoegde gemeentediensten en de nutsmaatschappijen zijn gerechtigd, zonder recht op enige schadevergoeding, de verwijdering van materialen te eisen ten behoeve van hun werkzaamheden. De gemeente noch een nutsmaatschappij kan aansprakelijk worden gesteld voor gelijk welke beschadiging veroorzaakt aan een tegeltuin.

Als de technische dienst dit zou moeten doen, dat kost uiteraard geld en we stellen voor om die kost te doen op actie SD06/GGZ005/A2 – dat is de begrotingspost die voorzien is voor de heraanleg van het gemeentepark. Wat we hier doen, is aan elke gevel een klein parkje leggen en dus de kost van onze eigen gemeentearbeiders die dit zouden doen, die kan dan daarop begroot worden i.p.v. bijna 800 000 euro voor ons groot gemeentepark. We denken

niet dat dit 10 000 euro's gaat kosten – het gaat wel de drempel verlagen en het risico dat er met onze voetpaden iets misgaat, is kleiner omdat onze technische dienst het uitvoert. En in het kader van de aansprakelijkheid zorgen we ervoor dat die voor het stukje voor het maken van de put bij de gemeente blijft maar dan zijn we ook zeker dat die opstaande kantjes (om zout tegen te houden) e.d. in orde zijn.

Als er een aantal aanvragen zijn, dan kunnen de arbeiders dit combineren in 1 dag.

Dit zijn dus onze voorstellen.

Tussenkost N-VA-raadslid Walter Scheerders:

Het KLIP portaal geeft niet de ligging van de aansluitingen die bij de woningen binnen gaan. Iedere inwoner moet zelf een put maken voor zijn geveltuintje en de aansluitingen (gas, telefoon, elektriciteit) zijn ingebetonneerd.

Wat gaan wij dan meemaken? Gaslekken, een halve straat die moet ontruimd worden? Elektriciteitsleidingen die geraakt worden? Wie gaat die verantwoordelijkheid op zich nemen?

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wou even algemeen zeggen dat we dit reglement doordacht hebben opgesteld. Door de aanvragen die we als college gekregen hebben, hebben we vastgesteld dat er interesse is bij de burgers om dit uit te rollen.

We hebben voor dit reglement het warm water niet uitgevonden. We hebben ons oor te luisteren gelegd bij Sint-Niklaas die het reglement hebben ingevoerd. En dankzij de positieve ervaringen die Sint-Niklaas heeft, hebben we hun reglement zo goed als volledig overgenomen om juist nadien te kunnen evalueren. Als zou blijken dat er in dit reglement aanpassingen nodig zijn, dan kunnen we gerust terug naar de gemeenteraad komen.

Dus laat ons dit reglement nu goedkeuren zoals het nu voorligt – aanpassingen zijn altijd mogelijk – maar dit reglement is wel degelijk op een doordachte manier opgesteld met dank aan de stad Sint-Niklaas.

Tussenkost N-VA-raadslid Walter Scheerders:

Meneer de schepen, is dit al doorgesproken met de nutsmaatschappijen voor eventuele gevolgen?

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

U zegt dat u niet alle last naar de gemeente wil halen maar u zei in het begin “we willen er zoveel mogelijk en we willen de drempel zo laag mogelijk leggen”.

Het voorstel dat we hier doen met N-VA is net het gedeelde – elk een beetje: de technische dienst zorgt ervoor dat het tegeltuintje er volgens de regels van de kunst is, rekening houdend met de leidingen e.d., en de bewoner die voorziet dan de potgrond, beplanting, onderhoud e.d.

Als u zegt dat u de diensten niet te veel wil belasten, dan kan u het beperken tot een aantal keer per jaar zodat alles in 1x gedaan kan worden. Ook al zou het nu worden aangelegd door de bewoners, zal er toch ook af en toe controle moeten zijn – dat kan makkelijk worden opgelost.

Onze mensen van de technische dienst hebben inderdaad veel werk – op vlak van personeel stel ik wel vast dat er veel meer wordt ingezet – als ik de vacatures zie – op communicatie

personeel en we zouden misschien kunnen opteren om meer technisch personeel te voorzien.

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We dragen de geveltuinjes een warm hart toe dus we gaan het punt wel goedkeuren..

27. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Kluizenmolen fase 3 - vergoeding na verkoop - vaststellen vergoeding Eurosun

Inleiding

Harry De Wolf

Persoons-gegevens

- Aanvrager/betrokkene: BVBA Kefin

Situatieschets

- De gemeenteraad keurde in zitting van 4 juni 2020 de verkoop goed van het goed Kluizenmeersen 16 (lot 18), 9170 Sint-Gillis-Waas, zijnde een bebouwd perceel KMO-grond met oppervlak 2.801,43 m2 door Naamloze vennootschap EUROSUN aan BVBA KAMA.
- Naamloze vennootschap EUROSUN met maatschappelijke zetel te 9170 Sint-Gillis-Waas, Heidestraat 42-44 wordt vertegenwoordigd door haar gedelegeerd bestuurder besloten vennootschap Kefin met maatschappelijke zetel te 9170 Sint-Gillis-Waas, Bareel 25.
- De goedkeuring tot verkoop werd verleend onder de voorwaarde dat overeenkomstig artikel 8 van de geldende verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011, een vergoeding aan de gemeente wordt betaald. De hoogte van de vergoeding wordt berekend op basis van de door landmeter-expert De Coene bepaalde onbebouwde grondwaarde op het ogenblik van goedkeuren. Teneinde het uitbetalen van de vergoeding te waarborgen, werd de verkoop toegestaan onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de notaris een bedrag van 65.000 EUR stort op een geblokkeerde rekening.
- Op 16 juni 2020 stelde landmeter-expert De Coene in samenwerking met landmeter-expert deskundige Riet Cerpentier de onbebouwde grondwaarde van KMO-gronden in Sint-Gillis-Waas vast op 160 EUR/m2. Daar de grond werd bebouwd, is de grondprijs met 15% gereduceerd tot 136 EUR/m2.
- Op 19 augustus 2020 stelde landmeter-expert onroerende zaken Guy Aendenboom de onbebouwde grondwaarde vast op 170 EUR/m2. Rekening houdend met het bebouwd zijn van de grond, bedraagt de met 15% gereduceerde grondprijs 144,50 EUR/m2.
- Uitgaande van de actuele grondprijzen 2020 bedraagt de aan de gemeente te betalen vergoeding 137.011,12 EUR respectievelijk 160.819,62 EUR.
- Deze meerwaardevergoeding is buitenproportioneel.
- De gemeenteraad keurde in zitting van 12 november 2020 de gewijzigde verkoopsvoorwaarden goed. De wijziging heeft betrekking op het begrenzen van de hoogte van de in artikel 8 omschreven meerwaardevergoeding.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Volgens de gewijzigde verkoopsvoorwaarden bedraagt een proportionele vergoeding maximaal het aan de kleinhandelsprijzen geïndexeerde bij aankoop verkregen financieel voordeel.
- De index van de kleinhandelsprijzen bedroeg bij aankoop in juni 2012: 98,54 en bij verkoop in juni 2020: 109,53.
- Het bij aankoop in 2012 verkregen financieel voordeel bedraagt $2.676 \text{ m}^2 \times 25 \text{ EUR/m}^2 = 66.900 \text{ EUR}$.
- De door Naamloze vennootschap EUROSUN te betalen vergoeding bedraagt $66.900 \text{ EUR} \times (109,53/98,54) = 74.361,24 \text{ EUR}$.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- brief van naamloze vennootschap Eurosun, ondertekend door BVBA Kefin gedelegeerd bestuurder vertegenwoordigd door Rembrant Elst zaakvoerder van 27 april 2020;
- de door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011 goedgekeurde verkoopsvoorwaarden voor de KMO-zone Kluizenmolen-fase 3;
- de door de gemeenteraad in zitting van 12 november 2020 goedgekeurde gewijzigde verkoopsvoorwaarden voor de KMO-zone Kluizenmolen-fase 3;
- besluit gemeenteraad van 7 juni 2012;
- besluit college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2020;
- besluit gemeenteraad van 4 juni 2020;
- besluit college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2020;
- besluit gemeenteraad van 12 november 2020;
- proces-verbaal van meting van studiebureau Jouret b.v.b.a. betreffende lot 18 KMO-zone Kluizenmolen fase 3 van 4 februari 2010;
- schattingsverslag onbebouwde grondwaarde d.d. 16 juni 2020 opgemaakt door landmeter-expert De Coene in samenwerking met landmeter-expert deskundige Riet Cerpentier;
- schattingsverslag onbebouwde grondwaarde d.d. 19 augustus 2020 opgemaakt door landmeter-expert onroerende zaken Guy Aendenboom.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Artikel 3 van de gemeenteraadsbeslissing van 4 juni 2020 houdende de beslissing om overeenkomstig artikel 8 van de geldende verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011, een vergoeding van verkopende partij te eisen, opheffen.

Artikel 2

Artikel 4 van de gemeenteraadsbeslissing van 4 juni 2020 houdende de beslissing om overeenkomstig artikel 8 van de verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 april 2011, de hoogte van de vergoeding te bepalen, opheffen.

Artikel 3

Overeenkomstig artikel 8 van de gewijzigde verkoopsvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 12 november 2020, een vergoeding van de verkopende partij eisen.

Artikel 4

De hoogte van de door Naamloze vennootschap EUROSUN aan de gemeente te betalen vergoeding in functie van de verkoop van het goed Kluizenmeersen 16 (lot 18), 9170 Sint-Gillis-Waas, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 4 juni 2020, overeenkomstig artikel 8 van de gewijzigde verkoopvoorwaarden, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 12 november 2020, te bepalen respectievelijk te begrenzen en vast te leggen op 74.361,24 EUR.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Vanuit N-VA wil ik even duidelijk schetsen hoe wij in dit dossier staan. In de vorige gemeenteraad heeft het generieke reglement voor gelegen.

Dergelijke buitenproportionele vergoedingen zijn uiteraard geen goed idee. Alleen stellen wij vast dat het initiële reglement weinig doordacht was. Bij verkoop, bij de schattingsprijs, als referentieplaatsen werd er niet alleen gekeken naar eerste verkopen (dus van eerste eigenaar aan een tweede) waar het reglement op van toepassing is, maar ook tweede en derde verkopen waar de effectieve verkoopprijs veel hoger lag.

De experts schatters baseren zich op recente verkopen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Ze kijken niet of dit een tweede of een derde verkoop is, omdat we dat ook niet vragen. Dat staat niet in ons oorspronkelijk reglement.

Stel dat we hier mee zouden doorgaan en we passen het niet aan, dan kan je met een stro BVBA of een andere constructie een eerste verkoop regelen en dan zo de tweede kunnen gebruiken. We zijn blij dat de mensen van Eurosun en BVBA Kama open kaart spelen en eerlijk zijn.

Als N-VA gaan we dit punt, omwille van de individuele casus, goedkeuren.

28. - Grondgebiedzaken - Infrastructuur - Verkeersveilige schoolomgevingen - goedkeuren ontwerp Zavelstraat

Inleiding Erik Rombaut

- Situatieschets**
- Voor het verbeteren van de verkeersveiligheid rond de schoolomgevingen werd in het investeringsbudget van 2020 een krediet van 50.000 euro voorzien als volgt:
 - beleidsitem 020001 Mobiliteit
 - algemeen rekeningnummer algemeen rekeningnummer 2240000 Wegen
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - doelstelling SD07: De verkeersleefbaarheid verhogen door het gemotoriseerd verkeer te verminderen en de voorzieningen voor de zachte weggebruiker te verhogen;
 - actieplan IZ007: Schoolomgevingen herinrichten om onveilige situaties tijdens de schoolspits te vermijden en woon-school-routes

veiliger maken met als doel oplossingen te vinden om gevaarlijke verkeersknooppunten veiliger te maken;

- actie A2: Veilige schoolomgevingen inrichten;
 - actie prioritair: ja;
 - SDG 03: Goede gezondheid en welzijn.
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in de zitting van 26 oktober 2020 om dit budget onder andere aan te wenden voor infrastructurele ingrepen in de Zavelstraat in de omgeving van de school Eeckberger.
 - Er wordt beroep gedaan op de subsidie Verkeersveilige Schoolomgevingen waarbij na toekenning 50% van het subsidiebedrag wordt uitbetaald.
 - Deze werken gaan van start in het voorjaar 2021.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de Zavelstraat grenzend aan de school Eeckberger is momenteel enkele richting en beschikt langs de ene zijde over een smal voetpad;
- het doel is om deze straat verkeersveiliger te maken door het aanleggen van een breder parallel voetpad en een wegversmalling a.d.h.v. een plantvak;
- bijkomend wordt ook het kleine stuk voetpad dwars op de Zavelstraat tot aan de school verbreed a.d.h.v. inname deel van het aangrenzend parkeervak;
- de uitvoeringskosten worden geraamd op 35.000 euro incl. BTW;
- volgens advies van Omgeving is een omgevingsvergunning niet vereist voor dergelijke infrastructurele ingrepen.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2020, en correctie op 30 november 2020, houdende de goedkeuring van het voorstel tot verkeersveiliger maken van de schoolomgeving Eeckberger zoals hierboven omschreven;
- schets bestaande toestand Zavelstraat (smal parallel voetpad);
- ontwerp en typedwarsprofiel nieuwe toestand Zavelstraat (breder parallel voetpad en plantvak).

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Het ontwerp Zavelstraat volgens bijgevoegde plannen en beschrijvingen i.k.v. verkeersveilige schoolomgevingen rond de school Eeckberger goedkeuren.

Artikel 2

Deze werken in het voorjaar 2021 uitvoeren.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik ben blij dat u zegt dat het een stukje is van een groter geheel.

Toch graag nog speciale aandacht voor de buurtbewoners. Ik heb begrepen dat er goede contacten zijn met de ouderraad en de werkgroep mobiliteit maar het gaat ruimer dan de school en de ouderraad alleen. Ik zou toch met enige aandrang willen vragen om ook de buurt er goed bij te betrekken.

Er zullen zaterdag een paar wandelingen plaatsvinden – omdat de plaatsen beperkt zijn, wil ik gerust mijn plaats afstaan aan een buurtbewoner die waarschijnlijk zeer graag zal deelnemen.

Nog 2 opmerkingen:

Ten eerste over het ontwerpje – het was ons opgevallen dat er een aantal opritten niet in zouden verwerkt zijn. Dus graag dit nog eens goed bekijken.

Parkeren in de buurt is ook een probleem. Niet alleen parkeren in de buurt van de school maar ook wandelaars. In de Zavelstraat verder door richting het Stropersbos wordt daar toch wel wat zwaar geparkeerd. Ook graag dat probleem mee in kaart brengen.

Voor alle duidelijkheid, voor veilige schoolomgevingen vindt u in ons een partner. Wij gaan dit goedkeuren.

29. - Interne Zaken - Klantenteam - Rapportering klachten - kennisname

Inleiding	Maaïke De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hebben een systeem van klachtenbehandeling. • Jaarlijks moet hierover gerapporteerd worden aan de gemeenteraad en aan de raad van maatschappelijk welzijn.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks aan de gemeenteraad en aan de raad van maatschappelijk welzijn rapporteert over de klachten ingediend tegen de gemeente en tegen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reglement klachtenbehandeling d.d. 6 juli 2017; • overzichtslijst met geregistreerde klachten; • ontwerp-reglement klachtenbehandeling d.d. 10 december 2020.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur artikel 303 §3.

Besluit	<p>Artikel 1 Kennisname van de ingediende klachten tegen de gemeente en tegen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.</p> <p>Artikel 2 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
----------------	---

30. - Interne Zaken - Klantenteam - Reglement klachten - goedkeuring

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn bij reglement een systeem van klachtenbehandeling organiseert.
- Het systeem van klachtenbehandeling wordt zowel voor de gemeente als voor het openbaar centrum van maatschappelijk welzijn georganiseerd op het ambtelijke niveau en is maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.
- De algemeen directeur neemt de klachtenbehandeling op in het organisatiebeheersingssysteem.
- De gemeenteraad keurde in zitting van 6 juli 2017 het aangepast systeem van klachtenbehandeling goed.
- In het meerjarenplan 2020-2025 werd volgende actie opgenomen: SD04/CELB005/A3 Uitvoeren en opvolgen van de verbeteracties uit de organisatieaudit.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Door een systematische aanpak van meldingen en klachten worden verbeteracties opgestart en opgevolgd. Hierdoor bouwen we onze dienstverlening verder uit.
- Na evaluatie blijkt het huidige systeem van klachtenbehandeling niet de nodige garanties te bieden voor een volledige registratie van de klachten, bovendien zijn de werkafspraken te ingewikkeld voor de medewerkers die de klachten moeten behandelen.
- Er werd een aangepast reglement van klachtenbehandeling opgesteld met volgende onderdelen:
 - definitie van een klacht;
 - richtlijnen rond behandeling van een klacht;
 - rapportering over klachten en opname van verbetervoorstellen in het organisatiebeheersingssysteem.
- De registratie van de klachten wordt gecentraliseerd.
- De procedure rond het indienen van een klacht wordt actief bekendgemaakt via de gemeentelijke website.
- Deze nieuwe werkwijze werd reeds gedurende enkele maanden getest en positief geëvalueerd.

- Het is aangewezen om na 1 jaar werking, het reglement van klachtenbehandeling te evalueren en bij te sturen.
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van de gemeenteraad van 6 juli 2017 houdende goedkeuring van het systeem van klachtenbehandeling;
 - beslissing van de gemeenteraad van 4 juli 2019 houdende goedkeuring van het systeem van organisatiebeheersing;
 - ontwerp van reglement klachtenbehandeling.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur artikel 302 en 303 §1.
-

Besluit

Artikel 1

Beslissing van de gemeenteraad van 6 juli 2017 houdende goedkeuring van het systeem van klachtenbehandeling opheffen met ingang van 11 december 2020.

Artikel 2

Het reglement van de klachtenbehandeling goedkeuren met ingang van 11 december 2020.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We vinden het goed dat er een klachtenbehandelingsreglement is. Dat kan de organisatie alleen maar meer lerend maken en dat kan voor de burger alleen maar betekenen dat de dienstverlening stijgt. Dat vinden wij een goede zaak – ook een proficiat aan de algemeen directeur en de diensten die hier aan gewerkt hebben.

We hebben nog een aantal vragen.

Wat betreft artikel 2, daar sommen we op wat er geen klacht is. Onze vragen gaan over paragraaf 3 en 4.

In paragraaf 3 staat wat er geen klacht is nl gebeurtenissen of situaties die zich meer dan 1 jaar geleden afspeelden en waarbij geen initiatieven werden genomen door de klager.

Rond sommige zaken kan het zijn dat een beslissing 1 jaar geleden is genomen en waarvan de uitvoering pas later gebeurt. Dus de vraag is: welk moment wordt genomen om te zeggen “1 jaar”? Is dat het moment van die beslissing of het moment dat de burger daar kennis van neemt?

In paragraaf 4 staat: wat is geen klacht? Klachten waarvoor een formele beroepsprocedure voorzien is dus m.a.w. dat komt binnen en dat is onontvankelijk dus die wordt verwijderd.

Maar verderop in artikel 8, paragraaf 4, daar staat dat onontvankelijke klachten niet verder behandeld worden volgens de klachtenprocedure maar meldingen, informatievragen, petitities, ..., worden doorgestuurd naar de bevoegde dienst en krijgen het gepaste gevolg. Voor de andere gevallen laat de klachtencoördinator aan de klager via een gemotiveerde brief of mail weten waarom de klacht als niet onontvankelijk wordt beschouwd en dan staat er iets belangrijk: als de klacht gaat over zaken die niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoren, wordt de klager doorverwezen naar de instantie die zijn/haar klacht kan behandelen.

Dat laatste vinden we belangrijk bij N-VA: niet elke inwoner weet bij wie hij moet zijn (provincie, GDPR, gemeente...). We vragen ons wel af of het niet een beetje in tegenspraak is om te zeggen dat het geen klacht is en er wordt heel specifiek over beroep gesproken. De gemeente neemt bv een beslissing, iemand is het daar niet mee eens, die kan daar een klacht tegen indienen bij de gouverneur – mogen wij hier uit begrijpen dat die burger dan ook effectief wordt doorverwezen naar de gouverneur om daar dan zijn klacht te laten behandelen?

Als dat zo is, dan vinden we dat een goede zaak. Als dat niet het geval is, dan zijn we het er niet mee eens en dan vinden we wel degelijk dat die burger naar de beroepsprocedure moet kunnen doorverwezen worden.

Bij artikel 1, de formulering van een klacht, wordt er gezegd onder “niet correct” verstaan we een foutieve handeling, afwijken van een vastgelegde of gebruikelijke werkwijze, een prestatie of een handeling die niet is uitgevoerd. Het kan soms gebeuren dat iemand niet professioneel behandeld wordt of te woord wordt gestaan – dat vinden wij niet echt terug onder “niet correct”. Wij denken dat een burger, als hij vindt dat hij niet professioneel behandeld is geweest, dat ook een klacht zou moeten kunnen zijn.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Wat betreft uw eerste vraag: artikel 2 paragraaf 3 – een klacht kan nooit gaan over een beslissing die genomen is door het beleid. De klacht kan gaan over iets dat niet uitgevoerd is maar nooit over een beslissing van het beleid omdat we beleidsklachten niet meenemen in het reglement.

Uw tweede vraag over de beroepsprocedure – het staat inderdaad in artikel 8 nl de laatste zin. Als het een klacht is die niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, dan wordt de klager doorverwezen naar de juiste instantie. Dat is ook zo. Als de klager niet bij ons terecht kan omdat wij niet de juiste instantie zijn, dan geven we mee welke instantie wel de juiste is.

Uw vraag over artikel 1: wij definiëren inderdaad wat we als “niet correct” zien. Niet professioneel – dan ben je ook niet correct. Wij interpreteren “niet correct” ook als “niet professioneel”. Dus niet professioneel valt onder het eerste stuk “foutieve handeling of foutieve prestatie”. We zien dat heel ruim.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Bedankt voor de verduidelijkingen. Foutieve handelingen of prestaties is dus ruim – dat is goed.

Als we in de toekomst de rapportering krijgen, zouden we dan zo veel opsplitsing kunnen krijgen? Dat lijkt me handig te zijn, ook naar opvolging van het beleid toe.

31. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - Arbeidsreglement bijlage 10 - Telewerk en Telethuiswerk

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Tot voor de coronacrisis van 2020 was Telewerk in onze organisatie nog niet in voege.
- Tijdens de coronacrisis van begin 2020 werd door de hogere overheid telethuiswerk in het leven geroepen als beschermende maatregel tegen het virus en werd dit telethuiswerk als norm opgelegd aan alle bedrijven en organisaties waar telewerken mogelijk is.
- In het najaar van 2020 werd dit telethuiswerk zelfs maximaal opgelegd om de pandemie in te dijken.
- Het opstellen van een reglementering drong zich op in onze organisatie.
- Omdat ook na de coronacrisis onze organisatie Telewerk mogelijk wil maken, werd het reglement opgesteld in drie luiken:
Titel I. Telewerk – waaronder occasioneel telewerk (in normale werkomstandigheden)
Titel II. Telethuiswerk als beschermende maatregel (bijv. bij pandemie)
Titel III. Gemeenschappelijke bepalingen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De organisatie wenst dat ook na de pandemie occasioneel telewerk mogelijk blijft voor de personeelsleden waarvan het takenpakket dit toelaat.
- Bij een mogelijke herhaling van een nationale overmachtssituatie is het aan te raden de bepalingen rond telethuiswerk te omschrijven.
- Het is noodzakelijk hiervoor richtlijnen uit te schrijven en dit reglement als bijlage bij het arbeidsreglement te voegen.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- protocol van het vakbondsoverleg van 13 november 2020:
- beslissing van het schepencollege van 23 november 2020.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
Het reglement Telewerk en Telethuiswerk voor de personeelsleden van gemeente en OCMW, inclusief decretale graden, zoals vastgesteld in bijlage van deze beslissing, goedkeuren.

Artikel 2
Het reglement Telewerk en Telethuiswerk als bijlage 10 toevoegen aan het arbeidsreglement en bezorgen aan alle personeelsleden.

Artikel 3
Toekomstige wijzigingen en bijstellingen aan het reglement Telewerk en Telethuiswerk delegeren aan het college van burgemeester en schepenen en aan het vast bureau, zoals reeds beslist voor de andere bijlagen van het arbeidsreglement.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het amendement voor het toevoegen van volgende zin en paragraaf aan artikel 13, onder titel 4 “Vergoeding/toelage”, van het reglement “Telewerk en Telehuiswerk”: “in geval het verzoek uitgaat van de werknemer” en “Indien telehuiswerk het gevolg is van een beschermende maatregel zal er een onkostenvergoeding ten laste van de werkgever zijn”.

Het gewijzigde artikel luidt dan:

4. Vergoeding / toelage

Artikel 13

Er wordt geen enkele toelage of premie verbonden aan telewerken en telehuiswerken. De kosten gemaakt in het kader van telewerk of telehuiswerk zijn ten laste van het personeelslid in geval het verzoek uitgaat van de werknemer.

Indien telehuiswerk het gevolg is van een beschermende maatregel zal er een onkostenvergoeding ten laste van de werkgever zijn.

12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt “Arbeidsreglement bijlage 10 – telewerk en telehuiswerk”:

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkoms t N-VA-raads lid Nico De Wert:

Ik had al enkele inhoudelijke vragen op de commissie – die werden ook al gedeeltelijk beantwoord.

Ik had nog een andere vraag: wat gebeurt er met de maaltijdcheque? De telewerk dag is een gepresteerde dag. Krijgen die mensen nog een maaltijdcheque?

Tussenkoms t N-VA-raads lid Koen Daniëls:

Wij zouden toch graag een amendement voorstellen aan artikel 13.

Artikel 13 is een gemeenschappelijke bepaling voor alle soorten van telewerk of telehuiswerk. We hebben ook telehuiswerk als beschermende maatregel wat ook in onze

gemeente is gebeurd in het kader van corona nl dat mensen verplicht werden om thuis te werken. Dat het dus geen individuele keuze was.

In dat geval stellen wij als N-VA voor om toch een onkostenvergoeding te voorzien.

4. Vergoeding / toelage

Artikel 13

Er wordt geen enkele toelage of premie verbonden aan telewerken en telethuiswerken. De kosten gemaakt in het kader van telewerk of telethuiswerk zijn ten laste van het personeelslid **in geval het verzoek uitgaat van de werknemer.**

Indien telethuiswerk het gevolg is van een beschermende maatregel zal er een onkostenvergoeding ten laste van de werkgever zijn.

We denken dat dit voor ons personeel logisch is omdat zij daar inderdaad een meerkost aan hebben. En zoals u weet, is door de federale overheid beslist dat er een onkostenvergoeding kan zijn (niet verplicht) tot 129,50 euro in tijden van corona, die belastingvrij is.

We denken wel dat als we beslissen als gemeente of als het door de hogere overheid wordt opgelegd dat de mensen thuis moeten werken, en het is als kleinere gemeente niet altijd gemakkelijk om personeel aan te trekken en/of te houden, dat dit een belangrijk voorstel is om onze personeelsleden toch van die extra kosten te verlichten.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wou nog even op het amendement terug komen.

We hebben hier, ook met het management team, uitvoerig over gesproken over al dan niet een vergoeding te voorzien. Er zijn natuurlijk kosten die personeelsleden nu extra hebben aangezien ze nu thuis werken maar wij proberen zo flexibel mogelijk te zijn. Ook naar kinderopvang bv, als mensen echt problemen hebben, proberen we daar als werkgever flexibel mee om te gaan.

Het is natuurlijk ook zo dat je kan stellen dat mensen die thuis werken een vergoeding moeten krijgen maar we hebben ook een heel aantal mensen die niet kunnen thuis werken, die hier verplicht aanwezig moeten zijn bv de collega's van Burgerzaken, het Klantenteam of de technische dienst. Gaan we die mensen dan ook vergoeden? Want zij moeten wel hun werk blijven doen, ook niet altijd in even goede omstandigheden want mensen die hier komen werken, zijn ook ongerust, die ontvangen ook mensen aan de balie. Mensen die thuis kunnen werken, zitten veilig. Alle respect daarvoor maar wij houden ook rekening met mensen die in het gebouw fysiek aanwezig moeten zijn.

We willen daar op dit moment geen onderscheid in maken omdat we elk personeelslid op een goede manier willen behandelen en daar correct in willen zijn. Vandaar hebben we ervoor gekozen om nu geen vergoeding te geven maar ik heb ook al een aantal keren gezegd dat we wanneer we eventueel zouden overwegen om structureel thuiswerk in te gaan voeren, dat we dan zullen bekijken of we daar dan een vergoeding tegenover zullen stellen.

Wij proberen als bestuur ook zoveel mogelijk te ondersteunen in ICT bv mensen die geen laptop hebben, kunnen via onze uitleendienst beroep doen op een laptop. Thuis afdrukken, proberen we zoveel mogelijk te vermijden.

Wij proberen de regels zo breed mogelijk te trekken.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik wil er nog iets aan toevoegen. Deze pandemie heeft veel mensen zwaar getroffen. Mensen die misschien failliet gaan, die misschien financieel moeten inleveren enz. Ik denk

dat het een verkeerd signaal zou zijn om mensen, die zeker zijn van hun werk, extra geld te geven.

Later, als we structureel zouden overgaan naar telethuiswerk, dan kunnen we een nieuw reglement opmaken waar een bepaalde vergoeding misschien van toepassing kan zijn.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik vind nu toch dat er wat raar wordt geredeneerd. Het is geen premie die je krijgt. Het is een onkostenvergoeding. Nu gebeurt het omgekeerde – het is geen keuze: ze moeten verplicht thuis werken, ze hebben daardoor onkosten, lees minder inkomsten, en die minder inkomsten worden niet gecompenseerd.

Het is niet dat je extra inkomen krijgt omdat je thuis mag werken, het gaat over het compenseren van de onkosten.

Heel concreet: het gaat erover als het een beschermende maatregel is en dat wil zeggen: het is geen keuze van de werknemer. De werknemer wil wel komen werken op het gemeentehuis maar hij/zij mag niet, hij/zij moet verplicht thuis werken.

Er worden twee zaken door elkaar gegooid en dat vind ik niet correct.

Uiteraard zijn er ook minder uitgaven voor de gemeente (elektriciteit, drinken, toiletpapier,...).

De mensen zijn wel thuis aan het werk. Als u ze naar huis zou sturen zonder werk, dan kom je in een andere situatie terecht nl technische werkloosheid.

Ik stel vast dat er op heel wat plaatsen ook gekeken wordt naar die onkostenvergoeding.

Als mensen verplicht worden als beschermende maatregel om thuis te werken, dat we die dan een laptop meegeven van de gemeente uit, dat lijkt me logisch. Als je niks van materiaal meegeeft, dan wordt het wel moeilijk.

Het voorstel dat wij hier doen, is een onkostenvergoeding – geen premie, geen toelage – voor werknemers die niet de keuze hebben om in onze gebouwen te komen werken maar die verplicht thuis moeten werken. De hoogte van de vergoeding laten we open voor het sociaal overleg.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik heb het al gezegd. We willen nadenken over een vergoeding bij structureel thuiswerk. Er is zo goed als geen enkele gemeente in het Waasland waar een vergoeding wordt gegeven voor telethuiswerk als beschermende maatregel.

32. - Interne Zaken - Personeel - Personeel - Arbeidsreglement - vergoeding glazen beeldschermbril

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Langdurig beeldschermwerk kan het zicht van beeldschermwerkers aantasten. Dit kan leiden tot oogklachten, hoofdpijn en concentratieproblemen. Een beeldschermbril (bril met speciale correctie glazen) kan hiervoor een oplossing bieden. De bril verbetert het zicht tot op een afstand tot 60 cm.
- Het is niet wettelijk verplicht om de volledige bril (montuur en glas) te vergoeden door de werkgever. Enkel de terugbetaling van monofocale

glazen voor intermediair zicht en degressieve glazen voor dichtbij en intermediair zicht staan in de wetgeving. Andere types van glazen bieden een ander soort bescherming en moeten niet door de werkgever worden vergoed.

- Niet elke medewerker kan de vergoeding aanvragen.
Er moet aan alle onderstaande voorwaarden worden voldaan:
 - a) medewerkers moeten ten minste de helft van hun werktijd achter een beeldscherm werken en gezondheidsproblemen ondervinden;
 - b) een leesbril verhelpt het probleem niet;
 - c) een medisch onderzoek toont aan dat de medewerker nood heeft aan en recht heeft op een beeldschermbril (speciale correctieglazen: enkel de twee bovenvermelde types).

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De terugbetaling is een wettelijke verplichting.
- Binnen de gemeente ontbrak er nog een regelgevend kader om voor bovengenoemde type glazen, dit op een gestructureerde manier aan te vragen binnen onze organisatie.
- Momenteel zijn al een aantal beeldschermmedewerkers vragende partij.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van het schepencollege van 9 november 2020
- voorgesteld reglement voor aanvraag vergoeding glazen beeldschermbril
- document ontvangstbewijs en intern reglement voor de medewerker
- protocol van het vakbondsoverleg van 13 november 2020

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- KB van 27 augustus 1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur - Art 7;
- codex over het welzijn op het werk Boek VIII. - Ergonomische belasting Titel 2 Beeldschermen - Art. VIII.2-5;
- KB tot vaststelling van boek IX - Collectieve bescherming en individuele uitrusting van de codex over het welzijn op het werk - Art N4. BIJLAGE IX. 2-2.

Besluit

Artikel 1

Het voorgestelde reglement goedkeuren en de bepalingen over de aanvraagprocedure, voorwaarden tot terugbetaling van de kosten voor aankoop van een beeldschermbril en het gebruik, de bewaring en de herstelling ervan opnemen in het arbeidsreglement onder 'Titel XI. Veiligheid op het werk' – afdeling I Beeldschermwerk.

Artikel 2

De budgettaire verwerking op het beleidsitem 'preventie 011500' en algemene rekening '6133000 Werkkledij Personeel' voorzien en hiervoor de nodige budgetten opnemen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

33. - Welzijn - Welzijn - Overeenkomst Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw.

Inleiding Marita Meul

Persoonsgegevens

- Aanvrager/betrokkene: Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw

Situatieschets

- Overleg tussen gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw waarbij de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw meedeelt dat ze hebben beslist om de vzw te ontbinden omwille van financiële redenen. Voor het boekjaar 2019 heeft de vzw een totaal verlies van 22.000 euro. Om de toekomstige werking van de vzw te garanderen vraagt de vzw aan de gemeente om het structurele tekort geraamd op 25.000 euro per jaar bij te passen.
- De redenen van dit structurele tekort zijn de wijziging van het subsidiesysteem van Kind en Gezin en de daling van het aantal kinderbegeleiders/onthaalouders.
- De financiële compensatie die Kind en Gezin de eerste jaren na het in voege treden van het nieuwe decreet heeft gegeven, is afgeschaft.
- Door de daling van het aantal kinderbegeleiders/onthaalouders heeft de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw in het jaar 2018 14 plaatsen in subsidietrap 2 verloren.
- Als er geen structurele oplossing voor het tekort komt, dan betekent dat er op het grondgebied van de gemeente geen inkomen gerelateerde opvang meer is voor ongeveer 250 baby's en peuters, 130 erkende opvangplaatsen verdwijnen en de tewerkstelling van een 30-tal kinderbegeleiders/onthaalouders in gedrang komt.

Verantwoording Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de afname van het aantal kinderbegeleiders;
- de wijziging in het subsidiesysteem van Kind en Gezin.

Verwijzingsdocumenten Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 13 december 2018 waarbij de overeenkomst tussen de gemeente en de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw is goedgekeurd;
- de collegebeslissing van 12 oktober 2020 waarbij het college de principiële goedkeuring heeft gegeven voor de verhoging van het bedrag van maximum 25.000 euro voor het dienstjaar 2020. Voor de komende jaren zal jaarlijks geëvalueerd worden op welke manier het structurele tekort kan worden opgevangen;

- ontwerpovereenkomst tussen gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang baby's en peuters.
-

Besluit

Artikel 1

De overeenkomst tussen de gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 december 2018 opheffen.

Artikel 2

De overeenkomst tussen gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goed te keuren. Jaarlijks wordt geëvalueerd op welke manier het structurele tekort kan worden opgevangen. Kinderopvangdienst Gezinsbond voorziet één mandaat in hun raad van bestuur voor de gemeente.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen tot de verdere administratieve afhandeling.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Stemming over het amendement voor het aanpassen van artikel 4; punt 2 en artikel 7 in het reglement en voor het splitsen en aanpassen van artikel 2 van het besluit. De gewijzigde artikels in het reglement en het gewijzigde besluit luiden dan:

Reglement:

Artikel 4: Verbintenissen van de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw

1. Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw verbindt er zich toe om de nodige bewijsstukken voor te leggen. Jaarlijks legt Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw een lijst met aangesloten kinderbegeleiders, het jaarverslag (werkingsverslag en financieel verslag) en hun balans voor en geeft de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw inzicht in hun boekhouding.
2. Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw verbindt er zich toe om één mandaat binnen hun raad van bestuur en één mandaat in de algemene vergadering voor te behouden aan een gemeentelijke vertegenwoordiging.

Artikel 7: Jaarlijks overleg

Vóór 15 september is er jaarlijks een financieel overleg tussen Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw en de gemeente.

Besluit:

Artikel 1

De overeenkomst tussen de gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 december 2018 opheffen.

Artikel 2

De overeenkomst tussen gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goed te keuren.

Artikel 3

Jaarlijks wordt geëvalueerd op welke manier het structurele tekort kan worden opgevangen.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen machtigen tot de verdere administratieve afhandeling.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Stemming over het punt "Overeenkomst kinderopvangdienst gezinsbond vzw":

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Toelichting CD&V-raadslid Marita Meul:

N.a.v. de vragen die er in de commissie gesteld zijn, willen wij graag artikel 4; punt 2 en artikel 7 in het reglement aanpassen als volgt:

Artikel 4: Verbintenissen van de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw

3. Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw verbindt er zich toe om de nodige bewijsstukken voor te leggen. Jaarlijks legt Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw een

lijst met aangesloten kinderbegeleiders, het jaarverslag (werkingsverslag en financieel verslag) en hun balans voor en geeft de Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw inzicht in hun boekhouding.

4. Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw verbindt er zich toe om één mandaat binnen hun raad van bestuur **en één mandaat in de algemene vergadering** voor te behouden aan een gemeentelijke ~~mandataris~~ **vertegenwoordiging**.

Artikel 7: Jaarlijks overleg

Vóór 15 september is er jaarlijks een financieel overleg tussen Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw en de gemeente.

~~Er is minimaal eenmaal per jaar een overleg voor o.a. financiële bespreking tussen Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw en de gemeente. Er vindt zeker 1 overleg plaats voor 15 september.~~

En in het besluit willen wij volgende aanpassing voorstellen:

Artikel 1

De overeenkomst tussen de gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 december 2018 opheffen.

Artikel 2

De overeenkomst tussen gemeente en Kinderopvangdienst Gezinsbond vzw goed te keuren.

Artikel 3

Jaarlijks wordt geëvalueerd op welke manier het structurele tekort kan worden opgevangen. ~~Kinderopvangdienst Gezinsbond Waasland voorziet 1 mandaat in hun raad van bestuur voor de gemeente.~~

Artikel ~~3~~ 4

Het college van burgemeester en schepenen machtigen tot de verdere administratieve afhandeling.

Artikel-4 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik betreur het dat vanaf het moment dat een lid van de oppositie een vraag stelt, dat dan altijd als negatief wordt ervaren. Dat is niet het geval. Onze fractie is helemaal niet tegen die vereniging. We hebben wel een aantal kritische bemerkingen bij de werkwijze en bij deze overeenkomst en de vorm van steun die wordt gegeven.

Waar we het moeilijk mee hebben, is artikel 3, punt 1, dat de gemeente er zich toe verbindt om jaarlijks eventuele tekorten op te vangen.

Ik heb in mijn professionele carrière al heel wat subsidieovereenkomsten moeten opstellen en afsluiten maar in geen enkele van die overeenkomsten is een dergelijk artikel opgenomen.

Een samenwerkingsovereenkomst werkt als volgt: wij, als gemeente, engageren ons door het geven van een bepaalde toelage/subsidie en wij verwachten van de partner dat zij dat doen. Dat is een normale werkwijze en niet tekorten die worden bijgepast.

De amendementen zijn ontoereikend want ze wijzigen de overeenkomst niet. Wat betreft de aanwezigheid van vertegenwoordiging van de gemeente in de bestuursorganen, daar hebben we niks op tegen want dat gebeurt ook altijd dat de overheid een soort van commissaris afvaardigt in die organisatie.

Wat ik ook betreur, is het feit dat we tegen de muur gezet worden – ik kan het woord chantage wel gebruiken. Als we dit niet goedkeuren, staan er ineens 250 baby's en peuters in de kou.

We zijn bereid als N-VA, samen met jullie en de organisatie, om te onderzoeken op welke manier we hen het beste kunnen helpen zodat de werking kan worden verdergezet. Daar zijn wij toe bereid maar niet onder de vorm die hier vandaag wordt voorgesteld.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik dank de schepen voor haar tussenkost. In het laatste deel van haar tussenkost geeft ze ons gelijk: we moeten het gesprek aangaan en met de vzw onderzoeken hoe we hen het best kunnen helpen. Waar ik een probleem mee heb, is het bijpassen van het tekort, en dat u daar dan een aantal voorwaarden aan koppelt waarmee u eigenlijk binnenbreekt in de werking van de organisatie. U zegt dat u de boel niet wil overnemen maar de facto op dat moment bent u er al mee bezig.

De werking van deze vzw moet kunnen blijven bestaan. De vraag is hoe we hen het best kunnen ondersteunen. Wij vinden het huidige voorstel daarvoor niet goed.

Wij zijn bereid om te onderzoeken wat de beste werkwijze is voor de toekomst.

Tussenkost CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik wil even tussenkomen, ook n.a.v. het amendement dat ingediend is door de schepen. Ik kan dat ten volle ondersteunen.

Tijdens de commissie kwam die afgevaardigde in het bestuur inderdaad naar boven. Ik ben zeer blij dat er ook een afgevaardigde komt in de algemene vergadering want iedereen weet, een bestuurder die handelt in het belang van de vzw en iemand in de algemene vergadering die kan als vertegenwoordiger van de gemeente optreden.

Ik begrijp de bemerkingen dat we met de vzw in overleg moeten gaan – ik denk dat er geen betere manier is om in overleg te gaan door een stukje mee aan het stuur te gaan zitten waar de vzw zelf vragende partij voor is zodat wij 1 mandaat kunnen hebben in de raad van bestuur en 1 mandaat met de pet van de gemeenteraad in de algemene vergadering.

Tijdens de commissie was er ook wat commotie over een bestuurder in de vzw. Er werd gezegd dat dat niet kan, dat die dan niet mag deelnemen aan de beraadslaging. Ik ben blij dat deze bemerking hier niet meer op tafel gelegd wordt aangezien die niet juist was.

Het systeem van het tekort opvangen, is volgens mij een logisch systeem omdat inderdaad als je een forfaitair bedrag gaat geven, dan kan je nooit voorspellen of er overschotten zijn. Ik vind het goed dat de werking mee afgestemd wordt met de gemeente enerzijds in de raad van bestuur en anderzijds in de algemene vergadering.

Ik kan me ten volle aansluiten bij deze manier van werken om toch die kinderopvang te kunnen continuëren. De werking van de onthaalouders enz is een fantastische werking die we moeten kunnen garanderen binnen onze gemeente.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het is net uit grote bekommernis voor onze opvangouders voor alle locaties dat we dit grondig willen bespreken.

Het is uit die bekommernis dat ik zeer aangename, positieve telefoons heb gehad met bestuurders en de dienst. Dat ging niet over wantrouwen. Dat ging over duidelijkheid. Ik heb dat pas vandaag kunnen doen omdat vandaag pas de extra documenten op extranet stonden.

Ik stel vast dat u zegt dat op 23 september de vzw u is komen zoeken. We zijn vandaag 10 december. U had dus de commissie van oktober en van november kunnen gebruiken om met de mensen en met ons rond de tafel te gaan zitten.

U brengt stukken: rekening 2017, begroting 2018, begroting 2020 – ik heb daar verschillende vragen over gesteld maar dat weten de mensen van de vzw niet, enkel de boekhouder weet dat.

Wat ik mis, is een plan “hoe gaan wij ervoor zorgen dat wij kunnen blijven bestaan?”. Wij willen dat die kinderopvangdienst blijft bestaan in onze gemeente.

En als u dan zegt, dat dit dan zou verdwijnen, dat klopt niet want u kent de decreten ook: zij blijven bestaan – de verplichting gaat alleen over op iemand anders. Dat is dus bangmakerij.

Wij hebben inderdaad de opmerking gemaakt over de raad van bestuur en de algemene vergadering op de commissie en daar werd toen gezegd dat dat hetzelfde was. Ik ben blij te horen dat daar nu inzicht in is dat dat inderdaad niet hetzelfde is.

Ten gronde, heb ik een aantal vragen bij de rekeningen – ik heb ze niet op de commissie kunnen stellen want toen hadden we die documenten niet.

- 1) In het document “vzw kinderopvangdienst gezinsbond Sint-Gillis-Waas rekening 2017, begroting 2018” en waar dan de kolom staat “begroting 2020”. Daar daalt de “omzet ouders” van 2018, 250 000 euro naar 210 000 euro maar op de rekening van het boekjaar 2019 is de “omzet ouders” 274 973 euro. De trap 2 plaatsen zijn in 2018 verdwenen en is geregulariseerd in 2019 dus ik neem aan dat de rekening van 2019 die 274 000 euro, dat die correct is. Dus mijn vraag is dan: hoe komt het dat in de begroting maar 210 000 euro wordt ingeschreven voor het jaar 2020? Dat is het jaar waar het tekort in is, dat is een verschil van 64 000 euro. Als die 64 000 euro er wel was geweest, dan was er geen tekort van 22 000 euro maar meer dan 40 000 euro in plus.
- 2) Inkomsten Kind en Gezin bedroegen op rekeningjaar 2019, 236 884 euro en als u dan het budget er bij neemt (“geconsolideerd resultaat”) dan was dat 229 000 euro maar in de begroting van 2020 zakt dat ook naar 210 000 euro. Hetzelfde bedrag als de “omzet ouders” terwijl dat in de trappen eigenlijk nooit bedrag op bedrag overeen komt.
- 3) Dan ga ik kijken naar de opvanggezinnen en tussen 2019 en 2020 zijn we er niet zoveel verloren maar de uitgaven die we in 2019 hadden, was 383 647 euro en in de begroting wordt daar maar 330 000 euro ingeschreven dus daar is een 60 000 euro minder.
- 4) Als ik dan ga kijken bij de bezoldigingen, dan zie ik plots in het budget 2019 een daling van het boekjaar 164 000 euro en dan zie ik een daling naar 117 000 euro.
- 5) Vervolgens gaat de overeenkomst alleen maar over de vzw kinderopvangdienst gezinsbond maar dat heeft men mij deze middag uitgelegd: er zijn 2 vzw’s nl vzw kinderopvangdienst gezinsbond en vzw kinderopvangdienst gezinsbond Sint-Gillis-Waas junior. Hoe komt het dat die niet wordt meegenomen? Want dat is de vzw die in 2003 is opgericht omwille van het sociaal statuut van de pensioenrechten van het

personeel. De grote kost is blijkbaar ook personeel dus dan denk ik dat die moet meegenomen worden. Waarom dus niet?

- 6) Indien inderdaad de schepen op de hoogte was op 23 september 2020 van het tekort, dan had ik aangenomen dat ik dat in het meerjarenplan zou teruggevonden hebben maar in het meerjarenplan afgesloten op 19 november 2020 onder actie SD09/W006/A2, dan zie ik daar in 2020 en 2021 een gewone continuëring van de subsidie die er al was en geen stijging. Waar gaat dat geld staan en hoe komt het dat hier in het meerjarenplan niks voor voorzien is?
- 7) Vervolgens ga ik naar de overeenkomst zelf en die gaat in op 1 januari 2021 wat wil zeggen dat de rekening van 2020 dus niet kan aangezuiverd worden. Als het werkelijk zo precair is, dan is de vraag: hoe komt het dat dat niet is meegenomen?
- 8) Als ik dan kijk naar de aanzuivering en het tekort van 22 000 euro, de liquide middelen op de bank, die staan op 98 657 euro dus zijn de liquide middelen inderdaad van die aard dat men in de problemen komt om de lonen te betalen wetende dat de trapuitbetaling van Kind en Gezin er binnenkort aankomt?
- 9) Hoe komt het dat in boekjaar 2018 de rekeningen zijn afgesloten met op de bankrekening 167 000 euro en in boekjaar 2019 er slechts 98 657 euro was wat een tekort is van bijna 70 000 euro dat in liquide bankmiddelen weg is en wat ik niet direct kan terugvinden in de rekeningen?
- 10) Ik ga terug naar de overeenkomst: artikel 2 – daar staat dat de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd. Artikel 3 – dat we jaarlijks een eventueel financieel tekort opvangen - met een stilzwijgende verlenging is dat wel raar en dan missen we echt een financieel plan hoe we dat gaan moeten aanpakken.
- 11) Vervolgens als ik de overeenkomst dan verder bekijk, zijn er onder punten 3 en 4 maxima bepaald maar zijn die maxima dan ook het maximum van het financieel tekort? Moet ik in de overeenkomst, die de schepen voorlegt, begrijpen dat er meer dan 29 000 euro kan worden toegekend?
- 12) Dan in de verbintenissen, een lijst met alle aangesloten kinderbegeleiders, die zit niet bij de stukken. Ook een jaarverslag, werkingsverslag en financieel plan hebben we niet.

We vinden het jammer dat de schepen dit reeds op 23 september wist, dat wij extra stukken opgevraagd hebben die we niet gekregen hebben, dat de overeenkomst met haken en ogen aan elkaar hangt - en dat zijn bestuursdaden waar die vzw niks mee te maken heeft – dat er een vzw ontbreekt die hier ook door gevat wordt dus denk ik, op vlak van behoorlijk bestuur, dat we snel rond de tafel moeten gaan zitten om dan eventueel op 7 januari 2021 te kunnen stemmen.

Dan hebben we alle stukken en kunnen we een overeenkomst hebben die de toets van een overeenkomst kan doorstaan. Vandaar dus ons pleidooi om dit agendapunt te verdagen.

Ik neem dat als alles goed doorsproken is met de vzw dat op al mijn vragen een antwoord zal kunnen gegeven worden zodanig dat wij ons een goed beeld kunnen vormen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik wil de collega's toch duidelijk maken waar we hier mee bezig zijn. We zijn bezig om een soort van kader te creëren waarin we kunnen samenwerken met die vzw om tot een gedegen structurele oplossing te komen. Er is een noodkreet gekomen vanuit de vzw, die zoveel kinderen opvangt en die zegt: gemeente, het loopt hier op tekorten en die vzw is dan nog zo vriendelijk om ons de kans te geven om als gemeente mee aan de knoppen te gaan zitten om dat probleem uit de wereld te helpen.

Ik hoor collega Daniëls vragen naar een financieel plan, de cijfers waar u vragen over heeft - ik kan er niet aan doen, ik merk zelfs een beetje twijfel aan de cijfers zoals ik dat opmerk maar dat kan verkeerd zijn uiteraard. Maar u vraagt een financieel plan maar ik ben er vrij zeker van dat er een financieel plan zal opgesteld worden en dat de gemeente daar mee voor aan de knoppen zal zitten, middels die vertegenwoordiging in de raad van bestuur en in de algemene vergadering. Hoe kunnen we nu beter een zicht krijgen op het financieel plan als we het mee mogen opstellen? Dus ik denk dat het amendement dat de schepen heeft voorgelegd dat we daar allemaal achter staan.

Nogmaals, er is een noodkreet van die vzw – ik vind het onze taak en zeker om de uitgereikte hand te gaan aanvaarden, een vertegenwoordiging te gaan voorzien om daar ten gronde te gaan kijken naar de cijfers van de vzw, een budget, een begroting en een financieel plan op te stellen en daar mee aan de slag te gaan.

Ik zie deze overeenkomst als een kader waarbinnen wij, als gemeente, kunnen werken in samenwerking met de vzw dus ik zou toch opteren om dit punt ter stemming te brengen, om dit goed te keuren zodanig dat we met dit kader aan de slag kunnen om te gaan kijken wat de mogelijkheden allemaal zijn.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wou nog even verwijzen naar uw tussenkomst i.v.m. de documenten op extranet die pas sinds gisteren of vandaag op het extranet zouden gezet zijn – ik heb dat even nagekeken: de documenten staan sinds dinsdag, dus de dag na de commissie, op het extranet.

U stelt heel inhoudelijke vragen – die kunnen zeer terecht zijn maar u kan niet verwachten dat op dergelijke vragen nu zomaar direct door de schepen een antwoord kan gegeven worden.

Ik verwijs daar toch graag voor naar het huishoudelijk reglement waarin we toch ook stellen onder artikel 9, paragraaf 3 dat de raadsleden altijd bij de algemeen directeur of de aangewezen personeelsleden technische toelichtingen kunnen aanvragen over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Terecht dat u vragen heeft maar u had op dinsdag, toen de documenten 's morgens ter beschikking gesteld zijn, eventjes contact kunnen opnemen met onze algemeen directeur. Dat kan en dat is dus ook de bedoeling – we hebben bv tijdens de vorige legislatuur vaak uw collega De Lille op bezoek gekregen die regelmatig een toelichting kwam vragen bij bepaalde dossiers. We hebben niet liever want u kan niet verwachten dat u hier een hele reeks vragen stelt over een technische toelichting, boekhoudkundige vragen die aan de boekhouder gesteld moeten worden en dat dan de schepen uit haar losse pols hier op moet antwoorden. Dat kan u niet verwachten.

Tussenkomst N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Bij heel dit verhaal stel ik mij toch de vraag: er zijn nog andere belangrijke vzw's - als zij verlies hebben, kunnen zij dan ook aankloppen bij de gemeente? Stellen wij hier geen precedent?

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Eigenlijk bewijst de schepen hier nu waar het over gaat: de meerderheid stelt een samenwerkingsovereenkomst voor waarin staat dat we jaarlijks een eventueel tekort gaan financieren vanuit de gemeente met belastingsgeld.

Collega Van Zele stelt dan: nadien gaan we het gesprek aangaan en de analyse maken. Dat is de omgekeerde wereld.

Dinsdag of woensdag, in elk geval stonden de documenten na de commissie op extranet. Ik heb die bekeken en ik ben beginnen informeren en ben zo bij de vzw zelf terecht gekomen. Het zou gek zijn als ik die mensen zou voorbij lopen.

Je werkt toch omgekeerd? Eerst de juiste analyse en op basis daarvan maak je een samenwerkingsovereenkomst/subsidie overeenkomst.

Ik neem aan dat als een vzw met deze documenten naar u komt, dat u dan dezelfde vragen zou hebben als ik. Als u ziet dat de liquiditeitspositie met 69 000 euro daalt, dat is toch een vraag die u stelt? Als u de rekening ziet, een bijdrage van 274 000 euro die daalt in de begroting het jaar nadien naar 210 000 euro, dat is toch een vraag die u stelt? Daar moet u toch niet voor in de raad van bestuur zitten?

Ik zit niet in de raad van bestuur, ik ben een gemeenteraadslid die zich vragen stelt bij de beleidsdaad – dus niet over de vzw – van die overeenkomst die het gemeentebestuur heeft opgemaakt.

Het feit dat u dit al wist in september en dat er niks in het meerjarenplan staat...daar gaat het over.

In het belang van iedereen: wij hebben op 7 januari een gemeente- en OCMW-raad. Ik stel voor: laat ons dit rustig behandelen en de vragen eerst laten beantwoorden i.p.v. de samenwerkingsovereenkomst waarin staat dat we sowieso gaan bijpassen – zonder dat we weten hoeveel – gewoon gaan tekenen.

Laat ons dit rustig bekijken met de mensen van de vzw en dan komen we hier mee terug op de gemeenteraad van 7 januari.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Op 7 januari is er enkel een OCMW-raad, geen gemeenteraad.

Het budget van die 25 000 euro is wel voorzien in het meerjarenplan. We hebben dat niet gekoppeld aan een doelstellingenbeleid – dat zit in de toelagen. Er is dus voor de kinderopvang i.p.v. 29 000 en zoveel 54 000 euro voorzien voor 2020 – éénmalig. Het is dus wel degelijk voorzien in het meerjarenplan.

34. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Actieprogramma onbebouwde percelen van Publieke en Semipublieke Besturen - goedkeuren

Inleiding

Wilbert Dhondt

Situatieschets

- Gemeenten die het opgelegde Bindend Sociaal Objectief (BSO) voor sociale huurwoningen nog niet behaald hebben, moeten het bouwpotentieel onderzoeken van de gronden in eigendom van Vlaamse Besturen.
- De gemeente Sint-Gillis-Waas moet tegen 2025, 119 sociale huurwoningen realiseren. Sinds de nulmeting in 2009, zijn 64 sociale huurwoningen gerealiseerd.
- Volgens artikel 4.1.7. van het Decreet Grond- en Pandenbeleid zijn steden en gemeenten verplicht de gezamenlijke oppervlakte van onbebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse Besturen te berekenen.
- Steden en gemeenten moeten er immers over waken dat de diverse Vlaamse Besturen acties ondernemen zodat het BSO voor sociale

huurwoningen tegen 2025 behaald wordt. De gemeenteraad moet daarvoor een actieprogramma vaststellen.

- Voor de gemeente Sint-Gillis-Waas is de opmaak van een actieprogramma tegen eind 2020 een verplichte activiteit in het subsidiedossier intergemeentelijke projecten lokaal woonbeleid. De gemeente Sint-Gillis-Waas maakt deel uit van het IGS-project lokaal woonbeleid Woonwijzer Waasland met Interwaas als initiatiefnemer.
- De gronden die in aanmerking komen voor het actieprogramma zijn alle 'bebouwbare' onbebouwde bouwgronden en kavels, waar op basis van de bestemming ontwikkeling van woningbouw mogelijk is.
- Door de opmaak van een gemeentelijk actieprogramma krijgt de gemeente zicht op het aantal en de oppervlakte van de gronden die in eigendom zijn van de Vlaamse Besturen.
- Voor bepaalde gronden geldt een uitsluitingsgrond (bijvoorbeeld indien ze verpacht zijn of nuttig zijn voor de uitoefening van de taak van het Vlaams Bestuur). Die gronden komen niet in aanmerking voor het actieprogramma.
- Het actieprogramma werd principieel goedgekeurd op het schepencollege d.d. 16 november 2020.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Alle gronden van publieke en semipublieke besturen werden geïnventariseerd en in kaart gebracht.
- Deze lijsten werden uitgezuiverd. Enkel onbebouwde gronden gelegen in woongebied werden weerhouden.
- De besturen die onbebouwde gronden in woongebied hebben werden aangeschreven.
- Met de dienst Ruimtelijke Ordening werden alle gronden eigendom van onze gemeente en ons OCMW Sint-Gillis-Waas bekeken of deze in aanmerking komen voor bebouwing voor het actieprogramma.
- Uit de aftoetsing naar mogelijkheden voor sociale woningbouw bij de verschillende besturen en onze dienst ruimtelijke ordening blijkt dat geen enkele grond in aanmerking komt voor bebouwing voor het actieprogramma. In de lijsten met de onbebouwde gronden van de verschillende besturen is in de laatste kolom, OPMERKINGEN, de verantwoording hiervoor terug te vinden.
- Dat de onbebouwde percelen in eigendom van publieke of semipublieke instellingen als niet geschikt of niet wenselijk voor bijkomende sociale woongelegenheden werden beoordeeld is echter niet problematisch aangezien voor de gemeente Sint-Gillis-Waas het bindend sociaal objectief zal behaald worden tegen 2025, waardoor bijkomende uitbreiding door aanwending van de percelen in eigendom van publieke of semipublieke instellingen niet noodzakelijk is.
- Er zijn nog 78 sociale huurwoningen in uitvoering. Als deze gerealiseerd zijn heeft Sint-Gillis-Waas zijn BSO bereikt en zelfs overschreden, namelijk 142 in plaats van het BSO 119.
- Bovendien heeft onze gemeente in september 2020 een sociaal woonbeleidsconvenant afgesloten met de Vlaamse Regering voor 64 sociale huurwoningen. Deze kunnen ook op redelijk korte tijd gerealiseerd worden daar deze gebouwd zullen worden op gronden reeds in het bezit van WoonAnker Waas (SHM) en gelegen aan een uitgeruste weg. Tevens worden deze gerealiseerd volgens de procedure 'Design and Build'.
- Tevens werd Sint-Gillis-Waas bij de beoordeling van 'Plan van aanpak – Voortgangtoets 2018' ingedeeld in categorie 2a. Dit betekent dat onze

gemeente aantoon dat het vereiste sociaal woonaanbod volledig en binnen de vooropgestelde termijn gerealiseerd kan worden door de sociale woonorganisaties of openbare besturen. In oktober 2020 hebben wij 'Plan van aanpak – Voortgangtoets 2020' ingediend. De beoordeling hiervan verwachten wij de komende maanden. Wij mogen verwachten dat wij terug in categorie 2a ingedeeld zullen worden daar er ten opzichte van 2018 reeds meer sociale huurwoningen gerealiseerd en in uitvoering zijn. Tevens heeft Sint-Gillis-Waas ondertussen ook de sociaal woonbeleidsconvenant afgesloten.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- actieprogramma onbebouwde percelen van Publieke en Semipublieke Besturen;
- kaart eigendommen overheden;
- lijsten met onbebouwde gronden van volgende besturen:
 - Kerfabriek Onze-Lieve-Vrouw-Hemelvaart (De Klinge);
 - Kerfabriek Sint-Cornelius (Meerdonk);
 - Interwaas
 - OCMW Gent;
 - OCMW Sint-Gillis-Waas;
 - Gemeente Sint-Gillis-Waas
- Beslissing college Burgemeester en Schepenen van 16 november 2020

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- Decreet Grond- en Pandenbeleid van 27 maart 2009, in het bijzonder de artikelen 3.2.1. en 4.1.7;
- besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid;
- Ministerieel Besluit van 12 december 2019 houdende de goedkeuring en subsidiëring van de 6 intergemeentelijke projecten van het lokaal woonbeleid voor de periode 2020 – 2025.

Besluit

Artikel 1

Het 'Actieprogramma onbebouwde percelen van Publieke en Semipublieke Besturen' met het plan en de bijgevoegde lijsten met de gronden van de besturen goedkeuren.

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

In de stukken zit er een kaartje bij met ingekleurde gronden. Daar is verwezen naar wie de eigenaar is. Op dat kaartje zijn voor verschillende eigenaars meer gronden ingekleurd dan in de stukken zit in de excel. We komen wel degelijk gronden tegen die in woongebied liggen, maar die niet op de lijst staan. Bv. de gronden van de kerkfabriek van De Klinge.

De vraag is, in welke mate is de volledige lijst juist?

U gaat er van uit dat we de gronden in Sint-Gillis-Waas niet zullen moeten aansnijden omdat we aan ons sociaal objectief voldoen met alle projecten die er zijn m.a.w. dat dit een interessante oefening is maar dat we ze eigenlijk niet gaan nodig hebben.

We gaan ons als N-VA op dit punt onthouden omdat we denken dat, als we de vergelijking maken tussen het kaartje en de tabellen en het gewestplan, de excellijsten niet volledig zijn.

Omdat het niet "cruciaal" is - omdat we ze volgens uw verklaring niet gaan nodig hebben - gaan we niet tegen stemmen maar als deze lijsten nog voor andere doeleinden zouden gebruikt worden, moeten ze wel juist gezet worden want ze zijn volgens onze informatie niet volledig.

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het gaat niet over gronden die een bestemming hebben gekregen. Je moet alle gronden inventariseren. In de lijsten staan er gronden op met van alles bij. Het kan dat een grond een bestemming heeft gekregen. Dat is het punt niet. Het punt is dat hij er dan op moet staan en dat de bestemming er dan bij moet staan maar hij staat er gewoon niet op, in de excellijst.

35. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage politiezone 2021

Inleiding	Maike De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.637.440 EUR aan de politiezone Waasland Noord voor het dienstjaar 2021 is noodzakelijk.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de politiezone Waasland Noord.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende toekenning van een gemeentelijke bijdrage voor het dienstjaar 2020 aan de politiezone Waasland Noord.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de omzendbrief BA/2001/13 van 7 september 2001; • de bepalingen van de nieuwe gemeentewet; • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit	<p>Artikel 1 Voor het dienstjaar 2021 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.637.440,00 EUR aan de politiezone Waasland Noord.</p> <p>Artikel 2 Afschrift van het dossier over te maken aan de politiezone.</p> <p>Artikel 3 Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).</p>
----------------	---

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

36. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Hulpverleningszone 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.115.527 EUR aan de hulpverleningszone Waasland voor het dienstjaar 2021 is noodzakelijk.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de hulpverleningszone Waasland.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019, houdende toekenning van een gemeentelijke bijdrage voor het dienstjaar 2020 aan de hulpverleningszone Waasland.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
Voor het dienstjaar 2021 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.115.527,00 EUR aan de hulpverleningszone Waasland.

Artikel 2
Afschrift van het dossier over te maken aan de hulpverleningszone.

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

37. - Financiën - Financiën - Meerjarenplan 2020-2025 - Toelage Welzijnsvereniging 2021

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Verlenen van een gemeentelijke bijdrage voor een bedrag van 1.477.118 EUR aan de Welzijnsvereniging voor het dienstjaar 2021 is noodzakelijk.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- de gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van de Welzijnsvereniging;
- meerjarenplan 2020-2025 zoals goedgekeurd door de algemene vergadering van de Welzijnsvereniging.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- meerjarenplan 2020-2025 zoals goedgekeurd door de Welzijnsvereniging.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1
Voor het dienstjaar 2021 een gemeentelijke bijdrage verlenen voor een bedrag van 1.477.118,00 EUR aan de Welzijnsvereniging.

Artikel 2
Afschrift van het dossier over te maken aan de Welzijnsvereniging.

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

38. - Financiën - Financiën - Meerjarenplanaanpassing 2020-2025 - Vaststelling deel gemeente

Inleiding Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen wordt een meerjarenplan vastgesteld. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.
- In de strategische nota van het meerjarenplan worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weergegeven. De strategische nota geeft de cijfers weer voor de prioritaire acties.
- Wanneer binnen een strategisch doelstelling een prioritaire actie wordt gedefinieerd, wordt deze strategische doelstelling ook prioritair. Over de niet-prioritaire acties onder deze prioritaire strategische doelstelling moet minder gedetailleerd gerapporteerd worden.
- In de financiële nota van het meerjarenplan wordt de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd.
- De financiële nota bevat ook een schema waarbij de kredieten zichtbaar zijn per beleidsdomein.
- De toelichting van het meerjarenplan bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.
- Na de toelichting volgt een onderdeel waarin de wijzigingen gemotiveerd worden.
- Samen met het meerjarenplan werd ook de documentatie ter beschikking gesteld aan de raadsleden. Deze documentatie bevat achtergrondinformatie.
- De gemeenteraad en de OCMW-raad stellen elk hun deel van het beleidsrapport vast. Vervolgens keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de OCMW-raad, goed. Door die goedkeuring, wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.
- Het meerjarenplan bevat geconsolideerde cijfers. Het gemeentelijk deel en het OCMW-deel zijn enkel terug te vinden in het schema M3 in de financiële nota.
- Met de vaststelling van het meerjarenplan geeft de raad toestemming aan het college van burgemeester en schepenen om de opgenomen uitgaven en ontvangsten te verrichten (mits naleving van de wettelijke bepalingen).

**Verantwoor-
ding**

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De meerjarenplanaanpassing 2020-2025 biedt een antwoord op talrijke strategische uitdagingen en financiële risico's en staat garant voor gezonde gemeentefinanciën op middellange en lange termijn.
- De meerjarenplanaanpassing 2020-2025 voldoet aan de dubbele evenwichtsvoorwaarde in de BBC 2020. Het geraamde budgettaire resultaat is immers per boekjaar minstens nul, de geraamde autofinancieringsmarge van het laatste boekjaar (2025) is ook minstens nul. De autofinancieringsmarge is zelfs elk jaar hoger dan nul.
- In de meerjarenplanaanpassing werden beleidsdoelstellingen opgenomen voor zowel het nieuwe beleid als het weerkerende beleid en de ondersteunende werking, op deze manier vormt het een coherent kader voor de werking van de organisatie.

- De meerjarenplanaanpassing getuigt van een verregaande operationele integratie van gemeente en OCMW.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 houdende voordragen van de strategisch meerjarenplanaanpassing 2020-2025 aan de gemeenteraad;
- meerjarenplanaanpassing 2020-2025 met volgnummer budgettair journaal 10025436, bestaande uit een strategische nota, financiële nota en toelichting;
- documentatie bij de meerjarenplanaanpassing 2020-2025;

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus;
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- omzendbrief KB/ABB 2020/3 de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheercyclus.

Besluit

Artikel 1

De meerjarenplanaanpassing 2020-2025, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota, een toelichting en een motivering van de wijzigingen, vaststellen voor wat betreft het gemeentelijk gedeelte.

Artikel 2

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via het digitaal loket.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via BBCDR. (BBC Digitale Rapportering).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

13 ja-stemmen (Maaike De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Toelichting CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Het jaar 2020 zit er bijna op. Ik denk dat ik niemand van u moet vertellen dat 2020 een aparte voetnoot zal krijgen in de geschiedenisboeken met de gezondheids crisis die we nu meemaken.

Corona heeft ons als bestuur dit jaar meer dan ooit nog intenser doen samenwerken op heel wat verschillende vlakken. Ik wil dan ook eerst en vooral vanuit de meerderheid de hele administratie en de medewerkers van alle diensten bedanken voor de goede samenwerking van het afgelopen jaar en ik wil iedereen bedanken voor de extra inspanningen die er geleverd zijn in het kader van corona.

Uiteraard komt corona straks ook nog aan bod in de cijfers.

Opnieuw stel ik graag vanavond het meerjarenplan aan jullie voor als ook de aanpassingen van het meerjarenplan. Het is een uitgebreide bundel waarin 9 doelstellingen vervat zitten met elk hun actieplannen en acties. Uiteraard zit in het plan ook de integratie van het OCMW zodat we ook verder kunnen inzetten op een sterk sociaal beleid. Zoals u weet, wordt het meerjarenplan jaarlijks aangepast in het kader van de nieuwe beheers- en beleidscyclus, aanpassingen die afgestemd worden op de realiteit en die inspelen op de noden van onze gemeente. Zoals reeds gezegd, is corona op ons afgekomen en hadden we daar in het oorspronkelijke meerjarenplan geen middelen voor voorzien. Maar uiteraard is in het nieuwe BBC verhaal voorzien om aanpassingen te kunnen doen ten opzichte van het oorspronkelijke meerjarenplan.

Ik begin met het exploitatiebudget. Het exploitatiebudget, ons dagelijks beleid, dat onze inkomsten en uitgaven in rekening brengt. Elk jaar komen we op een positief exploitatieresultaat van meer dan 2,4 miljoen, met een stijging naar 3 miljoen richting 2024-2025. Dit betekent dus concreet dat we minstens elke jaar meer dan 2,4 miljoen meer inkomsten hebben dan uitgaven, wat dus een gezond resultaat is.

Een paar belangrijke zaken op vlak van exploitatie: Elk jaar zitten we wat betreft onze uitgaven tussen de 25 en de 26 miljoen, de ontvangsten schommelen tussen de 27 miljoen en de 30 miljoen.

Belangrijke ontvangsten voor onze gemeente: ontvangsten uit de werking, fiscale ontvangsten zoals de belastingen, werkingssubsidies die we ontvangen en tot slot financiële ontvangsten zoals dividenden. Uiteraard zijn er ook belangrijke uitgaven voor onze gemeente: onze werkingskosten, diensten die we uit besteden, personeelskosten en werkingssubsidies.

Onze gemeente heeft alles samen een personeelskost van 12 690 354 euro (dit bevat ook EGTS, gedetacheerden WZV, OCMW,... = de totale personeelskost). Ook geven we als gemeente elke jaar een dotatie aan de politie, de brandweer en de welzijnsvereniging. Deze 3 posten samen bedroegen dit jaar een uitgave van 4 154 276 euro.

Op vlak van exploitatie hebben we vanaf volgend jaar een aantal wijzigingen: bij de uitgaven voorzien we in 2021 en 2022 een budget voor het autodelen project bij Interwaas en ook vanaf volgend jaar voorzien we jaarlijks een budget van 20.000 euro voor energiecoaching voor onze lokale handelaars en bedrijven. Langs de ontvangstenzijde wijzigt er onder andere volgend jaar onder andere het bedrag van het open ruimte fonds, de inkomsten van Corona waren éénmalig.

Vervolgens richt ik me op het investeringsbudget. Ik begin met de investeringen voor 2020. Dit wijkt heel sterk af van het oorspronkelijk meerjarenplan omdat zoals u weet sinds dit jaar

er 2 heel belangrijke instappen geweest zijn. De instap in RioP en de instap in de verledning van onze openbare verlichting (OV). Wat de financiële gevolgen zijn van deze 2 belangrijke operaties voor onze gemeente, heb ik uitvoerig toegelicht in de commissie. Het heeft onder andere een impact op onze uitgaven en inkomsten van het investeringsbudget. Uiteraard heeft corona een vertraging opgeleverd op projecten zoals het Parochiehuis. Naar jaarlijkse gewoonte zullen er dus nog budgetten van 2020 overgedragen worden naar 2021. Wat betreft de investeringen voor de periode 2021-2025, kunnen we stellen dat we jaar na jaar goed zullen investeren. In het totaal met de aanpassingen erbij een bedrag van 18 344 037 euro. We starten 2021 met een aantal grote investeringen zoals de nieuwe politiepost en de nieuwbouw van de school in De Zandloper, investeringen voor fietsknooppunten en fietsverbindingen, investeringen voor infrastructuurwerken in De Klinge, investeringen voor onze sociale dienst voor de verdere uitbreiding voor de voedselbedeling, investeringen voor het onderhoud voor wegenis-fiets-en voetpaden, nog een aantal interne investeringen zoals microfoons voor de raadzaal, een postregistratiesysteem, ANPR-camera's, kortom specifiek voor 2021 staan er voor een totaal van 4 369 897 euro aan investeringen op het programma.

Ook voor 2022 staan er heel wat investeringen gepland in het totaal voor 4 077 088 euro. De grootste projecten zijn Skate infrastructuur voor onze jeugd, investeringen voor de Houtvoortsite, het project Sint-Niklaasstraat, Waterloo 23, uiteraard steeds het onderhoud van onze wegen, fiets en voetpaden, veilige schoolomgevingen.... In 2023 voorzien we een investeringsbedrag van 3 621 668 euro. Ook in 2023 staan er grote projecten op het programma zoals een investering in de Buitenschoolse kinderopvang in De Klinge, de renovatie van de brandweerkazerne, een deel van het park heraanleggen, opnieuw veilige schoolomgevingen. En ook in 2024 en 2025 staan er al wat investeringen gepland.

Kortom investeren als gemeente is belangrijk en waarom? Net nu is het belangrijk om de economie de nodige steun te geven en hoe kunnen we dit als gemeente beter doen dan de geplande investeringen zeker uit te voeren en als het kan onze lokale handelaren daarbij te betrekken.

En collega's, koken kosten geld, investeren kost geld en investeringen moeten gefinancierd worden. En als gemeente gaan we elk jaar een lening aan met een gezond ritme. In het oorspronkelijk meerjarenplan was er een totaal leningsbedrag voorzien van 11,7 miljoen euro voor de periode 2020-2025. Dit stijgt in de aanpassing van het meerjarenplan naar 14 miljoen dus dat betekent +2,3 lening over de volledige periode MAAR we voorzien over al die jaren ook 2,470 miljoen extra investeringen! Waarom? We moeten hier vandaag een meerjarenplan voorleggen tot en met 2025. Collega's, ik heb geen glazen bol en jullie ook niet. Op dit moment kan ik niet voorspellen wat bijvoorbeeld het jaar 2023 of 2024 ons exact zal brengen. De exacte te lenen bedragen zullen jaar per jaar bijgestuurd worden. Het meerjarenplan is immers een dynamisch document en dient jaar na jaar aangepast te worden. Tegenover deze leningen van 14 miljoen op 6 jaar staat een aflossingsbedrag van 14 469 520 euro. Concreet wil dit zeggen dat we over deze 6 jaar voorzien om 440 039 euro meer te gaan aflossen dan te lenen.

Elk jaar opnieuw worden de leningen bekeken, elk jaar opnieuw wordt er nagegaan of de voorzien lening noodzakelijk is. Vandaar dat we de lening voor dit jaar vorige gemeenteraad ook hebben laten wegvallen omdat onze financiële toestand gunstig is.

Waarom lenen wij als gemeente? We lenen om een deel van onze investeringen te financieren. We voorzien elk jaar een lening die kleiner is dan het investeringsbudget, dat betekent dat we niet lenen voor het exploitatiebudget. We lenen zoals elke gezond bedrijf om een deel van de investeringen te kunnen financieren. Als je de schulden bekijkt over de volledige legislatuur, lossen we de schuld af.

Zoals ik ook uitgebreid heb toegelicht in de commissie, hebben de 2 belangrijkste operaties: RioP en de verledning van de openbare verlichting een boekhoudkundige impact op onze

schuld. Als we puur naar de leningen en de aflossingen kijken, zakt de schuld op 6 jaar tijd met 440 039 euro.

Een belangrijke vraag die we ons als gemeente ook gesteld hebben is de impact van corona op onze meerjarenplanning. Uiteraard hebben we als gemeenten minder uitgaven gehad, minder inkomsten, meer uitgaven en meer inkomsten. Alles we alles in kaart brengen en met alles rekening houden dan kost tot nu toe het corona verhaal onze gemeente 250.000 euro.

Collega's, als we het totaal plaatje bekijken met name het beschikbaar budgettaire resultaat van onze gemeente voor de komende jaren, dan komen we over alle jaren heen op een positief resultaat.

Wat wil dat zeggen, dit geeft aan dat we als gemeente gezond zijn. Dit bedrag geeft de norm van ons toestandsevenwicht aan. Dit bedrag houdt in dat we als bestuur op het einde van het jaar meer budgettaire middelen overhouden dan dat we uitgeven.

Ook wil ik nog eens naar de autofinancieringsmarge kijken. De autofinancieringsmarge is voor lokale besturen een belangrijke indicator. Het geeft weer of er van het exploitatiesaldo na het aflossen van de schulden nog middelen overblijven om eventueel zelf investeringen te financieren. Dat is bij ons duidelijk het geval. In de cijfers hebben we jaar na jaar een overduidelijke positieve autofinancieringsmarge. Ook dit geeft aan dat er een gezond financiële situatie is in onze gemeente.

Kortom collega's, ik ben als burgemeester samen met mijn collega's schepenen en gemeenteraadsleden van de meerderheid blij om dit meerjarenplan weer op een positieve manier te kunnen voorleggen.

Het is belangrijk om vooruit te kijken, het is belangrijk om te investeren, het is belangrijk om doordacht om te gaan met het geld en dat beste collega's kan ik jullie met volle overtuiging en vol enthousiasme garanderen. Op naar het nieuwe jaar, op naar de toekomst.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Wat we op het eerste zicht goed zijn doorgekomen is de coronacrisis, maar we moeten op dit vlak waakzaam blijven, wat de gevolgen zullen zijn voor de komende jaren.

Het meerjarenplan zoals vorig jaar besproken bevat nu een aantal aanpassingen en nieuwe zaken.

Het meest in het oog springend zijn:

- de aanpak van een aantal rioleringen door RioP;
- en de verleding van de straatverlichting door Fluvius.

Dit zijn 2 operaties die de nodige voordelen genereren waar wij achter staan.

Wij stellen ons wel de vraag of onze gemeentelijke administratie voldoende beslagen is om deze toch wel ingewikkelde constructies goed op te volgen en te verwerken in de gemeentelijk boekhouding.

Ik zou ook voorzichtig zijn met uitspraken als vestzak/broekzak, nul operatie of het is budgetneutraal. Op het einde zal er altijd iemand wat moeten bij betalen en in deze gevallen zal dat de gemeente zijn. Een ander heikel punt is de verdere betrokkenheid en medezeggenschap van onze gemeente want we geven onze riolering en onze straatverlichting uit handen. Ik ga er vanuit dat u hiermee rekening hebt gehouden en dat u op dit vlak goed met beide partners hebt onderhandeld.

Door deze operaties heeft onze gemeente eenmalig forse inkomsten, waardoor u terecht er voor gekozen heeft om de bijkomende lening van 1 miljoen euro niet op te nemen, het zou er nog aan moeten mankeren.

Maar ondanks meer inkomsten door jullie forse belastingverhogingen, ik zal ze u even meedelen:

Aanvullende personenbelasting:

		na de verhoging:	
2017:	2018:	2019:	2020:
5.886.247	5.769.885	7.195.818	7.510.787 euro

Meer na de belastingverhoging is 1.425.933 euro

Opcentiemen onroerende voorheffing:

		Na de verhoging:	
2017:	2018:	2019:	2020:
4.631.414	4.868.655	5.487.855	5.474.921 euro

Meer van de belastingverhoging is + 619.200.

Is 2 miljoen euro extra uit de belastingen! En jullie komen nog niet toe en kiezen jullie ervoor om de komende jaren weer massaal te gaan bijlenen: 14 miljoen in totaal. U kan wel zwaaien met de huidige lage rente, maar geld lenen kost ook geld.

Bijgevolg stijgt de schuldengraad van onze gemeente van 22 miljoen in 2019 naar 24 miljoen in 2025, ofwel van 1.144 naar 1.283 euro per inwoner (140 euro per inwoner meer) dus van enige schuldenafbouw is geen sprake - quod erat demonstrandum.

Jaarlijks moet er tussen de 2,3 en 2,5 miljoen euro (pag. 125) worden afgelost, geld collega's waar we niets aan hebben, geld dat niet kan gebruikt worden voor de aanleg van fiets- en voetpaden, voor verbetering van het openbaar domein e.d.

De hoge schuldengraad (pag. 125) en de hoge aflossingslast heeft uiteraard gevolgen voor de autofinancieringsmarge. Deze toont aan dat er van het exploitatiesaldo, na het vereffenen van de leningslasten, nog middelen overblijven om een deel van de investeringsuitgaven rechtstreeks te financieren of om bijkomende leningen aan te gaan.

Voor de jaren 2021, 2022 en 2023 is de financiële marge zeer klein (pag. 57) waardoor de middelen en maatregelen beperkt zijn.

Het wordt wel beter naar 2025 toe maar dan is de totale schuldengraad wel gestegen zoals ik al zei naar 24 miljoen euro!

Naast hoge belastingen en hoge schulden is er nog een structureel probleem namelijk dat van de onderramingen en daaropvolgende serieuze meerkosten. Een paar voorbeelden:

- Het parochiehuis van De Klinge was begroot op 650.000 euro wel dat gaat ons uiteindelijk 1,3 miljoen euro kosten
- De politiepost gaat 500.000 euro meer kosten
- Vorige jaar in december spraken wij over de sanering van SGW Zuid en een bedrag van 500.000 euro wel collega's dat project gaat ons nu 1,8 miljoen euro kosten

Hoe kan dit? Hoe komt dat? Wie maakt die ramingen en die bestekken op? Collega's, dit is een structureel probleem dat de burgers veel bijkomend kost, onze fractie vraagt, neen eist, dat u op dit vlak een serieus tandje bijsteekt, want op deze manier dreigen de budgetten helemaal te ontsporen. Zorg aub voor realistische ramingen en allesomvattende bestekken.

Ten slotte collega's stellen wij vast dat er geen plannen op lange termijn zijn. Jullie beperken zich tot ad hoc beleid, net geen steekvlampolitiek. Er is wateroverlast in een straat, ok we gaan in die straat de riolering aanpakken. Een fietser is gevallen op een slecht fietspad, ok we gaan dat specifiek fietspad herstellen.

Ad hoc beleid dus, het vormt geen geheel en geen allesomvattende plannen op de lange termijn, met bijhorende financiering. Ik ben er mij van bewust dat dergelijke lange termijn plannen inzake fiets- en voetpaden, inzake riolering, inzake mobiliteit dat die legislatuur overschrijdend zijn. Wel u hebt een kans gemist om met de ganse gemeenteraad in overleg dit aan te pakken, maar wat niet is kan nog komen.

Ik besluit:

- hoge belastingen;
- een hoge schuldenlast;
- geen structurele aanpak op lange termijn;
- te veel onderramingen en meerkosten;
- en uiteindelijk weinig financiële marge.

Laat dit nu net de punten zijn waarop wij dit meerjarenplan gingen beoordelen en ons oordeel is negatief.

De N-VA fractie gaat deze meerjarenplanning tegenstemmen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

U zegt dat we met een negatief budgettair resultaat zitten van het boekjaar en dat we dit weer goedmaken met de rekening. Ik wil even zeggen dat we inderdaad in een aantal jaren een negatief budgettair van het boekjaar hebben en ik zou u daar graag wat meer informatie over geven.

Het budgettair resultaat van het boekjaar houdt rekening met het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitsbudget dus de aflossingen en de leningen. En wat een oplossing zou kunnen zijn om dat bedrag positief te krijgen, is meer gaan lenen. Dan gaat dat budget omhoog. Dan hebben we een positief budgettair resultaat van het boekjaar.

En als we daar dan nog eens het overschot bijtellen van de rekening bv van 2019 – dan krijgen we een beschikbaar budgettair resultaat van 3 of 4 miljoen euro. Is dat nodig? Willen wij als gemeente een spaarpot gaan opbouwen van 3 of 4 miljoen om dan daarmee uit te pakken? Dat is niet onze visie.

Wij besteden onze middelen – wij weten dat er een budgettair resultaat is dat negatief kan zijn omdat je natuurlijk elk jaar moet rekening houden met het overschot van uw rekening. Dat is overal zo.

We lenen inderdaad meer dan in het oorspronkelijk meerjarenplan nl 2,3 miljoen meer. Maar daar tegenover staan extra investeringen van 2,4 miljoen. We doen dat om de economie nog meer te ondersteunen en draaiende te houden.

Wat ik belangrijk vind, is dat de schuld in zijn totaliteit daalt. We lenen van 2020 tot 2025 14 miljoen maar we lossen meer af.

Wat ik nog even wil meegeven, is het verhaal rond de intrestlasten: die dalen van 2020 richting 2025. Dat komt omdat we de leningen kunnen opnemen tegen een heel lage intrestvoet en van de lopende leningen dalen de intrestlasten jaar na jaar. Dus ondanks het feit dat we meer gaan lenen, blijven de intrestlasten dalen.

U zegt dat we niet aan schuldafbouw doen: tegen die 14 miljoen euro die we gaan lenen op 6 jaar, staat een aflossingsbedrag van 14 469 520 euro en als u het jaar 2019 er bij zou nemen, is dat verschil nog groter.

Dit wil zeggen dat we over 6 jaar meer gaan aflossen dan dat we gaan lenen.

Wat betreft de totale schuld die we als gemeente hebben: in het meerjarenplan kan u lezen dat die stijgt maar dan heeft u mijn uitleg in de commissie niet goed begrepen heeft want ik heb duidelijk gezegd dat dat te maken heeft met de bij op te nemen leningen, het bedrag dat we ontvangen i.v.m. de verleding, dat die mee opgenomen is in de lening. Dat is een volledig boekhoudkundig verhaal omdat we dat bedrag nu eenmaal moeten voorzien bij die uitgaven. Elk bestuur die deze instap gemaakt heeft, zit met dit probleem. Vandaar dat ik u op de commissie enkel een tabel heb laten zien met de leningen bij de bank en dan is het duidelijk dat het wel klopt dat de schuld daalt van 2020 naar 2025. We doen dus wel degelijk aan schuldafbouw.

U zegt dat we ad hoc beleid voeren, dat we geen lange termijn visies hebben. Beleid voeren, is keuzes maken. Die keuzes zijn grotendeels gemaakt voor de grote items en die sturen we jaar na jaar bij voor kleinere projecten. Dat er wel degelijk beleid wordt gevoerd, is duidelijk te vinden in de vele acties die in het meerjarenplan te vinden zijn.

Er zijn uiteraard zaken waar jullie het niet eens mee zijn. Als beleid weten we heel goed waar we op focussen. We pakken alle domeinen aan. Natuurlijk is er een verschil in timing en in welk jaar we welke focus leggen. Aanpak op mobiliteit, gegarandeerd. Aanpak op welzijn, onderwijs, cultuur, één voor één belangrijke focussen die terug te vinden zijn in het meerjarenplan.

Het project Sint-Niklaasstraat en het feit dat sommige projecten niet goed geraamd zouden zijn. In de commissie van november hebben we een uitvoerige financiële toelichting gekregen over dit project en nu komen jullie hier doen alsof je uit de lucht komt vallen omdat er extra geld moet voorzien worden. We hebben dit project gestart in 2013 – 7 jaar geleden hadden wij de intentie om in de Sint-Niklaasstraat een project uit te voeren met een één op één vervanging – de straat uitbreken en terug leggen zoals ze nu ligt. Dan had het ons inderdaad 500 000 euro gekost maar hoe verder we geëvolueerd zijn in het project, hoe verder de inzichten veranderen- en we hebben dit al toegelicht – dat we de visie van die één op één vervanging willen wijzigen. We willen die straat veiliger maken, de kruispunten aanpakken en het fietspad verbreden voor onze fietsers en ja, dat kost geld. Als we dit project aanpakken en naar een structureel betere straat willen gaan, dan kost ons dat geld. Vandaar dat we de keuze gemaakt hebben om extra geld te gaan voorzien omdat het project uitgebreid is. We willen het beter doen.

Het principe van een meerjarenplan is nu eenmaal dat niemand van ons een glazen bol heeft en tot in 2025 kijken, is niet gemakkelijk. Laat staan voor een bestuur dat nu al moet aangeven hoeveel leningen en hoeveel investeringen er gaan gebeuren.

Wat telt, is de jaarrekening. Het is de jaarrekening die telt omdat die een heel getrouw beeld geven over de realiteit van de gemeente en laat ons jaar per jaar die aanpassingen doen. We proberen alles zo goed mogelijk te ramen maar dat is niet evident voor elk project. Er zijn bv een aantal verrekeningen geweest bij het parochiehuis, idem bij de GOM. Waarom? We beginnen te breken, we stellen een aantal problemen vast en dan kunnen we ofwel het project stoppen ofwel zetten we het project verder wetende dat die problemen die men opgemerkt heeft, aangepakt moeten worden. Wij gaan, als beleid, voor de tweede optie nl om verder te gaan met projecten wetende dat we meer geld moeten uitgeven, wat ook voorzien is.

Wat u zegt over de autofinancieringsmarge – dat is het verschil tussen het exploitatiebudget en de aflossingen. En dat verschil, dat getal, geeft weer of de financiën van ons bestuur op een structurele wijze in evenwicht zijn en het geeft aan of we als gemeente in staat zijn om leningslasten te dragen. Dan kan u toch alleen maar vaststellen dat die overschotten positief zijn. Eigenlijk moeten die enkel het laatste jaar van het meerjarenplan positief zijn maar wij leggen een meerjarenplan voor waarbij de autofinancieringsmarge jaar na jaar positief is en dat duidt aan dat we dus geen financiële problemen hebben.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D’hanis:

Ik wil u een compliment geven: ik wil u feliciteren met de bravoure waarmee u dit heeft verdedigd. U heeft het dossier goed in de vingers maar dat neemt niet weg dat u me niet heeft kunnen overtuigen.

Het dossier Sint-Niklaasstraat: we vielen niet uit de lucht maar ik herinner me wel de uitspraak: we zijn door Aquafin min of meer in het zak gezet. Dat was het punt van mijn tussenkost: hoe wordt er door deze gemeente onderhandeld met grote partners?

Een aantal dingen zijn nog niet ter sprake gekomen: is er voldoende beslagen personeel in die moeilijke constructies die zijn opgezet met Fluvius en met RioP? U kiest hier voor een alternatieve financieringsmethode en laat het nu net die alternatieve financieringsmethode zijn die jullie in 2014 hebben verworpen om een nieuw ABC te realiseren want dat was toen te complex, we hebben het personeel er niet voor en het gaat ons meer kosten. Van waar dan plots de ommezwaai om nu dan wel over te gaan tot deze methode?

Er worden ook een aantal inkomsten ingeschreven die niet gegarandeerd zijn bv. de verkoop van Sint-Helena. Dat loopt nu in procedures. Wat is plan B als we die inkomsten niet hebben? Hetzelfde voor de subsidie voor het woonwagenvak in De Klinge? Wat is het plan als we die niet krijgen?

In uw plan staat “de schulden en de leningen zijn status quo”. Als we dat vergelijken met de corona cijfers: status quo is niet goed, de cijfers moeten omlaag.

Waar u ook niet op geantwoord heeft, zijn de hoge belastingen en de meerinkomsten uit de belastingen. Die cijfers zijn niet te ontkennen.

Ik citeer even uit jullie meerjarenplan - pagina 134 onderaan wat betreft de onroerende voorheffing: we zien nog groei met name door de uitbreiding in de ambachtelijke zone Kluizenmeersen, de evolutie van de woonuitbreidingsgebieden in De Klinge en Sint-Gillis-Waas, de verdere evolutie van ombouw van kleine huizen naar appartementen en de evolutie van het bedrijventerrein op het Hoogeinde.

M.a.w. al wie werkt, bouwt, onderneemt en een gezin heeft, is voor jullie een jackpot. Ik vind dat grof.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Voldoende personeel voor RioP en de verledning – het feit dat we in deze twee belangrijke operaties instappen, is het omdat het natuurlijk heel wat voordelen heeft. Feit dat we zelf onze verledning financieel niet moeten voorzien, heeft natuurlijk enerzijds een financieel voordeel en anderzijds naar personeel toe kunnen we rekenen op Fluvius die toch de expertise in huis heeft om in dergelijke projecten ons te gaan ondersteunen en zelfs over te nemen. Idem voor RioP – als we zien aan welke investeringsmarge zij kunnen bijdragen voor onze gemeente, dat kunnen we als gemeente nooit zelf. Dit zijn dus belangrijke projecten die vooral voordeel hebben op de realisatiegraad.

Wat betreft, Sint-Helena en de subsidies voor het woonwagenterrein, dat zijn op dit moment onzekere zaken. We hebben die voorzien in het meerjarenplan – we zullen volgend jaar richting mei/juni met de jaarrekening 2020 komen. Als blijkt dat we die bedragen niet gekregen hebben, dan zullen we dat aanpassen in onze jaarrekening en aan jullie voorleggen. U spreekt over 2 miljoen ontvangsten maar die hebben we niet. We hebben wat meer inkomsten maar we hebben ook inkomsten langs de investeringen die we niet ontvangen.

Schulden en leningen zijn status quo – ja, we gaan meer aflossen dan dat we gaan lenen maar t.o.v. die bijkomende lening van 2,3 miljoen euro staat er wel een investering van 2 miljoen tegenover dus ook dat blijft status quo.

Hoge belastingen en meerinkomsten – ja, vooral in 2020. U ziet dat de personenbelasting in 2020 enorm stijgt en in 2021 terug daalt. Dat komt doordat we in 2020 een snelle inkohiering hebben gekregen van de belastingen. Sneller dan voorzien. Dat zal volgend jaar een terugval kennen. Deze snelle inkohiering heeft een positief effect op 2020 maar dat gaat natuurlijk een negatiever effect hebben op 2021.

De groei zoals op pagina 134 omschreven: ik denk dat u ook kan vaststellen dat er op onze gemeente nog ruimte is om te groeien, om te bouwen, om de ambachtelijke zone eventueel te gaan uitbreiden. Wij hebben daar nog eventuele evolutie in – dat is nu eenmaal de realiteit die we objectief vaststellen. En als er een nieuwe ambachtelijke zone zou komen, dan dat er dan inkomsten tegenover staan, dat is zo. Dat is zo in elke gemeente waar er gebouwd wordt. Vandaar dat we met die zin op pagina 134 gewoon aangeven dat er nog groei mogelijk is – we gaan niet de bedragen van de belastingen optrekken – met groei bedoelen we dat we in onze gemeente effectief nog ruimte willen houden voor mensen die willen bouwen of ondernemen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik ga met het laatste beginnen nl over de woonuitbreidingsgebieden. Ik zou dan graag willen weten over wat het gaat. Gaat dat over de Collemanstraat, Samelstraat? Welke gebieden wil deze meerderheid aansnijden want die vind ik niet direct terug in het meerjarenplan?

Als ik u hoor spreken, dan dacht ik: je moet het toch maar doen. Iemand die van niks weet en dit gewoon beluistert, ik denk dat u meer zou kunnen verdienen als financieel consultant.

U zegt: we gaan minder lenen, meer leningen aflossen, meer investeren en we gaan meer overhouden. Dat is iets heel speciaal. U gebruikt daar twee dingen voor:

- meer belasten – die vergeet u telkens opnieuw te zeggen. U probeert alles recht te trekken door uzelf meer belastingen op te leggen.
- de boekhoudkundige techniek van RioP en van de verledding – wat u doet, is bijzonder. Ik ga het kort uitleggen: u verkoopt het, u krijgt iets in de plaats maar wat u in de plaats krijgt, moet u vervolgens jaar na jaar afschrijven en wordt minder en minder waard. U krijgt een aandeel. Normaal gezien een aandeel, dan hoop je dat je voor dat aandeel bij het terug verkopen meer krijgt maar dat is niet het geval. En dus moet u dat wel bij de leningen bijtellen. U hebt een tabel met de leningen laten zien waar u dan de leningen overhoudt en de andere dingen eruit haalt. Dat is iets heel bijzonder.

Iets wat ik niet opmerk in dit meerjarenplan en u spreekt er ook niet over, is de bijstelling omwille van de minderinkomsten door Corona. U verwijst naar de minderinkomsten van de personenbelasting en dat komt inderdaad door de manier waarop er geïnkohierd wordt maar er wordt geen rekening mee gehouden dat deze gemeente minder inkomsten zou hebben. U zegt 250 000 euro minder maar dat zet zich natuurlijk wel door want al onze inwoners, die technisch werkloos geweest zijn, die mensen hebben minder inkomsten en dus, ook al heeft u de belastingen verhoogd, die mensen gaan nog altijd minder bijdragen dus u gaat minder in kas krijgen. Maar u doet alsof dat niet het geval is.

Wat betreft de leningen, inderdaad, het kan zijn dat je goedkoop leent maar je moet wel kapitaal en intrest terugbetalen.

U zei daarnet “hoge belastingen ja” dus dank u wel dat u eindelijk toegeeft dat u belastingen verhoogt en dan zegt u “maar het daalt”. Nee, u blijft dezelfde tarieven hanteren. De belasting blijft continu verhoogd.

Ik denk even aan collega Van Raemdonck daarnet: u zegt dat we elk jaar over hebben. Dat is goed want we gaan, zoals u zei, niet extra bij lenen dus dat is goed dat er geld over is.

Maar als we dan voorstellen doen om iets met die middelen te doen, dan gaat het niet. En natuurlijk gaat dat niet want die zijn niet over. Die staan niet cash op de rekening.

Ik zou iets minder enthousiast zijn. Als het allemaal zo top was, dan moesten de belastingen niet verhoogd worden en dan zou u niet moeten gaan lenen.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Het is altijd hetzelfde liedje: de belastingsverhoging.

We hebben de personenbelasting 7,9% - dat is lager dan de meeste gemeenten in het Waasland waar N-VA mee bestuurt of de burgemeester heeft.

De onroerende voorheffing, we zullen daar inderdaad meer inkomsten hebben. Ik ga u voorbeelden geven: in de ambachtelijke zone is momenteel een reusachtig gebouw in opbouw. Dat zal werkgelegenheid geven en dat zal voor ook voor onroerende voorheffing een bepaald bedrag opbrengen.

In Sint-Pauwels: twee oude verkrotte gebouwen zijn gesloopt en in de plaats daarvan staan een twintigtal woonwoningen. Dat zal ook opbrengen voor de onroerende voorheffing. Er is helemaal geen sprake van belastingsverhoging, wij hebben lage belastingen.

Hoeveel is de personenbelasting in Sint-Niklaas, in Stekene enz? Er zijn gemeenten waar men een lage personenbelasting heeft omdat men kan teren op de inkomsten van de onroerende voorheffing.

In elk geval het meerjarenplan dat nu voorligt, is een schitterende zaak. Ik heb er altijd naar gestreefd om in onze gemeente een belastingsschuld te hebben van ongeveer 1000 euro per inwoner. Kijk naar 2025, dan zal dat ook zo zijn. Dat is een zeer lage schuld.

Zwijg over toenemende belastingen, dat is onjuist.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

De woonuitbreidingsgebieden en de extra grote industriegebouwen gaan dus de begroting redden.

Collega Audenaert, u zegt lage belastingen maar daar gaat het niet over. U heeft de belastingen verhoogd en ik weet dat u dat niet wil horen en dat u wil zeggen dat de verhoogde belastingen verlaagde belastingen zijn. Nu als de mensen meer moeten betalen aan grondlasten, dan noemen ze dat geen belastingsverlaging maar wel een verhoging.

U sprak van rond een 1000 euro – ik kan u zeggen dat het 1/5^e hoger is, de schuld per inwoner. We gaan naar 1200 euro.

Als collega De Wert verwijst naar de belasting voor nachtwinkels in andere gemeenten, dan mag daar niet over gesproken worden maar als het over andere belastingen gaat, dan mag dat wel.

Er wordt een grote goed nieuws show gebracht maar met onzeker inkomsten nl Sint-Helena. Men bevestigt nogmaals door te gaan met het woonwagenvak in De Klinge en dat de verhoogde belastingen worden aangehouden. En, er wordt niet gekeken naar de effecten van corona op langere termijn.

Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Op pagina 134 is sprake van woonuitbreidingen en niet van woonuitbreidingsgebieden en dat is helemaal iets anders. De woonuitbreidingen, daarmee verwijzen we naar grote projecten die op stapel staan in De Klinge bv, in Sint-Gillis-Waas zijn er een aantal.

Dat zijn niet de woonuitbreidingsgebieden die ingetekend staan op het gewestplan in de Collemanstraat en de Vlasrootstraat want het lijkt heel onwaarschijnlijk dat die woonuitbreidingsgebieden aangesneden zullen worden.

Dan nog een opmerking over het woonwagenveld: de hardnekkigheid is wederzijds. Jullie blijven er ook steeds op hameren dat dat een slecht project is. Wij hebben die procedure gestart, die loopt en wij wachten af wat het resultaat van die procedure zal zijn. Idem dito voor Sint-Helena, er is een omgevingsvergunning afgeleverd. Er is beroep tegen aangetekend dus we zullen zien of dat bij de raad voor vergunningsbetwistingen zal vernietigd worden. We wachten af.

Ik kan enkel bevestigen wat onze burgemeester daarnet gezegd heeft nl dat onze financiële situatie er gunstig uitziet. Ik denk dat het ook normaal is dat een bestuur leent, als je investeringen wil doen. Dat kan je niet allemaal financieren vanuit het exploitatiebudget. Om te investeren, moet je lenen.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wil toch even reageren op de persoonlijke aanval van meneer Daniëls.

Ik vind het ongehoord dat u, voorzitter, 2x vraagt of er nog vragen zijn dat meneer Daniëls zijn tussenkost die voorbereid is, dan nog moet afsteken nadat ik 2x geantwoord heb op de constructieve tussenkosten van meneer D'hanis. Dan vind ik het echt jammer dat u dan mij aanvalt: populistisch, riddletje afsteken, te enthousiast, een goed nieuwsshow komen vertellen.

Wel, meneer Daniëls, ik denk dat u dan best de hand even in eigen boezem steekt. Ik kom hier de cijfers en het meerjarenplan objectief voorstellen. Ik kom mijn uitleg doen en het is uw volste recht om dat langs uw kant ook te doen maar als de voorzitter 2x vraagt of er nog vragen zijn, dan is het heel jammer en te betreuren dat u zich inhoudt en wacht om persé een populistische tussenkost te doen na mijn tussenkost.

Sorry, voorzitter, dit vind ik niet kunnen.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Mevrouw de burgemeester, dit zijn de nota's die ik gemaakt heb tijdens uw uitleg en ik heb op basis van deze nota's mijn tussenkost gedaan. Ik kan u geen voorbereide tussenkost doormailen want die heb ik niet.

Waarom? Omdat ik reageer op wat u vertelt heeft: tabellen uit commissie, woonuitbreiding, verledning. U heeft in uw antwoorden naar collega D'hanis nergens de belastingsverhoging vermeld dus daar heb ik op gesproken. U heeft ook nergens vermeld wat de impact van corona is.

Dat zijn dus inhoudelijke tussenkosten als antwoord op wat u gezegd heeft.

39. - Financiën - Financiën - Meerjarenplanaanpassing 2020-2025 - goedkeuring deel OCMW

Inleiding

Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- De gemeenteraad en de OCMW-raad stellen elk hun deel van het beleidsrapport vast. Vervolgens keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de OCMW-raad, goed. Door die goedkeuring, wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.
 - De OCMW-raad stelde de meerjarenplanaanpassing 2020-2025 vast in zitting van heden voor wat betreft het OCMW-gedeelte.
 - Het meerjarenplan bevat geconsolideerde cijfers. Het gemeentelijk deel en het OCMW-deel zijn enkel terug te vinden in het schema M3 in de financiële nota.
-

- Verantwoording**
- Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:
- het OCMW-deel van het beleidsrapport is geen bedreiging voor de financiële belangen van de gemeente en kan na vaststelling door de OCMW-raad goedgekeurd worden.
-

- Verwijzingsdocumenten**
- Dit besluit verwijst naar volgende documenten:
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 houdende voordragen van de strategisch meerjarenplanaanpassing 2020-2025 aan de gemeenteraad;
 - de beslissing van de OCMW-raad in zitting van heden houdende vaststelling van de strategisch meerjarenplanaanpassing 2020-2025;
 - meerjarenplanaanpassing 2020-2025 met volgnummer budgettaire jaartal 10025436, bestaande uit een strategische nota, financiële nota en toelichting;
 - documentatie bij het meerjarenplanaanpassing 2020-2025.
-

- Wetten Reglementen**
- Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus;
 - ministerieel besluit van 26 juni 2018 vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
 - omzendbrief KB/ABB 2020/3 de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.
-

Besluit

Artikel 1
De meerjarenplanaanpassing 2020-2025 goedkeuren, voor wat betreft het gedeelte dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld in haar zitting van 10 december 2020.

Artikel 2
Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via het digitaal loket.

Artikel 3

Afschrift van het dossier overmaken aan de provinciegouverneur via BBCDR. (BBC Digitale Rapportering).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat	<p>13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Marita Meul, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Tom Ruts, Chantal Vergauwen, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)</p> <p>12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorhamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)</p>
----------------------	---

40. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden - goedkeuring verrekeningen

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- In het investeringsbudget 2019, werden kredieten t.b.v. 340.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 080002 (Gemeentelijke Lagere School De Zandloper / GOM);
 - algemeen rekeningnummer 2210200 (Gebouwen groot onderhoud);
 - kostenplaats: klimaat – Waasland Klimaatland
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - doelstelling D2: Kostenbewust beheer infrastructuur;
 - actieplan 14/AP04: Onderhoud gemeentelijke gebouwen;
 - actie 14/AP04/A22: Energiezuinige maatregelen lagere school GOM uitvoeren;
 - In de aanpassing van het strategisch meerjarenplan 2020-2025, zoals voorgedragen in zitting van heden, werden in het investeringsbudget 2020 kredieten t.b.v. 66.163,69 ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 080002 (Gemeentelijke Lagere School De Zandloper / GOM);
 - algemeen rekeningnummer 2200200 (Terreinen groot onderhoud);
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - doelstelling SD9: Het welzijn van alle burgers vergroten door hun fundamentele rechten te waarborgen;
 - actieplan IZ009 - Tegen 2025 inzetten op een gezonde geest in een gezond lichaam in een groene omgeving en aangepaste infrastructuur (gemeentelijk onderwijs) met oog voor milieu en klimaat;
 - SD09/IZ009/A1 - Gemeentescholen werken aan een groene omgeving en klimaatbewuste infrastructuur;
 - actie prioritair: nee;
 - SDG 11: duurzame steden en gemeenschappen
 - Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 28 december 2018 tot gunning van de opdracht 'Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden - aanstellen ontwerper' aan MAN Architecten bv-cvba, Kalkstraat 62 in 9100 Sint-Niklaas;

- De gemeenteraad besloot in zitting van 4 april 2019 tot
 - het buitengewoon onderhouden van de Gemeentelijke Lagere School GOM waarvan de kostprijs werd geraamd op 212.000 euro;
 - het goedkeuren van het bestek en de gunningswijze;
 - het machtigen van het college van burgemeester en schepenen de opdracht te gunnen na de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;
 - het voorzien van de nodige bijkomende kredieten in het budget 2019, bij budgetwijziging;
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 11 juni 2019 tot gunning van de opdracht 'Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden' aan Tectum Constructors bvba, Brusselsesteenweg 188 bus A in 9090 Melle, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 299.018,21 euro excl. btw of 316.959,30 euro incl. 6% btw (17.941,09 euro btw medecontractant) en bijvoorzien van de nodige kredieten bij budgetwijziging 1/2019;
- De uitvoering van de opdracht moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2019-14, opgesteld door MAN Architecten bv-cvba.
- Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat diverse wijzigingen noodzakelijk waren. Deze werden gunstig geadviseerd door de ontwerper MAN Architecten bv-cvba en de leidend ambtenaar het sectorhoofd Interne Zaken.
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 9 september 2019 tot goedkeuring van
 - verrekening 1 - valbeveiliging: om het onderhoud en herstellingen aan het groendak uit te kunnen voeren is een wettelijk verplicht valbeveiligingssysteem nodig (voor eigen personeel en eventuele onderhoudsfirma's). Dit is niet voorzien in het oorspronkelijke aanbestedingsdossier.
Bedrag in meer 6.190,71 euro excl. btw of 6.562,15 euro incl. 6% btw - geen termijnsverlenging;
 - verrekening 2 - elektriciteit: in het aanbestedingsdossier werd enkel het vervangen van de armaturen die op het plafond/dak zijn bevestigd, voorzien. Het is aangewezen om de andere bestaande armaturen eveneens te vervangen. Op deze manier is gans het gebouw gerechtigd wat het energieverbruik en de onderhoudskost sterk zal laten dalen. Esthetisch zal een éénvormig beeld van de armaturen worden gecreëerd.
Bedrag in meer 7.789,63 euro excl. btw of 8.257,01 euro incl. 6% btw - geen termijnsverlenging;
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 23 september 2019 tot goedkeuring van
 - verrekening 3 - schuin afvlakken zijanten kleedkamers: na afbraak van het schuine dak is gebleken dat er zich in de oksels (samenkomst van de 2 schuine dakvlakken) van het gebouw een extra plat dak bovenop het schuine dak bevond. Deze werd afgebroken. In de nieuwe situatie loopt het schuine dak boven de refter en de klas naast de omkleedruimte tot tegen de opstaande muren van de vleugel met omkleedruimte. Om het water goed te kunnen afvoeren naar de goot wordt een deel van het dakvlak schuin afgewerkt en de muuropstanden waterdicht afgewerkt.
Bedrag in meer 5.190,00 euro excl. btw of 5.501,40 euro incl. 6% btw - termijnsverlenging 2 werkdagen;
 - verrekening 4 - platdakafdichting: de twee platte lagergelegen platte daken naast de sporthal sluiten aan op de nieuwe dakdichting. De bestaande dichting van deze daken bestaat uit roofing en vertoont

zichtbare veroudering. Bij voorkeur wordt hierop een nieuw dakkleed gelegd in EPDM op de bestaande roofing om tot een compatibel geheel te komen.

Bedrag in meer 2.054,97 euro excl. btw of 2.178,27 euro incl. 6% btw - geen termijnsverlenging;

- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 21 oktober 2019 tot goedkeuring van verrekening 5 - binnenaferwerken van kroonlijsten en tussenmuren: na afbraak van het dak werd pas zichtbaar dat de muren van de lokalen niet tot op het nieuwe onderdak doorlopen en dienen te worden afgewerkt met een afwerking en geluidsisolatie. Enerzijds zijn er de muren tussen de lokalen die dienen te worden afgewerkt en anderzijds de binnenkant van de zijgevels. In het dossier zijn er kabelgoten voorzien om de bestaande en nieuwe bekabeling in de ruimte te kunnen plaatsen. Mits een inspanning van de aannemer is er de mogelijkheid de bekabeling te voorzien in deze afwerking wat een deel van de kost voor de afwerking zou kunnen compenseren.
Bedrag in meer 23.815,55 euro excl. btw of 25.244,48 euro incl. 6% btw - termijnsverlenging 15 werkdagen;
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 13 januari 2020 tot goedkeuring van verrekening 6 - aanpassen en aansluiten van afvoerbuizen: na aanpassing van de kroonlijst en dikte van het dak, moeten de bestaande afvoeren worden aangepast om aan te sluiten op de nieuwe dakafvoeren.
Bedrag in meer 647,92 euro excl. btw of 686,80 euro incl. 6% btw - geen termijnsverlenging;
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 16 maart 2020 tot goedkeuring van verrekening 7 - groendak: de werken in het kader van deze verrekening omvatten het plaatsen van kabeldoorvoer, plaatsen van druppelarm en het plaatsen van automatisch beregeningssysteem.
Bedrag in meer 9.605,56 euro excl. btw of 10.181,89 euro incl. 6% btw – geen termijnsverlenging en tot bijvoorzien van bijkomende kredieten bij budgetwijziging indien nodig.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De gemeenteraad besloot in zitting van 3 oktober 2019 dat het begrip 'dagelijks bestuur' vanaf 4 oktober 2019 als volgt werd vastgesteld: goedkeuring van meer- en minwerken tijdens de uitvoeringsfase van de gegunde opdrachten waarvan de lastvoorwaarden door de gemeenteraad werden vastgesteld voor zover de totaliteit van de goedgekeurde meer- en minwerken niet leidt tot bijkomende uitgaven van meer dan 10% van het gunningsbedrag en in zoverre het voorwerp van de opdracht niet wijzigt.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen om beslissingen te nemen op eigen initiatief in gevallen van dwingende en onvoorziene omstandigheden.
- Deze aanvullende werken, als gevolg van wijzigingen in de opdracht, kunnen in toepassing van artikel 38/1 (Aanvullende werken, leveringen of diensten) van het KB van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zonder nieuwe plaatsingsprocedure doorgevoerd en uitgevoerd worden door de oorspronkelijke opdrachtnemer, nl. de firma Tectum Constructors bvba, aangezien bij verandering van opdrachtnemer de uitvoering van deze

aanvullende werken economisch en technisch niet interessant en niet haalbaar is i.k.v. de uitvoering van de volledige werken.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 december 2018 houdende gunning van de opdracht 'Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden - aanstellen ontwerper' aan MAN Architecten bv-cvba, Kalkstraat 62 in 9100 Sint-Niklaas;
 - de beslissing van de gemeenteraad van 4 april 2019 houdende goedkeuring tot het buitengewoon onderhouden van de Gemeentelijke Lagere School GOM;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 juni 2019 houdende gunning van de opdracht 'Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden' aan Tectum Constructors bvba, Brusselsesteenweg 188 bus A in 9090 Melle en bijvoorzien van de nodige kredieten bij budgetwijziging 1/2019;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2019 tot goedkeuring van verrekening 1 - valbeveiliging en verrekening 2 - elektriciteit;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 september 2019 tot goedkeuring van verrekening 3 - schuin afvlakken zijkanten kleedkamers en verrekening 4 - platdakafdichting;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 oktober 2019 tot goedkeuring van verrekening 5 - binnenafwerken van kroonlijsten en tussenmuren;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 januari 2020 tot goedkeuring van verrekening 6 - aanpassen en aansluiten van afvoerbuizen;
 - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2020 tot goedkeuring van verrekening 7 - groendak en tot bijvoorzien van bijkomende kredieten bij budgetwijziging indien nodig;
 - de offertes voor verrekeningen 1 tot en met 7
-

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
 - de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
 - het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
 - het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
 - de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
-

Besluit

Artikel 1

De beslissingen van het college houdende goedkeuring van de verrekeningen 1 tot en met 7 van de opdracht 'Gemeentelijke Lagere School GOM buitengewoon onderhouden' voor een totaalbedrag in meer van 55.294,34 euro excl. btw of 58.612,00 euro incl. 6% btw (overschrijding van het bestelbedrag met 18,49%), bekrachtigen.

Artikel 2
De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

We zijn als N-VA tevreden dat de meerderheid ons voorstel is gevolgd om het volledige dak van de GOM aan te pakken en niet alleen de buitenplaten.

Zoals collega D'hanis heeft gezegd, zijn er wel evidente zaken vergeten bv valbeveiliging en ook dat het dak verhoogd werd en dat dus de regenafvoerpijpen langer moesten gemaakt worden. Dus probeer bij ramingen aub voor alle aspecten aandacht te hebben.

41. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - herdenking Poolse soldaten - vlag

Vraag

Traditiegetrouw werden vorige maand de Poolse soldaten herdacht die sneuvelden in september 1944 bij de bevrijding van De Klinge door de Eerste Poolse Pantserdivisie. Gezien de coronamaatregelen en de goede verstandhouding tussen de aanwezigen en bevriende vaderlandse verenigingen was enkel het vaandel van de organiserende vaderlandslievende vereniging aanwezig tijdens de plechtigheid. De gemeentelijke bevestiging op het kerkhof was dan ook door die unieke aanwezigheid van dat ene vaandel opvallender dan anders. De gemeentelijke bevestiging bestond enkel uit de Belgische en de Poolse landenvlag. Geen vlag dus van onze gemeente op de herdenking en ook geen vlag van de Vlaamse Gemeenschap. Kunnen tijdens de volgende Polen herdenkingen in De Klinge naast de Belgische en de Poolse landenvlaggen ook de officiële vlaggen van onze gemeente en van onze Vlaamse Gemeenschap gebruikt worden?

Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Hans Burm: De werkopdracht voor het plaatsen van de officiële bevestiging voor deze herdenking is volgens het protocol gemaakt zoals de voorgaande jaren. De plaats om bijkomende masten op een goede manier te plaatsen is beperkt maar er wordt nagekeken door de Technische Dienst of het haalbaar is in de toekomst. Maar volgens het protocol zijn bij aanwezigheid van 2 masten dit de correcte vlaggen aan dat monument. Door de beperkte aanwezigheid van andere vandenels ten gevolge van de coronamaatregelen, was dit nu inderdaad opvallender dan in normale omstandigheden.

Aan het Poolse monument in de Reepstraat hingen op 11 november trouwens 3 vlaggen uit: de Belgische, Vlaamse en Poolse vlag. We zouden dit gelijk kunnen trekken, gezien het een gelijkaardige herdenking is.

De gemeentevlag hangen we trouwens bij geen enkele plechtigheid aan een monument uit (altijd Belgische + Vlaamse en eventueel Poolse vlag).

Ik stel dus voor om vooral de Vlaamse vlag mee op te nemen bij de Polenherdenking, indien de Technische Dienst bevestigt dat er 3 masten kunnen staan aan de graven van de Poolse gesneuvelden.

Tussenkomst N-VA-raadslid Hans Burm:

Reeds in 1994 sloot Vlaanderen kaderakkoorden af met Polen. Dat is 26 jaar geleden en we zijn nu 76 jaar na onze bevrijding van nazi Duitsland door de Polen. Dus die Vlaamse vlag niet gebruiken vond ik een spijtig gebrek aan realiteitszin. Maar de vlag van de gemeente niet gebruiken, blijf ik ook jammer vinden.

42. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - regiovorming

Vraag

Op 9 oktober heeft de Vlaamse regering de regiovorming op de agenda gezet. Minister Somers heeft gevraagd dat er lokaal overleg zou zijn. De snelheid ligt vrij hoog. Onze vraag is om ons als gemeenteraad hier in te betrekken en om dit, vóór er een standpunt wordt ingenomen, in een commissie te bespreken.

Antwoord

De burgemeester antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Ik heb de stand van zaken van de regiovorming uitgebreid toegelicht in de commissiezitting van 7 december 2020.

Zoals we ook bespraken in de commissiezitting van 7 december 2020, is het standpunt dat wordt ingenomen het volgende:

De gemeente Sint-Gillis-Waas neemt een positief standpunt in t.o.v. de regiovorming en het indelen van Sint-Gillis-Waas in de regio Waasland op voorwaarde dat er voldoende samenwerkingsmogelijkheden blijven binnen de regio en dat de Vlaamse Overheid in voldoende financiële en proces-ondersteuning voorziet

Wij ondersteunen ook de vraag van de gemeente Zwijndrecht steunen om mee opgenomen te worden in de regio Waasland.

43. - Grondgebiedzaken - Mobiliteit - Mondelinge vraag - N-VA - Hans Burm - problematiek Warmenauwstraat

Vraag

Gaan de mensen die aanwijzingsborden (verkeersborden F99C en F101C) herkennen als een verkeersbord dat de snelheid van alle weggebruikers beperkt tot 30km/u? En is het verbodsbord dat er nu staat echt geen betere oplossing voor die problematiek?

En hierbij aansluitend, wie gaat er de handhaving in de Warmenauwstraat garanderen? Is dat de politiezone van Sint-Niklaas of is dat de politiezone van Sint-Gillis-Waas? En is dat al met die betrokken politiezones afgesproken?

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Hans Burm: Als iedereen de regels naleeft, dan zal de Warme Nauwstraat niet meer gebruikt worden door doorgaand gemotoriseerd verkeer. Met andere woorden: het is voldoende dat de mensen die in de straat wonen of die er hun bestemming hebben, vertrouwd zijn met het bord en weten dat daar een snelheidsbeperking tot 30 km/u aan gekoppeld is. Voor de bewoners zou dat alvast geen probleem mogen zijn: dat is hen ook duidelijk gemaakt met een omzendbrief.

Precies omdat dit verkeersbord (F99 en F101) inderdaad bij de bevolking voorlopig nog minder bekend is, zal in een volgend huis aan huis infoblad van de gemeente SGW een artikel worden geplaatst om de betekenis en de draagwijdte van dit verkeersbord te verduidelijken. Dit verkeersbord wordt namelijk in vele landelijke gemeenten steeds meer gebruikt. In Sint-Gillis Waas werd het alvast geplaatst bij de Krekeldijk, de Groenstraat en de Oude Kroonstraat. En daar komt dan straks de Warmenauwstraat bij.

Als we vaststellen dat er zich ernstige problemen van overdreven snelheid blijven stellen, dan kan de snelheidsbeperking ook nog eens expliciet duidelijk gemaakt worden. Bijvoorbeeld door ze via een wegmarkering op het wegdek aan te brengen.

Met Sint-Niklaas werd afgesproken dat de handhaving zou worden opgenomen door de politiezone Waasland Noord.

44. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Walter Scheeders - onderhoud en watervrij maken van spoorwegpad tussen 't Kalf en De Klinge

Vraag

Ik heb nog een vraag over het spoorwegpad. Ik zou uitzonderlijk de vraag willen stellen voor het onderhoud en het watervrij maken van het spoorwegpad tussen 't Kalf en De Klinge. Op 11 november waren daar veel wandelaars en fietsers samen op dat pad maar slechts de helft van de breedte van het pad kan gebruikt worden. Niet beloven maar er graag werk van maken.

Antwoord

Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Walter Scheeders: De afwatering van het oude spoorwegpad boven de Expresweg (N49) is – zoals u aangeeft – niet optimaal. Uw vraag tot onderhoud is terecht.

De provincie Oost-Vlaanderen verkreeg in juni 2019 een vergunning voor het aanleggen van een fietssnelweg tussen de Expresweg (N49) en de Nederlandse grens in De Klinge. De uitvoering was voorzien in 2020 maar werd uitgesteld naar het voorjaar van 2021.

Om plasvorming op het oude spoorwegpad bij regenweer te voorkomen, moeten bermen over langere afstand worden verlaagd en granulaat worden aangevoerd. Rekening houdend met de voorziene heraanleg in het voorjaar van 2021, zijn de werken te beschouwen als kosten op het sterfhuis. Voor de fietser is er nu nog een gevaarlijke situatie maar voor hen is er in de nog te overbruggen periode een redelijk alternatief via het fietspad langs de Klingedijk- en Kluizendijkstraat.

Dus we wachten af wat er in het voorjaar van 2021 gaat gebeuren.

45. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - werken Boerenkrijglaan en Willen Van Saeftinghelaan

Vraag Ik heb nog een vraag over de werken in de Boerenkrijglaan en Willem Van Saeftinghelaan. Zijn die al opgeleverd? En wat heeft het eigenlijk gekost? Als het al opgeleverd is, dan is er eigenlijk weinig goeds aan. Er is nog veel werk aan de riolering.

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:
Deze werken zijn nog niet definitief opgeleverd. Dat is voorzien in het voorjaar. Werken aan de riolering werden niet voorzien in dit project.

De totale kostprijs van deze werken bedroeg 326.645,61 euro incl. btw. Wat houdt dat allemaal in? Het opbreken van de voetpaden, de bomen kappen, de stukgaten uitboren, de nieuwe voetpaden aanleggen en de verlichtingsarmaturen verplaatsen.

46. - Grondgebiedzaken - Wegen en water - Mondelinge vraag - N-VA - Guido De Lille - wandelpad Sint-Helenastraat naar Broekstraat

Vraag Het is een vraag om een actie te doen voor schepen De Wolf. Ik heb vandaag in de Sint-Helenastraat gelopen zo naar de Broekstraat, naar de Watergang. Daar is een wandelpad dat veel gebruikt wordt. De grondwerken zijn bijna gedaan in 't Broek en momenteel schiet er van het wandelpad niet veel over. Kan er gekeken worden om dit in ere te herstellen als de werken daar volledig gedaan zijn?

Antwoord Schepen Harry De Wolf antwoordt op de vraag van raadslid Guido De Lille: Het wandelpad tussen de Sint-Helenastraat en de Broekstraat valt in de werfzone voor de aanleg van de nieuwe woonwijk 't Broek. Formeel is het wandelpad afgesloten maar de aannemer laat het gebruik door wandelaars en fietsers toe.

Na uitvoeren van de werken wordt het pad schoongemaakt. Mochten er beschadigingen zijn als gevolg van de werken door de aannemer, dan moet hij herstellingswerken uitvoeren. De gemeentelijke administratie volgt dit op.

47. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - CD&V - Matthias Van Zele - verkeershandhaving

Vraag

Op 7 oktober 2020 nam het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid aan. Dit decreet voegt een artikel 29quater in in de Wegverkeerswet. In de memorie van toelichting valt over dit artikel te lezen: *De Vlaamse Regering wil steden en gemeenten de mogelijkheid bieden om gemeentelijke administratieve geldboetes te bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen die worden begaan op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur.*

- 1) Is het college van burgemeester en schepenen (CBS) van plan om gebruik te maken van deze nieuwe wetgeving?
- 2) Heeft het CBS hierover reeds overleg gehad met de lokale politiezone? Indien ja, hoe staat de politie tegenover deze nieuwe wetgeving?

Indien het CBS hiervan gebruik wenst te maken, kan er wat meer uitleg gegeven worden hoe dit in de praktijk zal gebracht worden?

Antwoord

Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Matthias Van Zele:

Lokale besturen krijgen inderdaad de mogelijkheid om GAS-boetes uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen in zones waar een snelheidsbeperking van 30 of 50 km/u geldt. Dit is de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord.

In de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer werd er nu een artikel 29 ingevoegd. Deze regeling maakte deel uit van een verzameldecreet dat het Vlaamse parlement op 7 oktober 2020 goedkeurde. Dit verzameldecreet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 27 november 2020.

De publicatie van het verzameldecreet impliceert niet dat steden en gemeenten vanaf morgen GAS-boetes kunnen invoeren voor beperkte snelheidsovertredingen. De bepalingen omtrent GAS kennen een aparte inwerkingtreding, nog te bepalen door de Vlaamse regering maar op 4 december 2020 heeft de Vlaamse regering beslist om GAS 5 vanaf 1 februari 2021 in werking te laten treden.

De gemeenten krijgen dus de mogelijkheid om gemeentelijke administratieve sancties uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen. Indien de gemeente hiervoor opteert en dat in een politiereglement vaststelt, dan worden deze specifieke overtredingen door de gemeente ook geïnd. Indien

een gemeente er niet voor kiest, dan zullen deze overtredingen verder strafrechtelijk afgehandeld worden en blijft de situatie ongewijzigd.

We zijn uiteraard als gemeente niet verplicht om die GAS 5 te gaan toepassen. Er zijn vijf belangrijke voorwaarden om dit principe te kunnen invoeren en er zijn uiteraard ook middelen voor nodig. Je moet kunnen vaststellen via een camera.

De vijf voorwaarden, die steeds vervuld moeten zijn, zijn:

1. GAS-boetes kunnen enkel opgelegd worden voor snelheidsovertredingen waarbij de maximale snelheid met niet meer dan 20 km/u is overschreden.
2. Het moet gaan over een snelheidsovertreding op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km/u.
3. Het kan gaan om snelheidsovertredingen die vastgesteld worden door een automatisch werkende en door de lokale overheden gefinancierde toestellen.
4. De snelheidsovertredingen moeten begaan zijn door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen.
5. Naast de snelheidsovertreding mag er geen andere overtreding begaan zijn.

Wat betreft de voortgang in dit dossier zullen wij dit ook bekijken samen met de politiezone. Stekene of Beveren zullen hier al dan niet in meegaan. We hebben morgenvroeg politiecollege dus dit punt staat daar op de agenda en ik zal naar u terug komen als daar verder nieuws over is.

48. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - globaal parkeerbeleid

Vraag

Op mijn vraag over het globaal parkeerbeleid is vrij summier geantwoord. Dat ging over voldoende parkeerplaatsen in de centrumstraten van onze 4 deelgemeenten. Niet alleen voor de handelszaken maar we stellen ook vast dat er meer en meer meergezinswoningen worden gebouwd. Collega D'hanis heeft al eens geïnformeerd wat nu de visie of het beleid is van deze gemeente i.v.m. meergezinswoningen.

We hebben de verordening dat er minstens 1 parkeerplaats moet zijn per woongegelegenheid maar we stellen toch vast dat er in onze landelijke gemeente er wel meer wagens zijn. Het antwoord van het college is dat er "geen concrete plannen om aantal parkeerplaatsen te verminderen". Dat zou er nog aan moeten mankeren. De vraag is net hoe gaan we de parkeerdruk, die in een aantal straten momenteel hoog is, opvangen in de centrumstraten? Dit gaat niet alleen over de gemeente Sint-Gillis-Waas maar ook over De Klinge, Meerdonk en Sint-Pauwels.

Ik zou toch graag weten wat de totaalvisie is om onze inwoners voldoende parkeerplaatsen te laten hebben in relatie met de meergezinswoningen die er komen in onze gemeente.

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: De gemeentelijke parkeerverordening voorziet inderdaad dat bij meergezinswoningen er één parkeerplaats moet worden voorzien per woongelegenheden, op het perceel van de aanvrager.

De administratie bekijkt of het zinvol is om deze norm op te trekken, zoals dat reeds het geval is in een aantal naburige, landelijke gemeenten. Voordeel daarvan zou zijn dat de parkeerdruk van een eventuele tweede wagen of van de bezoekers daarmee minder op het openbaar domein wordt afgewenteld. Nadeel is dat het moeilijker wordt om verdichtingsprojecten te realiseren in de centra van de gemeenten, waar de beschikbare ruimte beperkt is. Meer parkeerplaatsen dreigt ook te leiden tot minder groen en tot een maximale inname van het bouwterrein door verharde oppervlaktes.

Een hogere parkeernorm zou bijgevolg ook best gepaard gaan met een groennorm of met een verhardingsnorm. En de combinatie van beide zal remmend werken op de verdichting. Dat moeten we ons realiseren en daarom is dit een delicate oefening.

Het blijft trouwens de intentie van de gemeente om rond de bouw van meergezinswoningen een beleidskader te ontwikkelen en de vraag vanuit de immobiliënsector naar dit soort projecten af te stemmen op de mogelijkheden en de beperkingen van de omgeving.

Wat het areaal aan publieke parkeerplaatsen betreft: er zijn geen concrete plannen om dit te verminderen.

Tussenkamst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik stel vast dat er geen echt plan is. De huidige verordening van 1 parkeerplaats per woongelegenheden wordt wel bekeken.

U zegt ook dat u aan het kijken bent voor een beleidskader voor appartementen. Gaat dat er dan zijn voor een aantal projecten die in het meerjarenplan zijn opgenomen? Of zijn dat projecten die nog gerealiseerd mogen worden vóór dat beleidskader er is?

Het aantal parkeerplaatsen niet afbouwen - dat was zeker mijn vraag niet omdat we vaststellen dat we net in heel wat straten het toch krap wordt om alle bewoners hun wagen daar te kunnen laten parkeren.

49. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - tennis en padel Wase Golf**Vraag**

Het is een RUP dat indertijd vrij concreet geschreven is. Artikel 1.1 zegt dat het gaat over een golfterrein en 1.5 zegt dat er kunnen gebouwen, verhardingen en verharde parking voor de exploitatie van een golfterrein worden ingericht.

Padel en tennis is ook met een balletje maar dat zijn natuurlijk wel andere sporten dan golf. Nu zeggen dat "andere sporten verenigbaar met golf kunnen daar ook dus kan ook tennis daar ook", dat vind ik toch een sterke opekkering

van het RUP. Als N-VA zijn we absoluut te vinden voor sport in onze gemeente.

In 2015 hebben we een antwoord teruggevonden van schepen De Wolf die stelde dat de tennis van De Klinge naar daar zou komen. Er is overleg geweest op 24 augustus 2020 – het college heeft een standpunt ingenomen i.v.m. tennis dus de vragen die ik hierbij heb, zijn:

1. Gaat het hier inderdaad over tennisclub De Klomp, De Klinge die naar daar zou verhuizen? Of is het een totaal nieuwe club?
2. Een vooral juridische vraag: is het wijs om een RUP op die manier qua interpretatie op te rekken nl dat alles wat bij golf hoort ook kan? En dat we dan interpreteren dat tennis eigenlijk ook bij golf hoort?

Antwoord

Schepen Herwin De Kind antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls: Wat de eerste vraag betreft: er is geen band tussen de initiatiefnemers van de golf en de tennisclub in De Klinge.

De tweede vraag heeft betrekking op de wijsheid van de beslissing, dus dat lijkt mij eerder een filosofische dan een juridische vraag. Over de wijsheid zelf ga ik geen uitspraken doen.

Het is een beslissing die weloverwogen genomen is. Dus op de vorige gemeenteraad is geantwoord dat de stedenbouwkundige voorschriften de combinatie van golf met andere sporten toelaat. De verordening was:

“Het gebied is bestemd voor de aanleg en exploitatie van een golfterrein. Gebruik van het gebied voor andere sporten en laagdynamisch recreatief medegebruik is toegelaten voor zover dit de exploitatie van het golfterrein niet in het gedrang brengt.”

Dus wij zijn van oordeel dat tennis en padel inderdaad met golf verenigbare sporten zijn. De beoefening is compatibel met het golfen en ook met de omgeving. De aanleg van de voorziene tennis- en padel terreinen zal alleszins geen storend effect hebben op de beoefening van de golf sport. Bij een motorcircuit zou dat bv wel het geval zijn.

Uit opzoeking op het internet blijkt dat sporttechnisch gezien tennis goed te combineren met golf. Ook als golfer moet je over een breed scala aan bewegingsvaardigheden beschikken en die kunnen o.a. via tennis en padel ontwikkeld worden.

Aangezien de vraag tot het aanleggen van tennis- en padelpleinen uitgaat van de exploitant denken wij dat hij ook van oordeel is dat dat uiteraard kan gecombineerd kan worden met het golfterrein.

Bij de indiening van een concrete aanvraag van een omgevingsvergunning zal de ruimtelijke, de landschapsecologische en de milieuhygiënische impact van de gebouwen en constructies op de omgeving worden beoordeeld op de goede ruimtelijke ordening.

Verder verwijs ik naar het antwoord dat ik op de vorige gemeenteraad heb meegedeeld en waar meer duiding is gegeven over de stedenbouwkundige voorwaarden.

Tenslotte kan ik nog herhalen dat voor onze interpretatie begin september een advies werd gevraagd aan het Vlaams departement van Omgeving om te zien of onze interpretatie correct was maar we hebben tot op vandaag nog, ondanks herinneringen, nog steeds geen antwoord ontvangen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik heb het antwoord genoteerd.

Filosofische interpretaties van onze stedenbouwkundige vergunningen kunnen leiden tot langdurige conflicten en hoge advocatenkosten dus ik raad het gemeentebestuur toch wel aan om niet te filosofisch om te gaan met RUP's, PRUP's enz.

50. - Welzijn - Welzijn - Mondelinge vraag - N-VA - Denis D'hanis - European Disability Card

Vraag

Op de laatste politieraad heeft collega Nico De Wert een vraag gesteld over de Europese Gehandicapten Kaart (European Disability Card) en of deze bekend is bij de politiezone en of de politiezone die kaart wil implementeren. De korpschef heeft onmiddellijk toegezegd en actie ondernomen bij zijn manschappen om deze kaart onder de aandacht te brengen. Ik wil Nico De Wert bedanken om deze vraag te stellen en ook de politiezone om deze zaak in de praktijk om te zetten.

Deze meerderheid heeft deze kaart weggestemd, maar de burgemeester, die ook zetelt in het politiecollege, keurt door de korpschef deze kaart wel goed. Dus hoe matcht de burgemeester deze 2 beslissingen? Hier tegenstemmen maar de politiezone gaat het wel uitvoeren.

Antwoord

Burgemeester Maaike De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis:

Het betrof na navraag bij de korpschef te gaan over een schriftelijke vraag aan de korpschef waarop door de korpschef zelf geantwoord is.

Verder kan ik antwoorden dat er geen tegenstelling is in de beslissing van de korpschef om op vraag van raadslid Nico De Wert het korps te informeren over de EDC-kaart enerzijds en het afwijzen van het agendapunt door uzelf ingediend op de gemeenteraad van oktober.

Over het agendapunt is op de gemeenteraad van oktober een uitvoerig antwoord gegeven door schepen Meul waarom gekozen wordt voor een ander concept, namelijk de UIT-pas. Ik verwijs hiervoor naar de notulen/zittingsverslag van de gemeenteraad van oktober.

Op de schriftelijke vraag van raadslid De Wert rechtstreeks aan de korpschef heeft de korpschef geantwoord. Los van het feit dat dit niet officieel werd geagendeerd, sta ik uiteraard achter het standpunt van de korpschef om het korps op de hoogte te brengen van het bestaan van de EDC-kaart en wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn bij controles.

Het ene sluit het andere niet uit. Ook als gemeente helpen wij inwoners om deze EDC-kaart aan te vragen, er worden alleen geen bijkomende voordelen aan gekoppeld door de gemeente. Ook de politiezone voegt geen voordelen toe aan de EDC-kaart, zij zullen enkel na informatie en sensibilisering hierover op de hoogte zijn van het bestaan van de kaart en er bijgevolg mee rekening houden bij een interventie.

Ik zie dan ook niet in hoe deze beslissingen waarvan de ene geen echte beslissing is, maar een vraag aan de korpschef, en de beslissing op de gemeenteraad van oktober over uw agendapunt in tegenstelling zouden zijn met elkaar.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Bij het vorige punt was er sprake van filosofie. Hier is die helemaal zoek. Ik stel voor dat we hier in een volgende gemeenteraad of commissie op terug komen.

51. - Welzijn - Wonen en patrimonium - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - Teerlingwijk - renovatie huizen

Vraag

Een vraag i.v.m. de woningrenovatie in de Teerlingwijk. Er worden heel wat woningen gerenoveerd. We kunnen dit alleen maar toejuichen maar de enige vaststelling die we doen is dat deze werken gepland waren, dat de mensen in hun huizen kunnen blijven wonen maar dat er de voorbije periode mensen waren die meerdere weken zonder badkamer, keuken en toilet kampeerden in hun garage. Met een goede werfplanning zou dit kunnen opgelost worden. Er zijn mensen die een brief hebben gekregen dat in de toekomst hun huis gerenoveerd zal worden en die dat eigenlijk niet zien zitten. Ze zijn op zoek om tijdelijk ergens anders te gaan wonen maar die willen wel zeker zijn dat die planning dan ook echt gehandhaafd wordt.

Ik snap dat er mogelijks vertraging is door corona maar als die mensen thuis moeten blijven, dan kan je niet vragen dat ze bv bij familie gaan inwonen. Dat mag nu niet i.k.v. corona.

Dus toch de duidelijke vraag om:

1. naar de bewoner toe duidelijkheid te scheppen;
2. de timings, die naar voor geschoven worden, zeer strak in de hand te houden;
3. eventueel in alternatieve huisvesting te voorzien voor de bewoners;

als er voor werken en werfinrichting bv trapliften moeten afgebroken worden, dat dat uiteraard op kosten is van de diensten die die werken doen en niet op kosten van de bewoners.

Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Situering:

WoonAnker Waas is dit jaar gestart met de grondige renovatie van in totaal 404 woningen die behoorden tot het vroegere patrimonium van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkswoningen. WoonAnker Waas investeert hierbij ruim 22 miljoen euro om deze woningen te 'upgraden' naar de hedendaagse normen op vlak van comfort en inzake energieverbruik.

De woningen werden opgedeeld in 4 grote projecten. De projecten situeren zich in Meerdonk, De Klinge, Sint-Pauwels, Sint-Gillis-Waas, Stekene, Nieuwkerken en Klein Sinaai.

Vraag 1: duidelijkheid scheppen naar de bewoners:

Aan het project is een uitgebreide informatiecampagne voorafgegaan. Tijdens de voorbereidingsfase werden alle 404 woningen individueel bezocht en werden de gebreken in kaart gebracht; de bewoners zelf konden hierbij aangeven wat voor hen de grootste noden waren.

Waar het oorspronkelijk de bedoeling was om kort voor de effectieve start van de werken in een bepaalde wijk telkens een aantal informatieavonden te organiseren, was dit door de komst van de Corona-epidemie niet meer mogelijk. Daarom werd alle informatie schriftelijk gegeven: eind april ontvingen alle bewoners van het eerste project in Meerdonk-De Klinge een gedetailleerde info-bundel. Hierin werd een volledig overzicht gegeven van de concrete werken die zouden worden uitgevoerd in de wijk en hoe deze zouden worden aangepakt. Ook werd een globale planning van de werken bezorgd, zodat elke bewoner kon inschatten wanneer zijn of haar woning ongeveer aan de beurt zou zijn. In de info-bundel werd ook telkens een individuele fiche per woning toegevoegd met een opsomming van de specifieke werken die in die woning zouden worden uitgevoerd, aangevuld met een plan en een visueel beeld van hoe de nieuwe keuken of de nieuwe badkamer er in een bepaalde woning zou gaan uitzien na de renovatie.

Nog voor de start van de eerste fase (september) werden alle bewoners van die fase zowel in De Klinge als in Meerdonk bezocht door medewerkers van de sociale dienst van WoonAnker Waas. Op die manier kon ondersteuning geboden worden aan bewoners die omwille van gezondheidsredenen of sociale omstandigheden niet in staat waren om zelf de nodige regelingen te treffen om bv tegen de start van de werken het nodige opruimingswerk te doen van opgespaarde spullen, een zolder leeg te maken, bepaald meubilair te verschuiven, enz. WoonAnker Waas werkt hiervoor ook samen met het project Wijkwerkers en het OCMW van Sint-Gillis-Waas. Ook voor de volgende fases zal de sociale dienst van WoonAnker Waas telkens voorafgaand aan de werken bij alle woningen een huisbezoek brengen om telkens te bekijken of er bepaalde noden zijn naar ondersteuning.

Vraag 2: Timings strak in de hand houden

Alle binnenwerken in de woningen (vernieuwing van keukens en badkamers, vernieuwing van alle leidingen sanitair en CV, vervanging van alle radiatoren, vernieuwen van elektriciteit en ventilatie,...) dienden door de aannemer te worden uitgevoerd binnen een maximale termijn van 30 dagen. Tijdens deze periode van 30 dagen ondervinden de huurders uiteraard hinder van deze werken : de bewoners dienen bepaalde ruimtes te ontruimen (keuken en badkamer, gedeelte van de garage, enz.), er is stofhinder, de keuken en de badkamer is niet beschikbaar, er is tijdelijk geen verwarming. Omdat de woningen bewoond blijven tijdens de werken, is in het project voorzien dat de aannemer tijdens de werken in elke woning een tijdelijke mobiele kitchenette installeert in de garage met kookgelegenheid en warm watervoorziening; tevens blijft er in de woning steeds minstens één WC beschikbaar en wordt voorzien in minstens twee elektrische verwarmingstoestellen.

De werken gebeuren overdag tussen 7u30 en 16u30 op gewone werkdagen; uitzonderlijk wordt er ook op zaterdag gewerkt. De bewoners kunnen tijdens

de werken verder gebruik maken van hun leefruimte (living) en hun slaapkamers, er is maximaal voorzien in stofafscherming van ruimtes waar er gewerkt wordt. Dat bewoners enkel kunnen “kamperen in hun garage” is enigszins overdreven, maar dat er hinder is, kan natuurlijk niet ontkend worden. Om de hinder van de werken te compenseren, voorziet WoonAnker Waas om de helft van de huurprijs van die maand terug te betalen aan de bewoners. Dit is ondertussen voor alle bewoners van fase 1 reeds gebeurd.

Zoals reeds gesteld is de aannemer verplicht om de binnenwerken in een woning uit te voeren binnen een maximale termijn van 30 dagen. De eerste fase van 12 woningen in Meerdonk is moeilijk verlopen. De termijn van 30 dagen werd niet altijd gerespecteerd, onder meer omdat de aannemer zowel in Meerdonk als in De Klinge aan de slag was. Ook Corona bemoeilijkte de voortgang van de werken.

WoonAnker Waas heeft toen beslist om in te grijpen en werd er een duidelijke planning afgesproken met de aannemer voor wat betreft de aanpak van de woningen in fase 1.

Vanaf fase 2 staan we niet meer toe dat de aannemer op 2 locaties tegelijkertijd werkt, en dit om te garanderen dat de termijn van 30 dagen niet meer overschreden wordt. Zo zullen eerst alle 5 resterende fasen in Meerdonk afgewerkt worden (voor de zomer 2021); pas daarna kan gestart worden met de drie resterende fasen in De Klinge (vanaf augustus 2021).

De start van de werken fase 2 in Meerdonk is verschoven tot na de eindejaarsperiode: WoonAnker Waas wil hiermee vermijden dat bewoners de feestdagen moeten doorbrengen in een woning waar de werken aan de gang zijn!

Deze beslissing werd gecommuniceerd naar alle betrokken bewoners van zowel De Klinge als Meerdonk, en alle bewoners kregen een overzicht van de nieuwe planning.

Voor de bewoners van fase 1 in Meerdonk (waar de termijn van de werken dubbel zo lang was) heeft WoonAnker Waas van de aannemer geëist en verkregen dat ook de aannemer een bijkomende compensatievergoeding zal betalen in de vorm van een extra maand terugbetaling van de helft van de huurprijs.

De wijziging van de globale planning heeft voor twee gezinnen ongemakken opgeleverd.

WoonAnker Waas heeft inmiddels haar sociale dienst ingeschakeld om alternatieve oplossingen te zoeken voor deze betrokken bewoners.

Vraag 3: Alternatieve huisvesting voorzien

Omdat nogal wat bewoners vooral bevreemd waren dat ze tijdens de renovatie zouden moeten verhuizen, heeft WoonAnker Waas van bij aanvang de bewoners gerustgesteld en gegarandeerd dat niemand hoefde te verhuizen tijdens de werken.

Overigens, zoals de raadsleden ongetwijfeld weten, zijn de wachtlijsten voor het bekomen van een sociale huurwoning zeer groot, en tegelijk zijn het aantal beschikbare vrijkomende woningen zeer beperkt. Indien de sociale huisvestingsmaatschappij ervoor zou gekozen hebben om de bewoners van ruim 400 woningen tijdens de renovatie telkens een andere tijdelijke woning toe te kennen, dan zouden de wachtlijsten alleen maar vergroten, omdat elke

vrijkomende woning dan moet worden voorbehouden om deze bewoners tijdelijk te huisvesten.

Tenslotte wat betreft het tijdelijk verwijderen van bv. een traplift om de werken mogelijk te maken, is het inderdaad zo dat WoonAnker Waas deze kosten op zich neemt. Concreet was dit reeds het geval bij één woning van fase 1 te Meerdonk: WoonAnker Waas heeft de organisatie en de kost van het verwijderen en het opnieuw terugplaatsen na de werken door een gespecialiseerde firma volledig op zich genomen.

Tussenkomsst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Bedankt voor uw zeer omstandig antwoord. Ik denk dat u ook mee achter de planning heeft gezeten en ik zou graag oproepen dat die planning wordt gehandhaafd.

De ingreep die wordt voorgesteld nl dat de aannemer maar op 1 plaats tegelijk mag werken, is een goede zaak. Het feit dat de werken tijdens de feestdagen doorgaan, vind ik ook een goede zaak.

Ik wil nog voor drie concrete zaken aandacht vragen:

- Het kan zijn dat het een strenge winter wordt - als mensen dan met twee elektrische vuurtjes een half in renovatie zijnde huis moeten verwarmen, ik zou willen vragen dat dit van nabij wordt opgevolgd.
- Dat er van heel nabij wordt opgevolgd dat de aannemer doorwerkt nl dat hij niet afbreekt om dan tot de conclusie te komen dat er bv te weinig elementen zijn voor de nieuwe keuken.
- We hebben een aantal bewoners in de verschillende fases die heel veel bijkomende zorgen hebben bv mensen met een beperking of met veel lichamelijke zorgen waar dagelijks verpleging langs komt. Daar tegen zeggen dat ze in de woning moeten blijven, is niet aangewezen. Kan men in die situaties niet kijken of een bewoner in kortverblijf ergens tijdelijk naar toe kan? Of dat men voor die woning de renovatie niet in een sneller tempo kan doen?

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – bomen in Warandewegel

Vraag

In de Warandewegel zijn er achteraan 21 bomen (beuken) geplaatst. Er zijn er 16 van gesneuveld. Er zijn er nog 5 die het misschien zullen halen. Langs de ene kant staan mooie eikenbomen. Als die bomen vervangen zouden worden, kunnen we die dan vervangen door eiken? Als je bomen plaatst, kunnen die in eerste tijd onderhouden worden en water geven?

Antwoord

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Guido De Lille – fietspad Sint-Niklaas naar Hulst

Vraag Het gaat over het fietspad Sint-Niklaas – Hulst. NMBS wou erpacht vragen voor fietspad - dat was een serieus bedrag. Collega Chantal Vergauwen was toen schepen en zij heeft gezegd dat op langere termijn de provincie dat bedrag zal moeten betalen. Hoever staat dat dossier en betaalt de provincie ondertussen die erpacht?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA –Koen Daniëls – speelterrein Tweehagen

Vraag Het is een vraag i.v.m. Tweehagen. Er zijn een aantal speelpleintjes die extra speeltoestellen krijgen maar als N-VA fractie willen we vragen om het speelterrein in Tweehagen grondig her aan te leggen. Het water kan er niet weg op die ondergrond. Het is er een modderpoel. Als je het gras afgraaft en vervangt door houtsnippers?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 02.18 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur




Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad