

VERSLAG OPENBAAR ONDERZOEK ONTEIGENINGEN

////////////////////////////////////
Betreft: N403 - Aanleg van riolering en fietspaden tussen Vosdreef en
Vlasrootstraat

////////////////////////////////////
*Bijlage bij het definitief onteigeningsbesluit voor de realisatie van onteigeningen op het grondgebied van
de gemeente Sint-Gillis-Waas, langsheen de N403*

1. **Periode openbaar onderzoek:**

15 september 2023 tot 15 oktober 2023

2. **Ingediende opmerkingen/bezwaren en behandeling van de bezwaren**

Aantal op ontvankelijke wijze ingediende opmerkingen/bezwaren: 3

Bezwaarschrift 1 : Bezwaarindieners 1 - Privaat persoon

Het bezwaarschrift werd op ontvankelijke wijze ingediend.

Het bezwaarschrift heeft betrekking op inname 18 en 19 van het onteigeningsplan

Omschrijving opmerkingen/bezwaar:

De eigenaar heeft bezwaar omdat door de aanleg van de parkeerplaatsen voor zijn woning 3 bestelwagens op straat komen te staan die de burens en hemzelf het zicht wegnemen om veilig van de oprit te rijden naar de baan toe.

Bijkomend bezwaar is ook dat er veel wordt ingebroken in de bestelwagens; Deze staan nu onder toezicht van camerabewaking, wat niet meer mogelijk zal zijn na de heraanleg van de weg.

Niet akkoord met de aangeboden vergoeding.

Standpunt onteigenende instantie:

De huidige parkeerplaatsen die werden ingericht in de bouwvrije strook voor de woning, zijn niet vergund en ook niet vergunbaar.

Om de onteigeningen tot een minimum te beperken werden niet over de volledige zone van het project parkeerplaatsen op openbaar domein aangelegd. Er werd op basis van de ligging van de handelszaken gezocht naar de beste locatie. Voor de woning van betrokkene wordt een parkeerstrook voorzien, waardoor hij toch nog in de onmiddellijke omgeving van zijn woning op openbaar domein zal kunnen parkeren.

Omwille van privacy redenen is het niet mogelijk om op openbaar domein privaat camera's te voorzien.

Bezwaarschrift 2: Bezwaarindiener 2 – Privaat persoon

Het bezwaarschrift werd op ontvankelijke wijze ingediend.

Het bezwaarschrift heeft betrekking op inname 50 van het onteigeningsplan.

Omschrijving opmerkingen/bezwaar:

Verkeersveiligheid Collemanstraat

Bezwaarindiener is niet akkoord met de inplanting van de bushalte. Door deze inplanting wordt het zicht komende van Sint Pauwels dorp richting Kemzeke aan het zicht onttrokken door een gestationeerde bus voor het verkeer komende uit de Collemanstraat. Bijkomend komt deze bushalte te dicht liggen bij de halte "Bagonielaan".

Probleem inrit parking Zandstraat 70

De parking voor het appartementsgebouw Zandstraat 70 gaat verloren. De parking werd vergund in 2016.

Standpunt onteigenende instantie:

De inplanting van de bushalte werd gekozen op basis van de ontwerprichtlijnen van De Lijn en op een locatie waar het mogelijk is zonder mensen de toegang tot hun eigendom onmogelijk te maken. Vandaar is de keuze gevallen op de strook voorbij het kruispunt.

De inrit van de parking zal zeker gegarandeerd worden. Het perceel is getroffen door een rooilijn. Hierdoor was de eigenaar op de hoogte van een mogelijke onteigening. Mits enige heraanleg van de voortuin, is het ook mogelijk om nog parkeermogelijkheden te voorzien.

Bezwaarschrift 3: Bezwaarindiener 3 – Privaat persoon

Het bezwaarschrift werd op ontvankelijke wijze ingediend.

Het bezwaarschrift heeft betrekking op inname 51 van het onteigeningsplan

Omschrijving opmerkingen/bezwaar:

Verplaatsing van de bushalte

Bezwaarindiener is niet akkoord met de inplanting van de bushalte. De nieuwe inplanting zal voor aanzienlijke overlast en ongemak zorgen. De locatie zorgt voor een complexere verkeerssituatie.

Economisch kader: duurder om de bushalte te verplaatsen.

Bereikbaarheid en parkeermogelijkheden in de straat

Door een verplaatsing van de halte verwachten ze ook problemen met parkeren in de buurt. Bewoners van het appartementencomplex zullen binnen een straal van 50 meter van hun woning geen parkeermogelijkheden meer hebben.

Verplaatsing brengt kosten mee voor de bewoners zoals aanleg van een nieuwe riolering en de aansluiting ervan.

Geen reactie op vragen die al meer dan twee jaar open staan.

Standpunt onteigenende instantie:

De inplanting van de bushalte werd gekozen op basis van de ontwerprichtlijnen van De Lijn en op een locatie waar het mogelijk is zonder mensen de toegang tot hun eigendom onmogelijk te maken. Vandaar is de keuze gevallen op de strook voorbij het kruispunt.

Het verplaatsen van de bushalte zal niet duurder zijn dan ze te behouden op de huidige locatie. De huidige bushalte voldoet evenmin aan de normen en zou ook moeten heraangelegd worden. Het betreft ook een totaalproject waardoor de locatie van de bushalte niet kostenbepalend is.

Om de onteigeningen tot een minimum te beperken werden niet over de volledige zone van het project parkeerplaatsen op openbaar domein aangelegd. Er werd op basis van de ligging van de handelszaken gezocht naar de beste locatie. Het is niet de bedoeling om voor alle woningen in een straal van 50 meter parkeerplaatsen te voorzien. Een eigenaar moet steeds zorgen voor voldoende parkeergelegenheden op eigen terrein.

Het is niet duidelijk waarom een verplaatsing van een bushalte kosten zou meebrengen in het kader verplaatsing van een riolering.

3. Besluit

De ingediende opmerkingen en bezwaren noodzaken geen wijzigingen ten opzichte van het voorlopig onteigeningsbesluit en de daarbij gevoegde bijlagen.

Gezien om gevoegd te worden bij het definitieve onteigeningsbesluit van

Lydia PEETERS
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken